

Varde den 26.03.2017

Til Birthe Laustrup, Politik og Analyse, på mail: bilc@varde.dk

Høringsvar vedr. den fremtidige skolestruktur i Varde kommune.

En ide til at få fremtidssikrer Varde bys skolestruktur - spar 200 millioner.

Der er masser af elever i Varde by til de 3 nuværende skoler, og der kommer byggegrunde i syd og i nord. Det vil betyde yderligere tilgang af elever.

Brorsonskolen er træt og slidt – og det vil koste at renoverer den.

Men at bygge en helt ny stor skole hvor elever fra 0.-9. klasse skal gå ved Campus virker ikke overvejet. Hvad blev der af tanken med et ungemiljø?

Brorsonskolen 0.-6. klasse

Vi synes det er fornuftigt, at Brorsonskolens nuværende bygninger skal have elever fra 0.-6. klasse. De bygninger der ikke duer rives ned, resten renoveres ad årer.

Campuskole 7.-9. klasse (Brorsonskole)

Ved campus kan man så bygge en ren 7.-9. classes skole herved har man muligheden for at skabe et ungt miljø.

Sct. Jacobi 0.-6. klasse PLUS special elever (ca. 90 elever)

Om man i beslutningsprocessen vælger at flytte overbygningen fra Sct. Jacobi til Campus er en tanke værd, da det åbner for at man måske kan have nogle af specialeleverne på skolen. Sct. Jacobi er jo en skole der er rigtig god til inklusion.

Lykkesgårdsskolen 0.-9. klasse bevares inkl. special elever. (ca. 90 elever)

Lykkesgårdsskolen bevares som i dag. Sct. Jacobi bibeholder sin rolle som folkeskole, Brorsonskolen ligeså, med en overbygning ved Campus.

Special elever – kan godt ”samles” i Varde by.

Det kan give god mening at flytte flere af specialeleverne ind til skoler i Varde by, i dag er Lykkesgårdsskolen aftager og det miljø der er omkring elever er godt.

Hvis man vælger at flytte overbygningen (7.-9. klasse) fra Sct. Jacobi Skole til en ny Campuskole så giver det plads til resten af specialeleverne fra ex. Tistrup på Sct. Jacobi skole. Det vil betyde en mindre ombygning men slet ikke i den

størrelsesorden der har været nævnt på 30 millioner ved at samle alle på Sct. Jacobiskole.

Vi skal huske på at intentionerne med reformen m.v. er netop at inkludere flere elever i den alm. folkeskole, det er Sct. Jacobi skole gode til - så hvorfor ikke lade dem tage sig af dette.

Tilgangen af special elever kan reduceres voldsomt – herved spares millioner af kr.

NY IDE

Spar millioner! En ide fra Finland som kan betyde færre special elever på sigt.

I en institution var der børn fra 0 – 6 år, en form for børnehave her arbejdede blandt andet pædagoger og lærere side om side. Ligeledes havde både psykologer, spec. lærer, læsevejledere, pædagogiske konsulenter m.v. deres gang i børnehaven. Herved kunne "man" drøfte og screene elever således, at når de skulle i skole vidste man hvad der skulle tages hånd om.

De arbejde med Værdier: Sociale kompetencer, sikkerhed og kreativitet.

De troede på børnene – børnene lære at tro på sig selv og evt. udfordringer ADHD, eller et handicap var "normalt". På trods af forskellige bogstavkombinationer og andre handicaps - holdes fokus på ressourcer og der er professionelt hjælp. Der er et aktivt netværk af specialister omkring barnet. Formålet er, at udnytte barnets potentialer og sikre at de ved at de er vigtige og kan fungere.

Vejen var kort til hjælp, diverse eksperter besøger børnehaven ugentligt, alle voksne iagttager hvad de ser og hvad der sker. Gruppen af ansatte clearer af hvad de har set m.v.. Specialisten observerer selv. Efterfølgende holdes opfølgingsmøde og der drøftes indsatser. Forældre inviteres til møde en gang imellem men opdateres løbende, de har deres gang i børnehaven - dagligt.

De havde faste speciallærere i børnehaven som dagligt arbejdede med børnene som havde udfordringer. Omkring hvert enkelt barn havde de status og mål, hvor skal vi hen. Alle havde adgang til dette - forældrene vidste det. De kan løbende reguleres. I praksis sad de på bagsiden af en skabslåge (med lås).

Specialister kommer løbende og er der mindst en gang i ugen. De inddrages i samarbejde med familien.

ALT laves i børnehaven så skolen ved hvordan det kører. Ligeledes vurderes allerede FØR skolestart om eleverne kan inkluderes eller bør indstilles til spec. skoletilbud.

Primære mål er, at sikre deres sociale kompetencer. Når det er på plads tager man fat på indlæring (frivillig).

Specialisterne samt ansatte har fulgt barnet hele vejen igennem, de er ikke bare sager / papirer - de er ægte mennesker og eleverne behandles anerkende og mærker at der er brug for dem. Der samarbejdes med forældrene fra dag et.

Nogle af børnene kastede sig selv over at læse / skrive og lærer det hurtigt – inden skolestart.

I skolen går eleverne fra ca. 0800 til 1300 og her lære de det fornødne.

Campuskole 7.-9 klasse (Varde) – på sigt

Fordele

*Der kan skabes et godt ungdomsmiljø med nye faglige linjer.

Når man går i 7 klasse, vil man mødes med flere unge og der bør derfor kunne laves et bedre pædagogisk og læringsmæssigt "ungdomsmiljø" ex med faglinjer.

Ulemper

Transport - en del cykler gennem byen fra syd og nord om morgenen, hvordan ser infrastrukturen ud?

Kort transportafstand (ej bus?)

Udgift cykelstier - udgift busser?

Grunden til, at vi har skrevet på sigt er, at der er behov for alle 3 skoler i byen jf. elevantallet - i dag og ligeledes et godt stykke ud i fremtiden (2021).

- Brorson, fra 694 til 624
- Lykkesgård fra 455 til 425
- Sct. Jacobi, fra 512 til 447
- Campus fra 141 til 111
- (Alslev, fra 185 til 191)

Derfor virker det forhastet og uovervejet - at man nu vil samle dem på en skole fx Sct. Jacobi. Fakta er, at der skal bygges til (her og nu) grundet manglende faglokaler og det tager tid. Ligeledes bør der reelt rives noget ned af den nye topreoverede Lykkesgårdsskolen. Det virker "forkert", at bruge vores skattepenge på den måde.

Vi er helt med på, at Brorsonskolen trænger til reovering - så det batter til noget og derfor er "man" politisk nød til at gøre et eller andet. Men måske kan man i stedet arbejde henimod, at man i år 202x har modellen klar for en Campuskole. Som er banebrydende og tilbyder noget nyt pædagogisk.

Man kan i tiden, der pågår lade de nuværende overbygningsskoler skabe nye linjer, herved er der erfaringer m.v., der kan inddrages i den fremtidige proces.

Man har bedt om nye tanker og ideer og det er det vi vil prøve at smide på bordet.

En ny økonomisk tildelingsmodel

Det er svært at læse direkte ud af materialet men det tyder på at man i skolerne i dag har en tildelingsmodel hvor skolerne får pr. klasse.

- Det anbefaler vi ændres til et grundbeløb og et beløb pr. elev.

Et tænkt eksempel:

I dag får skolerne et gns. beløb pr. elev (klasse). Beløbet er lavere på de store skoler (der er flere elever i klasserne) ex 45.000 kr. end på de små skoler (færre elever i klasserne), hvor de får 65.000 kr.

Hvis man ændrede det således, at de små skoler får præcis det samme at drive skole for som de større skoler pr. elev.

Det vil betyde:

En stor skole med 600 elever får 27 millioner. En mindre med 50 elever får 3.25 millioner (ved 65.000 kr., den gamle model) med vores nye model vil de få 2.25 millioner.

Det er klart at beløbet er noget mindre. MEN mon ikke de lokale borgere således hjælper til og fortsat bakker op omkring skolen. Fuldstændig som man gør ved en friskole.

Lad os se på tallene

Tager vi udgangspunkt i 2001 blev der født 615 børn. I 2015 er tallet 470 (2016 er det 434), altså et fald på 145 børn. Ses der på elevtal er tallet 2012/13, 5.912 elever i 2015/16, 5597 elever, altså et fald på 324 elever.

Fremskrives tallet (jf. kommunen) til fx 2021/22 er tallet 4.932 elever, altså et fald på 980 elever.

Hvis vi smækker tallene ind i **vores nye tildelingsmodel** – vil det forventede fald på 980 elever betyde, at der "**spares**": (hentes) 980 gange 45.000 kr. pr. elev i alt **ca. 44 millioner**.

Et fast nøgletal der afgør lukning eller om der laves en børneby (friskole)

Hvis man i stedet går efter **et nøgletal** og siger, at skoler under 75 elever (som i Ringkøbing - Skjern kommune) lukkes eller laves til en børneby. Man tager dialogen med borgerne i området så de er med på ideen. Man kan også åbne muligheden for at der kan opstå en friskole. Fordelen ved en friskole er at den ofte er lokal forankret og drives for færre midler ex 45.000 kr. pr elev - og der er ligeledes andre regler, så det er også en mulighed.

Der spares millioner på ledelse - uanset oplæg (ca. 9 millioner)

I jeres 3 oplæg spares der millioner på ledelsesstrukturen - det betyder at man ændrer i selve administrationsudgifterne. På dansk betyder det, at skolerne - uanset om de er små eller store får færre penge at drive skole for, dvs. der bliver længere til ledelsen.

Der er tale om en voldsom reducere af ledelse - er det klogt?

Fakta er, at hvis lederne skal trække en masse pædagogiske tiltag, så kræver det netop ledelseskræfter.

Hvis man politisk ligeledes vil sikre at den nye skolestruktur bliver en succes så kræver det ledelse - tæt på.

Hvordan ser skoleadministrationen (på bytoften) ud i 2001 kontra 2015?

Mht. stillinger og arbejdsopgaver? Millionerne kan vel lige så godt hentes her? Spørgsmål bliver: Hvad med administrationen uanset antallet af lederne og skoler, skal der fortsat være en direktør, en skolechef, ledere, sekretariat, chefkonsulenter, konsulenter m.v..

Samlet er det vores vurdering, at man i stedet bør give de skoleleder der er ansat - et større ledelsesrum end de har i dag. Vi er sikre på, at de nok skal levere varen – og gør de ikke det er løsningen ligefor.

En reducere af bygningsmassen vil tilføre millioner (på sigt)

De overskydende m2 bør rives ned, herved reduceres vedligeholdelsesudgifterne og ligeledes udgifterne til varme m.v.

- Måske kan der laves 10 byggegrunde til familier tæt ved skolerne.

HUSK infrastrukturen

Det er vigtigt at uanset hvilke model eller modeller man politisk tiltræder, at man husker på infrastrukturen både mht. **busser men også for de cyklende.**

Ideer til Varde kommunes skolestruktur

Samlet drives skolerne i øjeblikket for et anseeligt millionbeløb. Borgerne har bosat sig forskellige steder i kommune og i nogle byområder er der vækst, hvor yngre familier med børn bosætter sig. I andre byområder er væksten af unge mennesker ikke voldsom, det udfordre naturligvis skolerne m.v. - da der simpelthen ikke er børn og det er ikke realistisk, at der kommer mange børn overnight.

Vi borger vil gerne bevare det nære og det er logisk og fair nok.

Vores samlede skriv er fremtidssikret. Det er **vores vurdering**, at der **ikke behøver lukkes nogle skoler** i Varde kommune overhovedet. Det kan dog godt være at de nuværende skoler ændrer status fra det de er i dag til ex. Børnebyer, filialskoler, overbygningsskoler eller campuskole – men det afgøres politisk.

Ser vi på elevtal alene fra 2016/17 til 2021/22, kan man spørge sig selv: Bør og er det nødvendigt at ændre skolerne?

Men man kunne godt overveje et øget samarbejde i ”klynger”

Fx

- Agerbæk, Starup, Thorstrup og Årre
- Ansager, Tistrup, Ølgod og Horne
- Lunde Kvong, Nr. Nebel og Outrup
- Blåvandshuk, Billum og Janderup
- Brorson, Lykkesgård, Sct. Jacobi, 10i Campus og Alslev
- Nordenskov og Næsbjerg

Med venlig hilsen

Gitte Thorup og Tom Arnt Thorup

Troldhøj Alle 12

6800 Varde

(Forældrene til Lukas, Mathias og Lærke (Brorsonskolen i Varde))

En kort gennemgang af de forskellige scenarier.

Børnebyer, filialskoler

Fordele

Sikrer at familier og børn - oplever en form for nærhed - da børnene mens de er mindre kan gå på en lokal skole. Når de er lidt ældre kan de tage med bussen eller cykle.

Ulemper

Når børnene skal transporteres til en anden skole – alt efter afstand, da vi jo har set i lægen flytter ind at børn har godt af at cykle nogle kilometer.

Uanset hvad er fakta at hverdagene bliver længere, og hvordan hænger det sammen med sport osv.

(Udgifter til busser eller cykelstier m.v.)

Overbygningsskoler

Fordele

Muligheder for at lave nogle gode pædagogiske læringsmiljøer* (se næste afsnit)

Optimal brug af m² (klasserne fyldes op)

Lærere med fornødne kompetencer, det er dog også en mulighed i børnebyerne og på filialskolerne, da lærerne sandsynligvis vil være tilknyttet mere end en skole.

Vi ønsker jer alle en god arbejdslyst, og mon ikke det lykkedes at skabe et forsat godt bosætningsmiljø og et skolevæsen, som er fremtidssikret mange år frem i tiden.