

Skolestrukturen i Varde Kommune

Varde Kommune
Bytoften 2
6800 Varde
Att.
Birthe Laustrup
Politik og Analyse

Vedrørende: Skoler og dagtilbud for alle.

Som forældre til to børn på Sct. Jacobi Skole tager vores høringssvar udgangspunkt i jeres forslag om at lukke Sct. Jacobi Skole.

Vi flyttede til Varde by for ca. tre år siden og valgte Sct. Jacobi Skole til vores børn. En skole, som tidligere havde haft et mindre godt ry, da den nye opdeling af byens skoledistrikter blandt andet medførte meget usikkerhed for nogle af skolens forældre. Vi var dog yderst positive over den modtagelse, vi fik, da vi indledningsvis kiggede på skolen, og har været utroligt glade for de år, vores børn har tilbragt på skolen indtil nu. Der er en virkelig behagelig atmosfære, gode rammer og et enormt engageret personale. Vi har kun mærket den positive ånd, der er på skolen - også under skolereformen, som ellers har budt på mange udfordringer.

Vores børn har nu i nogle år haft det privilegium at gå på denne meget rummelige skole med mange forskellige kulturer, mange forskellige lærerpersonligheder og fantastisk gode rammer - både ude og inde. Det kan man formentlig tilbyde på alle byens skoler, og sådan skulle det også helst være.

Vi har læst jeres høringsslag og fulgte byrådsmødet den 7. februar 2017. Vi deltog desuden til mødet på Sct. Jacobi Skole den 1. marts 2017 og til mødet på Fritidscentret den 9. marts 2017. Ved ingen af møderne blev det klarlagt, hvorfor forslaget om at lukke Sct. Jacobi Skole lige pludselig var blevet et emne. I det indledende arbejde omkring skolestrukturen i Varde kommune har intet tidligere omhandlet dette forslag, og der er ikke fremlagt nogen økonomi, som skulle kunne begrunde forslaget.

Sct. Jacobi Skole har et stigende elevtal, lave vedligeholdelsesudgifter, økonomisk overskud, og vi kan absolut ikke se nogen fornuft i at lukke den velfungerende skole, som Varde Kommune endda profilerer sig af, når pressen skal inviteres. Eksempelvis da Dronningen i 2016 var på besøg to gange i Varde, - blandt andet i forbindelse med det gode initiativ til at samarbejde med Forsvaret om pakning af gaver til udsendte soldater og i mange andre henseender.

Ved vores deltagelse i de ”opklarende” møder med politikerne har vi hver gang mødt tavse politikere, som hellere ville lytte end svare på relevante, konstruktive spørgsmål. Der blev gentagne gange spurgt ind til økonomien omkring ændringerne, hvortil politikerne hver gang svarede: ”Det ser vi på efterfølgende.”

Der har desuden været flere tvetydige udtalelser om ”Den nye Brorsonskole”. Den er til møderne mest blevet omtalt som den nye ”overbygningsskole” ved Campus... Er dette bevidst, fordi man godt ved, at der ikke er økonomi til at bygge en helt ny skole og flytte de små klasser?

Som forældre frygter vi, at økonomien, som er forbundet med forslaget om at lukke Sct. Jacobi Skole, slet ikke vil kunne hænge sammen. **Hvis** Sct. Jacobi Skole reelt skal ombygges til specialskole, og der skal bygges en ny overbygningsskole, er vi bekymrede for, at et usammenhængende budget vil medføre, at Sct. Jacobi Skoles nuværende mindste børn på sigt, må nøjes med at gå i de udtjente lokaler på Brorsonskolen, indtil byrådet engang finder penge til at gøre Brorsonskolen helt færdig.

Desuden er vi meget bekymrede ved tanken om det dødvande, der vil opstå på Sct. Jacobi Skole de næste tre år, hvis lukningen bliver en realitet. Det vil formentlig medføre en virkelig dårlig stemning på skolen. Ledelse og lærere vil sandsynligvis begynde at opsøge nye jobs, og vedligeholdelsen af skolen vil blive nedprioriteret til fordel for en begyndende ombygning til specialskole. Rod, kaos og utryghed. Kan man byde børn dét?!

Vores datter skal om tre år til at gå i 7. klasse, hvorfor flytningen til en ny skole måske ikke vil betyde det helt store til den tid. Trygge omgivelser og kendskabet til hendes lærere betyder dog enormt meget for hende.

Vores søn går nu i 1. klasse, og han vil ved en potentiel lukning af Sct. Jacobi Skole have udsigt til at skulle flytte til de i forvejen nedslidte lokaler på Brorsonskolen. Da det er forbundet med stor usikkerhed, hvornår de nye lokaler til de mindste elever vil stå færdige, har han sandsynligvis udsigt til endnu et skoleskift i fremtiden.

Flere politikere har på møderne begrundet høringsforslaget med, at det vil give mere ro og tryghed - desværre bare ikke for skolerne/daginstitutionerne. Det giver måske ro for politikerne, at man nu kan sige, at hvis en skole i oplandet har under 100 elever to år i træk, kan den lukkes, men det giver da ikke tryghed ude i landsbyerne. Tværtimod! Det medfører til gengæld kamp om eleverne, og forældrene vil måske ikke turde at sende deres børn til en specialskole eller efterskole af frygt for, at deres landsbyskole så risikerer at komme under "den magiske grænse" for elevtallet.

- Først skaber man usikkerhed for ca. 500 elever på Sct. Jacobi Skole ved at varsle lukning af skolen og fordeling af børnene mellem Brorsonskolen og Lykkesgaardskolen.
- Efterfølgende vil man i byrådet afvente, at skolerne i landdistrikterne (som har det størst faldende børnetal, og er de dyreste skoler pr. barn) kommer under minimumsgrænsen, - for derefter måske at lukke yderligere 1-2 skoler, hvilket vil medføre en usikker fremtid for endnu flere børn og deres familier.
- Man foreslår, at Sct. Jacobi Skole skal være en specialskole, hvilket formentlig vil kræve en betydelig ombygning, så den kan imødekomme specialbørns behov. Denne udgift er der ikke redegjort for ved møderne.
- Flere skoler i landdistrikterne trænger formentlig også til kraftig vedligeholdelse, hvilket der ikke er redegjort for på møderne.
- Der er desuden heller ikke redegjort for, hvor ca. 300 millioner kr. til prestigeprojektet ved Campus skal komme fra.

Ærlig talt, det kræver en mere tilbunds gående redegørelse for økonomien, hvis tilliden til byrådet skal genoprettes. Det kræver ligeledes en revurdering af, om høringsforslaget er det rette for borgerne i Varde Kommune.

Vi anerkender udfordringerne med de faldende børnetal, og at der skal følges op på skole- og dagtilbuddene i Varde Kommune. Dette handler om **ansvarlighed**. Løsningen på denne udfordring skal imidlertid også være ansvarlig, hvilket vi slet ikke mener, at jeres høringsforslag bærer præg af...

Hvad skal man så gøre? - Vores forslag er:

- Bevar de tre byskoler i Varde med 0.-9. klasse
- Renover Brorsonskolen - særdeles nødvendigt
- Gennemfør en ordentlig vurdering med fagekspertise omkring specialområdet. Skal specialeleverne blive på de nuværende skoler, eller skal der bygges særskilt til dem?
- Giv de landsbyskoler, der reelt er fremtid i, et løft i forhold til vedligeholdelse

- ELLER lav en overbygningsskole ved Campus, men behold de mindste årgange 0.-6. klasse på de nuværende tre byskoler. Vi hørte på møderne politikerne sige, at der er ledige lokaler ved Campus. Kan man evt. bygge til og få plads til overbygningen dér?

Vi håber virkelig, at I vil tage ansvar for økonomien i høringssvaret og behandle Varde Kommunes skolebørn og deres familier med respekt.

Venlig hilsen

Karsten og Lone Morgenstjerne, Varde