

**From:** ejnerfrost@gmail.com  
**Sent:** 4 Jan 2017 18:56:07 +0100  
**To:** Birthe Laustrup Carstensen  
**Subject:** Skolestruktur, indlæg i debat  
**Importance:** Normal

Til Byrådet.

Jeg deltog i borgermødet i Skovlund-Ansager hallen vedrørende oplæg til ny skolestruktur i Varde kommune. Hermed et indlæg til debatten.

Min baggrund: Flyttede til Ansager 1. maj 1980 sammen med min kone og 2 børn. Vi valgte Ansager fordi: Der var skole med overbygning – kort og sikker skolevej i hele skoletiden – mindre skole med tryghed og nærvær.

Vore børn fik en god skolegang i Ansager skole inden de fortsatte deres uddannelse i Grindsted. Dengang var der en

busforbindelse til Grindsted. Nu forsøger Varde kommune, gennem en dårlig busforbindelse, benspænd for unge,

der vil fortsætte deres uddannelse i Grindsted.

Et mindre bysamfund med et rigt foreningsliv og man kommer hinanden ved.

Mange arbejdspladser indenfor en rimelig afstand. Min kone og jeg har pendlet ud af Ølgod/Varde kommune og har

slæbt mange skattekroner til kommunekassen.

Jeg har deltaget i ungdomsarbejde siden 1984 og fået et godt kendskab til mange unge og deres skoleforhold/uddannelse.

Jeg været med i fritidsnævn/folkeoplysning udvalg gennem flere perioder i Ølgod kommune.

Har nu forladt arbejdsmarkedet efter 45 år, deraf 34 år i en lederfunktion i flere virksomheder.

Borgermødet var ikke ubetinget en god oplevelse. Per Rask Jensen fremlagde flere statistikker bl. a. udviklingen i børnetallet. Udgangspunktet var år 2000 med et usædvanligt stort fødselstal. En sådan fremgangsmåde kan diplomatisk udtrykkes som grov manipulation, som er let at gennemskue. Politikere og administration bør afstå fra at anvende sådanne fiduser. Det skaber mistillid mellem byråd/administration og borgere. Hvad er ellers lavet af fiduser?

Per Rask Jensen besvarede et forslag fra en borger på en meget arrogant og uforskammet måde med noget som var skolestrukturen helt uvedkommende. Det gav en dårlig stemning i hallen og en dumpekarakter til Per Rask Jensen.

En lukning af overbygningen på Ansager skole vil være en katastrofe for Ansager området med mange negative konsekvenser mange år frem og en grov hån mod de ildsjæle, der har arbejdet hårdt for udvikling og aktivitet i lokalområdet.

Negative konsekvenser:

Tilflytning vil stoppe.

Huse vil blive usælgelige, stort prisfald og tomme huse, når f.eks. ældre borgere bliver tvunget til at flytte på grund af alder/helbred.

Mange borgere har huset som en opsparing til deres alderdom. Denne opsparing vil gå tabt, når huset ikke kan sælges. Derved kan disse pensionister blive berettiget til sociale ydelser som de ellers ikke ville være berettiget til. En anden konsekvens kan blive at leje huset ud til en lav pris til en svag familie eller person. En sådan svag familie eller person hurtigt kunne dræne kommunekassen for et større beløb. Låsby Svendsen har jo vist, hvordan det gøres.

Netop nu er der 75000 tomme boliger i Danmark bl.a. på grund af skolelukninger. Skal Ansager også med i denne triste statistik?

Mange elever i overbygningen vil vælge at fortsatte i Grindsted, hvilket vil koste Varde kommune et stort beløb i bloktilskud og skolebetaling til Billund kommune. Hele Ansager/Skovlund området er efter kommune sammenlægningen blevet mere og mere orienteret mod Grindsted. Hvorfor? Ja, det spørgsmål bør byrådet overveje nærmere. En nedlæggelse af overbygningen på Ansager skole vil forstærke denne orientering med hvad deraf følger, flere vil gøre deres indkøb i Grindsted, bruge kulturelle tilbud og faciliteter som f.eks. svømmehal, bowlingbaner, bibliotek og kulturelle arrangementer, når de har afleveret eller hentet børnene på skolen i Grindsted.. På sigt kan dette føre til en "løsrivelse" af Ansager/Skovlund området fra Varde kommune. Når de unge vælger skole i Grindsted vil de helt sikkert få kammerater der og vælge at dyrke fritids aktiviteter i Grindsted. Dette vil påvirke foreningslivet meget negativt.

I oplægget til ændring af skolestrukturen angiver byrådet en besparelse på 20 millioner, hvoraf 10 millioner skal bruges på et renoveringsefterslæb på de skolerne. Er dette renoveringsefterslæb reel? Hvordan er det opstået? Byrådet har brugt rigtig mange penge på skoler i Varde by. Er pengene brugt i Varde og oplandets skoler blevet udsultet, fordi pengene er brugt i Varde? Det er måske derfor byrådet er gået i panik!!!

Der er ikke nødvendig dokumentation for at der opnås en besparelse på 20 millioner kr. Er alle negative omkostninger medregnet?

Når huspriserne falder går ejendomsskatterne også ned. Hvor stort er dette beløb? Hvor stort er udgifter til transport af skoleelever?

Hvor stort er beløbet til ekstra sociale udgifter afledt af en skolereform? Hvor stort er tabet af mistet skatteindtægter fra pendlere der fraflytter eller udeblevne tilflyttere? Hvor meget koster et mindre bysamfund, der går i stå? Beregningen af disse tal vil være behæftet med så stor usikkerhed, at de ikke er troværdige, derfor er den oplyste besparelse betragtes som grebet ud af den blå luft.

Hvis byrådet vil have skatteindtægter fra pendlere ud af Varde kommune, må byrådet også acceptere de udgifter der er, f.eks. en overbygning på Ansager skole.

Hvem er det, der ønsker en skolereform? Jeg har endnu ikke mødt borgere eller forældre, ud over byrådet og deres politiske venner på Christiansborg, som ønsker en skolereform i Varde kommune.

Mange ildsjæle rundt om i de mindre bysamfund har ydet en stor indsats for at skabe udvikling og aktiviteter i deres lokal område. Hvis laver noget møg for de mindre bysamfund, vil disse ildsjæle gøre lige så stor en indsats for i slutningen af 2017 at ændre sammensætningen af Varde byråd.

Som borger er jeg godt træt af at byrådet, trods politiske løfter inden kommunesammenlægningen, laver flere og flere centraliseringer. Dette synspunkt deles af mange andre borgere i Varde kommune.

Ejner Frost

Mølgårdvej 43

Ansager



Denne e-mail blev kontrolleret for virusser af Avast antivirussoftware.

[www.avast.com](http://www.avast.com)