

From: Lisbet og Steen
Sent: 2 Jan 2017 16:39:06 +0100
To: Birthe Laustrup Carstensen
Subject: Ændring af skolestruktur Varde Kommune

Høringssvar ang. ændring af skolestrukturen i Varde Kommune

Hvis man i kommunen vil fjerne skolerne i de mindre samfund, vil tilflytningen blive mindre til landsbyerne. Man skulle hellere følge Venstreregeringen, med at decentralise. F.eks. flytte noget ud til landsbyerne.

Da vi flyttede fra Esbjerg til Janderup for 33 år siden, så vi dengang meget på, at det var en by med skole og andre aktiviteter, bl.a. 7-Kanten og idrætsforening. Det kastede 2 børn af sig, hvoraf den ene er kommet tilbage med familie, mand (fra Esbjerg) og 2 børn. Det var ikke sket, hvis der ingen skole og børnehave var. Desuden har deres datter sagt, at hun ikke vil bo i en større by, da hun er hesteinteresseret. (Vi i naturen..)

Når man hører de mange begrundelser for en ændring af skolestrukturen, lyder det måske meget fornuftigt, hvis man kun tænker på økonomi og effektivisering. Så vil det sikkert være fint at samle mange børn ET sted, og undervise dem på en stor-skole. Men der er gået for meget regneark og effektivisering i Varde kommune. Man glemmer miljøet i landsbyerne. Husk på, at Varde Kommune er en landkommune.

Det er en af fordelene ved vores kommune!!! Det skal Markedsføres som er fordel. At man har nogle aktive små samfund, som bobler af energi.

Vi i naturen.....

Uddrag fra Varde Kommunes bosætningspolitik: ("Visionspolitikken for bosætning er den overordnede ramme for arbejdet med bosætning i Varde Kommune.")

"I Varde Kommune er vi tæt på naturen, der er højt til loftet og vi har stærke relationer til hinanden. De gode relationer bygger på de mange engagerede små og mellemstore lokalsamfund, som skaber nærvær og sikrer tryghed."

20 mio. pr. år. Hvor kommer det tal fra?

10 mio. til at forbedre kvaliteten og 10 mio. til vedligehold

Med en udgift på 380 mio. ialt (68000 kr./skoleelev med 5600 skolelever) synes det være muligt at spare 10 mio. på anden måde, end at lukke skolerne i oplandsbyerne. (2,6%)

De 10 mio. skal jo forbedre kvaliteten. Så de går tilbage til skolen.

Vedligehold:

Lukke oplandsskoler og bruge det sparede på at vedligeholde de 3 skoler i Varde by. Sct. Skole er ret ny.

Lykkesgårds skolen lige renoveret for 20mio. Brorsonskolen mangler vedligehold.

Hvis oplandsskolerne lukkes, skal der udbygges på modtagerskolerne, for de nye skoler er jo ikke bygget til nogen af de fremlagte oplæg. Det koster.

Kvaliteten?:

Kvaliteten går fra oplandsbyerne.

Længere til skole for oplandsbyerne, giver en længere skoledag. Lang nok i forvejen. Det er ikke kvalitet.

Det man er i gang med, er, at tømme vores landsbyer for værdier. For Janderups vedkommende, er det lige nu 7-Kanten, skolen og børnehaven. Hvad mon bliver det næste?

En familie med små børn bortvælger landsbyer uden skole.

Ingen af forslagene vil lukke en Vardeskole.

Konklusion:

Man vil opnå en stor besparelse ved at lukke en af byskolerne. Varde kan sagtens klare sig med 2 skoler. Det vil ikke få folk til at fravælge at flytte til Varde. Den lukkede skole kan evt. ombygges til teaterhus..... Det kunne evt. være Sct. Jacobi Skole, da der bor færrest børnefamilier i bymidten.

Hvis der er for mange elever i byskolerne, er det en mulighed at sætte dem i en bus, og køre dem til en skole uden for Varde.

Med venlig hilsen
Lisbet og Steen Dyring
Spurvevej 7

6851 Janderup