

Høringsvar ang skolestruktur i Varde by

Kære byrådspolitikere

Jeg skriver til jer som mor til tre børn, en i 2. klasse og to i 6. klasse på Brorsonskolen og som pædagog.

I de tre forslag der har været sendt i høring optræder Jacobiskolen som overbygningsskole og det glæder mig.

Jeg ved at der er megen modstand, og der er helt sikkert også gode argumenter både for og imod. I min optik kan en overbygningsskole bedre tilbyde kvalitet til de ældste elever, hvis opgaven løftes med det for øje og lærere, forældre og ledelse ikke stiller sig på bagbenene fra start.

Jeg håber at man ved at samle flere elever på samme årgang på Jacobi vil kunne tilbyde:

- Et større udvalg af valgfag, også de lidt smallere, som man ikke kan samle opbakning om hvis man har to eller tre spor.
- Klasser som har forskellige fokuspunkter. Fx kunne man udbygge idærtslinjen og samle alle børn fra idrætslinjen i én klasse. Man kunne lave en mere praktisk orienteret linje, for de børn som har det bedst med den undervisning. Jeg har en datter som en overgang overvejede at søge til Esbjerg på DaVinci linjen, og hun kunne være kandidat til en sådan linje i Varde.
- Vidensdeling og sparring lærerne imellem. Når der er flere lærere som fx underviser i fysik/kemi, vil de kunne inspirere hinanden, lave emner sammen og kunne hjælpe og sparre med hinanden.
- De unge kunne gå i et miljø som er tilrettet dem, og som kan ruste dem til at begå sig på Campus eller på en af ungdomsskolerne i Esbjerg.
- Nogle elever har brug for en ny start i nye omgivelser med nye lærere og kammerater. På Brorson splitter de klasserne op og deler dem på ny i 7 klasse. Men der kommer jo ikke længere elever ind fra andre skoler, så det har ikke helt samme effekt, som hvis der kom helt nye ansigter de skal lære at begå sig med.

Når vores børn til sommer skal i 7. klasse kan de sagtens cykle til Jacobiskolen. De cykler jo allerede ned i byen med deres venner, så skolevejen bekymrer mig ikke. Ej heller at de ikke går på en skole med mindre elever. Dem bruger de ikke meget tid på i forvejen, når de først er blevet teenagere.

Min datter i 2 klasser syntes at det er hyggeligt, at hun har en klasseven fra 8. klasse. Men hun ville hygge sig nøjagtig ligeså meget, hvis det var en pige fra 5. klasse som var hendes klasseven.

I forhold til jeres foreslag til at udvide børnehaverne Smørhullet og Kærhøgevej til at rumme over 100 børn, så må jeg som pædagog (har bla arbejdet i børnehave) og dagplejer advare jer mod dette.

Intet barn har som 3 årig haft gavn af at starte i så store enheder. I forvejen er børnehaverne for store for rigtig mange børn i 3-4 års alderen, og også enkelte af de ældre børn. Børnene mister trygheden og overblikket, og dermed også følelsen af at være kompetent, og udvikler sig derfor ikke optimalt, når der er så meget uro, larm og kaos omkring dem, som 70+ børn giver. Hvis børnehaver skal være så store, er det min klare pædagogiske overbevisning, at der skal være en helt anden struktur end vi har i børnehaver i Danmark i dag. Den åbne plan løsning som børnehaverne drives efter, med forskellige værksteder som børnene frit vælger imellem gavner kun de stærkeste af børnene som kan navigere i det ustrukturerede.

Jeg håber at i vil finde en anden løsning end de store børnehaver, eller give børnehaverne ressourcerne til at dele sig i mindre enheder.

Tak fordi i lytter

Mvh
Marianne Sonne
Vandmøllen 17
6800 Varde