

HØRINGSSVAR

Indledende inspirationshøring vedr. 3 oplæg til struktur i skoler og dagtilbud

Der er fremlagt 3 skole- og dagtilbudsstrukturforslag og byrådet har godkendt en indstilling om en indledende inspirationshøring. I sin sagsfremstilling til byrådsmødet den 1. november 2016 godtgør udvalgsformand for børn og undervisning, Per Rask Jensen, at udvalget har arbejdet på strukturforslagene i halvandet år og at arbejdet er mundet ud i de fremlagte forslag. På byrådsmødet skinner det tydeligt igennem, at man er kommet til kort mht. strukturforslagene, og at udvalget til trods for halvandet års arbejde nu fremlægger 3 strukturforslag, som udvalget/byrådet ikke mener, er helt gode. Derfor indstillingen om en indledende inspirationshøring med håb om, at borgerne i Varde Kommune kan hjælpe udvalget frem til alternative, bedre og mere kreative forslag til en helhedsløsning for skole og børnepasningsstrukturen i Varde Kommune.

Borgerne i Varde kommune er flittige og dygtige mennesker, som i meget stor udstrækning har taget udfordringen op, og har involveret sig dybt i udfordringerne omkring en ny skole- og dagtilbudsstruktur. Realistisk set er det dog svært at forestille sig, at borgerne har mulighed for at komme med alternative gennemarbejdede helhedsløsninger i en høringsperiode på kun 2 måneder, når udvalget, sammen med arbejdsgrupper og konsulenter, ikke har formået det på halvandet år. Tilmed giver det offentliggjorte materiale ingen mulighed for at gennemskue definitioner og forudsætninger for målsætningen om økonomisk rationale og kvalitet i skole og børnehaver.

Udvalgsformanden udtaler på borgermøde i Varde, endda understøttet af en PowerPoint slide, at alle høringssvar vil blive seriøst behandlet, men at forslag, der er for radikale/ligger for langt ude i periferien i forhold til de offentliggjorte strukturforslag ikke vil blive taget i overvejelse – f.eks. sagde udvalgsformanden, at et eventuelt forslag om, at lukke Brorsonskolen var utopisk og ikke ville blive taget til overvejelse. Det er i min optik ikke seriøs behandling af alle høringssvar. Hvad er en indledende inspirationshøring værd, hvis udvalget alene vil tage høringssvar, som de synes om, til overvejelse?

Udvalget/byrådet har efter høringsfristen givet sig selv mindre end en måned til at behandle indkomne høringssvar, og udtaler, at de er velvidende om, at det er presset, men at de er indstillet på en ekstra og koncentreret indsats i perioden. Hvis det bliver muligt for udvalget at behandle de mange indkomne høringssvar seriøst og grundigt på den afsatte tid vil det vist være første gang i Varde Kommunes historie. Med tanke på, at strukturændringer på skole- og dagtilbudsområdet er et meget sårbart emne, skal udvalget/byrådet være særlige ihærdige med en seriøs og gennemarbejdet dokumentation for behandlingen af høringssvarene, der kan tåle krav om aktindsigt og påklage.

Der er absolut politisk uhørt at fremsætte strukturændringer på skole- og dagtilbudsområdet, der rammer hele kommunen og dermed stort set alle de små lokalområder i kommunen lige op til kommunalvalg. Det må betragtes som politisk selvmord for det siddende byråd. Med mindre, at byrådet altså planlægger en politisk finte om, at afvise alle strukturforslagene efter høringsperioden for derefter at fremstå som kommunalpolitiske helte med argumenter om en god demokratisk proces og lydhørhed lige op til valgkampen.

I det tilfælde, at der ikke er tale om en politisk finte, og i det tilfælde at høringsperioden ikke afføder forslag, som i udvalgets behandlingsproces medfører en væsentlig bedre helhedsløsning for skole- og

børnepasningsstrukturen, står borgerne i Varde Kommune i en situation, hvor det er et af de 3 nuværende strukturforslag, som byrådet ikke selv mener, er særligt gode, der indstilles til byrådet endelige beslutning primo februar 2017. Det må absolut være en politisk katastrofe og en meget mærkelig løsning. Et Varde byråd, der godkender en skole- og dagtilbudsstruktur, som de ikke selv synes er helt god, og som kommunens borgere så godt som enstemmigt er i mod.....??

Som bekymret borger i Varde Kommune og (måske naivt) troende på et demokratisk samfund har jeg en absolut forventning om, at byrådet har hørt den massive modstand fra Varde kommunes borgere, som fremgår af medier, drøftelser i lokalområderne, borgermøder samt indkomne hørings svar, og handler derefter. De 3 strukturforslag bør alle forkastes og arbejdet vedr. kvalitet og opnåelse af økonomisk rationale må gøres om og gentænkes med anderledes udgangspunkt. Det kan simpelt hen ikke være rigtigt, hvis byrådet har til hensigt at godkende en skole- og dagtilbudsstruktur med katastrofale følger for størstedelen af kommunen alene i mangel af bedre, og fordi vi bør gøre noget.

Det er lykkedes udvalget/byrådet, at skabe kamp og selvhævdelse indbyrdes mellem de mindre bysamfund og mellem Varde by og de mindre bysamfund. Hver især godtgør hvorfor lige nøjagtig deres skole og dagtilbud skal bestå, og der argumenteres for hvorvidt byskoler og landsbyskoler er vigtigst, og har størst berettigelse. Det er fuldstændigt uacceptabelt, at byrådet opildner hertil med de 3 strukturforslag og inspirationshøringen. I stedet burde opfordres til bedre kommunalt samarbejde, sammenhold og ejerskab for vores kommune på såvel skole og børnepasningsområdet som på øget befolkningstilvækst, og dermed øget børnetal i kommunen.

Ville udvalget/byrådet blot lytte til - og forstå - de utallige undersøgelser af konsekvenserne af lukning af mindre skoler og børnehaver samt satsninger på stordrift på skole- og dagtilbudsområdet, ville de tydeligt kunne se, at de nuværende strukturforslag er et skridt i den helt forkerte retning for både kvalitet og økonomisk rentabilitet på skole- og dagtilbudsområdet. Folkeskolereformen er desuden stadig så ny, at vi endnu ikke kender resultaterne og konsekvenserne er denne. Behøver vi virkelig at "rode" mere med skolerne inden vi har fået styr på den virkelighed, som vi allerede lever i?

Ved gennemlæsning af de på nuværende tidspunkt offentliggjorte hørings svar, må følgende være indlysende i nye overvejelser for kommunens skole- og dagtilbudsstruktur:

1. Luk skole og børnehave i Billum. Billum Friskoles hørings svar angiver jo direkte, at de, uanset strukturændringer, åbner friskole og gerne privat børnehave fra skoleåret 2017/2018. Derefter virker det overflødig med kommuneskole og -børnehave i Billum. Så sælg skolebygningerne til Billum Friskole og medregn det i driftsrationalen. Et fælles skoledistrikt for Billum og Janderup giver endvidere endnu større berettigelse til kommuneskole og -børnehave i Janderup.
2. Drop børneby konceptet i de mindre byer. Der bliver alt for få elever i skolen til at sikre faglig og social kvalitet. Det bliver svært at fastholde kvalificeret personale. Samtidigt vil de eksisterende bygningsmasser virke overdimensionerede til formålet.
3. Luk en af de 3 skoler i Varde by. Her er børnetalsproblematikken størst og en skolelukning her vil ikke medføre tilsvarende fatale konsekvenser, som skolelukninger i de mindre landsamfund vil.

Flere af hørings svarene angiver og godtgør for uoverensstemmelser i de økonomiske beregninger i strukturforslagene, herunder størrelsen af det egentlige økonomiske rationale. Endvidere stilles spørgsmålstejn ved opstillede statistikker for nuværende og fremtidige børnetal. Det må anses for

bekymrende og aldeles mistillidsvækkende, hvis udvalgets beregninger og statistikker ikke er retvisende og realistiske.

Det konkluderes, at de offentliggjorte strukturforslag, herunder de argumenterede statistikker og økonomiske beregninger samt processen omkring den indledende inspirationshøring og det efterfølgende arbejde er yderst betænkelig, og overvejende sandsynligt vil medføre at kommunens børn tages som gidsler i et spil med vage og ugennemarbejdede forudsætninger og hensigter.

Med venlig hilsen

Mette Skov Hansen
Sneppevej 7
6851 Janderup