

## Strukturændringer "Skole og dagtilbud"

Næsbjerg Skoles MED-udvalg har gennemgået det udsendte høringsforslag fra flertallet i Byrådet og vil i nedenstående forholde os til følgende:

- **Tildelingsmodel**
- **Overbygningsstruktur/klyngesamarbejde**
- **Børnebyer**
- **Nybyggeri i Varde By**
- **Ledelsesstruktur**
- **Samlet specialenhed**

**Tildelingsmodel:** Når Byrådet går ind i en strukturdebat med ønsket om at generere et rationale på 20 mio. for dels at tilbageføre 10 mio. til bygninger og dels bruge 10 mio. til kvalitetsforbedringer, så virker det helt forkert, at Byrådet i sit eget strukturforslag ikke lykkes med at finde de 20 mio, og derfor vil hente de 6 af de 10 mio. på tildelingsmodellen. Dette tilmed uden at komme nærmere ind på, hvordan tildelingsmodellen skrues sammen.

Det er jo netop den eksisterende tildelingsmodel, der i høj grad har sikret den nuværende høje kvalitet i Varde Kommunes Skolevæsen, så det er for os at se svært at forstå argumentet for, hvorfor man ikke har forsøgt at finde rationalet andetsteds. Tildelingsmodellen er i høj grad skolernes "puls", det er her vi henter ressourcerne til de voksne, både lærere og pædagoger, der hver dag sammen med børnene sikrer læring og udvikling. Vi er tilbøjelige til at tolke Byrådets udspil som, at man ønsker at prioritere opretholdelse af uudnyttet kapacitet over ressourcer til elevernes læring og udvikling. *Kan det virkelig passe?* Når der så tilmed, efter at strukturforslaget er sendt ud, varsles "råderumskatalog" for kommunens samlede driftsbudget på 40 mio., så virker det nærmest endnu mere absurd, at tildelingsmodellen allerede i strukturforslaget er sat under pres. *Hvor vil man hente yderligere besparelser, når man skal i gang med "råderumsøvelsen"?*

**Overbygningsstruktur/klyngesamarbejde:** Vi er i Næsbjerg glade for, at Byrådets forslag sikrer, at vi beholder vores overbygning. Men med det foreslåede scenarie kan vi forudse en kamp om overbygningseleverne og "worst-case-scenario" en stakket frist for hvor længe vi har vores 9. årgang. Der vil således skulle bruges forholdsvis mange ressourcer på at sikre det fornødne elevgrundlag for overbygningen og især for vores 9. årgang i skarp konkurrence - nu ikke bare med efterskolerne - men også med naboskolerne, som i øvrigt ved samme lejlighed bliver klyngesamarbejdspartnere. *Ser Byrådet ikke hellere, at vi bruger ressourcerne på at understøtte kvaliteten i elevernes læring frem for på at gå på jagt efter hinandens elever?* Konkurrencen besværliggøres yderligere af, at der nu er frit skolevalg incl. transport ind til Brorsonskolen i Varde By, dog uden at dette frie valg incl. transport gælder den anden vej for eleverne fra Varde By og ud på de øvrige overbygningsskoler.

Med den foreslåede overbygningsstruktur forudser vi store udfordringer på medarbejdersiden. Et år har man 9. årgang og klæder medarbejderne på til at løfte den opgave, det er at føre til prøver, og året efter kan selvsamme medarbejdere være væk, fordi der med den usikkerhed, der ligger i denne model, potentielt kan være ikke bare en medarbejderflugt, men også et noget skiftende

personalebehov i skolens overbygning. Det giver usikkerhed og dermed ikke bare problemer med at fastholde kompetente medarbejdere men også med rekruttering af nye. *Det understøtter på ingen måde kvaliteten, eller hvad?*

Der lægges op til klyngesamarbejde omkring eksempelvis valgfag. *Men hvordan skal det rent praktisk kunne lade sig gøre med mindre valgfagene bundtes og afvikles på hele dage?* Et scenarie, hvor man hver fredag skal fragtes til en anden overbygningsskole over middag for at få fransk for derefter at bruge lige så megen tid på hjemtransport virker ikke just attraktivt ej heller kvalitetsfremmende.

**Børnebyer:** I forslaget opereres der med børnebyer, hvor skole og dagtilbud lægges sammen og med fællesledelse fra nærmeste overbygningsskole. Vi kender i Varde Kommune modellen med filialskoler, og det giver mening. Men børnebyerne bliver for små, og så er det vores holdning, at skole og dagtilbud bør holdes adskilt.

**Nybyggeri i Varde By:** Der lægges op til nybyggeri i Varde By til et trecifret millionbeløb, hvilket for os at se kan blive en bombe under hele kommunens økonomi. Hvis Jacobi ikke omdannes til specialskole, vil der ikke være det samme behov for ny kapacitet i Varde By, og investeringerne vil dermed kunne holdes på et væsentlig lavere niveau. Der er i forvejen mange uudnyttede m<sup>2</sup> på skolerne i Varde Kommune, og så giver det for os at se ikke mening med en halv fuld specialskole i Varde By – og nye m<sup>2</sup> for 150 mio.

**Ledelsesstruktur:** I tiden efter august 2014 er det i den grad blevet tydeligt, at det foruden daglig drift er implementering af Reformen, ledelse af personale, inklusions- og læringsledelse, der lægger beslag på ledernes tid og resurser. I den nye struktur beskæres ledelsesniveau kraftigt, og dermed bliver der begrænsninger på den tid og kraft der er tilstede for at løse ovennævnte ledelsesmæssige opgaver. I stedet opstår der flere forskellige ledelseskonstellationer, og skoleledelserne skal lede og drifte i et broget landskab af forskellige skoleformer. Det er svært at få øje på i hvilket omfang lederne skal sparre og videndele med hinanden, ligesom det at lede skole på flere matrikler alt andet lige kalder på stort driftsfokus – måske på bekostning af pædagogisk-, inklusions- og læringsledelse. *Har lederne ikke – ligesom lærerne og pædagogerne - en andel i den nuværende kvalitet i vores skolevæsen, og kan det undværes fremadrettet, hvis vi stadig vil den gode kvalitet?*

**Specialskole:** Taleafdelingen har de sidste mange år været en del af Næsbjerg Skole og bliver ifølge det udsendte forslag heldigvis ved med at være det. På Næsbjerg Skole trives talebørnene og har børnene fra almenskolen at spejle sig i. De leger sammen i pauserne, er sammen på temadage, i emneuger og i øvrige kontekster, hvor det giver god mening. I det udsendte høringsforslag foreslås kommunens øvrige to specialtilbud samt specialbørnehaven Solsikken sammenlagt på en stor specialenhed i Varde By. Vi kan godt se intentionerne i et ønske om at bringe specialkompetencerne på medarbejdersiden sammen i samme hus, men det at det sker på bekostning af muligheden for at spejle sig i almenområdet, er vi ikke sikre på giver mening. *Hvis disse børn reelt set, skal opleve chancelighed, er det så hensigtsmæssigt at de ekskluderes i en samlet specialenhed?*

Det er MED-udvalget på Næsbjerg Skoles håb, at Byrådet tager ovenstående med i deres overvejelser forud for den endelige beslutning ultimo maj. Trods det, at det er et stort flertal, der står bag det udsendte forslag, bør Byrådet fortsat være så fremsynede og visionære, at det ikke er bange for at ændre i det udsendte forslag. Så længe ændringer sker med henblik på at skabe en mere kvalitetsfyldt og langtidssikret struktur, vil dette til en hver tid give mening.

Med venlig hilsen

**Næsbjerg Skoles MED-udvalg**