

Nordenskov skoles MED-udvalgs svar på høring angående strukturforslag 4: " Skoler og dagtilbud for alle"

MED-udvalget på Nordenskov Skole tilslutter sig Nordenskov Skoles bestyrelses høringsvar og tilføjer derudover:

Både Nordenskov skole og store dele af det øvrige skolevæsen i Varde kommune leverer allerede nu en god kvalitet, hvilket bl.a. kan ses i forskellige undersøgelser, både [Cepos](#) og brugertilfredshed mv.

Ledelseskraft og ressourcetildelingsmodel:

Vi er bekymrede for den utilsigtede konsekvens af, at den største besparelse af de 20 millioner skal findes via reduktion i ledelseskraften i skolevæsenet generelt og i den kommende ressourcetildelingsmodel. Tildelingsmodellen, med vippe mellem et år at have 9.kl og det næste år ikke, indeholder en palette af uoverskuelige konsekvenser bl.a. mht. til medarbejderstab, eksamensforberedelse, skolevalg for de elever, der kommer fra en grundskole og skal skifte skole første gang efter 6. klasse.

Der er masser af evidens for, at de to parametre, ledelseskraft og ressourcetildeling, er væsentlige i forhold til, at flere børn skal lære mere og trives bedre.

Vi er som medarbejdere i skolen bekymrede for yderligere reduktion i tildelingsmodellen. Det vil alt andet lige betyde, at der er færre voksne, lærere og pædagoger, til at løse de samme opgaver i skolen. I forvejen er der stort pres på medarbejdernes arbejdsopgaver og den tid, der er til at løse dem. De børn, der er særligt udfordrede, vil opleve, at de bliver set og hjulpet mindre. Vores bekymring går på at arbejdsforholdene for både medarbejdere og ledere forringes og at den enkeltes faglighed og trivsel påvirkes negativt. Dårlige vilkår gør det sværere at fastholde og rekruttere dygtige og kompetente medarbejdere.

Filialskole:

Vi ser en fare for, at daglig sparring med ledelsen bliver ikke eksisterende og at ledelsen kommer for langt væk fra hverdagen. Både set i forhold til børn i inklusionsvanskeligheder og medarbejdernes behov for støtte og vejledning. Vi er usikre på, hvordan ledelsesstrukturen kommer til at se ud og hvad der tænkes med "nær-ledelse" i strukturforslaget. Den nære ledelse er desuden vigtig i forhold til forældresamarbejdet. Vi formoder, der vil blive lagt flere arbejdsopgaver ud til den enkelte medarbejder når ledelsen bliver væsentlig reduceret, hvilket vil presse medarbejderne yderligere.

Med én samlet skolebestyrelse frygter vi, at forældrenes indflydelse, ejerskab og engagement vil blive mindre, hvilket på sigt vil vanskeliggøre vore gode skole/hjem samarbejde.

Juniorklubber/SFO:

Med-udvalget opfordrer kraftigt til at det bliver et gennemsnit af fremmødte børn og ikke to vilkårlige dage, der afgør om Juniorklubben skal fortsætte eller om den skal lukke.

Specialtilbud:

Vi mener, at der samlet set er skolebygninger nok i Varde kommune til, at Brorsonskolen kan nedlægges, uden at der skal bruges millioner på et nybyggeri. Det handler bl.a. om, hvor man fx placerer specialtilbuddene. Vi kan ikke anbefale, at specialtilbuddene i Tistrup og Lykkesgård slås sammen. Vi tænker, at det er en vild ide, at samle uforudsigelige elever med elever med brug for høj forudsigelighed. Samtidig vil en specialskole, der er fuldstændigt adskilt fra en folkeskole fastholde eleverne i at være ekskluderet. De vil ikke have mulighed for at spejle sig i elever fra normal-området, hvilket er

stik mod al forskning på området.

Dog vil det give god mening, at Lykkesgård og Solsikken bliver ét tilbud.

Anerkendte forskere, bl.a. Christian Quvang, Camilla Brørup Dyssegaard og Niels Egelund udtaler at: "Det er en dårlig løsning for børnene, når Varde Kommune vil lave en særskilt specialinstitution".

se bl.a. <http://www.jv.dk/varde/Forskere-Specialboern-skal-blandes-med-andre-boern/artikel/2491183>

I en tid med stort fokus på en høj inklusionsprocent i kommunen generelt, er der endnu mere behov for ledelseskraft og tilstrækkeligt med ressourcer til fortsat at kunne løse opgaven.

For os er kvalitet ikke lig med, at der er et undervisningssted, men, at der er vilkår, så vi fortsat vil kunne tiltrække dygtige medarbejdere og ledere.

Andre muligheder:

Vi har tænkt lidt ud af boksen i forhold til at finde områder, hvorpå der kan spares nogle penge, som så kan være med til at generere mere god kvalitet:

- Vi har som bekendt været pilotskole i 1:1 projektet og vil i den sammenhæng igen foreslå, at fra august 2018 ændres 1:1 løsningen til først at starte i 4. klasse og i stedet indføre en 1:2 eller 1:3 løsning fra 0.- 3. klassetrin.

Denne model vil kunne spare nogle penge. Vores forslag skal ses i lyset af de erfaringer, vi har gjort, og da der er mange andre kompetencer end de digitale, der er brug for at arbejde med i skolestarten, især sociale og motoriske kompetencer, vil 2-3 classesæt til 4 klasser derfor være tilstrækkeligt.

Som det er nu, forudser vi, at der om 3 år skiftes mange computere, som reelt slet ikke er slidt op.

- Et andet sted, hvor der kan spares penge, er ved en reduktion af skoledagen. Herved kunne spares en hjemkørsel hver dag, og der vil være flere undervisningstimer, hvor der kan være to voksne, lærere/pædagoger, omkring en gruppe elever. En del elever, som er udfordret fagligt og/eller socialt, har rigtigt svært ved at fungere i den lange skoledag.

Der er ingen undersøgelser som viser, at der er ligefrem proportional sammenhæng mellem lange skoledage og høj grad af læring. Derimod er det indholdet i og kvaliteten af undervisningen samt relationerne mellem eleverne og de voksne som har stor indflydelse på læringen.

- Flere af de nedsatte arbejdsgrupper pegede også på, at der måtte kunne findes et rationale ved at kigge på normeringen på forvaltningsniveauet. Det vil vi gerne opfordre til, at politikerne kigger på endnu en gang,

Vi ønsker god arbejdslyst med høringssvarene

MED-udvalget Nordenskov Skole

April 2017