

Høringssvar ang.

Den fremtidige struktur på daginstitution og børneområdet i Varde Kommune

Vi indsender hermed som indbyggere i Starup-Tofterup et personligt høringssvar.

Vi sætter stor pris på at blive hørt i sagen og kommer gerne med vores bud. Nedenstående er blevet lidt langt, men vi håber, I alligevel vil tage jer tid til at læse det.

Michael blev ud af en sammenhæng citeret for at mene, at byrådet er dovne. Dette mener vi selvfølgelig ikke. Det, der menes, er, at det ifølge vores mening er svært for borgerne at komme med meget kvalificerede bud på området, da embedsmændene og byrådet ved meget mere om de enkelte institutioner/skoler og ikke mindst om bygningernes stand og beliggenhed end os, og dette har jo stor betydning.

Samtidig kunne vi have ønsket, at arbejdsgrupperne havde fået stillet udfordringen: Luk mindst muligt men forøg kvaliteten i skolen og find 20 mill. Så havde fokus nok mere været på at tænke kreativt, og der havde været mere fokus på indholdet i skolerne.

Vi mener ikke, de 3 stillede forslag vil være gode løsninger for borgerne i Starup-Tofterup.

Vi ved, at Agerbæk-Starup Skole er én skole, så når vi nedenfor skriver henholdsvis Starup og Agerbæk, menes der matriklen.

Dagplejeområdet:

Vi foretrækker personligt dagplejen, da vi mener meget små børn har brug for ro, tryghed og den samme person at forholde sig til.

Børnehave/SFO området:

Vi har en særdeles velfungerende børnehave i byen, der stort set ikke skal vedligeholdes de næste 20 år. Samtidig ligger børnehaven et specielt sted, og det vil derfor være meget svært at sælge bygningen til anden brug, ligesom det f.eks. kunne lade sig gøre i Agerbæk, da man slog børnehaverne sammen.

Vi har selv haft børn, der som små har haft rigtig meget brug for tryghed i hverdagen. Dette mener vi, at man bedst kan klare i en mindre institution.

Vi mener dog godt, at man kunne overveje at få fælles åben og lukkested for børnehaven og SFO den første/sidste halve til hele time om dagen. Det kan lade sig gøre i vores by og evt. andre steder, fordi skolen og børnehaven ligger samme sted.

Skoleområdet:

Grundskolen:

Vi mener, børn i alderen 6-12/13 år har det bedst af at gå på en mindre skole.

Vi mener ikke, Starup Skole skal lukkes, da det igen betyder meget med tryghed i hverdagen, og byerne skal da slet ikke skilles ad i 2-3 stykker i forskellige skoledistrikter. Det vil ødelægge sammenholdet i byen.

At sende 6 årige med en bus kan skabe utryghed ved børnene, og de har godt af at kunne gå/cykle til skolen. Det kan også komme til at betyde ekstra udgifter til pædagogisk personale, hvis det viser sig, at det ikke går at sende børnene selv med bus.

I forslagene flytter man f.eks. 4 klasser fra Starup til Agerbæk, men det samme antal klasser vil skulle oprettes i Agerbæk. Hvor er besparelserne så?

Vi har lidt svært ved at gennemskue beregningerne. At lukke skolen/flytte klasser betyder i forslagene en stor besparelse men en meget lille merudgift på de ny skoler. Det virker lidt for optimistisk, da der flere steder vil skulle bygges til for at rumme alle. Vi ønsker ikke, at børnene skal have undervisning i midlertidige barakker.

Vi mener heller ikke, en børneby op til 3. klasse vil fungere godt, da kvalificerede linjelærere ikke ville kunne tiltrækkes. Som det er nu, har Starup Skole haft tilstrækkeligt med kvalificerede ansøgere, og mange fra Esbjerg søger, når stillinger slås op, da de ikke ønsker at arbejde i Esbjerg Kommune efter deres centralisering.

At lægge skoledistrikter sammen, således at man kan risikere at have søskende på både Nordenskov og Starup Skole, vil være en irritation i hverdagen, når man skal have enderne til at hænge sammen. Børnene skal igen transporteres og om eftermiddagen hentes i en anden by. Hvor skal børnene gå i SFO? Dette skal man jo også tænke ind.

En stor del af kvaliteten på skolen fremkommer af nærhed og opbakningen til skolen. Det kan blive svært at nå/at kunne favne at støtte op om arrangementer og alt andet der foregår på flere skoler. Hvis en familie har 3 skolebørn, kan der f.eks. gå 2 på hver sin grundskole og den sidste på en 3. overbygningsskole.

På Starup Skole spares der ved at sammenlæse klasserne. Vi synes det fungerer rigtig fint, og det bedste ved dette er, at det giver mulighed for niveaudeling.

Vores børn har alle prøvet niveaudeling i dansk på Starup Skole, og det har været fantastisk, både når der er vanskeligheder, og når børnene skal udfordres.

Der har også været gode erfaringer ved rullende skolestart, hvor starten for den enkelte elev ikke bliver så overvældende, og eleven kan starte på rette niveau.

Vores børn har haft en fantastisk tid på Starup Skole, og selv om de også har haft en god tid på Agerbæk Skole, er det oftest lærerne og Starup Skole, de mindes med glæde. Børnenes mening er, at den skole, de lærte mest på, var Starup Skole. Da de kom i store klasser, blev meget af tiden brugt på at skabe ro, og man arbejdede meget ens med i undervisningen. Det har betydet, at nogen har været tilbageholdt i deres evner.

Klassestørrelserne på Starup Skole har gjort, at eleverne har kunnet udfordres på deres niveau, fordi der har været meget fokus på den enkelte elev. Lærerne har også været ude på andre skoler og fortælle om deres undervisningsmetoder.

Vi mener, at sammenlæsning kunne bruges på andre skoler, og at man derved kan spare på antal skoleklasser.

Starup Skole er lige blevet vedligeholdt for flere millioner. Det ville derfor være total skørt at nedrive bygningerne. Så vidt vi ved, er kommunen forpligtet til at nedrive skoler, hvis de nedlægges og ikke kan sælges. Dette vil være en kæmpe udgift, som vi ikke rigtig synes er regnet med i forslagene.

Starup Skole har samtidig et godt samarbejde med foreninger, plejehjem og erhvervsliv, og det lærer børnene meget af.

Skolen må for eksempel bruge spejdergrunden, der er skoleskoven, det ny naturuniversitet og meget mere.

Den lokale skole samarbejder også med foreningerne om at få børnene ud i fritiden ved hjælp af fritidspas, hvis dette er nødvendigt. Dette samarbejde er meget givtigt for inklusionen.

Hvis børnene samles på meget store skoler, kunne man også tænke, at det ville blive svært for virksomhederne i den pågældende by at kunne efterkomme ønsket om virksomhedsbesøg.

Ifølge den nye skolereform skal samarbejdet i byen udvides.

Idrætsforeningen bruger samtidig hallen på Starup Skole og har multihuset, der er bygget til hallen. Omlædningsrummene ligger i kælderens på skolen. Hvis skolen skulle nedrives, hvad skal de så gøre.

Starup Skole er en filialskole af Agerbæk Skole. Vi synes, at dette har fungeret godt, og det ville også kunne udbredes til flere skole i kommunen. Bare det ikke bliver for store enheder. Vi mener for eksempel personligt, at Årre Skole også godt kunne være en filialskole til Agerbæk, da overbygningen i forvejen går på skolen ligesom børnene fra vores by.

Starup Skole inkluderer næsten alle børn i skoledistriktet og klarer dette rigtig godt ifølge tallene.

Her i byen holder man øje med alle og tager fat i forældrene, hvis det er nødvendigt. Bare ved flytningen til Agerbæk Skole mistede vi en stor del af kendskabet til lærerne, de andre elever og ikke mindst de andre forældre.

Hvis mange skoler helt lukker, kan man frygte, at huspriserne falder, og at flere socialt belastede familier tilvælger kommunen. Denne risiko bør der tages højde og beregning for.

Overbygningen:

Vi mener, overbygningen skal blive på Agerbæk Skole. Vores børn har taget afsted lidt over 7 hver morgen og er hjemme lidt før 16 hver dag. Det er en meget lang dag, og transporten vil blive yderlig forlænget, hvis børnene i 12-13 års alderen skal med bus til Ølgod eller Varde.

Der har på det seneste været nogen, der har foreslået at flytte 9. klasserne til Varde. Vi mener, at børnene skal blive i nærområderne længst mulig. Vores 7. klasse blev fjernet med den begrundelse, at 7. til 9. klasse hører sammen, så vi forstår ikke idéen med at skille dem ad igen. 10. klasse er et valg. Hvis 9. klasse flyttes, bliver det 3. skoleskift for rigtig mange børn. Ved at samle 9. klasserne, kunne man ganske rigtigt udbyde flere valgfag, men det er jo alligevel de samme 2-3 fag, børnene vælger at have/der er populære.

Vores ene datter endte med at gå i en meget stor 9. klasse på Agerbæk Skole. Det betød dog, at der blev sat flere lærere på klassen, der kunne niveaudeles i nogen fag og også nogen gange deles op i pige- og drengeundervisning. Det fungerede faktisk rigtig godt og kunne overvejes, hvis elevtallet i en årgang ligger lige omkring tallet, hvor 2 klasser vil udløses.

Man bør også indregne de sociale udgifter i debatten. Vi er overbeviste om, at hvis der bliver lavet større skoler, vil flere elever falde igennem. Agerbæk skole har en virkelig god procentdel, der kommer videre i uddannelse. Jo flere der kommer i job - jo færre sociale udgifter vil kommunen have. Hvis man ser på de socioøkonomiske forhold, klarer Agerbæk-Starup Skole sig over forventet.

Nu kan man jo sagtens være bagklog, men hvis man vidste, at børnetallet også ville være ramt i Varde by, forstår vi ikke, at man igangsatte så stort et renoveringsarbejde af Lykkegårdsskolen uden at have en samlet plan for alle 3 skoler i Varde By.

En by af Vardes størrelse burde sagtens kunne samles i ét skoledistrikt hvad angår overbygningen, og grundskolen burde kunne være på 2 skoler, når elevtallet falder.

Brorsonskolen skulle være i meget dårlig stand. Denne kunne evt. gradvis nedrives og børnene flyttes til andre skoler. Skolen er dyr at nedrive, men området burde kunne sælges til byggegrunde efterfølgende.

Vi mener godt, at børn kan cykle i Varde by, hvis der prioriteres, at der også er gode stisystemer, fodgængerovergange og skolepatruljer.

Tine kører i Varde hver dag, og modsat ude hos os kan man konstatere, at eleverne stort set ikke bruger reflekser/refleksveste. Skolerne eller forældrene kan gratis få veste hjem fra Trygfonden eller få erhvervsdrivende til at sponsorere. Dette vil forbedre sikkerheden betydeligt.

Transport:

Vi mener, man skal være meget opmærksom på, hvilke konsekvenser jeres valg vil gøre for transporttiderne for børnene.

Kan huske der på et tidspunkt blev nævnt i en avisartikel, at flygtninge ikke kunne bo i vores by, da de ikke kunne komme til Varde og få undervisning. I skal tænke på at vores børn, der går på Campus i 3-4 år, har denne udfordring hver dag at skulle køre med bus. De unge mennesker bruger virkelig mange timer i bus. Det tager en lille time for os, inden man med bus er på Campus Varde. En anden ting er i denne sammenhæng, at vi føler vores postnummer betyder, at trafikelskaberne ikke regner os for en del af Varde kommune. Der er bus både fra Varde og Esbjerg, der har sidste stop i Agerbæk.

Der skal regnes grundigt på transportudgifterne.

Derudover er der selvfølgelig miljøhensyn. Hvis der lukkes skoler, vil det betyde mange flere busser og biler på vejene. Det vil også være i fritiden, hvor venner skal besøges, man skal til tandlæge, læge osv. og det hele vil ligge med større og større spredning. Vores datter i 7. klasse har i forvejen ca. 20 km. til nogen af klassekammeraterne.

Bygninger:

Vi mener, at hvis børnetallet falder rundt omkring, må det også være muligt at skære dårlige bygningsdele væk på de enkelte skoler. Dette vil selvfølgelig koste en del, når man gør det, men der vil kunne spares på vedligehold og forbrug på lang sigt.

Den gamle SFO/nuværende juniorklub på Starup Skole, der ligger for sig selv og er meget gammel kunne evt. rives ned, og juniorklubben kunne flytte ind på skolen, hvor SFO'en med samme personale i forvejen også benytter lokaler.

Ildrætsforeningens lokaler er her i byen sammenhængende med skolen. Dette skal tænkes ind i valget, I tager, for hvor skal de så være. Nogen af installationerne kører også sammen.

For at opsummere er kvalitet for os som forældre:

- Små børn skal have tryghed i små enheder.
- At børn skal afleveres færrest mulig steder og tæt på hjemmet, så daglig- og arbejdsdagen kan hænge sammen. Den ene part i mange oplandsbyer er i forvejen gået ned i tid for at kunne nå at hente børn i *samme* by.
- Skoleklasser af højst 25 elever.
- Kortest mulig transporttid for de der skal med bus.
- Inddragelse af foreninger og erhvervsliv i bopælsbyen.
- Differentieret undervisning.
- Ro på hele området - vi vil ikke hele tiden slås med truslen om det ene og andet skal lukkes
- Udbygning af samarbejdet mellem skolerne så børn ikke sættes tilbage ved overgang til overbygningsskole. At man f.eks. ikke får et arbejds hæfte som man allerede har været igennem tidligere.

Vi mener, Varde Kommune kunne få virkelig meget PR ud af en reklamekampagne med, at her i kommunen satser vi ud over Varde by også på alle de SMÅ byer og deres skoler/institutioner. Økonomisk vil oprettelse af flere friskoler ikke betyde bedre kvalitet og økonomi for resten af folkeskolerne.

Lad byerne selv bestemme hvornår skolen ikke længere fungerer, for så vil forældrene helt automatisk vælge skolen fra.

Samtidig mener vi, at man burde høre overbygningseleverne. Hvad mener de om hele debatten, og hvad er deres bud på kvalitet?

Venlig hilsen
Tine og Michael Schilling
Åvænget 8, Tofterup
7200 Grindsted