

VVM-screening

Bilag til Varde Kommunes afgørelse om VVM-pligt og myndighedsvurdering

Projektnavn: Regulering af fælles privat rørledning: Pøtmose Nordre Grøft

Lovgrundlag: Vandløbslove

Vejledning:

Skemaet indeholder bygherres anmeldte oplysninger af projektet samt Varde Kommunes eventuelle bemærkninger til disse oplysninger. Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der er VVM-Pligt, jævnfør Miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Gennemførelse af projektet vil lovliggøre forholdene og færdiggøre et påbegyndt projekt. Jf. ansøgning	Udløber af en længerevarende vandløbssag jf. sagsnr. 16-3219.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Keld Hundebøl, Grødevej 14, 6823 Ansager; 75297133; fladder@fladder.dk	Ansøger søger på vegne af flere lodsejere med KH som bygherre.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Bjarne Knudsen, Kanalvej 13, 6823 Ansager; 29287691; bjarnek34@gmail.com (Ansøger).	BK er ansøger, men ikke bygherre.
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. <i>For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum)</i>	Projektstrækningen: matr.nr. 16b, 18g, 19d, 10g, 9n, 7000ad og 15b, Ansager By, Ansager. Opstrømsliggende: matr.nr. 15r, 17y, 17z, 17ø og 16bk Ansager By, Ansager.	Projektstrækningen er en del af fælles privat rørlagt vandløb.
Projektet berører følgende kommune eller kommuner <i>(omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)</i>	Varde Kommune	

Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Vedlagt		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg)	Vedlagt		
Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2 10f Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb

Projektets karakteristika	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter, angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav	16b og 18g: Keld Hundebøl, Grødevej 14, 6823 Ansager. 19d: Torben Riis, Grønnevej 37 6710 Esbjerg V. 10g: Verny Jensen, Kanalvej 11, 6823 Ansager. 9n: Bjarne Knudsen, Kanalvej 13, 6823 Ansager. 7000ad: Vej og Park, Varde Kommune, Vesterbækvej 31, 6800 Varde. 15b: Mikkel Lund og Maria Seemann, Kanalvej 14, 6823 Ansager. Alle af Ansager By, Ansager.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Ingen ændringer.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Ca. 670 meter rørlagt vandløb. Nej ikke behov for grundvandssænkning.

Myndighedsvurdering
Dertil er der flere opstrømsliggende parter.
Arealanvendelsen ændres ikke i forhold til nuværende drift.

<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden: Affaldstype og mængder i anlægsperioden: Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden: Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden: Håndtering af regnvand i anlægsperioden: Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</p>	Nej.
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen</p>	Ikke relevant
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: - Farligt affald: -Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:</p>	Ikke relevant

Ikke relevant ved genrørlægning og regulering af rørlagt vandløb.
Ikke relevant ved genrørlægning og regulering af rørlagt vandløb.
Ikke relevant ved genrørlægning og regulering af rørlagt vandløb.

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller branchebekendtgørelse?		X	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår/krav i branchebekendtgørelsen?	X		Hvis "nej" angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.

Myndighedsvurdering

12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 14.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vej- ledninger eller BEK. om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fast- satte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis "ja" angives navn og nr. på den eller de pågældende vejl., regler eller bekendtgørelser. Hvis "nej" gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænse- værdier for luftforurening?			Hvis "Nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis "Nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener: - I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis "ja" angives omfang og forventet udbredelse.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener: - I anlægsperioden? - I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne. - I anlægsperioden? - I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jævnfør bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr.372 af 25.4.2016?		X	

Nej -> pkt. 17
<i>Springes over jf. pkt. 14.</i>
<i>Springes over jf. pkt. 14.</i>
Nej -> pkt. 20
<i>Springes over jf. pkt. 17</i>
<i>Springes over jf. pkt. 17</i>

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål? Se http://kort.plansystem.dk/searchlist.html	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer? Se http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution		X	Hvis "ja" angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder? Se http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen? Se http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution		X	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum vil danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ha og mere end 20m bredt)		X	Projektet kræver ikke rydning af skov der er mere end 20 m bredt.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst frednings sag? Se http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens §3? Se http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution			
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke? Se http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution		X	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område. Se http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution			
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura2000-, habitat-, fuglebeskyttelses-, Ramsarområder). Se http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution			
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, for eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	

Myndighedsvurdering
Kræver ikke dispensation fra Skovbyggelinjer. Projektet foregår under jord
Miljøstyrelsen har meddelt dispensation til projektet efter Skovloven af d. 27.10 2021.
Ca. 540 m.
Ca. 1,6 km
Ca. 500 m.

36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser? Se: http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution	Red	X	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening? Se http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution	Yellow	X	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?	Yellow	X	
39. Er projektet placeret i et område, der, jævnfør oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	Yellow	X	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?	Red	X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?	Red	X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?	Black		

Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: _____ Bygherre/anmelder: _____

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Kan anlæggets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?		Red	X	Yellow
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: - anlægsfasen? - driftsfasen?		Red	X	Yellow
Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet?		Yellow	X	Yellow

Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?			X		
Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder?			X		
Kan anlægget påvirke registrerede/beskyttede naturområder: - Nationalt? - Internationalt (Natura 2000)?			X		
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV?			X		
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		
Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: - Overfladevand? - Grundvand? - Naturområder? - Boligområder (støj, lys og luft)?			X		
Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?			X		
Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område?			X		
Kan anlægget påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk?			X		
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					196 meter.
Miljøpåvirkningernes grænseoverskridende karakter					Nej
Miljøpåvirkningsgrad og –kompleksitet			X		
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					
Miljøpåvirkningens: -Varighed? -Hyppighed? -Reversibilitet?					

Myndighedens konklusion			
	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt?		X	Gennemførelse af projektet vil lovliggøre forholdene og færdiggøre et påbegyndt projekt.

Dato: 25-11-2021

Sagsbehandler: Anette Majland Pedersen