



## Screening af skovrydning på matr.nr. 9f Toftnæs By, Alslev

I forbindelse med anden sagsbehandling er Varde Kommune blevet bekendt med et ryddet skovstykke. Skovstykket var beliggende på matr.nr. 9f Toftnæs By, Alslev. Ifølge kommunens luftfotos er skoven ryddet mellem 2017 og 2018.

Det ryddede areal er ca. 12 ha. Sagro har på vegne af ejer oplyst, at der var tale om et kunstigt tilplantet plantage-areal, som udelukkende har været i fyr og delvist rødgran. Luftfotos viser, at der gennem tiden er ryddet dele af plantningen og plantet igen, - specielt i den vestlige del. Ud fra træernes størrelse virker det ifølge Sagro usandsynligt, at de skulle have været 90 år gamle. I så fald er de groet usædvanlig langsomt. Arealet ønskes ikke gentilplantet.

### Baggrund for screeningen

Rydning af skov med henblik på omlægning til landbrugsdrift er opført på bilag 2. nr. 1d i lovbekendtgørelsen om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) nr. 1225 af 25. oktober 2018 (herefter miljøvurderingsloven). Projektet er derfor omfattet af bekendtgørelsens § 16. Det betyder, at projektet skal vurderes ud fra udvælgelseskriterierne i bilag 6. Vurderes det, at projektet kan få en væsentlig indvirkning på miljøet ud fra kriterierne, skal der laves en miljøkonsekvensvurdering. VVM-direktivet er implementeret i miljøvurderingsloven.

I Kommuneplanen 2017 er matr.nr. 9f Toftnæs By, Alslev, udpeget for følgende relevante temaer:

- Skovrejsning
- Drikkevandsinteresser
- Grønt Danmarkskort
- Større uforstyrret landskab
- Landskabstype landbrugslandskab, overgangslandskab og dallandskab i landskabskarakterområde Esbjerg Bakkeø og Varde Ådal Vest

Følgende retningslinjer gælder for de udpegede områder i kommuneplanen fra 2017:

#### SKOVREJSNING s. 82

- 23.1 *Skovrejsning er i særlig grad ønskelig i skovrejsningsområder*
- 23.2 *Områder, hvor skovrejsning er uønsket, må som udgangspunkt ikke tilplantes med skov.*
- 23.3 *Skovrejsningens indvirkning på beskyttede naturtyper skal altid vurderes og med et særligt fokus inden for en afstand af 25 m.*

#### GRUNDVANDSBESKYTTELSE s. 96

- 24.1 *Tilstanden af grundvandsforekomsterne skal leve op til de fastlagte mål i de statslige vandområdeplaner.*
- 24.2 *Der må som udgangspunkt ikke udlægges nye byområder eller erhvervsområder til mindre grundvandstruende virksomheder og anlæg indenfor områder med særlige drikkevandsinteresser, indvindingsoplande til vandværker og følsomme indvindingsområder.*
- 24.3 *Der må ikke udlægges nye erhvervsområder til virksomheder og anlæg, der er særligt grundvandstruende indenfor områder med særlige drikkevandsinteresser og indvindingsoplande til vandværker.*
- 24.4 *Der må ikke udlægges nye erhvervsområder til virksomheder og anlæg, der er potentielt eller særligt grundvandstruende indenfor følsomme indvindingsområder.*
- 24.5 *Indenfor områder med særlige drikkevandsinteresser, kildepladser, indvindingsoplande til vandværker og indsatsområder for grundvandsbeskyttelsen må der ikke etableres aktiviteter, der kan medføre en risiko for forurening af grundvandet. I tilfælde, hvor der ikke kan findes egnede arealer udenfor disse områder, skal der træffes tilstrækkelige foranstaltninger for at mindske risikoen for grundvandsforurening.*

- 24.6 Ved udlæg af nye arealer til aktiviteter og virksomheder, der kan indebære en risiko for forurening af grundvandet, skal der tages hensyn til grundvandsbeskyttelse.
- 24.7 Omkring alle indvindingsboringer til vandværker udlægges en 300 m kildepladszone.
- 24.8. Inderfor følsomme indvindingsområder skal det ved ændret arealanvendelse sikres, at risikoen for nitrat- og pesticidforurening af grundvandet ikke forøges.
- 24.9 I forbindelse med opgravning, udskiftning og sløjfning af tanke med grundvandstruende stoffer bør der tages særligt hensyn til grundvandet, hvis tanken ligger indenfor områder med særlige drikkevandsinteresser, kildepladser, indvindingsoplande til vandværker og indsatsområder for grundvandsbeskyttelsen.

**GRØNT DANMARKSKORT s. 78**

- 20.2 Grønt Danmarkskort skal sikre de naturmæssige interesser, herunder dyrs og planters mulighed for spredning mellem enkeltlokaliteterne – også på tværs af kommunegrænserne. Grønt Danmarkskort skal understøtte bevarelsen af truede og sårbare arter.
- 20.3 Det Grønne Danmarkskort udgør netværket af de fire kategorier af områder med eksisterende værdifuld natur, eksisterende økologiske forbindelser, potentiel natur og potentielle økologiske forbindelser. Hovedindsatsområderne fastlægger hovedstrukturen i dette netværk.
- 20.6 Inder for de fire kategorier i det Grønne Danmarkskort kan der ikke forventes tilladelse, godkendelse eller dispensation til byggeri, anlæg og andre projekter, der ikke er forenelige med naturbeskyttelsesinteresserne. Undtaget er bebyggelse, der er erhvervsmæssigt nødvendigt for driften af en landbrugsejendom. For Forsvarets arealer vil Grønt Danmarkskort ikke medføre nye restriktioner for Forsvarets eksisterende aktiviteter i nationalt eller internationalt beskyttede naturområder eller i andre områder, der er omfattet af Grønt Danmarkskort.

**STØRRE UFORSTYRRET LANDSKAB s. 73**

- 19.11 De uforstyrrede landskaber skal søges friholdt for større tekniske anlæg og jordløse brug.

**LANDBRUGSLANDSKABER s. 73**

- 19.3 Store tekniske anlæg, herunder store husdyrbrug med mere end 500 dyreenheder, skal tilpasses landskabets karakter.

**OVERGANGSLANDSKABER s. 73**

- 19.10 Nye bygninger og anlæg, der visuelt vil opleves fra dal- eller kystlandskaber, skal tilpasses landskabets karakter, særligt med hensyn til beplantning, placering, udformning og materialevalg.

**DALLANDSKABER s. 73**

- 19.4 Større sammenhængende dallandskaber skal beskyttes, bevares og styrkes som sammenhængende halvkulturlandskaber og friholdes for ny bebyggelse og anlæg. Der kan dog tillades mindre anlæg med rekreative formål.
- 19.5 Til- og ombygninger ved eksisterende ejendomme skal tilpasses landskabets karakter, særligt med hensyn til beplantning, placering, udformning og materialevalg.

**Vurdering af projektets karakteristika og geografiske placering**

Projekter anført på bilag 2 i miljøvurderingsloven skal vurderes efter kriterier anført i bilag 6 for at vurdere, hvorvidt projektet vil få en væsentlig indvirkning på miljøet. Nedenfor er kriterierne vurderet i skemaform, og efterfølgende er der taget nærmere stilling til, hvorvidt en potentiel miljøpåvirkning er væsentlig.

| Vurderes det som en mulighed, at anlægget kan få indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? | J<br>a | N<br>e<br>j | Bemærkninger               |
|--|--------|-------------|----------------------------|
| <b>1. Projektets karakteristika</b><br>Projektets karakteristika skal især ansues i forhold til:           |        |             |                            |
| a) projektets dimensioner  | x      |             | Rydning af ca. 12 ha skov. |
| b) kumulation med andre projekter  |        | x           |                            |

|  |  |   |   |  |
|--|--|---|---|--|
| c)   | anvendelsen af naturressourcer   |   | X |  |
| d)   | affaldsproduktion  |   | X |  |
| e)   | forurening og gener  |   | X |  |
| f)   | risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det opgældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer med videnskabelig viden |   | X |  |
| g)   | risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening)   |   | X |  |
| <b>2. Projektets placering</b>   |  |   |   |  |
| Den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan blive berørt af projektet, skal tages i betragtning, navnlig: |  |   |   |  |
| a)   | den eksisterende og godkendte arealanvendelse  | x |   | Skovarealet var et dyrket plantageareal, som kan have haft en væsentlig værdi for dyre- og plantelivet. Størstedelen af bevoksningen er ældre og arealet ligger centralt i et område med store naturmæssige sammenhænge, - herunder skov, hede og ådal med moser og overdrev og det indgår som eksisterende værdifuld natur og eksisterende økologisk forbindelse i kommuneplanens udpegning af Grønt Danmarkskort |
| b)   | naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund | x |   | Se ovenfor. Rydningen kan desuden have en negativ effekt i forhold til sikring af grundvandsressourcen   |
| c)   | det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:  |   |   |  |
| i)   | vådområder, områder langs bredder, flodudmundinger   |   | x |  |
| ii)  | kystområder og havmiljøet  |   | x |  |
| iii)   | bjerg- og skovområder  | x |   | Rydning af ca. 12 ha skov med mulig væsentlig værdi som levested for dyr og planter  |
| iv)  | reservater og naturparker  |   | x |  |
| v)   | områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF  | x |   | Projektarealet rummer en mindre tilgroet § 3 beskyttet sø og ligger tæt på flere § 3-arealer. Mod nord støder arealet op til et Natura 2000-område (habitatområde), og i forhold til de andre verdenshjørner ligger Natura 2000-området ret tæt på. Kommunen har ikke kendskab til forekomst af bilag IV eller rødlistearter   |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
|   |  |  | på arealet, men skoven kan være yngle- eller rastelokalitet for arter af flagermus   |
| vi)   | områder, hvor det ikke er lykkedes – eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes – at opfylde de miljøkvalitetsnormer der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet |  | X  |
| vii)  | tætbefolkede områder   |  | X  |
| viii)   | vigtige landskaber set ud fra et historisk, kulturelt, arkæologisk, æstetisk eller geologisk synspunkt   | x  | Området er udpeget for skovrejsning, drikkevandsinteresser og for en lille del større uforstyrret landskab. Landskabstypen er landbrugslandskab, overgangslandskab og dallandskab. landskabskarakterområdet Esbjerg Bakkeø og Varde Ådal Vest. |
| <p style="text-align: center;"><b>3. Arten af kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet</b><br/> Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation til de kriterier, der er anført under punkt 1 og 2 under hensyn til projektets indvirkning på følgende faktorer:</p> |  |  |  |
| a)  | indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)   | Skoven var ca. 12 ha. Ingen personer er berørt i forbindelse med rydningen.  |  |
| b)  | indvirkningens art   | Skovrydningen kan være en væsentlig forringelse af naturværdien i området, da skoven ligger i en vigtig naturmæssig sammenhæng og kan have haft en væsentlig værdi for dyre- og plantelivet. |  |
| c)  | indvirkningens grænseoverskridende karakter  | Rydning af skoven har ikke en grænseoverskridende karakter.  |  |
| d)  | indvirkningens intensitet og kompleksitet  | Ikke relevant i denne sag.   |  |
| e)  | indvirkningens sandsynlighed   |  |  |
| f)  | indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet   | Skovrydningen er begrænset reversibel, da der kan plantes skov igen.   |  |

|   |                            |
|---|----------------------------|
| g) kumulation af projekters indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter. | Ikke relevant i denne sag. |
| h) muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne   | Ikke relevant i denne sag. |

Skema lavet ud fra kriterier i bilag 6 miljøvurderingslovbekendtgørelsen.

### Vurdering af indvirkningernes væsentlighed

Nedenstående vurdering er baseret på de bokse, hvori der er svaret ja i ovenstående skema.

### Projektets placering

#### Skovrejsning og drikkevandsinteresser

Næsten hele det ryddede areal er udlagt som område, hvor skovrejsning er ønsket, og med særlige drikkevandsinteresser ligesom en del af arealet er udlagt som nitratfølsomme og sprøjtemiddelfølsomme indvindingsområder. Der er ingen drikkevandsboringer i nærheden. Skov er en af de bedste måder at beskytte grundvandet på og derfor vil en rydning af skov med henblik på at føre arealet tilbage til dyrket agerjord have en mindre god effekt på grundvandet.

Omlægning af arealerne fra skov til dyrket agerjord vil muligvis på sigt føre til forøgelse af grundvandets belastning af pesticider og nitrat. Den ændrede arealanvendelse vurderes dog ikke at have en væsentlig indflydelse på nuværende drikkevandsinteresser.

#### Grønt Danmarkskort

Projektarealet indgår i kommuneplanens udpegning af Grønt Danmarkskort som areal med status som Eksisterende natur/Eksisterende økologisk forbindelse. Projektarealet er desuden omgivet af arealer, der er udpeget til Grønt Danmarkskort som areal med status som Potentiel natur/Potentiel økologisk forbindelse og arealer med Eksisterende natur/Eksisterende økologisk forbindelse. På sådanne arealer kan der ifølge kommuneplanens retningslinje 20.6 ikke forventes tilladelse til byggeri, anlæg og andre projekter, der ikke er forenelige med naturbeskyttelsesinteresserne.

Sagro har oplyst, at der var tale om et kunstigt tilplantet plantage-areal, der udelukkende har været i fyr og delvis rødgran. Ud fra træernes størrelse, virker det ifølge Sagro usandsynligt, at træerne på arealet har været 90 år gamle. I givet fald må de have groet usædvanlig langsomt.

Varde Kommune har i den anledning foretaget en gennemgang af luftfotos over projektarealet. Det vurderes, at næsten hele projektarealet på luftfotos fra 1945 er skovdækket med anslået mindst 20 år gammel skov. Det tværgående areal mod nord var hede, der siden er tæt tilgroet – sandsynligvis med bjergfyr. Det vurderes at være naturligt tilgroet hede.

Efter luftfotos at dømme henlås projektarealet indtil år 2018 som ekstensivt drevet skov med minimal pleje. Der er ryddet ca. 12 ha skov. På luftfoto fra 1945 - 1976 er der skov på hele arealet. På luftfoto fra 1980 er skoven ryddet på et ca. 1,5 ha stort areal i den sydvestlige del af skoven, men på luftfoto fra 1985 er det ryddede areal gentilplantet. Fra 1985 - 2017 er der igen skov på hele arealet. På luftfoto fra 2018 er hele arealet ryddet.

På de lave målebordsblade fra 1928 - 1940 er arealet ligeledes indtegnet med skovsignatur. Bevoksningen på langt størstedelen af arealet har været mindst 95 år gammel, mens et areal på ca. 0,65 ha er hede, der er naturligt tilgroet siden 1945, og et ca. 1,5 ha stort areal er med kun godt 40 år gamle træer.

Ved rydningen i 2018 bestod arealet overvejende af nål, men med et mindre løvtræsområde længst mod syd. Herudover ses flere steder enkelttræer af løv i bevoksningen. Det vestligste nord-sydgående skovstykke bestod altovervejende af nåleskov. Skovbrynet mod syd bestod af løvtræer. Det østligste nord-sydgående areal bestod ligeledes overvejende af nål. Der var dog en del løv i det nordøstligste

hjørne, på begge sider af vejen gennem området og i det østligste skovbryn. Det tværgående areal mod nord var tæt tilgroet – sandsynligvis med bjergfyr. Det vurderes at være naturligt tilgroet hede. De sydligste 0,6 hektar bestod udelukkende af løvtræer.

Varde Kommune har ikke noget konkret kendskab til dyrelivet i området. En række flagermusarter, som også er bilag IV-arter, har raste- eller ynglelokalitet i skov eller træer, og flere af disse arter kan forekomme i denne del af Varde Kommune. Arterne kan påvirkes ved træfældning og skovrydning. De ældre bevoksninger med både løv- og nåletræer kan således have været mulige yngle- eller rasteområder for arter af flagermus. Denne mulighed er yderligere sandsynliggjort af, at projektarealets omgivelser indeholder store områder med udyrket ådal og hede, der er velegnede som fourageringslokaliteter for flagermus.

Det er derfor muligt, at skovrydningen har påvirket områdets økologiske funktionalitet for mulige flagermusbestande i området negativt

Det skal dog bemærkes, at der ikke er noget konkret kendskab til forekomst af bilag IV-arter, fredede arter eller rødlistearter på arealet.

Arealet ligger centralt i en større udpegning af Grønt Danmarkskort. Midt i projektarealet mod nord ligger en beskyttet sø. Mod nord og øst ligger arealet ud mod beskyttet hede. Søen og heden er beskyttet i henhold til naturbeskyttelseslovens bestemmelser. I skel mod vest er registreret et beskyttet dige. Diget er beskyttet i henhold til museumslovens bestemmelser.

Kommunen vurderer, at det ryddede skovareal kan have haft en væsentlig værdi for dyre- og plantelivet, som ikke umiddelbart kan erstattes af intensiv drevet landbrugsjord. Størstedelen af bevoksningen bestod inden rydningen af ældre træer, der oplagt kan have været yngle- eller rastelokalitet for arter af flagermus, og arealet ligger centralt i et område med store naturmæssige sammenhænge, - herunder skov, hede og ådal med moser og overdrev. Skoven har således haft en væsentlig værdi som bindeled til omkringliggende beskyttede naturarealer, beplantninger og læhegn, - herunder også det omgivende Natura 2000-område. Skovrydningen kan derfor umiddelbart have medført et væsentligt tab af naturindhold i området, ligesom den ikke er i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer om Grønt Danmarkskort.

#### Større uforstyrret landskab

Det sydvestlige hjørne af arealet er udpeget som større uforstyrret landskab. Store dele af det åbne land er i dag påvirket af større trafik anlæg, master, vindmøller eller store produktionsanlæg. Det er derfor kun få steder muligt at opleve et uforstyrret landskab uden dominerende eller støjende anlæg og aktiviteter. Disse områder skal skånes mest muligt for støjende anlæg og aktiviteter.

#### Landskab

Projektarealet ligger i dallandskab, landbrugslandskab og overgangslandskab. Varde Kommune vurderer ikke, at skovrydning af et areal forringer oplevelsen af landskabet.

Arealet indgår delvist i landskabskarakterområde Esbjerg Bakkeø, der er særligt karakteriseret ved et stort homogent landbrugslandskab i stor skala med mulighed for lange kig i området og til nabokarakterområder.

Arealet indgår delvist i landskabskarakterområde Varde Ådal Vest, der er særlig karakteriseret ved et meget åbent, ubebygget og enkelt sammensat dallandskab. Fra nord og syd slutter mindre ådale sig til Varde Ådal.

#### **Resultat af screeningen**

I det ovenstående har Varde Kommune, på grundlag af projektets karakteristika og placering samt kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning, vurderet de miljømæssige problemstillinger forbundet med etablering og drift af det ansøgte projekt.

På baggrund heraf er det kommunens vurdering, at projektet kan give anledning til væsentlig indvirkning på miljøet, og at skovrydningen derfor kræver en miljøvurdering.