

Resumé af indkomne bemærkninger til Områdeplan Ho samt udkast til vurdering af disse

I forbindelse med den fornyede offentlige høring af Områdeplan Ho har Varde Kommune modtaget bemærkninger fra følgende:

1. Jesper Boe Jørgensen (Indkommet 26.06.2021)
2. Ribe Stift (Indkommet 27.06.2021)
3. Søren Dyrvig & Anne Mette Højbjerg Thrane (Indkommet 18.08.2021)
4. Heidi Bjørn Lauridsen (Indkommet 18.08.2021)
5. Hans R. Rasmussen (Indkommet 20.08.2021)
6. Hans Peder Thomsen (Indkommet 20.08.2021)
7. Anne Mette Krabbenhøft, Christian Guldager Laursen og Stine K. Krabbenhøft (Indkommet 22.08.2021)
8. Metha Leerskov og Søren Nøhr Bak (Indkommet 22.08.2021)
9. Lisbeth Leerskov (Indkommet 22.08.2021)
10. Mads Uhre Schmidt (Indkommet 22.08.2021)
11. Christina Pagaard Thomsen (Indkommet 22.08.2021)
12. Martin Gram (Indkommet 22.08.2021)

Trafik

Høringssvar 1, 3, 4, 6, 7, 8 og 9 indeholder bemærkninger til trafikken i Ho.

I høringssvar 1 foreslås en hastighedsgrænse ”på 60 km/t på Hovej fra ca. 200 m før rideskolen til byskiltet i Ho”. Dette er af hensyn gående, cyklende og heste, der skal krydse Hovej, samt for at imødegå støjgener.

I høringssvar 3, 4, 6, 7, 8 og 9 udtrykkes ligeledes bekymring for trafikmængden i Ho. I høringssvar 3 argumenteres der for, at vejnettet er belastet, da der bl.a. hverken er afstribning eller fortovej langs Hovej. I høringssvar 4 og 7 anføres det, at Hovej er smal. Det foreslås, at hastigheden dæmpes, fx med vejbumper, blomsterkummer eller lignende

I høringssvar 6 anføres det, at der i områdeplanen alene vurderes på trafikken Hovej/Skallingevej, og det foreslås, at ”hastigheden nedsættes til 50 km/t, samt at der etableres effektive fartdæmpende tiltag på

Tane Hedevej fra Hovej og frem til de sidste sommerhuse på ved Grønningen”, samt at ”der laves støjvolde mellem berørte sommerhuse og Tane Hedevej”.

I høringssvar 7 stilles en række spørgsmål til trafikanalysen, herunder til trafikberegninger og forudsætningsstillingerne. Er der taget højde for ansatte, lastbiler, folk, der vil ud i naturen etc.?

I høringssvar 9 fremhæves det, at der også bør tages hensyn til trafiksikkerheden på Sønderballevej.

Vurdering:

Områdeplanen indeholder ikke specifikke anvisninger til trafik- og hastighedsregulerende foranstaltninger, ej heller til den fremtidige udformning af Hovej, Tane Hedevej og Sønderballevej. Det er en kontinuerlig opgave for Varde Kommune at vedligeholde og forbedre de offentlige veje, så de fortsat fremstår velholdte og sikre, og der bliver løbende kigget på muligheder for at forbedre trafikforholdene i Ho, herunder på Hovej. De mange forslag til trafik- og hastighedsregulerende foranstaltninger tages til efterretning.

Trafikanalysen er udarbejdet af et rådgivende ingeniørfirma med erfaring i trafikanalyse og -planlægning på baggrund af konkrete trafikmålinger foretaget i Ho samt erfaringstal for de enkelte brugergrupper og trafikanttyper. Det vurderes på denne baggrund, at trafikanalysen er retvisende.

Afledte justeringer:

Ingen

Turisme

Høringssvar 3, 4, 5, 6 og 12 indeholder bemærkninger til turismen i Ho.

I høringssvar 3, 4, 5 og 6 fremhæves ”ro og natur” som værende det, turister kommer til Ho efter. Det foreslås derfor, at der ikke etableres bebyggelse mellem Hovej/Skallingevej og Ho Bugt. Områdets udlejningsenheder er ikke fuldt booket, og i høringssvar 4 stilles spørgsmål til behovet for nye overnatningsenheder. I høringssvar 3 foreslås det ud fra en bæredygtighedsbetragtning, at de eksisterende udlejningsenheder i stedet for istandsættes og deres standard hæves.

I høringssvar 3 beskrives udfordringer med parkering, henkastning af affald m.m. i Ho. Områdeplanen indeholder efter indsigers mening kun ”vage formuleringer” på dette punkt, og der efterspørges konkrete løsningsforslag. I høringssvar 4 og 5 udtrykkes ligeledes bekymring for det stigende antal turister i området. Det fremhæves, at der skal værnes mere om områdets natur.

I høringssvar 12 fremføres, at Ho på baggrund af områdeplanen vil udvikle sig til ”en satellit af Blåvand”, og planlægningen vil ødelægge den bevarende lokalplan for Ho, og at det hele ender i planlægningskaos.

Vurdering:

Det er en politisk prioritering, at der skal arbejdes på at skabe øget variation overnatningstilbuddene i kommunen. Der vurderes ikke at være uoverensstemmelse mellem at istandsætte eksisterende overnatningstilbud og at etablere af nye overnatningstilbud – det ene behøver ikke at udelukke det andet. Etablering af nye overnatningstilbud vil medføre en forøgelse af den samlede overnatningskapacitet i Ho, men det er på baggrund af de politiske prioriteringer ikke kapacitetsforøgelsen, men den øgede variation i overnatningstilbuddene, der skal være i fokus i arbejdet med de i områdeplanen beskrevne projekter til overnatning.

Kysten, landskabet og naturen er Varde Kommunes vigtigste turistmæssige attraktion. Det vurderes, at realisering af de i områdeplanen skitserede projekter ikke vil påvirke den overordnede, turistmæssige attraktionsværdi af naturen og landskabet i og omkring Ho.

Det vurderes, at planlægningen følger gældende praksis, og at områdeplanen hverken alene eller i forbindelse med forslag til lokalplan 08.01.L03 og kommuneplantillæg 25 vil give anledning til planlægningskaos i Ho.

Afledte justeringer:

Ingen

Planprocessen

Høringssvar 4, 5, 10, 11 og 12 indeholder bemærkninger til planprocessen.

I høringssvar 4 stilles spørgsmål til områdeplanen set i forhold til de politiske udmeldinger herunder udtalelser fra borgmesteren.

I høringssvar 4, 5, 10 og 11 efterspørges det, at der lyttes mere til borgerne, og at der handles på høringssvarene: ”Jeg kan se, at I har forholdt jer til høringssvarene – men desværre synes jeg ikke, det har ændret på noget”. I høringssvar 5 anerkendes dog også tilføjelsen af afsnittet ”Værdifulde naturområder”.

I høringssvar 10 og 11 fremføres det, at områdeplanen alene er ”kommunens/forvaltningens værk”, og at der ikke har været nogen ordentlig borgerinddragelse. I høringssvar 10 anbefales det, at processen startes forfra.

I høringssvar 12 filosoferes over forholdet mellem plantyperne og forskellen på en udviklingsplan og en områdeplan. Det fremføres, at der burde være udarbejdet en borgerdrevet udviklingsplan.

Vurdering:

Det er en politisk prioritering, at der skal arbejdes på at skabe øget variation overnatningstilbuddene i kommunen. Etablering af nye overnatningstilbud og ombygning af eksisterende overnatningsfaciliteter kan medføre en forøgelse af den samlede overnatningskapacitet i Ho, men det er på baggrund af de politiske prioriteringer ikke kapacitetsforøgelsen, men den øgede variation i overnatningstilbuddene, der skal være i fokus i arbejdet med de i områdeplanen beskrevne projekter til overnatning. Det vurderes, at der således ikke er modstrid mellem de turistpolitiske udmeldinger og områdeplanen.

På baggrund af høringssvarene må det konkluderes, at Varde Kommune fortsat skal gøre sig umage i at formidle og forklare de enkelte plantypers indhold, form og retsvirkning, hierarkiet og sammenhængen mellem plantyperne samt borgerinddragelsens karakter og betydning for den enkelte planproces.

Afledte justeringer:

Ingen

Område til hotel i Ho syd

Høringssvar 5, 8, 9 og 12 indeholder bemærkninger til område til hotel i Ho syd.

I høringssvar 5 foreslås det, at side 22-23 fjernes fra områdeplanen, eller alternativt at det deklarerer, at der er tale om et projekt foreslået af en projektmager. Høringssvaret indeholder desuden en gentagelse af et forslag til planlægning for området øst og vest for Skallingevej. Her foreslås størstedelen af området udlagt til naturområde, mens mindre områder omkring eksisterende bebyggelse ved Skallingevej 5 og 6 kan bebygges efter de generelle bestemmelser for landzone i kystnærhedszonen.

I høringssvar 8 og 9 foreslås det, at det planlagte golfhotel flyttes til Blåvandshuk Golfklubs klubhus, og området langs Skallingevej alternativt anvendes som golfbane.

I høringssvar 12 anføres det, at området til hotel i Ho syd er en del af grøn udsigtskile, og at det ikke virker "gennemtænkt at bygge et hotel i dette område". Der argumenteres med, at det af lokalplan 03.004.02 (bevarende lokalplan for Ho) fremgår, at der ikke må bygges i området.

Vurdering:

Med henvisning til forslag til lokalplan 08.01.L03 og den forudgående proces vurderes det ikke hensigtsmæssigt at ændre i beskrivelsen af mulighederne for etablering af hotel på det pågældende areal i Ho syd.

Det vurderes, at hotel i direkte tilknytning til Blåvandshuk Golfklubs klubhus vil være mere synligt fra kysten og dermed i højere grad påvirke kystlandskabet end ved den foreslåede placering ved Skallingevej.

Lokalplan 03.004.02 omfatter ikke området, der i områdeplanen udpeges til hotel i Ho syd, og området beskrives ej heller i lokalplanen. Lokalplan 03.004.02 indeholder hverken direkte eller indirekte retningslinjer for områdets beplantning, bebyggelse m.m.

Afledte justeringer:

Ingen

Udsigt

Høringssvar 8 og 9 indeholder bemærkninger til udsigten mod Ho Bugt.

I høringssvar 8 og 9 henstilles til, "at udsigten mod Ho Bugt kvantificeres mere præcist fra kommunens side, således dette understøtter resten af landsbyens karakter med udsigt mod bugten henover engene". Bemærkningen er særligt rettet mod hotelprojektet, som er beskrevet på side 22-23 i områdeplanen.

Vurdering:

Det antages, at der med kvantificering henvises til en målfastsættelse af kig og udsigtskiler fra Skallingevej til Ho Bugt. I forslag til lokalplan 08.01.L03 udlægges udsigtskiler fra Skallingevej mod Ho Bugt. Kilerens bredde fremgår af lokalplanforslagets kortbilag 3. Bredden på kilerne varierer fra 13,0 m til 24,5 m. Der foretages således en kvantificering af kiggene i lokalplanen.

Afledte justeringer:

Ingen

Øvrige bemærkninger

Ribe Stift (høringssvar 2) har ikke yderligere bemærkninger til planforslaget.

Høringssvar 5 indeholder en lang liste med forslag til emner, som hoboerne "kunne hjælpe med at få på plads". Emnerne er ikke bundet specifikt op på områdeplanen, men omhandler naturen, turismen, planlægningen, trafikken og bomiljøet i Ho generelt.

Høringssvar 12 fungerer som samlet høringssvar til forslag til lokalplan 08.01.L03, kommuneplantillæg 25 og Områdeplan for Ho. Høringssvaret indeholder derfor en række bemærkninger, som er specifikt rettet mod lokalplanen og kommuneplantillægget og uden selvstændig forbindelse til områdeplanen. Disse bemærkninger behandles derfor alene i resuméet af indkomne bemærkninger til forslag til lokalplan 08.01.L03 og kommuneplantillæg 25.