

Ravnhøj Consult, Tørning Banke 24, Hammelev, DK - 6500 Vojens.

CVR 25 00 58 72

www.ravnhøj.dk - e-mail: jt@ravnhøj.dk

Tlf. 0045 – 24 45 64 65

d. 13. dec. 2021

Varde Kommune

Naturcentret

Bytoften 2

6800 Varde

Att. Anette Majland Pedersen

Ansøgning om lukning af grøfter i Alslev Marsk, Alslev

På vegne af berørte lodsejere, Nationalpark Vadehavet og Græsningsforeningen for Nationalpark Vadehavet ansøges hermed om tilladelse fra vandløbsloven og dispensation fra naturbeskyttelsesloven til lukning af en række afvandingsgrøfter. Det sker i et projektområde ved engområdet Alslev Marsk i Varde Ådal, som er omfattet af naturbeskyttelsesloven. Denne ansøgning drejer sig om etape 2 i projektet, hvor etape 1 med lukning af to grøfter samt etablering af 5 "skrab" er udført i oktober 2021.

Beliggenhed: engområdet Alslev Marsk – ejerlav Alslev By, Alslev, 6800 Varde. Projektet omfatter en række matrikelnumre, som nævnes specifikt ved de enkelte ansøgte tiltag i beskrivelsen nedenfor, og ejernes navne og adresser fremgår af bilag.

Der henvises i øvrigt til vedlagte kort og fotos.

Formål og baggrund

Formålet med projektet er at lave et forsøg med øget vand i dette engområde, som er afgræsset af kreaturer. Det skal så vidt muligt øge områdets attraktivitet over for engfugle, her isæt vadefugle, se nedenfor.

Projektområdet ejes af 10 lodsejere, som alle er tilsluttet Græsningsforeningen Nationalpark Vadehavets græsningsprojekt i Alslev Marsk med deres jorder. Området plejes ved hjælp af græsning og høslæt fastlagt i kraft af en forpagtningsaftale mellem lodsejerne og græsningsforeningen.

Græsningen påhviler én forpagter, som sørger for at hele projektområdet afgræsses ekstensiv – ca. 1/3 efter et sent sommer-høslæt, som varetages af udvalgte lodsejere. Græsningstrykket holdes ekstensivt og fastsættes efter aftale med græsningsforeningen.

Alslev Marsk er beliggende centralt i Varde Å's brede ådal, og indrammes på flere sider af åens største slyngning vest for Varde, som 'slår et slag' helt op lige syd for Janderup. Marsken er relativt lavtliggende, og den mest udbredte naturtyper er vedvarende græsarealer, som er omfattet af naturbeskyttelseslovens §3. Hele projektområdet har som en del af EF-fuglebeskyttelsesområde F49 Engarealer ved Ho Bugt status som Natura 2000-område.

Alslev Marsk var tidligere, d.v.s. frem til 1980'erne, en af de mest betydningsfulde dele af Varde Ådal som levested for karakteristiske engfuglearter som vibe, rødben, stor kobbersnepe og tilmed brushane. Antallet af disse engfugle er dog siden gået stærkt tilbage, men er fortsat alle potentielle for området, forudsat, at der tilvejebringes en drift og nogle hydrologisk forhold, som tilgodeser engfuglenes krav til levested og fødeforhold. Således er græsningsprojektet et vigtigt skridt i denne retning, da man hermed stimulerer udviklingen af enge med en større variation (slid, nedtrampede områder m.v.) og med en højere biodiversitet. Denne udvikling ønskes nu understøttet af, at der udvalgte steder i projektområdet skabes baggrund for, at der om foråret og først på sommeren kan opstå lavvandede, åbne vandflader, hvor bl.a. ynglende vandfugle kan drikke, bade, overnatte og frem for alt søge føde. I etape 1, udført i oktober 2021, er der anlagt 5 lavvandede søer, også kaldet "skrab" ligesom der er lukket to grøfter.

Dette projekt skal således ses som et forsøgsprojekt, hvor målet er at lokke flere engfugle til. Der er planlagt en efterfølgende monitoring, som skal følge op på effekterne af projektet.

Forberedelse af projektet:

Som forberedelse til projektet er der gennemført samtale med alle involverede lodsejere, som har vist sig indforståede med projektet. Dette er sket gennem Nationalpark Vadehavets græsningsforening. Endvidere er der gennemført besigtigelser, og den eksterne rådgiver Fuldendt samt denne underleverandør Landsyd har foretaget højdemålinger og undersøgelse af strømretning i den enkelte grøfter. Det redegøres for disse forhold i vedlagte notat fra Fuldendt af 9. december 2021 samt en række bilag, som er listet op nedenfor.

Økonomi, beløb ex. moms:

Entreprenørudgifter, maskinarbejde:	15.000 kr. (dækkes af nationalpark)
Opmålinger i terræn via landinspektør:	7.500 kr. (dækkes af nationalpark)

Ekstern rådgivning fra ingeniørfirma:

10.000 kr. (dækkes af Varde Kommune)

Desuden bidrager nationalparken med egen arbejdskraft til planlægning, organisering af det praktiske arbejde samt tilsyn med dette.

Konkrete tiltag - Grøftelukninger – jf. kort med grøftelukninger nr. 1-17:

Der søges om dispensation til lukning af en række grøfter for at holde mere vand inde på engene. Der skønnes ikke at være behov for regulering af stejle bredder. De fleste grøfter lukkes ved udløb til enten vandløbet mod syd, "Ålegrøften" eller direkte til Varde Å. Dog er der flere interne lukninger længere oppe i systemet, hvor der både lukkes tværgående og længdegående grøfter (nr. 10, 14, 15, 16 og 17). Dette skyldes ønsket om at holde vand længere oppe i grøftesystemerne.

Lukningen af den enkelte grøft sker ved at der med gravemaskine fjernes noget jord i en skrå profil fra brinken af grøften ind ad, dvs. opstrøms, og denne jord bruges til at lave en "prop" på ca. 2 m længde i højde som terrænet på begge sider. Denne "afpropning" vil gå op til en højde på 10 cm under terræn, dvs. engjorden umiddelbart ved siden af grøften. Dette sker ved følgende lukninger jf. numre på kort: 1, 3, 4, 6a, 6b, 7, 10, 11, 14b, 15b, 16b og 17. Af hensyn til risiko for oversvømmelse af vejen, som går nord gennem området, ligger grøftelukninger ved nr. 10, 14c, 15c og 16c 20-25 cm under vejkoten (se notat).

Derudover ønsker man at fjerne følgende ældre brønde med stemmeværker, som er anlagt i det tidligere projekt "Operation engsnarre": Nr. 7, 8, 9, 14a, 15a og 16a. Disse har iflg. græsningsforeningen ikke længere nogen betydning. Selve brønden (se foto vedlagt ansøgning) graves op og fjernes, og jorden jævnes og tilpasses til terræn, så det i praksis fungerer ligesom de ovennævnte nye grøftelukninger.

Her følger placering af de enkelte lukninger:

Nr. 1 – i skel mellem matrikel 15n, ejer Claus Christensen og 20b, ejer Preben Jensen

Nr. 3-4, - begge på matrikel 15n – Claus Christensen

Nr. 6a – i skel mellem matrikel 10af, ejer Brian Nielsen og 1i, ejer Michael S. Nielsen

Nr. 6b + 7 – matrikel 1i, Michael S. Nielsen

Nr.8 – i skel mellem matrikel 1i, Michael S. Nielsen og 11c, ejer Preben Jensen

Nr. 9 – i skel mellem matrikel 51a, Preben Jensen og matrikel 16b, ejer Verner Bondesen

Nr. 11 – matrikel 1y, ejer Nivolo Aps.

Nr. 14a, 14b og 14c – i skel mellem matrikel 31f, Nivolo Aps. og 11d, ejer Jørgen Chr. Jørgensen

Nr. 15a,15b og 15c – i skel mellem matrikel 11d, ejer Jørgen Chr. Jørgensen, og 31d, Claus Christensen

Nr. 16a, 16b og 16c – i skel mellem matrikel 46b, ejer Skads Menighedsråd og 31d, Claus Christensen

Nr. 17 – matrikel 34, Brian Nielsen

Vi håber at ovenstående oplysninger med kort og fotos er tilstrækkelige til kommunens sagsbehandling, men vi står naturligvis – på vegne af bygherre og lodsejere – til rådighed for evt. yderligere spørgsmål.

Jesper Tofft, konsulent

Bilag:

- Lodsejeroversigt med adresser.
- Notat fra ekstern rådgiver Fuldendt af 9. december 2021
- Tabel over opmålinger
- Kort over opmålinger fra Landsyd
- Kort over grøftelukninger samt strømretninger på grøfter
- Fotos
- VVM-screeningsskema
-

Alslev Marsk – engfugleprojekt

Oversigt over lodsejere:

Claus Christensen, Kirkegade 44, Alslev, 6800 Varde

Preben Jensen, Tulsmarksvej 48, Alslev, 6800 Varde

Brian Nielsen, Vibækvej ____, Alslev, 6800 Varde

Michael S. Nielsen, Kirkegade 62, Alslev, 6800 Varde

Verner Bondesen, Torrupvej 82, Alslev, 6800 Varde

Nivolo Aps, Kirkegade 20, Alslev, 6800 Varde

Jørgen Chr. Jørgensen, Torrupvej 48, Alslev, 6800 Varde

Skads Menighedsråd, Kirkekontoret, Krebsens Kvarter 74, 6710 Esbjerg V

Projekt og sagsnr.: Afpropning af grøfter i Alslev Marsk
216123

Bygherre: Nationalpark Vadehavet

Emne: Vurdering af hydrauliske konsekvenser ved lukning af grøfter

Dato: 9. december 2021

Nationalpark Vadehavet ønsker at forbedre forholdene for ynglefugle og padder i Alslev Marsk, som ligger mellem Ålegrøften og Varde Å.

Forbedringen skal ske ved at en række grøfter i området afpropes med jord, hvorved vandløb- og overfladevand tilbageholdes i engområdet i længere tid.

Nærværende notat skal belyse om der forudses risiko for opstrømsbeliggende arealer vil blive berørt af lukningen af grøfterne.

Metode

Lukningen af grøfterne foretages ved udlægning af en 2 m lang jordprop i grøften. Topkoten af denne anlægges generelt sådan at den er 10 cm under omkringliggende terræn, dog 20-25 cm langs nordgående markvej, for at forhindre oversvømmelse af vejen, se endvidere under grøft 10, 14, 15, og 16. Sådan at der sker overløb fra grøften til hhv. Ålegrøften eller Varde Å, inden der sker overløb til terræn.

De fleste af grøfterne er i dag åbne. Der er dog nogle, som i forbindelse med det tidligere Engsnarre-projekt, allerede er blevet lukket med en jordprop. Heri står en brød med et stemmeværk. I de fleste tilfælde, virker stemmeværket ikke længere, og grøften er derfor de facto afproppet. Ved disse (grønne markeringer på vedlagt kortbilag) fjernes stemmeværket og hullet fyldes op.

De grøfter som ønskes lukket ligger overvejende vinkelret på hhv. Ålegrøften og Varde Å. De ligger i et engområde, som drives ekstensivt med græsning, eventuelt suppleret med høslæt. Lodsejere indenfor projektområdet har indvilget i at deres engområder må blive mere fugtige.

Nærværende notat omhandler således eventuelle påvirkninger udenfor projektområdet.

Der er et terrænhop på ca. en 0,5 m fra engen op til de nærmeste dyrkede landbrugsarealer.

Der er foretaget opmåling af bundkoter og terrænkoter ved de ønskede afpropninger, samt enden af den pågældende grøft. Alle opmålinger er foretaget i system DKTM1 - DVR90. Terrænkoter for landbrugsarealerne er fundet på baggrund af den Danske Højde Model 0,25 cm kurver (DHM).

Der er ikke kendskab til eventuelle drænledninger udenfor projektområdet.

Konsekvensvurderinger

Grøft 1

Der er et svagt fald på grøften 1,71 ‰. Terrænet ved afpropning og start af grøften er i næsten samme kote (1,18 m). Afpropning anlægges så der vil ske overløb til Ålegrøften i kote 1,08, hvilket således er vandspejlskoten ved overløb. Denne indretning vil betyde, at når grøften er vandfyldt, vil der på hele

strækningen vil være ca. 11 cm fra vandspejl terræn, medmindre terrænet på den mellemliggende strækning ligger lavere end 1,08. Det er der dog ikke noget der tyder på, hverken i højdemodellen eller ved tilsyn. Det betyder, at jorden omkring grøften forventes vandmættet uden væsentlig afstrømning til grøften, hvilket er i overensstemmelse med projektformålet.

Der er et væsentligt terrænhop fra engområdet til den bagvedliggende dyrkede mark. Den nedre del af marken er udlagt som vildt ager. Den dyrkede mark er beliggende ca. i kote 2,5-3,0. Det vurderes på den baggrund at der ikke vil ske opstuvning af vand på marken. Skulle der være dræning af jorden, vurderes det at denne heller ikke vil påvirke negativt da der over 1,2 m vandspejlskote til laveste terrænkote.

Grøft 3

Der er et pænt fald på grøften 4,08 ‰. Terrænet ved afpropning og start af grøften stiger med ca. 8 cm. Afpropning anlægges så der vil ske overløb til Ålegrøften i kote 1,25. Det betyder, at når grøften er vandfyldt, vil der ved starten af grøften er ca. 18 cm fra vandspejl terræn. Det forventes derfor at jorden omkring det meste grøften forventes vandmættet uden væsentlig afstrømning til grøften. Der vil være en svag dræningseffekt ved starten af grøften. Indretningen er i overensstemmelse med projektformålet.

Der er et væsentligt terrænhop fra engområdet til den bagvedliggende dyrkede mark. Den nedre del af marken er udlagt som vildt ager. Den dyrkede mark er beliggende ca. i kote 2,0-2,75. Det vurderes på den baggrund at der ikke vil ske opstuvning af vand på marken. Skulle der være dræning af jorden, vurderes det at denne heller ikke vil påvirke negativt da der over 0,75 m vandspejlskote til laveste terrænkote.

Grøft 4

Der er et pænt fald på grøften 8,06 ‰. Der er på strækningen stor forskel på grøftens dybde - knap 70 cm ved afpropning, og kun 5 cm ved grøftens start. Afpropning anlægges så der vil ske overløb til Ålegrøften i kote 1,23. Det betyder at på trods af det store fald, så er der kun ca. 18 cm fra vandspejl terræn. Det forventes derfor at jorden omkring det meste grøften forventes vandmættet uden væsentlig afstrømning til grøften. Der vil være en svag dræningseffekt ved starten af grøften. Indretningen er i overensstemmelse med projektformålet.

Der er et væsentligt terrænhop fra engområdet til den bagvedliggende dyrkede mark. Den nedre del af marken er udlagt som vildt ager. Den dyrkede mark er beliggende ca. i kote 2,5,-3,0. Det vurderes på den baggrund at der ikke vil ske opstuvning af vand på marken. Skulle der være dræning af jorden, vurderes det at denne heller ikke vil påvirke negativt da der over 1,2 m vandspejlskote til laveste terrænkote.

Grøft 6a

Der er et pænt fald på grøften 4,18 ‰. Ved start af grøften er bundkoten (1,25) højere beliggende end terrænkoten ved afpropning (1,16). Afpropning anlægges så der vil ske overløb til Ålegrøften i kote 1,06. Grøftens startbundkote er således beliggende ca. 0,2 m over overløbskoten, mens terrænet ved starten af grøften er beliggende 0,5 m over overløbskoten.

På de første ca. 85 m er terrænet omkring grøften plant (ca. kote 1,25 ifølge DHM), og det forventes derfor at jorden omkring grøften på denne strækning forventes vandmættet uden væsentlig afstrømning til grøften. På denne del af strækningen er indretningen derfor i overensstemmelse med projektformålet.

På den øvre del af engen, som på dette område går helt op til Kirkegade, er der et tilsvarende terrænhop, som ved grøft 1,3 og 4. Terrænet stiger her fra kote 1,5 til ved Kirkegade at være i ca. kote 2,25. For at sikre at der ikke sker opstuvning af vand på vejen og på nabomarker, er der ikke placeret en afpropning ved toppen af terrænstigningen. Den øvre del af engen forventes derfor ikke at blive nævneværdigt påvirket af projektet. Vejen og opstrømsbeliggende marker vurderes på den baggrund, ikke at blive påvirket af projektet.

Grøft 6b

Der er en forskel på bundkoterne fra start af grøften til udløb af grøften på ca. 1 m, hvilket giver et stort fald på grøften på 10,27 ‰.

Terrænet på den nedre del af engen (de første ca. 35 m) er plant og står i fin kontakt til åløbet. Herefter sker der en mindre terrænstigning på ca. 0,25 m (ift. DHM), og det omgivende terræn er beliggende ca. i kote 1,75. Fra grøftens start op til projektgrænsen ved Kirkegade stiger terrænet igen, så terrænet ved vejen i kote 2,25.

Afpropningen af grøft 6b er planlagt til at være placeret ca. 35 fra udløbet af grøften, hvor der var den første mindre terrænstigning (TK ca. 1,75). Afpropningen anlægges så der vil ske overløb til den nedre del af grøften ca. i kote 1,65. Grøftens startbundkote, som er beliggende ca. 70 m opstrøms afpropningen, er således beliggende ca. 0,18 m over overløbskoten, mens terrænet ved starten af grøften er beliggende 0,37 m over overløbskoten.

På de nederste 35 m, hvor der ikke sker afpropning, er engen allerede i dag i pæn hydraulisk balance med grøften og Ålegrøften. På strækningen mellem afpropning og den øvre del af grøften forventes det at jorden omkring grøften særligt på den nedre del vil være vandmættet uden væsentlig afstrømning til grøften. Det vurderes derfor at placeringen af afpropningen er i overensstemmelse med projektformålet.

Grundet terrænstigningen op til kote 2,25 ved Kirkegade, som er 0,6 m over overløbskoten, vurderes det at den øvre del af engen ikke forventes at blive nævneværdigt påvirket af projektet. Vejen og opstrømsbeliggende marker vurderes på den baggrund, ikke at blive påvirket af projektet.

Grøft 7

Ved udløbet af grøft 7 er der allerede foretaget afpropning af grøften. Her er etableret en brønd med et stemmeværk, som skulle kunne styre overløbstærsken. Stemmeværket var dog ved tilsynet ikke funktionsdygtigt, og overløbet fra grøften blev kun styret af overløbskoten af afpropningen, som er i kote 1,51. Ved dette projekt bliver brønd og stemmeværk fjernet og hullet fyldt op, og den eksisterende overløbskote bibeholdes.

Fra topkoten af afpropning til TK ved starten af grøften er der en højdeforskel på 0,26 m. Det forventes derfor at jorden omkring grøften på strækningen vil blive vandmættet uden væsentlig afstrømning til grøften. Indretningen er derfor i overensstemmelse med projektformålet.

På den øvre del af engen, som på dette område går helt op til Kirkegade, er der et tilsvarende terrænhop, som ved de forrige grøfter. Terrænet stiger her fra kote 1,77 til ved Kirkegade at være i ca. kote 2,25. Den øvre del af engen forventes derfor ikke at blive nævneværdigt påvirket af projektet. Vejen og opstrømsbeliggende marker vurderes på den baggrund, ikke at blive påvirket af projektet.

Grøft 8

Ved udløbet af grøft 8 er der allerede foretaget afpropning af grøften. Her er etableret en brønd med et stemmeværk, som skulle kunne styre overløbstærsken. Overløbskoten ved stemmeværket er i kote 1,35. Ved dette projekt bliver brønd og stemmeværk fjernet og hullet fyldt op, og den eksisterende overløbskote bibeholdes.

Fra topkoten af afpropning til TK ved starten af grøften er der en højdeforskel på 0,68 m. Terrænet falder fra ca. kote 2,0 til kote 1,50 på de første ca. 20 m af grøften. Resten af strækningen er plant. Det forventes derfor at på den ca. 70 m lange nedre strækning af grøften, vil jorden omkring grøften vil blive vandmættet uden væsentlig afstrømning til grøften. Indretningen er derfor i overensstemmelse med projektformålet.

På den øvre del af engen, som på dette område går helt op til Kirkegade, er der et tilsvarende terrænhop, som ved de forrige grøfter. Terrænet stiger her fra kote 2,03 til ved Kirkegade at være i ca. kote 2,50. Den

øvre del af engen forventes derfor ikke at blive nævneværdigt påvirket af projektet. Vejen og opstrømsbeliggende marker vurderes på den baggrund, ikke at blive påvirket af projektet.

Grøft 9

Grøft 9 har udløb i Varde Å. Ved udløbet af grøft 9 er der allerede foretaget afpropning af grøften. Her er etableret en brønd med et stemmeværk, som skulle kunne styre overløbstærsken. Overløbskoten ved stemmeværket er i kote 1,44. Ved dette projekt bliver brønd og stemmeværk fjernet og hullet fyldt op, og den eksisterende overløbskote bibeholdes.

Den eksisterende overløbskote i grøften bibeholdes, fra topkoten af afpropning til TK ved starten af grøften er der en højdeforskel på 0,56 m. Selvom terrænet stiger med ca. 0,5 m, så fordi der er tale om en temmelig lang strækning, på ca. 300 m, med lavt fald på kun 0,97 ‰, vurderes det at jorden omkring det meste af grøften forventes vandmættet uden væsentlig afstrømning til grøften. Der vil være en svag dræningseffekt på den øvre del af grøften. Indretningen er i overensstemmelse med projektformålet.

Fra starten af grøften, op til Kirkegade stiger terrænet til ca. kote 2,25. Mellem grøft 9 og Kirkegade, ligger en dybt liggende grøft, som er afproppet. Den vil tage eventuel overløbsvand fra dette område. Det vurderes på den baggrund at der ikke vil ske opstuvning af vand på engen opstrøms starten af grøft 9, samt at Kirkegade ikke vil blive påvirket.

Lavning med Grøft 10-11

Der er en naturlig lavning i området omkring afpropning 10. Det er ønsket at bidrage til øget tilbageholdelse i denne lavning, sådan at den kan stå vandfyldt i længere tid i sommerhalvåret.

Opmålingerne har vist at strømrætningen er fra målepunkt 11a mod lavningen, der er et fald på 5,27‰. Ved tilsyn kunne det konstateres at strømrætningen ved Kirkegade var fra nord ned mod lavningen.

Derfor ønskes der etableret en afpropning i den sydlige grøft, som fører fra lavningsområdet. For at sikre vejen mod oversvømmelse og vandpåvirkning etableres topkoten af afpropningen 25 cm under vejens terrænkote (hvilket sige i kote 1,10).

Grøft 14

Opmålinger viser at grøft 14 afvander både direkte til Varde Å og til bagvedliggende grøft langs Kirkegade. Den præcise placering af vandskellet på grøften kendes ikke.

Ved udløbet af grøften til Varde Å er der allerede foretaget afpropning af grøften (14a). Her er etableret en brønd med et stemmeværk, som skulle kunne styre overløbstærsken. Overløbskoten ved stemmeværket er i kote 1,52. Ved dette projekt bliver brønd og stemmeværk fjernet og hullet fyldt op, og den eksisterende overløbskote bibeholdes.

Midtvejs på grøften, hvor det formodede toppunkt (vandskel) er, placeres der endnu en prop (14b), som får overløb 10 cm u.t. (1,75). Denne prop etableres i det tilfælde at vandskellet reelt ligger tæt ved Kirkegade. På denne måde sikres det at vand fra den øvre del af engen tilbageholdes længere oppe i systemet, end i dag.

3 m før udløbet til den bagved liggende vejgrøft etableres prop 14c. For at sikre vejen mod oversvømmelse og undergravning, får afpropningen overløb minimum 20 cm under vejboten (1,37).

Ved placering af 3 afpropninger, sikres det at vand tilbageholdes på engarealerne længst muligt, uanset hvor vandskellet reelt er placeret. Når vand tilbageholdes engene, reduceres og forsinkes udledningen til den tværgående vejgrøft, hvorved det vurderes at Kirkegade fremadrettet ikke vil blive så påvirket af højvandstand i vejgrøften.

Grøft 15

Opmålinger viser at grøft 15 har bagfald til den bagvedliggende grøft langs Kirkegade.

Den eksisterende afpropning af grøften (15a) ved udløbet til Varde Å, hvor der er brønd med stemmeværk, bibeholdes, men brønd og stemmeværk fjernet og hullet fyldt op. Den eksisterende overløbskote (1,22) bibeholdes.

Midtvejs på grøften placeres der en prop (15b), for at tilbageholde vand fra den nedre del af engområdet. Denne prop får overløb 10 cm u.t. (1,58).

3 m før udløbet til den bagved liggende vejgrøft etableres prop 15c. For at sikre vejen mod oversvømmelse og undergravning, får afpropningen overløb minimum 20 cm under vejken (1,48).

Ved placering af 3 afpropninger, sikres det at vand tilbageholdes på engarealerne længst muligt. Når vand tilbageholdes engene, reduceres og forsinkes udledningen til den tværgående vejgrøft, hvorved det vurderes at Kirkegade fremadrettet ikke vil blive så påvirket af højvandstand i vejgrøften.

Grøft 16

Opmålinger viser at grøft 16 afvander både direkte til Varde Å og til bagvedliggende grøft langs Kirkegade. Den præcise placering af vandskellet på grøften kendes ikke.

Ved udløbet af grøften til Varde Å er der allerede foretaget afpropning af grøften (16a). Her er etableret en brønd med et stemmeværk, som skulle kunne styre overløbstærsklen. Overløbskoten ved stemmeværket er i kote 1,46. Ved dette projekt bliver brønd og stemmeværk fjernet og hullet fyldt op, og den eksisterende overløbskote bibeholdes.

Midtvejs på grøften, hvor det formodede toppunkt (vandskel) er, er der i dag en overkørsel. Denne overkørsel bibeholdes og røret lukkes i den østlige ende, og eksisterende terrænkote på 1,71 bibeholdes. Overkørslen lukkes i det tilfælde at vandskellet reelt ligger tæt ved Kirkegade. På denne måde sikres det at vand fra den øvre del af engen tilbageholdes længere oppe i systemet, end i dag.

3 m før udløbet til den bagved liggende vejgrøft etableres prop 16c. For at sikre vejen mod oversvømmelse og undergravning, får afpropningen overløb minimum 20 cm under vejken (1,50).

Ved placering af 3 afpropninger, sikres det at vand tilbageholdes på engarealerne længst muligt, uanset hvor vandskellet reelt er placeret. Når vand tilbageholdes engene, reduceres og forsinkes udledningen til den tværgående vejgrøft, hvorved det vurderes at Kirkegade fremadrettet ikke vil blive så påvirket af højvandstand i vejgrøften.

Grøft 17

Grøft 17 er en tværgående grøft. Opmålingerne viser at grøft 17 afvander fra 16b mod 17 og formentlig ud i grøften mellem matr. 34 og 71. Der er et svagt fald fra 16b til 17.

5 m før udløbet til den langs gående grøft mellem matr. 34 og 71 etableres prop 17. Topkoten etableres 10 cm u.t. i kote 1,58.

Ved etablering af afpropning 17, vil vand blive tilbageholdt indenfor projektområdet, og vandføringen til grøften i projektgrænsen blive reduceret og forsinket. Det er derfor vurderingen at etableringen ikke kan have forøgede hydrauliske konsekvenser udenfor projektområdet.

Venlig hilsen

Fuldendt P/S

NOTAT

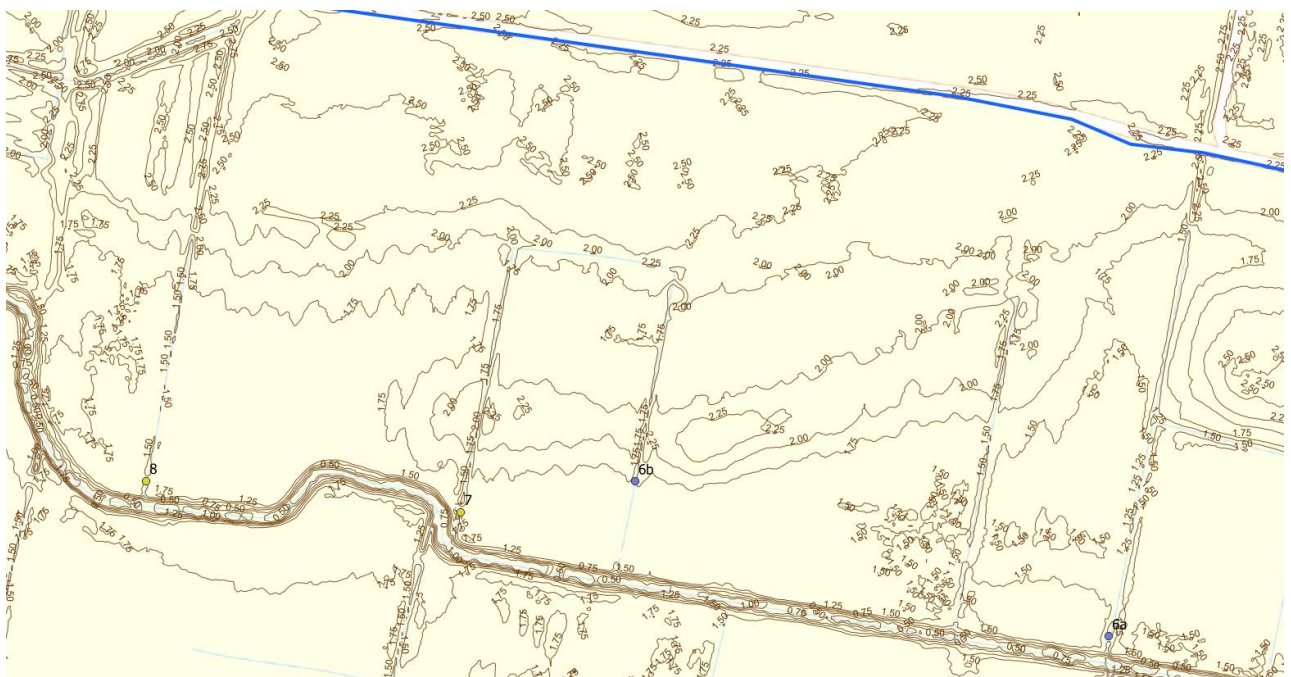
Christina Løjtnant

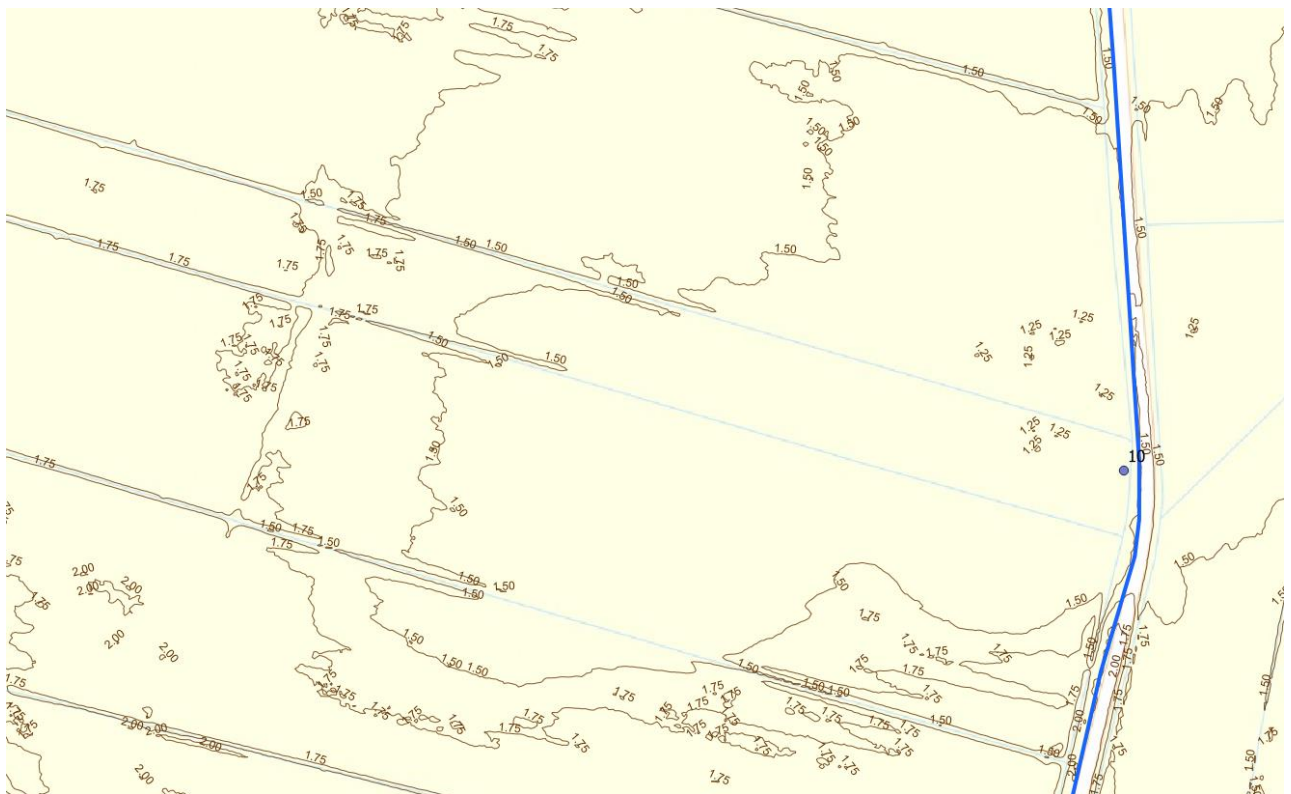
Kortbilag

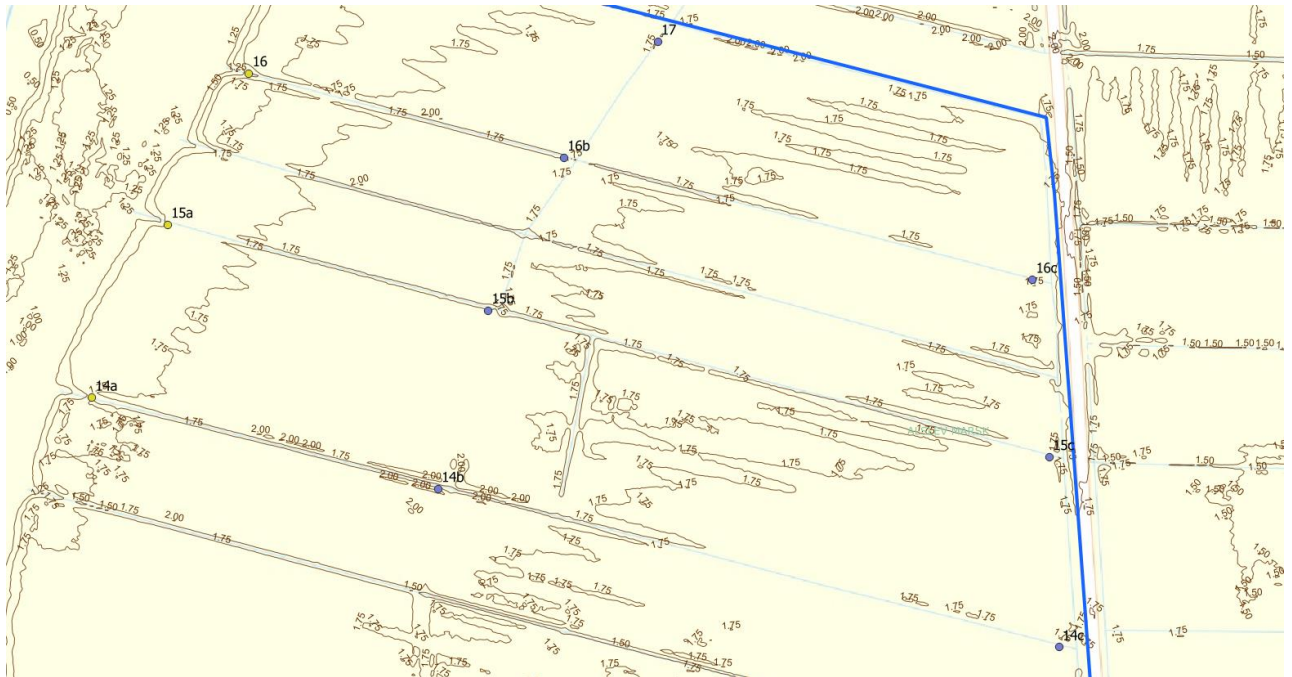
1. Placering af afpropning og strømretninger
2. Indmålingspunkter og koter
3. Opmålingsdata og beregninger
4. Højdekurver fra DHM

NOTAT

Højdekurver fra DHM:







System DKTM1 - DVR90

10a	Grøft -bundkote	160462,54	1164987,819	0,221
10v	Vejkote	160467,207	1165014,152	1,348
11a	Grøft -bundkote	160370,302	1165014,247	0,727
13z	Grøft -bundkote	160451,517	1165142,088	0,806
13v	Vejkote	160458,563	1165142,108	1,567
15v	Vejkote	160454,253	1165214,807	1,676
15z	Grøft -bundkote	160446,669	1165216,431	0,725
16z	Grøft -bundkote	160442,026	1165284,399	0,838
16v	Vejkote	160450,082	1165284,523	1,704
17	Grøft -bundkote	160293,878	1165384,97	1,215
17t	Terrænkote	160291,616	1165386,295	1,68
16a	Grøft -bundkote	160257,196	1165332,397	1,393
16at	Terrænkote	160254,787	1165333,047	1,705
15b	Grøft -bundkote	160228,439	1165273,593	0,912
15bt	Terrænkote	160227,319	1165275,569	1,679
13a	Grøft -bundkote	160209,051	1165204,285	1,225
13at	Terrænkote	160209,087	1165206,076	1,846
16t	Terrænkote	160128,848	1165365,406	1,459
15at	Terrænkote	160097,51	1165308,35	1,219
14t	Terrænkote	160069,107	1165239,917	1,52
9z	Grøft -bundkote	160414,736	1164751,856	1,619
9zt	Terrænkote	160419,704	1164750,775	2,003
8z	Grøft -bundkote	160468,246	1164689,041	1,469
8zt	Terrænkote	160471,069	1164688,432	2,034
7z	Grøft -bundkote	160592,123	1164682,324	1,576
7zt	Terrænkote	160593,141	1164685,022	1,768
7b	Grøft -bundkote	160572,636	1164586,279	0,429
7a	Terrænkote	160571,544	1164583,078	1,505
6b	Grøft -bundkote	160634,172	1164570,725	0,759
6bz	Grøft -bundkote	160655,118	1164672,937	1,831
6bzt	Terrænkote	160655,3	1164675,7	2,022
6bt	Terrænkote	160633,622	1164565,87	1,591
6at	Terrænkote	160823,646	1164532,575	1,161
6a	Grøft -bundkote	160824,226	1164536,604	0,586
6az	Grøft -bundkote	160854,592	1164691,81	1,247
6azt	Terrænkote	160855,288	1164693,736	1,567
4at	Terrænkote	161137,796	1164484,154	1,331
4a	Grøft -bundkote	161134,286	1164483,671	0,658
4z	Grøft -bundkote	161141,759	1164570,202	1,358
4zt	Terrænkote	161135,258	1164570,259	1,406
3zt	Terrænkote	161210,774	1164547,693	1,433
3z	Grøft -bundkote	161215,364	1164545,471	1,064
3a	Grøft -bundkote	161204,54	1164444,093	0,648
3at	Terrænkote	161209,261	1164448,181	1,35
1at	Terrænkote	161350,282	1164371,317	1,176
1zt	Terrænkote	161372,265	1164444,706	1,182
1z	Grøft -bundkote	161372,081	1164441,563	1,006
1a	Grøft -bundkote	161347,993	1164370,578	0,878

9a	Grøft -bundkote	160123,353	1164830,291	1,327
9at	Terrænkote	160118,286	1164831,446	1,441
8at	Terrænkote	160450,289	1164594,859	1,354
14	Grøft -bundkote	160074,754	1165238,463	1,114
15a	Grøft -bundkote	160101,503	1165307,405	1,011
16	Grøft -bundkote	160131,952	1165364,919	0,985
8a	Grøft -bundkote	160450,661	1164597,689	0,783

Afpropnings navn	Indmålings navn	Type	X-koordinat	Y-koordinat	Kote (m)
1	1a	Grøft -bundkote	161347,993	1164370,578	0,88
	1at	Terrænkote	161350,282	1164371,317	1,18
	1z	Grøft -bundkote	161372,081	1164441,563	1,01
	1zt	Terrænkote	161372,265	1164444,706	1,18
3	3a	Grøft -bundkote	161204,54	1164444,093	0,65
	3at	Terrænkote	161209,261	1164448,181	1,35
	3z	Grøft -bundkote	161215,364	1164545,471	1,06
	3zt	Terrænkote	161210,774	1164547,693	1,43
4	4a	Grøft -bundkote	161134,286	1164483,671	0,66
	4at	Terrænkote	161137,796	1164484,154	1,33
	4z	Grøft -bundkote	161141,759	1164570,202	1,36
	4zt	Terrænkote	161135,258	1164570,259	1,41
6a	6a	Grøft -bundkote	160824,226	1164536,604	0,59
	6at	Terrænkote	160823,646	1164532,575	1,16
	6az	Grøft -bundkote	160854,592	1164691,81	1,25
	6azt	Terrænkote	160855,288	1164693,736	1,57
6b	6b	Grøft -bundkote	160634,172	1164570,725	0,76
	6bt	Terrænkote	160633,622	1164565,87	1,59
	6bz	Grøft -bundkote	160655,118	1164672,937	1,83
	6bzt	Terrænkote	160655,3	1164675,7	2,02
7	7b	Grøft -bundkote	160572,636	1164586,279	0,43
	7a	Terrænkote - stemmeværk	160571,544	1164583,078	1,51
	7z	Grøft -bundkote	160592,123	1164682,324	1,58
	7zt	Terrænkote	160593,141	1164685,022	1,77
8	8a	Grøft -bundkote	160450,661	1164597,689	0,78
	8at	Terrænkote	160450,289	1164594,859	1,35
	8z	Grøft -bundkote	160468,246	1164689,041	1,47
	8zt	Terrænkote	160471,069	1164688,432	2,03
9	9a	Grøft -bundkote	160123,353	1164830,291	1,33
	9at	Terrænkote - stemmeværk	160118,286	1164831,446	1,44
	9z	Grøft -bundkote	160414,736	1164751,856	1,62
	9zt	Terrænkote	160419,704	1164750,775	2,00
10	10a	Grøft -bundkote	160462,54	1164987,819	0,22
	10v	Vejkote	160467,207	1165014,152	1,35
	11a	Grøft -bundkote	160370,302	1165014,247	0,73
14a	14	Grøft -bundkote	160074,754	1165238,463	1,11
	14t	Terrænkote - stemmeværk	160069,107	1165239,917	1,52
14b	13a	Grøft -bundkote	160209,051	1165204,285	1,23
	13at	Terrænkote	160209,087	1165206,076	1,85
14c	13z	Grøft -bundkote	160451,517	1165142,088	0,81
	13v	Vejkote	160458,563	1165142,108	1,57
15a	15a	Grøft -bundkote	160101,503	1165307,405	1,01
	15at	Terrænkote	160097,51	1165308,35	1,22
15b	15b	Grøft -bundkote	160228,439	1165273,593	0,91
	15bt	Terrænkote	160227,319	1165275,569	1,68
15c	15z	Grøft -bundkote	160446,669	1165216,431	0,73
	15v	Vejkote	160454,253	1165214,807	1,68
16a	16	Grøft -bundkote	160131,952	1165364,919	0,99
	16t	Terrænkote	160128,848	1165365,406	1,46

16b	16a	Grøft -bundkote	160257,196	1165332,397	1,39
	16at	Terrænkote	160254,787	1165333,047	1,71
16c	16z	Grøft -bundkote	160442,026	1165284,399	0,84
	16v	Vejkote	160450,082	1165284,523	1,70
17	17	Grøft -bundkote	160293,878	1165384,97	1,22
	17t	Terrænkote	160291,616	1165386,295	1,68

Forskel mellem bundkoter (BK)	Forskel mellem terrænkoter (TK)	Topkote af afpropning (TOP AP)	Afstand ml indmålingspunkter - BK	Fald
0,13	0,01	1,08	74,96	1,71
0,42	0,08	1,25	101,95	4,08
0,70	0,08	1,23	86,85	8,06
0,66	0,41	1,06	158,15	4,18
1,07	0,43	1,65	104,34	10,27
1,15	-	1,51	98,00	11,70
0,69	0,68	1,35	93,03	7,37
0,29	0,56	1,44	301,76	0,97
0,51		1,10	95,95	5,27
0,11	0,33	1,52	138,58	0,80
		1,75		
0,42	0,28	1,37	250,32	1,67
		1,22		
0,10	-0,46	1,68	131,36	0,75
0,19	0,00	1,48	225,59	0,83
0,41	0,25	1,46	129,40	3,15

0,56 0,00 1,71 190,96 2,91

1,50

0,18	0,03	1,58	64,11	2,78
------	------	------	-------	------

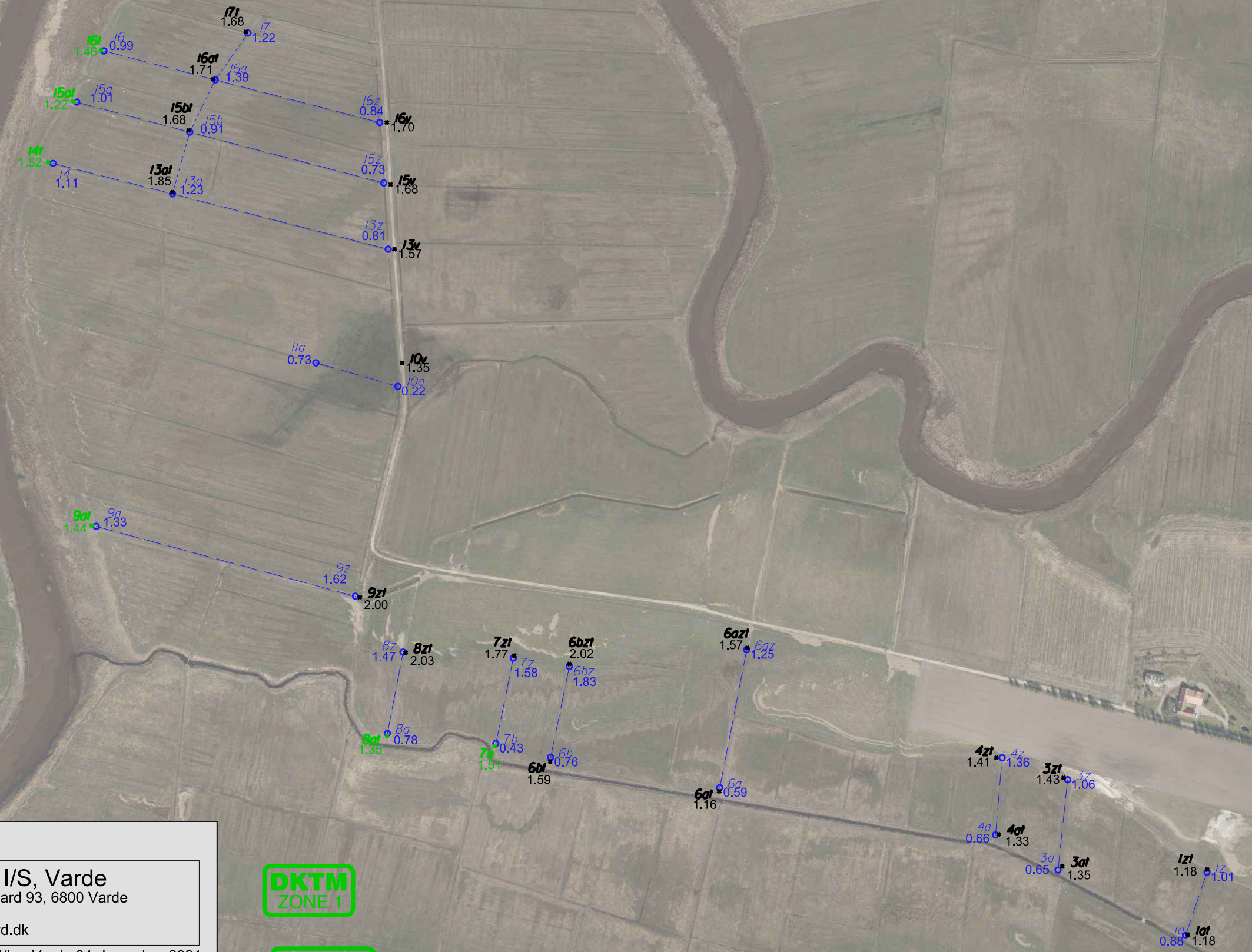
Afstand fra TOP AP og TK ved grøftestart	Laveste markkote/kote udenfor projektet (pba. DHM)	Afstand mellem TOP AP og markkote
0,11	2,5	1,42
0,18	2	0,75
0,18	2,5	1,27
0,51	2,25	1,19
0,37	2,25	0,60
0,26	2,25	0,75
0,68	2,5	1,15
0,56	2,25	0,81
	1,35	0,25
0,33		
0,48	1,57	0,20
-0,46		
0,20	1,68	0,20
0,25		

0,20

1,70

0,20

0,13



- 9a - Stemmeværk - terrænkote
- 13ai - Grøft - terrænkote
- 10v - Vej - terrænkote
- 13a - Grøft - bundkote

LandSyd
LANDINSPEKTØRER

LandSyd I/S, Varde
Nordre Boulevard 93, 6800 Varde
75 22 01 44
varde@landsyd.dk

20211384/hp, Varde 04-december-2021

0m

100

200

300

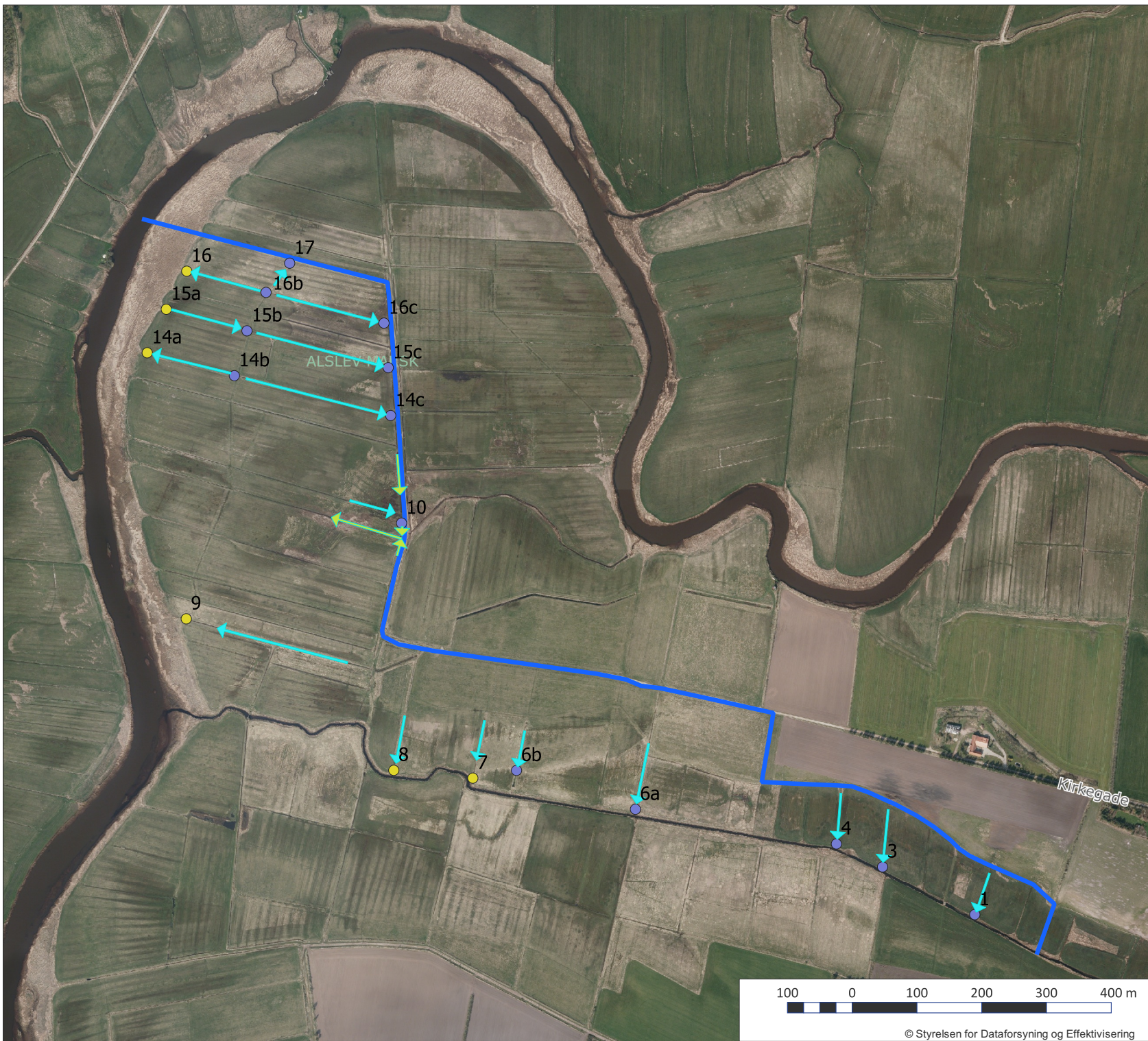
400

500

Matrikelkort(kilde - Geodatastyrelsen), DDOLand(COWI)

DKTM
ZONE 1

DVR90



SIGNATUR:

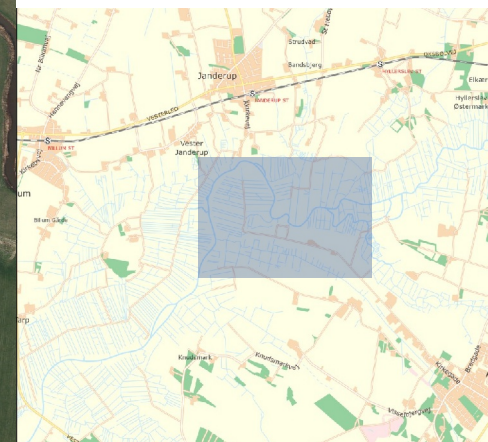
— Projektgrænse

Placering af afpropninger

- Eksisterende åben grøft
- Eksisterende stemmeværk

Strømreretning

- Vurderet på baggrund af indmåling
- Vurderet på baggrund af feltobservationer



Bygherre:
Nationalpark Vadehavet

Sagsnr.
216123

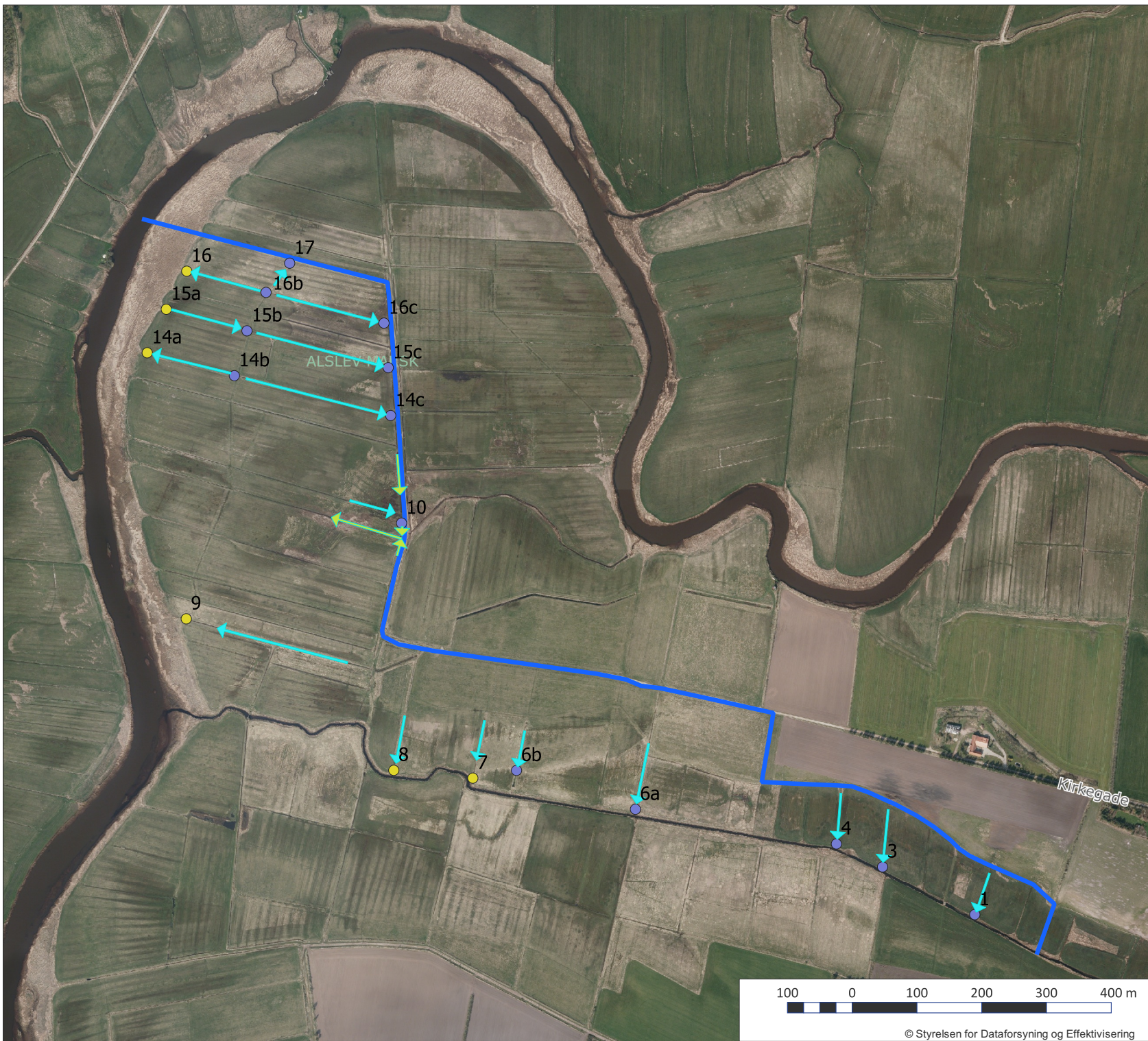
Projekt:
Alslev marsk - grøftelukning

Målforhold:
1:8.000

Emne:
Placering af grøftelukninger
og strømreretning

Tegnet: CLL
Dato:
09-12-2021

FULDENDT
Rådgivende Ingeniører



SIGNATUR:

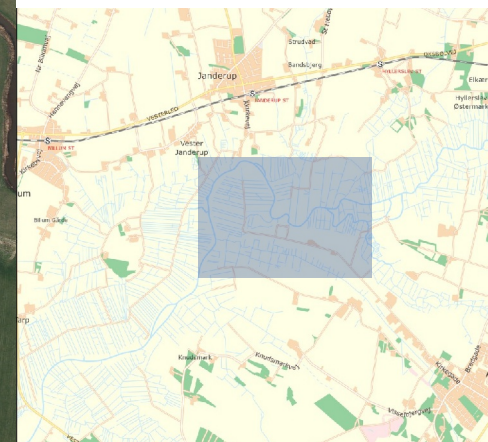
— Projektgrænse

Placering af afpropninger

- Eksisterende åben grøft
- Eksisterende stemmeværk

Strømrretning

- Vurderet på baggrund af indmåling
- Vurderet på baggrund af feltobservationer



Bygherre:
Nationalpark Vadehavet

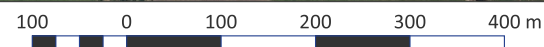
Sagsnr.
216123

Projekt:
Alslev marsk - grøftelukning

Målforhold:
1:8.000

Emne:
Placering af grøftelukninger
og strømrretning

Tegnet: CLL
Dato:
09-12-2021







23 11 2021

VVM-screening

Bilag til Varde Kommunes afgørelse om VVM-pligt og myndighedsvurdering

Projektnavn:

Lovgrundlag: **Vandløbslove**

Vejledning:

Skemaet indeholder bygherres anmeldte oplysninger af projektet samt Varde Kommunes eventuelle bemærkninger til disse oplysninger. Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der er VVM-Pligt, jævnfør Miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Se vedlagte ansøgning med bilag
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Nationalpark Vadehavet, Havnebyvej 30, 6792 Rømø, tlf. 22 86 05 19, e-mail: jofri@danmarksnationalparker.dk
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Jesper Tofft, Ravnghøj Consult, Tørning Banke 24, Hammelev, 6500 Vojens, tlf. 24 45 64 65, e-mail: jt@ravnhøj.dk
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum)	Adresse er Kirkegade, Alslev, 6800 Varde – vedr. matrikelnumre henvises til ansøgning med bilag, hvor lodsejere samt matrikel numre fremgår.

Myndighedsvurdering

Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Varde Kommune
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Målestok angives 1:8000
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg)	Målestok angives: 1:8000

Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2 10f Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb

Projektets karakteristika	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter, angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Se ansøgning og bilag med lodsejerliste

Myndighedsvurdering

2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m² Det fremtidige samlede befæstede areal i m² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m²	Det samlede projektareal, hvor grøftelukninger er i spil omfatter ca. 48 ha. Ikke noget bebygget areal.	
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m² Projektets bebyggede areal i m² Projektets nye befæstede areal i m² Projektets samlede bygningsmasse i m³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Se nr. 2	
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden	Ikke relevant Der er ikke behov for tilførsel af råstoffer Anlægsperioden ventes at være 15. marts til 1. april 2022	

Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Ikke relevant
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ikke relevant

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 10

Myndighedsvurdering

9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	X		Hvis "nej" angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 14.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vej- ledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fast- satte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis "ja" angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser.->Hvis "nej" gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænse- værdier for luftforurening?			Hvis "Nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.

19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis "Nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener - I anlægsperioden? - I driftsfasen?		X	Hvis "ja" angives omfang og forventet udbredelse.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener - I anlægsperioden? - I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne. - I anlægsperioden? - I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jævnfør bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål? se http://kort.plansystem.dk/searchlist.html	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:

Myndighedsvurdering

25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer? Se: http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/		X	Hvis "ja" angiv hvilke:	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X		
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder? Se http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/		X		
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen? Se http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/		X		
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X		
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag? Se: http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/		X		
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens §3? Se: http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/				

32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke? Se http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/			Ved ikke – undersøgelser er ikke foretaget.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område. Se http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/			
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder). Se http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/			
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, for eksempel i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	X		
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser? Se: http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/		X	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening? Se http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/		X	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?			Ved ikke, men der forekommer regelmæssigt oversvømmelse.

39. Er projektet placeret i et område, der, jævnfør oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse			Se nr. 38
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: _____

Bygherre/anmelder: _____

Myndighedsscreening					
	Ikke rele- vant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Kan anlæggets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?					
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: - anlægsfasen? - driftsfasen?					
Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet?					
Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?					
Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder?					
Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede naturområder: - Nationalt? - Internationalt (Natura 2000)?					
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV?					
Forventes området at rumme danske rødlistearter					
Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: - Overfladevand? - Grundvand? - Naturområder? - Boligområder (støj, lys og luft)?					

Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?					
Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område?					
Kan anlægget påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk?					
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					
Miljøpåvirkningernes grænseoverskridende karakter					
Miljøpåvirkningsgrad og –kompleksitet					
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					
Miljøpåvirkningens: - Varighed? - Hyppighed? - Reversibilitet?					

Myndighedens konklusion			
	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt?			

Dato: _____

Sagsbehandler: _____