

Ansøgningsskema VVM-screening

Dato: 17. februar 2022

Ref.: JHLM

Sagsnr.: 20/10430

Dokumentnr.: 6

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af bilag 2 i lovbekendtgørelse 2020-06-25 nr. 973 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), jf. lovens § 21.

Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Skemaet er udarbejdet på baggrund af bilag 1 i Bekendtgørelse 2021-06-21 nr. 1376 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter. (VVM).

Den venstre del af skemaet udfyldes af ansøger og indsendes underskrevet i pdf-format og i word-format. Den højre del og den nederste del (myndighedsscreening) udfyldes af myndighed.

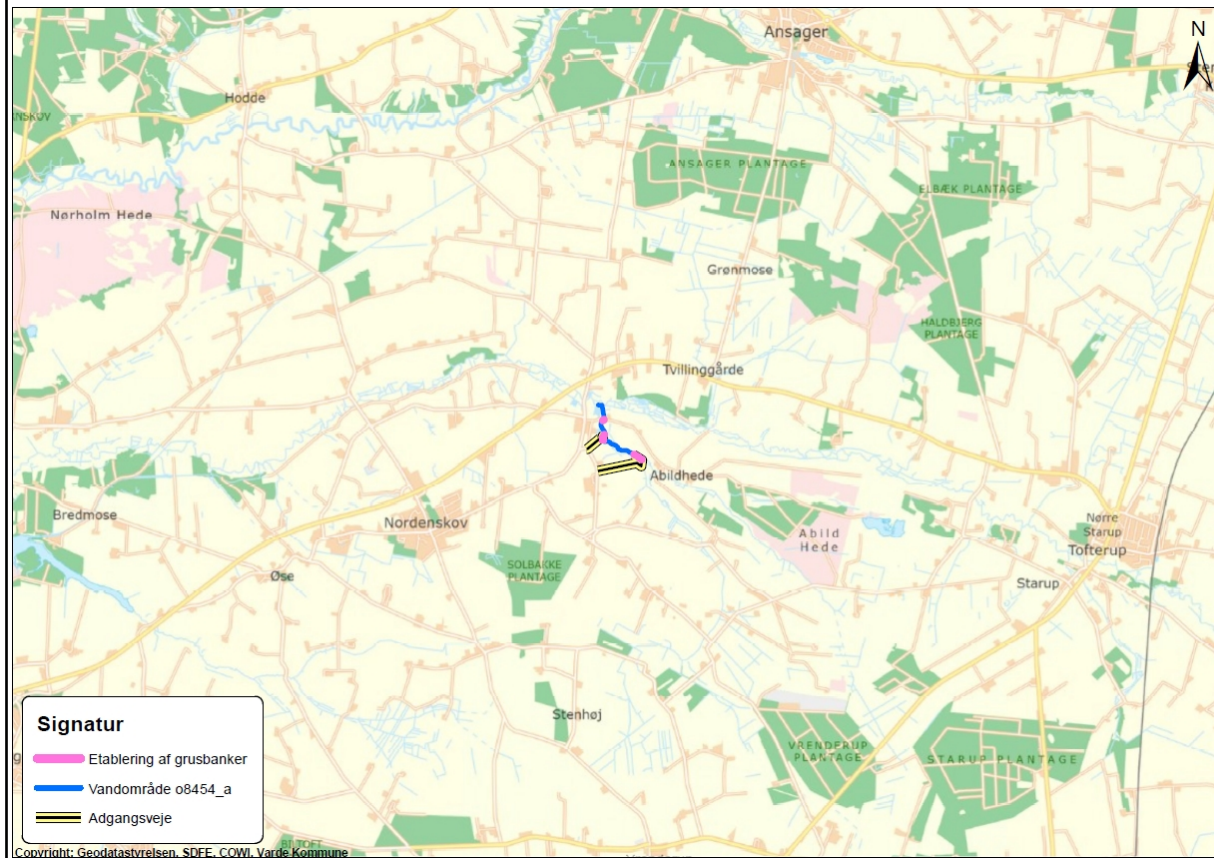
Vær opmærksom på, at den digitale selvbetjening, Byg og Miljø skal anvendes i særlige tilfælde, jf. §4, stk. 6 i Bekendtgørelse 2021-06-21 nr. 1376 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter.

Basisoplysninger	Tekst	Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Udlægning af grus og hævning af vandløbsbund ved placering af 6 grusbanker fra st. 225-1065, den nedre del af Driftmose – Bolhede Bæk. Derved får vandløbet et mere varieret forløb til gavn for flora og fauna i vandområdet. Projektet er en del af statens vandområdeplan 2015-2021. Formålet med projektet er at forbedre de fysiske forhold i området med fokus på målopfyldelsen: <i>God økologisk tilstand</i> i vandområdet.	Ingen bemærkninger
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Varde Kommune Naturcenteret Bytoften 2 6800 Varde	

	79946800	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Jeannette Bjerg Høltzermann Varde Kommune Naturcenteret Bytoften 2 6800 Varde 79 94 60 57 jhlm@varde.dk	
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	4a, 5p, 1a, 4c, 7c, 22 Ejerlav: Hostrup By, Øse	Ingen bemærkninger
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Varde Kommune	Ingen bemærkninger

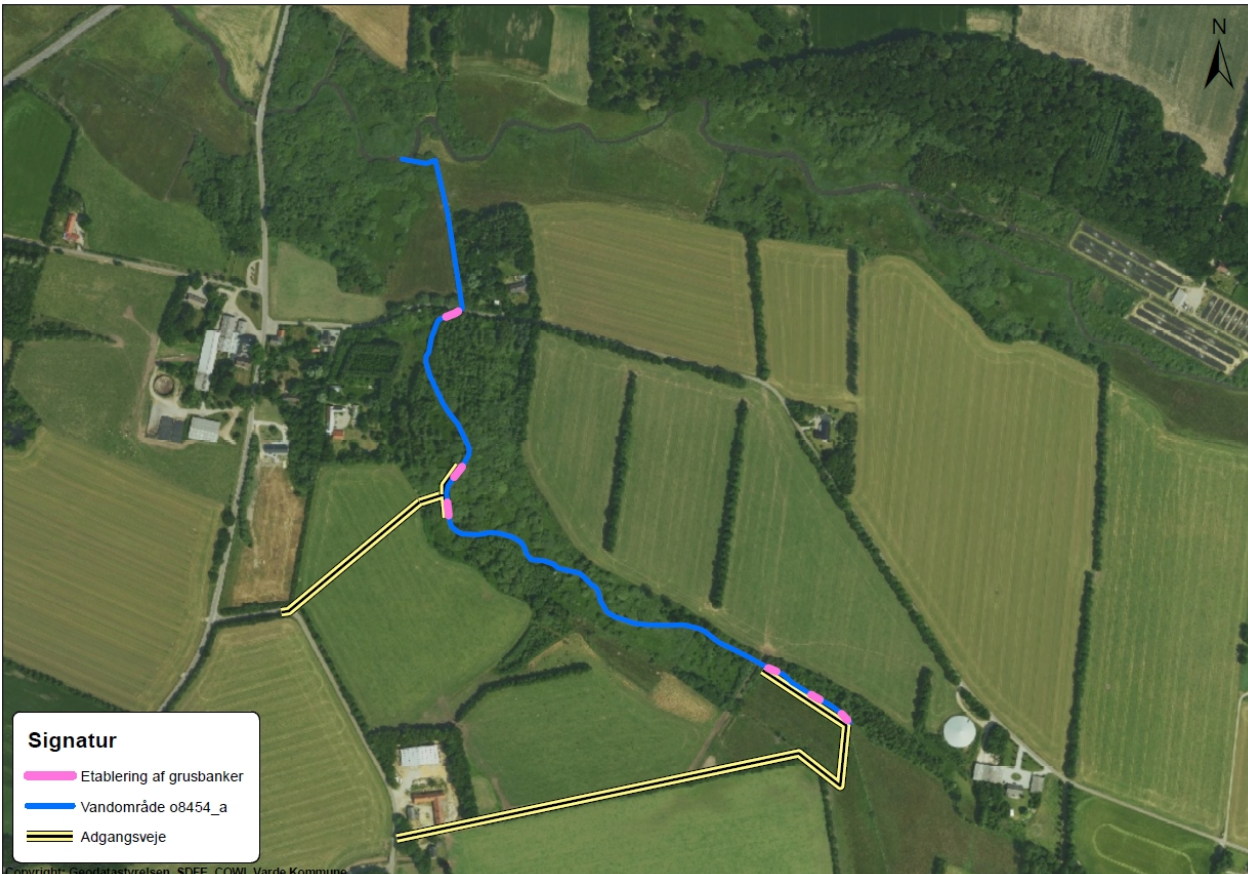
Oversigtskort i målestok
eks. 1:50.000 – Målestok
angives. For havbrug
angives anlæggets
placering på et søkort.

Målestok: 1:50.000



Kortbilag i målestok
1:10.000 eller 1:5.000
med indtegning af
anlægget og projektet
(vedlægges dog ikke for
strækningsanlæg).

Målestok angives: 1:5.000

	 Signatur - Etablering af grusbanks - Vandområde o8454_a - Adgangsveje Copyright: Geodatastyrelsen, SDDE, COWI, Varde Kommune			
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:	Ingen bemærkninger

Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 10. Infrastrukturprojekter; f) Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb	
Projektets karakteristika	Tekst			Myndighedsvurdering
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Ejer af matr. 4a, 5p, 1a Kasper Højer Clausen Frydendalsvej 2a, 6800 Varde Ejerlav Hostrup By Øse Ejer af 7c Mogens Kæmsgaard og Anne Kathrine Høgsvig Hovedgaden 23, 6800 Varde Ejerlav: Hostrup By Øse			
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Ingen ændringer i arealanvendelsen, stadig vandløb, mose og engareal Ikke relevant Ikke relevant			

3. Projektets areal og volumenmæssige udformning	Projektet berører ca. 135m2 vandløb (grusbankernes samlede areal)	Ingen bemærkninger
Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m	Nej	
Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ²	Ca. 135m2 vandløb	
Projektets bebyggede areal i m ²	Ikke relevant	
Projektets nye befæstede areal i m ²	Ikke relevant	
Projektets samlede bygningsmasse i m ³	Ikke relevant	
Projektets maksimale bygningshøjde i m	Ikke relevant	
Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Ikke relevant	
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden	Uvasket grus - ca. 85 % sten på 16-32 mm (nøddesten) og ca. 15 % sten på 33-64 mm	Ingen bemærkninger
Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:	Ca 30m3 grus	

Vandmængde i anlægsperioden	Ikke relevant	
Affaldstype og mængder i anlægsperioden	Ikke relevant	
Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden	Ikke relevant	
Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden	Ikke relevant	
Håndtering af regnvand i anlægsperioden	Ikke relevant	
Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	En uge et sted i perioden 1/3 2022 – 25/8 2022	
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:		Ingen bemærkninger
Råstoffer – type og mængde i driftsfasen	Ikke relevant	
Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen	Ikke relevant	
Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen	Ikke relevant	

Vandmængde i driftsfasen				
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:				Ingen bemærkninger
Farligt affald:	Ikke relevant			
Andet affald:	Ikke relevant			
Spildevand til renseanlæg:	Ikke relevant			
Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:	Ikke relevant			
Håndtering af regnvand:	Ikke relevant			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	Myndighedsvurdering
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x		Ingen bemærkninger
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10	Ingen bemærkninger
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	

10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.	Ingen bemærkninger
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	Ingen bemærkninger
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.	Ingen bemærkninger
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	

grænseværdier for støj og vibrationer?				
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.	Ingen bemærkninger
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Ingen bemærkninger
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Ingen bemærkninger

I driftsfasen?		x		
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x x x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	Ingen bemærkninger
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x		Ingen bemærkninger
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	Myndighedsvurdering
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Projektområdet er ikke omfattet af en lokalplan og heller hele dele af projektområdet.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:	Ingen bemærkninger
26. Indebærer projektet behov for at begrænse		x		Ingen bemærkninger

anvendelsen af naboarealer?				
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	Dele matrikel 1a Hostrup By, Øse som indgår i projektområdet ligger indenfor et udpeget graveområde i den gældende råstofplan. Da projektet ikke indebærer en begrænsning for anvendelse af arealerne som vandløbet gennemløber og graveområdet afgrænses sydvest for vandløbet, udgør projektet ikke en hindring for anvendelse af råstofområderne.	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x		Ingen bemærkninger
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x		Ingen bemærkninger
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x		Ingen bemærkninger
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til			Om vandområdet Driftmose- Bolhede Bæk er §3 beskyttet og vandløbet gennemskærer arealer af §3 enge og moser.	Ingen bemærkninger

naturbeskyttelseslovens § 3.				
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	x		I en radius af ca. 4 km fra vandområdet er der observeret spidssnudet frø, Bæklampret og odder.	Ingen bemærkninger
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 4,3 km til Øse kirke	Ingen bemærkninger
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Ca. 4,4 km til Habitatområde nr. 77 Nørholm Hede, Nørholm Skov og Varde Å	Ingen bemærkninger
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	x		Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om. Gruset, der udlægges, vil skabe varierede vandføringer på strækningen, men højden på vandspejlet er inden for regulativets rammer.	Ingen bemærkninger
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x		Ingen bemærkninger
37. Er projektet placeret i et område med		x		Ingen bemærkninger

registreret jordforurening?				
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x		Ingen bemærkninger
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x		Varde Kommune er ikke omfattet af denne lov.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x		Ingen bemærkninger
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x		Ingen bemærkninger
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med			Det nye vandområde er detailplanlagt, således at de afvandingsmæssige forhold ikke varierer fra de nuværende regulativmæssige.	Ingen bemærkninger

henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?				
--	--	--	--	--

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: __16/12-2021__ Bygherre/anmelder: Jeannette Bjerg Høltzermann

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.

Myndighedsscreening				
	Ikke rele- vant	Ja	Nej	Bør under- søges

Kan projektets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?			x		Ingen yderligere bemærkninger
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: - anlægsfasen? - driftsfasen?			x		Ingen yderligere bemærkninger
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet?			x		Ingen yderligere bemærkninger
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?			x		Ingen yderligere bemærkninger
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder?			x		Der findes ingen sårbare vådområder i projektområdet.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder: - Nationalt? - Internationalt (Natura 2000)?		x			Nationalt: Der er en forventning om en svag (fra fald på 1 cm op til en maksimal stigning på 8,9cm) lokal vandstandsstigning i det beskyttede moseområde. Dette vurderes kun at have positiv vurdering på vådområdet. Internationalt: Nej.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV?		x			Fakta fra anmeldelsen: I en radius af ca. 4 km fra vandområdet er der observeret spidssnudet frø, Bæklampret og odder. Bæklampret, spidssnudet frø og Odder forventes fortsat at trives i området.

Forventes området at rumme danske rødlistearter?			x		Ingen yderligere bemærkninger
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: - Overfladevand? - Grundvand? - Naturområder? - Boligområder (støj, lys og luft)?		x			Overfladevand - Kravet om god økologisk tilstand i overfladevandet er ikke pt opnået, men projektet har til formål at tilvejebringe rammerne for dette. Grundvand - Ikke relevant Naturområder - Ikke relevant I forhold til boligområder vurderes projektet ikke at overskride fastsatte miljøkvalitetsnormer.
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?			x		Ingen yderligere bemærkninger
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?			x		Ingen yderligere bemærkninger
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk?			x		Ingen yderligere bemærkninger
	x				Miljøpåvirkningen er meget lokal og begrænser sig til projektområdet. Ingen personer/beboere vurderes at bliver påvirket af projektet

Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres).					
Miljøpåvirkningernes grænseoverskridende karakter.	x				
Miljøpåvirkningsgrad og –kompleksitet.			x		Et forholdsvis lille projekt i almindelig natur uden forventede nabogener i byzone.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed.					Usandsynlig negativ miljøpåvirkning.
Miljøpåvirkningens: - Varighed - Hyppighed - Reversibilitet					Kortvarig varighed i forhold til anlægsarbejdet og lang varighed i forhold til projektets positive effekt Det gøres én gang Ja, gruset kan graves op igen.

	Myndighedens konklusion		
	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt?		x	Nej, screeningen giver ikke anledning til at der forventes en væsentlig negativ påvirkning af miljøet. Der forventes derimod en mindre positiv påvirkning af miljøet.

Dato: _____ 17/02 2022 _____ Sagsbehandler: _Suzi F. Lynn-Pedersen_____

