

Screening af skovrejsning på matr. nr. 1a Torrup Gde, Alslev

Varde Kommune har d. 2. november 2022 modtaget en anmeldelse om skovrejsning på matr. nr. 1a Torrup Gde, Alslev, der ejes af Anne Krogh Schmidt Nielsen, Torrupvej 62, 6800 Varde. Skoven bliver ca. 3,1 ha og plantes på et areal der i kommuneplanen er udpeget til at være et område hvor skovrejsning er ønsket.

Baggrund for screeningen

Da nyplantning med henblik på omlægning fra anden arealudnyttelse er opført på bilag 2. nr. 1d i lovbekendtgørelsen om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) nr. 1976 af 27. oktober 2021 (Herefter miljøvurderingsloven), er projektet omfattet af § 16. Det betyder at projektet skal vurderes ud fra udvælgelseskriterierne i bilag 6. Vurderes det at projektet kan få en væsentlig indvirkning på miljøet ud fra kriterierne, skal der laves en miljøkonsekvensvurdering. VVM-direktivet er implementeret i miljøvurderingsloven.

I Kommuneplanen 2021 er matr. nr. 1a Torrup Gde, Alslev, udpeget for følgende relevante temaer:

- Skovrejsning
- Drikkevandsinteresser
- Landskabstype landbrugslandskab i landskabskarakterområde Esbjerg Bakkeø

Følgende retningslinjer gælder for de udpegede områder i kommuneplanen fra 2021:

SKOVREJSNING s. 107

- 23.1 Skovrejsning er i særlig grad ønskelig i skovrejsningsområder
- 23.2 Områder, hvor skovrejsning er uønsket, må som udgangspunkt ikke tilplantes med skov.
- 23.3 Skovrejsningens indvirkning på beskyttede naturtyper skal altid vurderes og med et særligt fokus inden for en afstand af 25 m.

GRUNDVANDSBESKYTTELSE s. 111

- 24.1 Tilstanden af grundvandsforekomsterne skal leve op til de fastlagte mål i de statslige vandområdeplaner.
- 24.2 Der må som udgangspunkt ikke udlægges nye byområder eller erhvervsområder til mindre grundvandstruende virksomheder og anlæg indenfor områder med særlige drikkevandsinteresser, indvindingsoplande til vandværker og følsomme indvindingsområder.
- 24.3 Der må ikke udlægges nye erhvervsområder til virksomheder og anlæg, der er særligt grundvandstruende indenfor områder med særlige drikkevandsinteresser, indenfor følsomme indvindingsområder eller ved indvindingsoplande til vandværker.
- 24.4 Indenfor områder med særlige drikkevandsinteresser, kildepladser, indvindingsoplande til vandværker og indsatsområder for grundvandsbeskyttelsen må der ikke etableres aktiviteter, der kan medføre en risiko for forurening af grundvandet. I tilfælde, hvor der ikke kan findes egnede arealer udenfor disse områder, skal der træffes tilstrækkelige foranstaltninger for at mindske risikoen for grundvandsforurening.
- 24.5 Ved udlæg af nye arealer til aktiviteter og virksomheder, der kan indebære en risiko for forurening af grundvandet, skal der tages hensyn til grundvandsbeskyttelse.
- 24.6 Børingsnære beskyttelsesområder (BNBO) skal friholdes for alle aktiviteter, der kan medføre en risiko for forurening af grundvandet.
- 24.7 Omkring alle indvindingsboringer til vandværker udlægges en 300 m kildepladszone.
- 24.8 Indenfor følsomme indvindingsområder skal det ved ændret arealanvendelse sikres, at risikoen for nitrat- og pesticidforurening af grundvandet ikke forøges.

LAVBUNDSAREAL s. 100

- 21.1 Lavbundsarealer, som er potentielt egnede som vådområder, skal friholdes for byggeri, anlæg mv., der kan forhindre, at det naturlige vandstands niveau kan genskabes.
- 21.2 I lavbundsarealer, der er potentielt egnede som vådområder, kan der ikke forventes tilladelse, godkendelse eller dispensation til projekter, der i væsentligt omfang tilsidesætter interesserne for mulig genskabelse.
- 21.3 I de øvrige lavbundsarealer skal nødvendigt byggeri, anlæg mv. så vidt muligt udformes og placeres, så det ikke hindres, at lavbundsarealet vil kunne genetableres som naturområde.
- 21.4 Der må som udgangspunkt ikke etableres et anlæg, herunder en sø eller et vådområde, som kan tiltrække fugle indenfor en afstand af 13 km fra en flyveplads til civilluftfart.
- 21.5 Udpegninger af lavbundsarealer på Forsvarets, Hjemmeværnets og Beredskabsstyrelsens arealer skal være foreneligt med deres aktiviteter og muligheder inden for operationer, træning og uddannelse.

GRØNT DANMARKSKORT s. 92

- 20.2 Grønt Danmarkskort skal sikre de naturmæssige interesser, herunder dyrs og planter mulighed for spredning mellem enkeltlokaliteterne – også på tværs af kommunegrænserne. Grønt Danmarkskort skal understøtte bevarelsen af truede og sårbare arter.
- 20.3 Det Grønne Danmarkskort udgør netværket af de fire kategorier af områder med eksisterende værdifuld natur, eksisterende økologiske forbindelser, potentiel natur og potentielle økologiske forbindelser. Hovedindsatsområderne fastlægger hovedstrukturen i dette netværk.
- 20.6 Inden for kategorierne eksisterende værdifuld natur og eksisterende økologiske forbindelser, i det Grønne Danmarkskort, kan der ikke planlægges for byvækst, infrastruktur og andre tekniske anlæg, der ikke er forenelige med naturbeskyttelsesinteresserne. Ligeledes kan der ikke forventes tilladelse, godkendelse eller dispensation til byggeri, anlæg og andre projekter, der ikke er forenelige med naturbeskyttelsesinteresserne.
- 20.10 Der må ikke gennemføres planlægning eller administration, der kan føre til indfangning, drab, forstyrrelser eller forringelse af levesteder (yngle- og rasteområder) for de arter, der er listet på Habitatdirektivets bilag IV.
- 20.11 Administration af arealer, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, skal ske i henhold til målsætningen i naturkvalitetsplanlægningen. Samtidig skal arealer beliggende indenfor Grønt Danmarkskort prioriteres i administrationen.
- 20.12 Kommunen og andre myndigheder skal planlægge, administrere og driftsplanlægge i overensstemmelse med de statslige Natura 2000-planer og de kommunale Natura 2000-handleplaner.

LANDBRUGSLANDSKABER s. 73

- 19.3 Store tekniske anlæg, herunder store husdyrbrug med mere end 500 dyreenheder, skal tilpasses landskabets karakter.

Vurdering af projektets karakteristika og geografiske placering

Projekter anført på bilag 2 i miljøvurderingsbekendtgørelsen skal vurderes efter kriterier anført i bilag 6 for at vurdere, hvorvidt projektet vil få en væsentlig indvirkning på miljøet. Nedenfor er kriterierne vurderet i skemaform, og efterfølgende er der taget nærmere stilling til, hvorvidt en potentiel miljøpåvirkning er væsentlig.

Vurderes det som en mulighed, at anlægget kan få indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier?	J a	N e j	Bemærkninger
1. Projektets karakteristika Projektets karakteristika skal især ansues i forhold til:			
a) projektets dimensioner	x		Skovrejsning på ca. 3,1 ha blandet løvskov på matr. nr. 1a Torrup Gde., Alslev
b) kumulation med andre projekter	x		vandløb, ledning, markboring mm.

c) anvendelsen af naturressourcer		X	Arealet anvendes i dag til landbrugsformål i form af mark med afgrøde (vårbyg). Arealet ligger inden for et område med drikkevandsinteresser. Skovetablering vurderes ikke at indebære negativ påvirkning af grundvandskvaliteten i området.
d) affaldsproduktion		X	
e) forurening og gener		X	Der kan være støjgener i forbindelse med anlægsfasen. Projektet vurderes ikke til at indebære risiko for forurening og gener, eftersom støjgenerne svarer til de nuværende i forbindelse med såning og høst.
f) risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det opgældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer med videnskabelig viden		X	Arealet ligger ikke i et risikoområde for fremtidige klimarelaterede ulykker.
g) risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening)		X	Skovrejsning vurderes til at fremme befolkningens sundhed.
2. Projektets placering Den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan blive berørt af projektet, skal tages i betragtning, navnlig:			
a) den eksisterende og godkendte arealanvendelse	X		Den nuværende arealanvendelse er landbrugsjord i omdrift.
b) naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund	X		De nærmeste beskyttede naturarealer er en sø syd for, samt en mose og kulturessen nord for. Naturarealerne påvirkes positivt af skovrejsningen, fordi der vil være mindre udvaskning af næringsstoffer fra det dyrkede landbrugsareal. Søen og mosen er tilgroet. Der vurderes, at en eventuel skyggeeffekt ikke vil medføre en tilstandsændring af de § 3- beskyttede arealer, fordi de er tilgroede, eller fordi engens naturkvalitet er begrænset. Der anvendes ikke råstoffer til projektet. Der er ikke udpeget områder til råstofindvinding i nærområdet. Jordartskortet viser, at arealet består primært af glacialt smeltevandssand.
c) det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:			
i) vådområder, områder langs bredder, flodudmundinger		X	Det nærmeste vandløb er 80 m sydvest for skovrejsningsområdet. Vandløbet påvirkes positivt på grund af en

			formindsket udledning af næringsstoffer fra det dyrkede areal.
ii)	kystområder og havmiljøet	X	Der er ca. 5800 m fra skovrejsningsområdet til kysten. Det ansøgte vurderes ikke at være af betydning for nationale og regionale interesser i forhold til beskyttelse af kystlandskabet.
iii)	bjerg- og skovområder	X	Ingen bemærkninger
iv)	reservater og naturparker	X	Nationalpark Vadehavet ligger 4000 m vest for skovrejsningsområdet. Det påvirkes ikke.
v)	områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF	x	Det nærmeste fredede område ligger 3000 m mod nordøst. Det nærmeste Natura 2000-område er nr. 89 med habitatområde H239 Alslev Ådal 00 m nordøst for området. På grund af afstanden vurderes skovetableringen ikke at have negative konsekvenser for udpegningsgrundlaget for N2000-området. Bilag IV-arterne birkemus og spidssnudet frø er registreret ved skovkomplekset 1000 m syd for skovrejsningsområdet. Arterne påvirkes ikke væsentligt af skovrejsningen.
vi)	områder, hvor det ikke er lykkedes – eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes – at opfylde de miljøkvalitetsnormer der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet	X	Ikke relevant
vii)	tætbefolkede områder	X	Esbjerg By ligger 3 km syd for. Der er ingen væsentlig påvirkning.
viii)	vigtige landskaber set ud fra et historisk, kulturelt, arkæologisk, æstetisk eller geologisk synspunkt	x	Landskabstypen er landbrugslandskab landskabskarakterområdet Esbjerg Bakkeø.
3. Arten af kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation til de kriterier, der er anført under punkt 1 og 2 under hensyn til projektets indvirkning på følgende faktorer:			

a) indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)	Skoven bliver ca. 3,1 ha og det forventes ikke at nogen personer vil blive berørt.
b) indvirkningens art	Indvirkningen er et naturforbedrende indgreb da den nuværende arealanvendelse er landbrug.
c) indvirkningens grænseoverskridende karakter	Skovrejsningen har ikke en grænseoverskridende karakter.
d) indvirkningens intensitet og kompleksitet	Skovrejsningen vurderes ikke at have en kompleks indvirkning. Derimod er sandsynligheden og intensiteten af skovrejsningens påvirkning ret stort.
e) indvirkningens sandsynlighed	
f) indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet	Skovrejsningen er et irreversibelt indgreb da der efterfølgende pålægges fredskovspligt på arealet. Den visuelle påvirkning er permanent. Påvirkningen fjernes kun ved fældning af skoven.
g) kumulation af projekters indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter.	Ikke væsentlig
h) muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne	Det er ikke nødvendigt at begrænse indvirkningerne, da skoven er et naturforbedrende indgreb og skovrejsningen ikke er til væsentlig ugunst for nogen personer.

Skema lavet ud fra kriterier i bilag 6 miljøvurderingslovbekendtgørelsen.

Vurdering af indvirkningernes væsentlighed

Nedenstående vurdering er baseret på de bokse, hvori der er svaret ja i ovenstående skema.

LÆS IGENNEM OG RET SÅ DET PASSER PÅ DEN KONKRETE SAG

Skovrejsning

Skoven bliver ca. 3,1 ha og ligger i et område hvor skovrejsning er ønsket. Arealanvendelsen ændres fra landbrugsjord i omdrift til skov. Ved skovrejsningen vil der blive pålagt fredskovspligt på arealerne, og dermed kan arealet ikke føres tilbage til landbrugsjord. Kommunen vurderer, at det vil få en positiv indvirkning på miljøet at ændre landbrugsjord til skov, idet skovrejsning på sigt vil give mulighed for at skabe en større biodiversitet og være med til at beskytte grundvandet.

Drikkevandsinteresser

Hele arealet er udpeget for drikkevandsinteresser. Skovrejsning har en positiv betydning for grundvandsbeskyttelse, den biologiske mangfoldighed samt friluftsliv og naturoplevelser. Skovene er med til at sikre godt drikkevand, da grundvand dannet under skov normalt indeholder færre miljøskadelige stoffer end grundvand dannet under landbrugsjorder. Skovene kan ligeledes medvirke til at mindske tilførslen af luftbårne næringsstoffer til næringsfattige naturtyper. Skove er desuden med til at begrænse mængden af drivhusgas i atmosfæren, da træer lagrer kulstof.

Projektets placering

Nord for skovrejsningsområdet ligger en tilgroet mose og kultureng. Mosen er opstået i en tidligere mergelgrav, og har været tilgroet siden de lave målebordsblade (1900). Ifølge et besigtigelsesnotat fra 2021 er mosen et fugtigt krat med tilstedeværelse af gammelskovsarter såsom hvid anemone, mosser og bregner. En forøgelse af skovarealet kan være med til at sikre et mere resilient skovhabitat med forøgede spredningsmuligheder for arter tilknyttet til fugtigt krat.

Varde Kommune har efter en besigtigelse registreret engen nord for skovrejsningsområdet som beskyttet natur. Engen har en driftshistorik, hvor den ikke er blevet omlagt i mindst 20 år, og dermed opfylder kriteriet vedrørende omlægningshyppighed. Der er registreret typiske fugtigbundsarter såsom lysesiv, mosebunke, fløjlsgræs, krybhvene, stortoppet hvene, bidende ranunkel, angelik, kærtidsel, og gråpil.

Varde Kommune vurderer, at der kan rejses skov op til engen under forudsætning af, at der rejses blandet løvskov med dertilhørende skovbryn. Kommunen vurderer, at skyggevirkningen i dette tilfælde vil være minimal, samt at en reduceret udvaskning med næringsstoffer forbedrer engens naturtilstand mere, enden mulig skyggeeffekt vil gøre.

Syd og vest for skovrejsningsområdet er der "eksisterende værdifuld natur" jf. Grønt Danmarkskort. Skovrejsningen forøger arealet med "eksisterende værdifuld natur", idet der udvikles større naturværdier i skov sammenlignet med landbrugsjord.

Landskab

Esbjerg Bakkeø og Landbrugslandskab

Landskabstypen for området er landbrugslandskab, hvilket er mindre sårbart overfor udvikling sammenholdt med landskabet langs kysten og i ådalene. Landbrugslandskabet er karakteriseret ved tydelige, enkle og gennemgående strukturer, der består af bygninger, beplantninger og tekniske anlæg. Landbrugslandskaber er områder, hvor der er gode udviklingsmuligheder for jordbrugserhvervene. Samtidig skal der være gode vilkår for øvrig udvikling, så længe arealforbruget begrænses til det helt nødvendige og udviklingen tager udgangspunkt i at styrke, understøtte eller supplere eksisterende landskabskvaliteter, på positiv vis. Skovrejsning prioriteres højt i landbrugslandskaber. Arealet indgår i landskabskarakterområde Esbjerg Bakkeø, der er særligt karakteriseret ved et enkelt sammensat landbrugslandskab i stor skala, med mulighed for lange kig i området og nabokarakterområder. Det vurderes ikke, at området rummer særlige visuelle oplevelsesmuligheder af national betydning, men området rummer flere kulturhistoriske landskabselementer med lokal betydning.

Varde Kommune har ikke noget konkret kendskab til dyrelivet i området, men det vurderes ikke, at tilplantning af agerjord i omdrift vil påvirke eventuelle forekomster af bilag IV-arter i projektområdet negativt. Den nærmeste registrering af en bilag IV-art er spidsnudet frø, som er registreret 800 m mod syd. Konverteringen af landbrugsjord til skov vurderes ikke at påvirke arten.

Arten birkemus er registreret i Guldager Plantage 1000 m mod syd. Birkemus anvender primært fugtige enge og moser med et tæt urtelag som yngle- og rasteområder. Vinteropholdsstederne er diger, overdrevsskrænter og højtliggende hede og plantageområder, hvor der graves et tør og frostfri rede. Varde Kommune vurderer, at bilag IV-arten ikke bliver påvirket af skovrejsningen, eftersom der alene konverteres landbrugsjord som er i omdrift til skov. Skov uden jordbehandling og i tilknytning til den fugtige eng og mose mod nord vurderes til at forøge birkemus potentielle levested i området.

Samlet set vurderes skovrejsningsprojektet ikke at få væsentlige indvirkninger på miljøet.

Resultat af screeningen

I det ovenstående har Varde Kommune, på grundlag af projektets karakteristika og placering samt kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning, vurderet de miljømæssige problemstillinger forbundet med etablering og drift af det ansøgte projekt.

På baggrund heraf er det kommunens vurdering, at projektet ikke giver anledning til væsentlig indvirkning på miljøet, og at skovrejsningen derfor ikke kræver en miljøvurdering.