

Bilag til Miljøstyrelsens afgørelse om VVM pligt og myndighedsvurdering

Projekt navn: Omlægning af del af privat grøft til rørlagt vandløb

Lovgrundlag: Vandløbsloven

Vejledning:

Skemaet indeholder bygherres anmeldte oplysninger af projektet samt Varde Kommunes eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der er VVM-Pligt, jævnfør Miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

| Basisoplysninger | Anmeldte oplysninger | Myndighedsvurdering |
|------------------------------------|--|---------------------|
| Projektbeskrivelse (kan vedlægges) | I 2016 blev udviklingsplanen for Starup-Tofterup udarbejdet. Udviklingsplanen indleder med byens vision, der fastslår, at naturen er omdrejningspunkt for byens udvikling. Desuden understreger udviklingsplanen, at Starup-Tofterup er en by midt i naturen, og inviterer til, at den anvendes aktivt og rekreativt. I Starup-Tofterup har vi høje ambitioner om at bruge de skønne natur- og rekreative områder til aktiviteter for både beboere og besøgende ligesom byen ligger tæt på alt det, der er brug for; arbejdspladser, skole og dagtilbud, indkøb, fornøjelser og oplevelser lige i nærheden. Starup-Tofterup er en by midt i naturen og samtidig tæt på alt. Udviklingsplanen fastlægger 3 indsatsområder: Naturværdi – Fællesskab – Det gode liv. I alle 3 indsatsområder er naturen et gennemgående element. Udviklingsplanen belyser potentialet i Holme ådalen og foreslår etablering og opdatering af publikumsfaciliteter langs med "Kyst til Kyst Stien". Eksisterende overnatningspladser opdateres med shelters samt etablering af handicapvenlige stier og fiskepladser mv. | |

| | |
|---|--|
| | <p>Med nærværende projekt ønsker vi at kunne realisere endnu et af målene i Udviklingsplanen og tilføre byen nye funktioner. Helt konkret omhandler projektet anlæggelse af en handicapvenlig lystfiskeplads, hvorved der skabes bedre adgangsforhold, der skal gøre åen og den omkringliggende natur mere tilgængelig for alle.</p> <p>Projektet er tænkt sammen med de øvrige indsatsområder i udviklingsplanen. Holme Å's naturværdier skal være i fokus, så det er muligt for alle at få kendskab og adgang til dem, ligesom der er gratis adgang til samtlige faciliteter. Det ligger implicit i projektet, at der skal udarbejdes information om faciliteterne, som eksempelvis kan findes på informationstavle ved Naturhuset, fiskeforeningers hjemmeside, Varde Kommunes hjemmeside osv. Grundtanken er, at faciliteterne skal bruges af såvel lokalbefolkningen som udefrakommende.</p> <p>Starup Sogns Borgerforening har nedsat forskellige arbejdsgrupper, der arbejder med udviklingsplanens forskellige delelementer. Foreningen til bevarelse og formidling af natur- og kulturmiljø i de danske skove, samarbejder med borgerforeningen om nærværende projekt. Lystfiskepladsen vedligeholdes efterfølgende af Starup Borgerforening.</p> |
| <p>Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre</p> | <p>Starup Sogns Borgerforening Smedebakken 30 Starup 7200 Grindsted Tlf.: 42630507 Mail.: kasserer@tofterup.dk</p> |
| <p>Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson</p> | <p>Holger Grumme Nielsen Hovborgvej 99 7200 Grindsted Tlf 30297224 Email.: hgn@vardemuseum.dk</p> |
| | <p>Matr.nr. 4a – Sdr. Starup, Vester Starup sogn</p> |

| |
|--|
| |
| |
| |

| | |
|--|--|
| <p>Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum)</p> | |
| <p>Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)</p> | <p>Varde Kommune</p> |
| <p>Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.</p> | <p>Målestok angives Tegningsmateriale vedlagt i 1:50</p> |

| |
|--|
| |
| |
| |

| | | | |
|--|--|------------|--|
| Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) | Målestok angives: Vi medsender en skitse over det forløb vi ønsker Lystfiskerbroen skal have, men vi er da selvfølgelig åbne overfor at dette kan ændres, hvis Varde Kommune ønsker dette. | | |
| Forholdet til VVM reglerne | Ja | Nej | |
| Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM). | | x | Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1: |
| Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). | x | | Hvis ja, angiv punktet på bilag 2 10f Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb |

| |
|--|
| |
| |
| |

| Projektets karakteristika | Tekst |
|---|--|
| 1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter, angives | Thue Thuesen Pedersen Puglundvej 14 |

| Myndighedsvurdering |
|---------------------|
| |

| | |
|---|---|
| <p>navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav</p> | <p>7200 Grindsted</p> |
| <p>2. Arealanvendelse efter projektets realisering</p> <p>Det fremtidige samlede bebyggede areal i m²</p> <p>Det fremtidige samlede befæstede areal i m²</p> <p>Nye arealer, som befæstes ved projektet i m²</p> | <p>Engen anvendes til afgræsning med kreaturer.</p> <p>Selve lystfiskerpladsen er 18kvadratmeter</p> <p>Broen er jvf tegningsmateriale 1,5 meter bred og de samlede befæstede areal afhænger af hvilket forløb gangbroen får.</p> |
| <p>3. Projektets areal og volumenmæssige udformning</p> <p>Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m</p> <p>Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m²</p> <p>Projektets bebyggede areal i m²</p> <p>Projektets nye befæstede areal i m²</p> <p>Projektets samlede bygningsmasse i m³</p> | <p>Engen er på 2,1 ha</p> <p>Der er ikke behov for grundvandssænkning</p> <p>18kvadratmeter + gangbroen</p> |

| |
|--|
| |
| |
| |

| | |
|---|---|
| <p>Projektets maksimale bygningshøjde i m</p> <p>Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p> | <p>Gangbroen påtænkes at hæves 30-40cm over engens niveau</p> |
| <p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden</p> <p>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</p> <p>Vandmængde i anlægsperioden</p> <p>Affaldstype og mængder i anlægsperioden</p> <p>Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden</p> <p>Håndtering af regnvand i anlægsperioden</p> <p>Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</p> | <p>Intet</p> |
| <p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> | <p>Intet</p> |

| |
|--|
| |
| |
| |

| | |
|--|--------------|
| <p>Råstoffer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Vandmængde i driftsfasen</p> | |
| <p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:</p> <p>Farligt affald:</p> <p>Andet affald:</p> <p>Spildevand til renselanlæg:</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:</p> <p>Håndtering af regnvand:</p> | <p>Intet</p> |

| |
|--|
| |
| |

| Projektets karakteristika | Ja | Nej | Tekst |
|---|----|-----|-------|
| 7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning? | | x | |
| | | x | |

| Myndighedsvurdering |
|---------------------|
| |
| |

| | | | |
|---|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - I anlægsperioden? - I driftsfasen? | | <ul style="list-style-type: none"> x x | |
| <p>22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne.</p> <ul style="list-style-type: none"> - I anlægsperioden? - I driftsfasen? | | <ul style="list-style-type: none"> x | Hvis »ja« angives og begrundes omfanget. |
| <p>23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jævnfør bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?</p> | | <ul style="list-style-type: none"> x | |

| |
|--|
| |
| |
| |

| Projektets placering | Ja | Nej | Tekst |
|---|---|---|---|
| <p>24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål? se http://kort.plansystem.dk/searchlist.html</p> | <ul style="list-style-type: none"> x | | Hvis »nej«, angiv hvorfor: |
| <p>25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer? Se</p> | | <ul style="list-style-type: none"> x | Hvis "ja" angiv hvilke: Det tror jeg ikke |

| Myndighedsvurdering |
|---------------------|
| |
| |

| | | | |
|---|--|---|--|
| http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/ | | | |
| 26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer? | | x | |
| 27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder? Se http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/ | | x | |
| 28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen? Se http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/ | | x | |
| 29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.) | | x | |
| 30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag? Se http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/ | | x | Projektet ligger inden for åbeskyttelseslinjen, men udenfor Holm Ådalsfredningen |

| |
|--|
| |
| |
| |
| |
| |

| | | |
|--|--|--|
| | | |
| 31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3? Se http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/ | | Engen er i sig selv et beskyttet naturtype |
| 32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke? Se http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/ | | Der findes maj-gøgeurt i engen |
| 33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område. Se http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/ | | 365 meter til Holme Ådalsfredningen |
| 34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder). Se http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/ | | |
| 35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, for eksempel i form af udledninger til eller | | |

| |
|--|
| |
| |
| |
| |
| |

| | | |
|--|---|--|
| 41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande? |  | |
| 42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet? |  | |

| |
|--|
| |
| |

Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 19.05.2021

Bygherre/anmelder: _____

Halger G. Nielsen

| | Ikke relevant | Ja | Nej | Bør undersøges | |
|---|---------------|----|-----|----------------|--|
| Kan anlæggets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger? | | | | | |
| Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: <ul style="list-style-type: none"> - anlægsfasen? - driftsfasen? | | | | | |
| Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet? | | | | | |
| Vil anlægget være i strid med eller hinder for etableringen af reservater eller naturparker? | | | | | |
| Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder? | | | | | |
| Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede naturområder: <ul style="list-style-type: none"> - Nationalt? - Internationalt (Natura 2000)? | | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | |
| Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV? | | | | |
| Forventes området at rumme danske rødlistearter | | | | |
| <p>Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Overfladevand? - Grundvand? - Naturområder? - Boligområder (støj, lys og luft)? | | | | |
| Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning? | | | | |
| Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område? | | | | |
| Kan anlægget påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk? | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | |
| Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres) | | | | |
| Miljøpåvirkningernes grænseoverskridende karakter | | | | |
| Miljøpåvirkningsgrad og –kompleksitet | | | | |
| Miljøpåvirkningens sandsynlighed | | | | |
| Miljøpåvirkningens: <ul style="list-style-type: none"> - Varighed? - Hyppighed? - Reversibilitet? | | | | |

| Myndighedens konklusion | | | |
|--|----|-----|--|
| | Ja | Nej | |
| Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt? | | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|

Dato: _____

Sagsbehandler: _____