



Sussi B. og Ivan Lindholm
Jegumvej 10
6840 Oksbøl
Sendt digitalt

Teknik og Miljø

Bytoften 2, 6800 Varde

79946800

Afgørelse - tillæg til forhåndstilkendegivelse om opsætning af kæde på låge - matr.nr. 1u, Jegum Gde., Ål

5. marts 2024

Varde Kommune meddeler følgende tillæg til forhåndstilkendegivelse af 6. juni 2018, der omhandler opsætning af låge og skilte på matr.nr. 1u, Jegum Gdr., Ål:

Mette E. Lauridsen

Direkte tlf.: 79947727

Kæde på lågen, som konstateret den 7. november 2022, vurderes ikke at være i strid med naturbeskyttelseslovens¹ § 26, idet forholdet ikke hindrer offentlighedens adgang, når lodsejer til enhver tid sikrer, at passage på siden af lågen er mulig til fods og med cykel og passagen fremtræder tydeligt i landskabet. Dette skal være sket opfyldt senest 1. april 2024.

Journalnr.: 8689417

Sagsnr.: GEO-2022-85912

Passage kan sikres enten ved opgravning af busken ud for lågen, hvor kæden er sat på eller ved løbende klipping af busken, og tydelig fremtræden af muligheden for passage kan sikres med markering af passagen med fx stenmel eller grus.

Dokumentation for efterlevelse af betingelserne bedes fremsendt, når disse er bragt i orden.

Såfremt betingelserne om, at såvel passage skal være mulig, som at muligheden for passage fremtræder tydeligt, ikke efterleves fuldt ud senest 1. april 2024 og til enhver tid herefter, foreligger et forhold, som hindrer offentlighedens adgang i strid med reglerne i naturbeskyttelseslovens § 26, og som derfor kan håndhæves i medfør af naturbeskyttelsesloven.

Forhåndstilkendegivelsen af 6. juni 2018 opretholdes i sin helhed uændret.

Tillæg til forhåndstilkendegivelse er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 5.

Nedenfor er redegjort for sagens baggrund samt begrundelsen for den påtænkte forhåndstilkendegivelse.

Sagens baggrund

Varde Kommune har modtaget henvendelse om kæde og afspærring med stolpe på siden af låge med skiltning opsat på matr.nr. 1u, Jegum Gdr., Ål, som du er medejer af. Se nedenstående fotocollage.

¹ Naturbeskyttelsesloven - lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 om naturbeskyttelse med senere ændringer

Postadresse:

Varde Kommune
Bytoften 2, 6800 Varde



Varde Kommune har tidligere taget stilling til låge og skiltning, jf. vedlagte kopi af forhåndsbesked af 6. juni 2018, der redegør for forløbet indtil denne meddelelse. Denne sag blev afsluttet med nedenstående foto.



Umiddelbart har Varde Kommune vurderet, at det nye forhold - kæde og afspærring med stolpe - er i strid med naturbeskyttelseslovens § 26,

hvorefter der som udgangspunkt er adgang til at færdes til fods og cykel ad veje og stier i det åbne land, hvilket kæden og stolpen forhindrer, hvorfor der er blevet sendt en henstilling om at lovliggøre forholdet snarest ved brev af 20. september 2022.

Henset til at Varde Kommune ikke modtog nogen reaktion herpå, varslede Varde Kommune besigtigelse ved brev af 19. oktober 2022.

Besigtigelsen blev gennemført den 7. november 2022, hvor en af lodsejerne deltog, og besigtigelsesnotat blev fremsendt den 10. november 2022.

Herefter blev som aftalt på besigtigelsen udarbejdet en foreløbig vurdering, som blev sendt i høring ved brev af 16. november 2022 med frist til den 30. november 2022 for at meddele, om lodsejerne agter at fjerne kæden med hængelås eller hvordan lodsejerne agter at sikre passagen, og at den fremtræder tydeligt, samt har øvrige bemærkninger til sagen. Den foreløbige vurdering var således:

"Indledningsvist bemærkes, at da der alene er konstateret en kæde med hængelås på besigtigelsen, er det alene dette forhold, som Varde Kommune som tilsynsmyndighed efter naturbeskyttelsesloven foretager en foreløbig vurdering af.

Låge og skiltning er således allerede behandlet i forhåndsbeskeden af 6. juni 2018, hvori det vurderes, at forholdet ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 26 og § 23, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 852 af 27. juni 2016 om offentlighedens adgang til at færdes og opholde sig i naturen (adgangsbekendtgørelsen). Forhåndsbeskeden er meddelt med hjemmel i naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 5, og er offentliggjort og sendt til bl.a. forskellige klageberettigede organisationer.

Spørgsmålet er derfor, om kæden med hængelås ændrer på vurderingen, der lægger til grund for forhåndsbeskeden.

Følgende forhold konstateret på besigtigelsen den 7. november 2022 lægges til grund – uddrag af besigtigelsesnotat:

"Det er på dagen muligt at passere lågen til fods i den side, hvor kæden med hængelåsen er, og det vil være muligt at trække en cykel forbi lågen i samme side. Om det er muligt at passere lågen, når det bliver sommer, og der kommer blade på busken i siden af vejen ud for stolpen, er ikke muligt at vurdere men i hvert fald ikke sandsynligt på sigt, når busken vokser. Jorden skråner lidt fra busken og ned til stolpen i "passagen", men det er som sagt muligt at trække en cykel forbi.

Vejen er en markvej med to hjulspor og en midterrabat. Det er tvivlsomt om vejen er egnet til at benyttes af kørestole, herunder el-kørestole og 3-hjulede knallerter for handicappede, da hjulsporene er smalle".

På baggrund af gennemgang af fotomaterialet fra den tidligere sag 17/12870 lægges til grund, at markvejen også i første halvår af 2018 var af samme udseende og stand, som det fremtræder i dag.

Forudsat at passage på siden af lågen er mulig til fods og med cykel og fremtræder tydeligt i landskabet, er den foreløbige vurdering, at kæden med hængelås ikke hindrer offentlighedens adgang. Passage kan sikres enten ved opgravning af busken ud for lågen, hvor kæden er sat på eller ved løbende klipning af busken, og tydelig fremtræden af muligheden for passage kan sikres med markering af passagen med

fx stenmel eller grus. Der vil skulle meddeles tillægsvilkår til den tidligere meddelte forhåndsbesked.

I forhold til adgang med kørestole mv. vurderes kæden med hængelås foreløbigt ikke at ændre på adgangsforholdene, idet der lægges vægt på, at det både tidligere og i dag er tvivlsomt, om det er muligt at færdes ad markvejen i kørestol.

Varde Kommune vurderer desuden ikke, at der med hjemmel i reglerne om offentlighedens adgang til naturen i naturbeskyttelsesloven kan kræves etableret en bedre adgang end hidtidig, idet der ikke er krav om vedligeholdelse af veje og stier i naturbeskyttelseslovens bestemmelser ligesom det i kraft af tilsynskompetencen alene er muligt at foranledige et ulovligt forhold lovliggjort".

Varde Kommune fremsender 24. januar 2023 en påmindelse, da der ikke ses at være modtaget et svar på den foreløbige vurdering, med frist den 8. februar 2023.

Der modtages ikke svar, og den 14. juli 2023 fremsendes varsel om påbud om fysisk lovliggørelse med frist den 18. august 2023 for at komme med bemærkninger hertil.

Den 11. august 2023 kontakter lodsejer Varde Kommune og oplyser, at de er interesseret i et tillæg til forhåndstilkendegivelsen, da de i en periode har forsøgt at have kæde + hængelås fjernet, og dette giver gener i form af motoriseret færdsel. De er interesseret i, at der etableres en passage rundt om, som kræver vedligehold, da kæden er nødvendig.

Påtænkt tillæg til forhåndstilkendegivelse sendes i høring den 26. januar 2024 hos bl.a. ejerne, Danmarks Naturfredningsforening Varde Afdeling og Friluftsrådet med frist den 22. februar 2024 for at fremkomme med bemærkninger. Ved fristens udløb ses ikke at være modtaget bemærkninger, hvorfor der træffes afgørelse på det foreliggende grundlag.

Begrundelse

Lovgivning

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 26, stk. 1, er veje og stier i det åbne land som udgangspunkt åbne for færdsel til fods og på cykel. Ejeren kan ved skiltning efter bestemmelsen i mark- og vejfredslovens § 17 helt eller delvist forbyde færdsel, hvis færdslen er til gene for den erhvervsmæssige udnyttelse af ejendommen, hvis den i særlig grad generer privatlivets fred, eller hvis der er behov for beskyttelse af plante- og dyreliv. Adgang sker på eget ansvar.

I Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 30. november 2012 (j.nr. NMK-512-00011) behandles en sag, hvor spørgsmålet er, om et opsat hegn og bånd på tværs af en markvej er i strid med naturbeskyttelseslovens § 26, stk. 1. Herom skriver nævnet:

"Viborg Kommune har som begrundelse for, at forholdet ikke er i strid med § 26, bl.a. anført, at der ikke er ikke skiltet med forbud mod gående, ridende eller cyklende færdsel, og at der ikke er tale om f.eks. en låst bom eller lignende, som ville kunne opfattes på samme måde som et forbudsskilt. Det er efter kommunens vurdering således hverken forbudt eller umuligt at færdes ad vejen. Bl.a. er anført,

at man umiddelbart kan gå forbi båndet på tværs af vejen, og at de to led er oplukkelige.

Efter Natur- og Miljøklagenævnet praksis kan inddragelse af veje og stier i en hegning mv. være en ulovlig hindring af offentlighedens adgang til færdsel ad de pågældende veje og stier. Efter omstændighederne kan en sådan hegning mv. også være ulovlig, uanset at der er opsat oplukkelige låger eller led mv., medmindre det ved tydelig skiltning fremgår, at vejen er åben for færdsel til fods og på cykel.

Natur- og Miljøklagenævnet finder, at ejer ved den foretagne hegning og opsætning af bånd på tværs af vejen har foretaget en sådan hindring eller vanskeliggørelse af offentlighedens færdsel til fods og på cykel, at det er i strid med naturbeskyttelseslovens § 26, stk. 1, idet det ikke samtidig ved tydelig skiltning fremgår, at vejen er åben for færdsel til fods og på cykel. At der efter det oplyste er sat led i hegningen som beskrevet for at muliggøre færdsel ad vejen, kan efter nævnets vurdering ikke føre til et andet resultat.

Af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 30. juni 2015 (j.nr. NMK-512-00111) fremgår følgende om naturbeskyttelseslovens § 23, som ganske vist omhandler offentlighedens adgang til skove, og derved ikke er helt sammenlignelig:

"Bestemmelsen forbyder ikke opsætning af låger, der er let oplukkelige og forsynet med korrekt skiltning om offentlighedens adgang"

Kommunens vurdering

Varde Kommune henviser til den foreløbige vurdering og skal herfra fremhæve, at forudsat at passage på siden af lågen er mulig til fods og med cykel og at passagen fremtræder tydeligt i landskabet, vurderes kæden med hængelås på lågen ikke at hindre offentlighedens adgang. Det er afgørende, at passage sikres fx enten ved opgravning af busken ud for lågen, hvor kæden er sat på eller ved løbende klipning af busken, ligesom tydelig fremtræden af muligheden for passage skal sikres fx med markering af passagen med fx stenmel eller grus. Ligeledes lægges der vægt på, at den eksisterende skiltning om færdsel til fods og på cykel tilladt fortsat opretholdes.

I forhold til adgang med kørestole mv. vurderes kæden med hængelås ikke at ændre på adgangsforholdene, idet der lægges vægt på, at det både tidligere og i dag er tvivlsomt, om det er muligt at færdes ad markvejen i kørestol.

Varde Kommune vurderer desuden ikke, at der med hjemmel i reglerne om offentlighedens adgang til naturen i naturbeskyttelsesloven kan kræves etableret en bedre adgang end hidtidig, idet der ikke er krav om vedligeholdelse af veje og stier i naturbeskyttelseslovens bestemmelser, ligesom det i kraft af tilsynskompetencen alene er muligt at foranledige et ulovligt forhold lovliggjort.

Klagevejledning

Da der er tale om et bindende tillæg til forhåndstilkendegivelse sidestilles dette med en afgørelse, og det følger af klageinstansens hidtidige praksis, at selvom tilsynsafgørelser ikke kan påklages, jf. naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 1, 2. pkt., kan klageinstansen prøve fortolkning af lovgrundlaget, herunder om der er tale om et ulovligt forhold.

Vedlagt klagevejledning – bilag 1 – forklarer, hvad du skal gøre, hvis du ønsker at klage.

Databeskyttelse

Varde Kommune skal orientere dig om, at vi har modtaget oplysninger om dig, ligesom vi skal give dig en række oplysninger. Se venligst vedlagte.

Afsluttende bemærkninger

Dette er alene en forhåndsbesked i relation til naturbeskyttelseslovens § 26 og § 23, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 852 af 27. juni 2016 om offentlighedens adgang til at færdes og opholde sig i naturen, og der er hermed ikke taget stilling til anden lovgivning.

Hvis der er spørgsmål vedrørende dette brev, kan jeg kontaktes herom.

Med venlig hilsen

Mette E. Lauridsen

Jurist

E mele@varde.dk

Der er sendt en kopi af dette brev til:

Anmelder

Danmarks Naturfredningsforening Varde Afdeling v/Merete V. Hansen (dnvarde-sager@dn.dk).

Miljøstyrelsen (mst@mst.dk).

Naturstyrelsen Blåvandshuk, Ålholtvej 1, 6840 Oksbøl (blh@nst.dk).

Dansk Ornitologisk Forening, Varde (varde@dof.dk).

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk).

Dansk Botanisk Forening (dbf.oestjylland@gmail.com).

ARKVEST – Arkæologi Vestjylland, Lundvej 4, 6800 Varde (post@arkvest.dk).

Landboretligt Udvalg, att. Jacob Carl (jca@tellus.dk).

Landboretligt Udvalg, att. Laila Kubel Madsen, Nordre Boulevard 95, 6800 Varde (lkm@lrs.dk).

Sagro, att.: Stine Bundgaard Pedersen (sbp@sagro.dk).

Friluftsrådet (sydivestjylland@friluftsraadet.dk).

Bilag:

Forhåndsbesked af 6. juni 2018

Besigtigelsesnotat af 7. november 2022

Klagevejledning

Databeskyttelse

Klagebestemmelser og klagefrist

Tillæg til forhåndstilkendegivelsen er bindende og sidestilles derfor med en afgørelse. Det følger af klageinstansens hidtidige praksis, at selvom tilsynsafgørelser ikke kan påklages, jf. naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 1, 2. pkt., kan klageinstansen prøve fortolkning af lovgrundlaget, herunder om der er tale om et ulovligt forhold. Tillæg til forhåndstilkendegivelsen kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er annonceret på Varde Kommunes hjemmeside den 5. marts 2024.

Du klager via Klageportalen, som ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk - typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til Varde Kommune. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Varde Kommune i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Spørgsmål vedrørende gebyr rettes til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som du finder via Nævnenes Hus - www.naevneneshus.dk.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevarerklagenævnet på e-mail mfkn@naevneneshus.dk eller til Varde Kommune, Naturcenteret, enten til adressen Bytoften 2, 6800 Varde eller på e-mail til vardekommune@varde.dk. Hvis du sender din anmodning til Varde Kommune, videresendes anmodningen herefter til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Afgørelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har således opsættende virkning, medmindre Miljø- og Fødevarerklagenævnet bestemmer andet.

Hvis afgørelsen ønskes indbragt for domstolene, skal dette ske inden 6 måneder fra afgørelsen er bekendtgjort af kommunen eller - i forbindelse med klage - af Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Databeskyttelse

Varde Kommune indsamler og behandler oplysninger om dig i forbindelse med behandlingen af din henvendelse eller sag. Varde Kommune har ansvaret for, at dine personoplysninger behandles forsvarligt. Du kan kontakte os på mail vardekommune@varde.dk, telefonnummer 79946800, eller adressen Bytoften 2, 6800 Varde.

Du har ret til at få indsigt i, hvilke oplysninger Varde Kommune behandler om dig, og hvordan de behandles. Du har også ret til at få rettet forkerte oplysninger og at få slettet oplysninger, hvis de ikke længere skal bruges. Endelig har du i nogle tilfælde ret til, at behandlingen af dine oplysninger begrænses.

Vores databeskyttelsesrådgiver kan kontaktes på mail vkdp@varde.dk angående spørgsmål om behandling af oplysninger og om rettigheder i henhold til databeskyttelsesforordningen.

Du kan klage til Datatilsynet over Varde Kommunes behandling af dine personoplysninger på mail dt@datatilsynet.dk eller adressen Borgergade 28, 5., 1300 København K.

[Læs mere om vores behandling af dine persondata på www.vardekommune.dk](http://www.vardekommune.dk)





**Varde
Kommune**

Sussie og Ivan Lindholm
Jegumvej 10
6840 Oksbøl

Sendt til begge e-bokse samt email

Teknik og Miljø

Bytoften 2, 6800 Varde

7994 7727

**Forhåndsbesked om opsætning af skilt og låge på matr.nr. 1u,
Jegum Gde., Ål**

06-06-2018

Forhåndsbesked

Varde Kommune vurderer, at opsætning af fremsendt eksempel på skilte, sammen med opsætning af låge med en placering som angivet på det indsatte kortuddrag herunder, ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 26 og § 23, stk. 1 i bekendtgørelse om offentlighedens adgang til at færdes og opholde sig i naturen.

Mette E. Lauridsen

Direkte tlf.: 7994 7727

Journalnr.: 81527/18

Sagsnr.: 17/12870

Forhåndsbeskeden er meddelt efter § 73, stk. 5 i lov om naturbeskyttelse, jf. bekendtgørelse nr. 934 af 27. juni 2017 med senere ændringer.



Postadresse:

Varde Kommune
Bytoften 2, 6800 Varde



06-06-2018

Sagens baggrund

Varde Kommune har modtaget en henvendelse om opsætning af en låge og et skilt med teksten "Privat ejendom – STOP – Private Property" på matr.nr. 1u, Jegum Gde., Ål, der hindrer offentlighedens adgang ad en markvej i det åbne land.

Journalnr.: 81527/18

Sagsnr.: 17/12870

Ref.: Mette E. Lauridsen

Side 2 / 9

Varde Kommune har herefter som tilsynsmyndighed i henhold til naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 1, foretaget besigtigelse af vejen og de anmeldte forhold den 4. januar 2018, og konstateret, at det er korrekt, at der er en låge og et skilt på ejendommen. Af Varde Kommunes besigtigelsesnotat fremgår følgende:

"Ejer oplyser om de faktiske forhold, at vejen fører ned til en sø og ender der, men der er adgang til søen fra andre matrikler, at det meste af matriklen er registreret som § 3-beskyttet jord, at dele af matriklen afgræsses, men ejer benytter kun området rekreativt (jagten er udlejet) at vejen er privat og ikke andre skal bruge vejen for at få adgang til sin ejendom, at der altid har været en bom over vejen, at skiltet er sat med henblik på at hindre kørende færdsel, og at ejer ikke ønsker at hindre gående og cyklende færdsel.

Vejen blev besigtiget ned til søen. Den østligste del af matriklen afgræsses, herefter følger dels områder hvor der er høj tæt beplantning (mest fyr) og et moseområde og dels åbne områder med lav vegetation, bl.a. lyng."

Efterfølgende har der været korrespondance med ejerne om forholdet, og det opsatte skilt er blevet fjernet. Ejerne har fremsendt eksempel på den skiltning, der sammen med lågen ønskes på stedet, og som denne forhåndsbesked derfor omhandler. Se eksemplerne nedenfor:



**Privat vej
Skilt**

Størrelser

2 x A5 = 14,8 x 21 cm -



06-06-2018



Hund i
snor - Lort
i pose
Skilt

Størrelser

2 x A5 = 14,8 x 21 cm -

Journalnr.: 81527/18
Sagsnr.: 17/12870
Ref.: Mette E. Lauridsen

Side 3 / 9

Ejendommen er på knap 15 hektar og beliggende i landzone tæt på sommerhusområdet ved Jegum Ferieland. Ejendommens østligste del udgøres alene af vejstrækningen (ca. 360 meter vej). Det meste af ejendommen er omfattet af den vejledende § 3-registrering, idet der er registreret eng, hede, mose, overdrev og sø. Lågen og skiltene placeres på vejstrækningen mod øst, hvor vejen er omgivet af andre matrikler til begge sider i form af dyrkede marker, men det kan ikke udelukkes, at en del af vejstrækningen længere mod vest er beliggende i skov.

I det følgende er det lagt til grund, at der er tale om en privat markvej omfattet af naturbeskyttelseslovens § 26 henset til placeringen af låge og skilte, og derfor er der ikke taget stilling til adgangsreglen for skov – naturbeskyttelseslovens § 23 – i denne forhåndsbesked. Endvidere lægges til grund, at der ikke er tale om en nedlæggelse af vejen, der skal anmeldes efter naturbeskyttelseslovens § 26a.

Begrundelse

Lovgivning

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 26, stk. 1, er veje og stier i det åbne land som udgangspunkt åbne for færdsel til fods og på cykel. Ejeren kan ved skiltning efter bestemmelsen i mark- og vejfredslovens § 17 helt eller delvist forbyde færdsel, hvis færdslen er til gene for den erhvervmæssige udnyttelse af ejendommen, hvis den i særlig grad generer privatlivets fred, eller hvis der er behov for beskyttelse af plante- og dyreliv. Adgang sker på eget ansvar.

Bestemmelsen vedrører ikke veje og stier i skove.

Af vejledning om adgangsreglerne – afsnit 6.5.2 fremgår følgende:

Veje og stier i det åbne land er åbne for færdsel til fods.

Naturbeskyttelseslovens § 26, stk. 1 bestemmer, at ejeren ved skiltning kun kan forbyde færdsel til fods:



06-06-2018

Journalnr.: 81527/18
Sagsnr.: 17/12870
Ref.: Mette E. Lauridsen

- Hvis den er til gene for den erhvervsmæssige udnyttelse af ejendommen.
- Hvis den i særlige grad generer privatlivets fred.
- Hvis der er behov for beskyttelse af plante- og dyreliv.

Side 4 / 9

Ejerens ubegrænsede adgang til helt eller delvis at forbyde færdsel på private veje og stier i det åbne land i mark- og vejfredsloven, begrænses altså gennem naturbeskyttelsesloven til de ovenfor nævnte situationer.

Og af afsnit 6.5.3 fremgår følgende:

Det er tilladt at cykle på veje og stier i det åbne land.

Adgangen til færdsel på cykel ad stier forudsætter, at stien fremtræder som egnet til cykling med almindelige cykler (en MTB-cykel er i denne sammenhæng ikke en almindelig cykel, da den kan bruges på stier, hvor andre cykler ikke kan køre). Ejeren kan fastsætte indskrænkninger i adgangen til cykling på stier, hvor cykling medfører særlige problemer. Kommunalbestyrelsen kan helt eller delvis tilsidesætte et sådant forbud. NBL § 26, stk. 2 og stk. 3.

Naturbeskyttelseslovens § 26, stk. 1 fastsætter, at ejeren ved skiltning kun kan forbyde færdsel på cykel:

- Hvis den er til gene for den erhvervsmæssige udnyttelse af ejendommen
- Hvis den i særlige grad generer privatlivets fred
- Hvis der er behov for beskyttelse af plante- og dyreliv.

Ejerens ubegrænsede adgang til helt eller delvis at forbyde færdsel på private veje og stier i det åbne land i mark- og vejfredsloven, begrænses altså gennem naturbeskyttelsesloven til de ovenfor nævnte situationer.

I Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 30. november 2012 (j.nr. NMK-512-00011) behandles en sag, hvor spørgsmålet er, om et opsat hegn og bånd på tværs af en markvej er i strid med naturbeskyttelseslovens § 26, stk. 1. Herom skriver nævnet:

"Viborg Kommune har som begrundelse for, at forholdet ikke er i strid med § 26, bl.a. anført, at der ikke er ikke skiltet med forbud mod gående, ridende eller cyklende færdsel, og at der ikke er tale om f.eks. en låst bom eller lignende, som ville kunne opfattes på samme måde som et forbudsskilt. Det er efter kommunens vurdering således hverken forbudt eller umuligt at færdes ad vejen. Bl.a. er anført, at man umiddelbart kan gå forbi båndet på tværs af vejen, og at de to led er oplukkelige.

Efter Natur- og Miljøklagenævnet praksis kan inddragelse af veje og stier i en hegning mv. være en ulovlig hindring af offentlighedens adgang til færdsel ad de pågældende veje og stier. Efter omstændighederne kan en sådan hegning mv. også være ulovlig, uanset at der er opsat oplukkelige låger eller led mv., medmindre det ved tydelig skiltning fremgår, at vejen er åben for færdsel til fods og på cykel.

Natur- og Miljøklagenævnet finder, at ejer ved den foretagne hegning og opsætning af bånd på tværs af vejen har foretaget en sådan hindring eller vanskeliggørelse af



06-06-2018

offentlighedens færdsel til fods og på cykel, at det er i strid med naturbeskyttelseslovens § 26, stk. 1, idet det ikke samtidig ved tydelig skiltning fremgår, at vejen er åben for færdsel til fods og på cykel. At der efter det oplyste er sat led i hegningen som beskrevet for at muliggøre færdsel ad vejen, kan efter nævnets vurdering ikke føre til et andet resultat.

Journalnr.: 81527/18
Sagsnr.: 17/12870
Ref.: Mette E. Lauridsen

Side 5 / 9

Af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 30. juni 2015 (j.nr. NMK-512-00111) fremgår følgende om naturbeskyttelseslovens § 23, som ganske vist omhandler offentlighedens adgang til skove, og derved ikke er helt sammenlignelig:

"Bestemmelsen forbyder ikke opsætning af låger, der er let oplukkelige og forsynet med korrekt skiltning om offentlighedens adgang"

Ifølge § 23, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 852 af 27. juni 2016 om offentlighedens adgang til at færdes og opholde sig i naturen skal hunde føres i snor på private enkeltmandsejede veje og stier.

Af vejledning om adgangsreglerne – afsnit 6.5.8 fremgår følgende:

6.5.8 Hunde (veje og stier i det åbne land)

Ifølge bekendtgørelsen § 23 skal hunde føres i snor på private, enkeltmandsejede veje og stier. Hundes færden reguleres herudover i hundeloven. Med undtagelse af private, enkeltmandsejede veje og stier er det tilladt at medbringe hunde uden snor på veje og stier i det åbne land (hvis der i øvrigt er åben for befolkningens færdsel). Det forudsættes at hunden er under fuld kontrol efter reglerne i Hundeloven. At hunden er under fuld kontrol betyder, at ledsageren har tæt kontakt til hunden, og at hunden ikke generer andre færden, hunde eller det vilde dyreliv, f.eks. ved at virke truende eller løbe efter dem.

Kommunens vurdering

I det konkrete tilfælde er der tale om opsætning af en låge på en - ifølge ejer - privat vej. Lågen kan lukkes op, men den syner ikke passabel, og det er ikke muligt at passere uden om. Formålet har alene været at hindre kørende færdsel.

På baggrund af ovenstående vurderes lågen at kunne blive stående, hvis det med tydelig skiltning fremgår, at vejen er åben for færdsel til fods og på cykel.

Af det fremsendte eksempel på skilt fremgår udtrykkeligt, at færdsel til fods og på cykel er tilladt, hvorfor kravet til tydelig skiltning om offentlighedens adgang til færdsel til fods og på cykel må anses for opfyldt.

Det er lagt til grund, at der er tale om en privat markvej, og derfor vurderes skiltet med krav om hund i snor at være i overensstemmelse med § 23, stk. 1 i bekendtgørelsen om offentlighedens adgang til at færdes og opholde sig i naturen.



06-06-2018

Sammenfatning

Opsætningen af den nye låge og de fremsendte eksempler på skilte er således i overensstemmelse med naturbeskyttelseslovens § 26 og § 23, stk. 1 i bekendtgørelse om offentlighedens adgang til at færdes og opholde sig i naturen.

Journalnr.: 81527/18

Sagsnr.: 17/12870

Ref.: Mette E. Lauridsen

Side 6 / 9

Klagevejledning

Da der er tale om en bindende forhåndsbesked sidestilles dette med en afgørelse, og det følger af klageinstansens hidtidige praksis, at selvom tilsynsafgørelser ikke kan påklages, jf. naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 1, 2. pkt., kan klageinstansen prøve fortolkning af lovgrundlaget, herunder om der er tale om et ulovligt forhold.

Vedlagt klagevejledning – bilag 1 – forklarer, hvad du skal gøre, hvis du ønsker at klage.

Afsluttende bemærkninger

Dette er alene en forhåndsbesked i relation til naturbeskyttelseslovens § 26 og § 23, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 852 af 27. juni 2016 om offentlighedens adgang til at færdes og opholde sig i naturen, og der er hermed ikke taget stilling til anden lovgivning.

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål, er I velkomne til at kontakte mig herom.

Den sene tilbagemelding beklages.

Med venlig hilsen

Mette E. Lauridsen

Jurist

E mele@varde.dk



06-06-2018

Behandling af oplysninger

I forbindelse med sagsbehandlingen kan der ske behandling af oplysninger, som kan henføres til enkeltpersoner. Der kan f.eks. være tale om, at tilsynsmyndigheden indhenter oplysninger om en ejendoms fysiske forhold. Ifølge data beskyttelsesforordningen har personer, som sådanne oplysninger vedrører, ret til at få indsigt i oplysningerne, og ret til at få berigtiget forkerte oplysninger. Hvis I vil vide, hvilke oplysninger tilsynsmyndigheden behandler om jer, eller I mener, at Varde Kommune behandler forkerte oplysninger, skal I kontakte sagsbehandleren.

Journalnr.: 81527/18
Sagsnr.: 17/12870
Ref.: Mette E. Lauridsen

Side 7 / 9

Bilag

Bilag 1: Klagevejledning

Der er sendt kopi af dette brev til:

Leif Jørgen Laursen

Danmarks Naturfredningsforening Varde Afdeling v/Merete V. Hansen
(dnvarde-sager@dn.dk).

Miljøstyrelsen, Strandgade 29, 1401 København K (mst@mst.dk).

Naturstyrelsen Blåvandshuk, Ålholtvej 1, 6840 Oksbøl (blh@nst.dk).

Dansk Ornitologisk Forening, Varde (varde@dof.dk).

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk).

Dansk Botanisk Forening (dbf.ouestjylland@gmail.com).

ARKVEST – Arkæologi Vestjylland, Lundvej 4, 6800 Varde
(post@arkvest.dk).

Landboretligt Udvalg, att. Holger Bjørnskov, Jysk Landbrugsrådgivning,
John Tranums Vej 25, 6705 Esbjerg Ø (hob@jlbr.dk).

Landboretligt Udvalg, att. Laila Kubel Madsen, Nordre Boulevard 95, 6800
Varde (lkm@lrs.dk).

Friluftsrådet (sydvestjylland@friluftsradet.dk).



06-06-2018

Bilag 1 Klagebestemmelser og klagefrist

Journalnr.: 81527/18
Sagsnr.: 17/12870
Ref.: Mette E. Lauridsen

Side 8 / 9

Forhåndsbeskeden er bindende og sidestilles derfor med en afgørelse. Det følger af klageinstansens hidtidige praksis, at selvom tilsynsafgørelser ikke kan påklages, jf. naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 1, 2. pkt., kan klageinstansen prøve fortolkning af lovgrundlaget, herunder om der er tale om et ulovligt forhold. Forhåndsbeskeden kan derfor påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet af

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er annonceret på Varde Kommunes hjemmeside.

Du klager via Klageportalen, som ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk - typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til Varde Kommune. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Varde Kommune i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Spørgsmål vedrørende gebyr rettes til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som du finder via Nævnenes Hus - www.naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Varde Kommune, Naturcenteret, Bytoften 2, 6800 Varde eller på e-mail til vardekommune@varde.dk. Varde Kommune videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Hvis forhåndsbeskeden ønskes indbragt for domstolene, skal dette ske



**Varde
Kommune**

06-06-2018

inden 6 måneder fra denne er bekendtgjort af kommunen eller – i forbindelse med klage – af Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Journalnr.: 81527/18
Sagsnr.: 17/12870
Ref.: Mette E. Lauridsen

Side 9 / 9

Besigtigelse den 7. november 2022 af låge

Tid: Mandag den 7. november 2022 kl. 10.00
Sted: Ved lågen på matr.nr. 1u, Jegum Gdr., Ål
Deltagere: Ivan Lindholm (lodsejer), Jens Madsen (lejer af jagtretten) og
Varde Kommune v/Mette E. Lauridsen

Baggrunden for besigtigelsen er at kunne foretage en konkret vurdering af, om kæden på låsen samt den opsatte stolpe, der fremgår af indsendt billede, er i strid med reglerne om offentlighedens adgang.

Lodsejer oplyser, at kæden er nødvendig for at hindre motoriseret færdsel, der ødelægger vejen. Lågen og skiltet har ikke været tilstrækkelig til at hindre folk i at køre på vejen. Lodsejer oplyser, at han ikke ønsker at hindre gående og cyklende i at køre ad vejen, og at det ville være bedre, at folk kontaktede ham direkte og man fik en dialog om forholdene.

På besigtigelsen kan det konstateres, at der er en kæde med hængelås sat på lågen, der hindrer, at lågen kan åbnes.

Den skrå stolpe, der ses på indsendt billeder, er ikke opstillet længere. Stolpen ligger på modsatte side af vejen, og lodsejer oplyser, at den har aldrig været sat fast, men blot stået løs og lænet op ad stolpen i siden, hvor der nu er en hængelås på.

Det er på dagen muligt at passere lågen til fods i den side, hvor kæden med hængelåsen er, og det vil være muligt at trække en cykel forbi lågen i samme side. Om det er muligt at passere lågen, når det bliver sommer, og der kommer blade på busken i siden af vejen ud for stolpen, er ikke muligt at vurdere men i hvert fald ikke sandsynligt på sigt, når busken vokser. Jorden skrånede lidt fra busken og ned til stolpen i "passagen", men det er som sagt muligt at trække en cykel forbi.

Vejen er en markvej med to hjulspor og en midterrabat. Det er tvivlsomt om vejen er egnet til at benyttes af kørestole, herunder el-kørestole og 3-hjulede knallerter for handicappede, da hjulsporene er smalle.

Nedenfor ses billeder af forholdet.







Afsluttende blev det aftalt at Varde Kommune vender tilbage med en vurdering af de konstaterede forhold samt mulighederne skiltning i forbindelse med jagt i løbet af ugen.