

Bilag 1:

I forbindelse med den offentlige høring af Varde Kommunes projekt til nedlæggelse af Assenbæk dambrug er der kommet høringssvar fra DTU Aqua og Assenbækmølle Spejdercenter:

DTU Aqua:

"DTU Aqua har følgende bemærkninger til projektet.

- 1) Fjernelse af et stemmeværk, opretholdelse af stuvningszone og etablering af et stejlt stryg på 46 % kan ikke betegnes som et passageprojekt. Dels vil det stejle stryg fortsat fungere som en spærring for vandrende arter og dels vil strækningen opstrøms stryget ikke fungere som egnet levested for den danske vandløbsfauna. Vandløbet vil her have et unaturligt lavt fald, ligesom to opstemmede søer forhindrer genopretningen af et naturligt vandløb. DTU Aqua kan derfor anbefale, at der som en del af projektet, eller fremtidige projekter i vandløbet, arbejdes for en fuld genopretning af vandløbet opstrøms det nuværende stemmeværk, herunder den målsatte vandløbsstrækning opstrøms opstemningen. Det skal hertil bemærkes, at selvom projektet finansieres af Varde Kommune og ikke af vandplansmidler, så er det DTU Aquas vurdering, at de projekterede ændringer i vandløbet fortsat vil udgøre en spærring i henhold til vandområdeplanernes definition på en sådan. Det fremgår ikke af høringsmaterialet, hvorvidt kommunen har været i dialog med Miljøstyrelsen om dette forhold.

- 2) Af projektets konsekvensvurdering fremgår det, at:

"Fjernelsen af spærringen vil medføre at alle tilstedeværende fiskearter og øvrige vandløbsfauna vil kunne passere til de opstrøms liggende strækninger, og dermed bidrage større og mere levedygtige bestande."

DTU Aqua er ikke enig i denne konsekvensvurdering. Etableringen af et stejlt stenstryg og opretholdelse af stuvningszonen strider mod anbefalinger vedr. passage for fisk og øvrig vandløbsfauna i danske vandløb. Dette forhold forstærkes af, at der ikke åbnes op til en naturlig vandløbsstrækning, men til opstemmede søer. Det kan således ikke antages, at fisk kan passere opstrøms ligesom det heller ikke kan antages, at en evt. passage vil bidrage til større og mere levedygtige bestande.

- 3) For de særligt beskyttede arter nævnes det i afsnit 4.1, at laks vil få tilgang til nye områder for reproduktion og opvækst. Det er DTU Aquas vurdering, at Assenbæk er så lille et vandløb, at der ikke kan forventes reproduktion af laks på projektlokaliteten. Det er dog muligt, at lakseyngel klækket på strækninger længere nedstrøms i systemet kan trække op i vandløbet i løbet af deres opvækst. Det beskrives ikke i høringsmaterialet, hvorvidt der etableres egnede gydeområder for laksefisk i forbindelse med projektets gennemførelse. Uanset projektets endelige udformning kan DTU Aqua anbefale, at der genetableres egnede gydeområder for laksefisk. Der kan her henvises til [DTU Aquas vejledning vedr. etablering af gydebanker](#).

"

Varde Kommunes kommentar til høringssvaret:

Ad. 1.

Varde Kommune imødekommer DTU Aquas høringssvar og indarbejder et mindre fald på strækningen fra stemmeværket til udløbet i det eksisterende løb.

Der anlægges 5 gydebanker på strækningen fra Stemmeværket til udløbet i det eksisterende løb af Assenbæk. I alt får vandløbsstrækningen et fald på 10, 5 ‰. Den første gydebanke ved stemmeværket er 20 m lang, mens de øvrige 4 er 10 m lange. Endvidere sænkes vandstanden ved stemmeværket med ca. 40 cm, men det vurderes ikke at få betydning for vandstanden i søen øst for åløbet.

En nærmere beskrivelse af forløbet, er i afsnit 3.1.2 i den reviderede projektbeskrivelse.

Assenbækmølle Spejdercenter:

”Det læses i detailprojektet at stemmeværket ved kalkhuset skal nedlægges, for at frigøre passagen for fiskeyngel opstrøms af Assenbæk. Men der er ikke nævnt hvad der skal ske med stemmeværket ca. 90 m længere opstrøms på vores matrikel. Det virker udygtigt at gennemfører en forbedring af de fysiske forhold for vandløbet, uden at arbejde længere opstrøms. Kan dette virkelig være rigtigt?

Stemmeværket ca. 90 m længere opstrøms opstemmer, hvad vi kalder Store Sø, og vi er klar over at det derfor kan være mere vanskeligt at projektere vandløbsforløbet herfra. Men vi vurderer at det vil være forkert ikke at tænke og projektere en ”ny” Assenbæk i hele sin helhed. Endvidere er der mulighed for at skabe en rigere og mere biodiversitet i naturen, samt genskabe det kulturhistoriske udtryk fra den gamle Assenbækmølle. Vi vil ikke være modarbejdende over for at der arbejdes længere opstrøms Assenbæk

Vi er bekymrede for om anlægsarbejdet til det nye stryg fra kalkhuset og nedstrøms, kan beskadige diget ind i mod søen vest for stryget, kaldet Lille Sø. Søen har stor betydning for spejdercentret, da den anvendes til vandaktiviteter når Spejdercentret Assenbækmølle afholder sommerlejre for op i mod 700 spejdere årligt. Det vil derfor være meget ærgerligt at søen skades. Skulle kommunen derimod have lyst til at forbedre både de fysiske og vandmæssige forhold for Lille Sø, vil vi ikke stille os i vejen for dette.”

Varde Kommunes kommentar til høringssvaret:

opstrøms for ”Store Sø” har Assenbæk et diffus forløb, inden den løber ind i søen. Store Sø har udløb i Assenbæk, ved Assenbækvej.

Et projekt som vil skabe passage forbi Store Sø, vil være særdeles bekosteligt, og vil skabe passage til et vandløb som umiddelbart ikke vurderes at kunne være gyde- og opvækst område for fisk.

Endvidere vil Varde Kommune ikke kunne garantere for tilstanden af Store Sø, hvis vanden ledes uden om søen.

Derfor ønsker Varde Kommune ikke at igangsætte et projekt som skabes passage forbi Store Sø.

Til gengæld har vi ændret projektet således at der med tiden evt., kan udlægges gydebanker på strækningen fra Assenbækvej og til stemmeværket.

Der anlægges 5 gydebanker på strækningen fra Stemmeværket til udløbet i det eksisterende løb af Assenbæk. I alt får vandløbsstrækningen et fald på 10, 5 ‰. Den første gydebanke ved stemmeværket er 20 m lang, mens de øvrige 4 er 10 m lange. Endvidere sænkes vandstanden ved stemmeværket med ca. 40 cm, men det vurderes ikke at få betydning for vandstanden i søen øst for åløbet.

En nærmere beskrivelse af forløbet, er i afsnit 3.1.2 i den reviderede projektbeskrivelse.

I forhold til diget til Lille Sø, så vil alt anlægsarbejde komme til at foregå fra dambrugssiden, der skal ikke graves i dæmningen. Der vil ske en hævnning af vandløbsbunden på strækningen nedstrøms for stemmeværket, som vil være med til at stabilisere diget.