

Høringssvars ID :1 | Privatperson

Adresse: Ølgod 6870

Navn: Troels Olesen

Kommentar til vandindvending i bilag.

Bilag : Bilag-1.pdf;

Høringssvars ID :2 | Privatperson

Adresse: Ølgod 6870

Navn: Yvonne Piehl

Forslag:

Min mand er ejer af Herningvej 57, og vores indkørsel ligger direkte ud til vej 12. I øjeblikket er det bare en sti. Da landmanden på forsiden har tilbudt os sin jord til salg, vil han sandsynligvis sælge den til andre. Skoven bag os tilhører Jan, som også vil sælge. Måske ville det være en idé at lægge adgangsvejen til projektet der? Der er måske også plads til vindmøller på vores grund.

(Undskyld, mit dansk er ikke så godt endnu, da jeg kun har boet i Danmark siden oktober og har gået på sprogskole siden februar).

Bilag :

Høringssvars ID :3 | Myndighed Vejdirektoratet

Adresse: Middelfart 5500

Navn: Lotte Fyhn

Vejdirektoratet har følgende bemærkninger til idéoplægget: I forbindelse med vurdering af Trafik og Støj er der behov for en redegørelse for projektets påvirkning på statsvejnettet, herunder konsekvenser af den øgede trafik til og fra Herningvej, og hvilke tiltag der evt. bliver nødvendige for at sikre trafiksikkerhed og fremkommelighed på statsvejen. Vejdirektoratet indgår gerne i dialog om tilslutningen til statsvejen i forbindelse med udarbejdelse af forslag til lokalplan.

Bilag :

Høringssvars ID :4 | Privatperson

Adresse: Ølgod 6870

Navn: Erik Bolund

Stiller Varde kommune krav til en handlingsplan ang. bortskaffelse af solceller, vindmøller, drivhuse og datacenter, når anlæggene er udtjent. Således vi ikke efterlader en miljøbombe og en kæmpe regning til Varde kommunes kommende generationer. Vi kan jo se hvordan det gik med Nordic Waste og et udelig byråd, der har efterladt en kæmpe regning til Randers kommunes borger. Og forventer man, at der skal ansættes arbejdskraft, der kommer fra lande uden for EU. Vi kan jo se hvordan det er gået for Northvolt (Batterifabrik i Sverige), der er under konkursbehandling, pga den grønne omstilling er gået i stå. De står nu med mange mennesker der skal hjemsendes. Man kan jo undre sig at der bliver ansat folk udenfor EU. Men det viser helt klart, mange af de arbejdspladser man reklamere med i Krageris, ikke går til danskere eller europæere. Er der sat krav til bygherre ang dansk arbejdskraft fra Varde kommune side. Og hele projektet afhænger jo af at datacenteret kan få solgt deres kapacitet, kan de ikke det, er hele grundlagt forsvundet. Forelægger der nogen beregninger på, hvad igangsættelse af sådanne projekter koster Varde kommune???

Bilag :

Høringssvars ID :5 | Privatperson

Adresse: Ølgod 6870

Navn: Lasse Pedersen

Opsamling af regnvand: For at undgå forurening med PFAS, enten gennem regnvandet eller grundvandet, bør virksomheden overveje at installere, og bruge hvis nødvendigt, et filtreringssystem, som kan fjerne PFAS.

Refleksion: Det bør undersøges, om glassene/fladerne på drivhusene reflekterer sollys. Hvis ja, hvor meget, og hvordan generne for det kan nedbringes mest muligt.

Cykelsti: Set i lyset af, at hovedvej 12, Herningvej, er meget trafikeret, og at Kragerisvej også kan blive periodisk meget trafikeret, bør det undersøges, om der er mulighed for at anlægge færdselsmuligheder for de blødere trafikanter. Eksempelvis en cykelsti, som også kan bruges af gågængere. Enten gennem Krageris og hovedvej 12 indtil Ølgod, eller vest af Kragerisvej, syd af Herningvej, dernæst kirkebjergvej, og derefter ind til Ølgod.

Tilkørsel fra Herningvej: Ved udkørsel fra Kragerisvej til Herningvej, hovedvej 12, er der kun nogle få hundrede meters udsyn nordpå af vejen. Hvis der kommer 50 eller 100 eller flere køretøjer, som skal både ind på Kragerisvej, og derefter senere ud på hovedvej 12 igen, vil det blive et meget farligt vejkryds. Ikke at glemme, at hovedvej 12 mellem Ølgod og rundkørslen ved Hoven, er en yndet strækning for prøvekørsel af motorcykler for kunder hos Xpedit.

En hastighedsnedsættelse til 60 eller 70 km/t, 500 meter før og efter krydset mellem Kragerisvej og hovedvej 12, er en mulighed. En permanent stærekasse vil også kunne hjælpe. Eller måske en kombination?

Støj: Køleanlæggene, dieselgeneratorerne, cirkulationspumper, aktivering af natgardinerne er alle potentielle støjkluder, og valget af udstyr til disse bør prioritere begrænset støjniveau. Lastbil trafik, truckkørsel, samt indretning af pakkeriet til drivhusene bør indrettes, så støjgener undgås mest muligt.

Bilag :

Høringssvars ID :6 | Privatperson

Adresse: Ølgod 6870
Navn: Line Elmkvist Holm

Se vedhæftet bilag

Bilag : Bilag-2.docx;

Høringssvars ID :6 | Privatperson

Adresse: Ølgod 6870
Navn: Claus Elmkvist Holm

Se vedhæftet bilag

Bilag : Bilag-3.docx;

Høringssvars ID :7 | Privatperson

Adresse: Ølgod 6870
Navn: Annette /Erik Nielsen/Jensen

Dejligt med fremadrettetede arbejdspladser til Varde kommune.

Vores undring er dog placeringen med Ølgod kommune plantage mod vest / Vognslund plantage mod øst ift. bæredygtigheden / bevaring af naturen. De mindre arealer med eng og mose samt separate hedearealer.

Hvorfor ikke nærmere byen i nuværende industri område , hvor tilkørslen er lige op ad Herningvejen ? med i forvejen høj bygning (Bo Koncept) , høje skorstene v/ andre industri bygninger.

Bekymring på Stejlundvej med megen trafik trods oplægget beskriver sekundær vejadgang . Forventning vil være med de mange arbejdspladser der vil komme personale fra alene retninger , samt øvrig trafik i form af til

og fra kørsel til væksthuse mm. Kan Stejlundvej bære trafikken, samt bekymring af skolebørn og borgere, der cykler, løber ,går ture , borgere fra Østbæk hjemmet mm.

Bilag :

Høringssvars ID :8 | Privatperson

Adresse: 6870 Ølgod
Navn: Mogens Kristensen

Med de ideer & planer der ligger for området i & omkring Krageris Nord for Ølgod, skal man også have set på infrastrukturen. Der bliver snakket vældig meget om op til 400 nye arbejdspladser, men sørg nu for også at få området gjort mere trafiksikkert, nu vil det være helt oplagt at få cykelstien lavet fra Ølgod ud til Krageris (langs Herningvej) & det skal ikke ført gøres når projektet er lavet, det tænkes ind fra starten & være en del af hele projektet

Bilag :

Høringssvars ID :9 | Privatperson

Adresse: Ølgod 6870
Navn: Bjarne Thorlund

Ønsker Kragerisvej i syd ikke har adgang til området med datacenter og drivhuse, da det vil give meget trafik. Ønsker den lukket inden byggefase. Dog fint med cykelsti.

Ønsker nære naboer kan få bistand til rådgivning og evt mulighed for salg

Bilag :

Høringssvars ID :10 | Privatperson

Adresse: Ølgod 6870
Navn: Michael Nielsen

Vi ønsker først og fremmest Kragerisvej spærret for biltrafik lige efter skydebanen, allerede fra første spadestik (Se vedhæftet kort) men med mulighed for cykler kan passerer.

Vejen er ikke bred nok til at en bil og en lastbil kan passere hinanden og rabatten er typisk blød, så det umuliggør at trække derud.

Trafikken fra entreprenørmaskiner, kan Ølgod by heller ikke være tjent med.

I forhold til de ansatte på datacenter og drivhuse samt beboerne (Skolebørn mm.) på Kragerisvej og Stejlundvej , ville det være at foretrække at etablere en cykelsti ind til Ølgod langs Stejlundvej. Denne vej er også kortere end langs Herningvej, det kunne måske få flere til at tage cyklen, frem for bilen på arbejde i projektområdet.

Når der skal graves rør ind til Ølgod tekniske værker til overførsel af overskudsvarme fra datacenteret, så kunne man med fordel lægge rør med fjernvarme den anden vej ud, langs Stejlundvej og Kragerisvej, så man kunne tilbyde tilkobling til fjernvarmenettet til fordel for miljøet.

Bilag : Bilag-4.jpg;

Høringssvars ID :11 | Privatperson

Adresse: Ølgod 6870
Navn: Hans Graversen

Høringssvar Varde Kommune

Vi ønsker ikke, at det bliver muligt at køre med bil til Site 23 via Stejlundvej og Kragerisvej, vejen skal spærres

efter indkørsel til skydebanen. Ligeledes ønskes cykelsti fra byen og ud til Kragerisvej. Dette skal etableres inden påbegyndelse af Site 23.

Vi gør opmærksom på at der er flere forskellige dyr og fugle i området:

I den nordlige ende af Site 23 er der Odder, Vandsalamander, der er overalt på Site 23 Krondyr, Rådyr, Padder – flere tusinde frøer vandre fra øst mod vest i august og september måned, Slørugler – opfostret 2 unger i år, da der er mange mus i området, Flagermus, Ravne, Ræve, Grævlinge, Ulve m.m.

Bilag : Bilag-5.pdf;

Høringssvars ID :12 | Privatperson

Adresse: Ølgod 6870

Navn: Anita Jensen

Som udgangspunkt er jeg for, at tiltrække nye arbejdsplader til Ølgod og vi har alle brug for datacentre.

Jeg synes i den forbindelse, at det er meget vigtigt for hele projektet og kommende af samme art, at man gør alt hvad man kan, for at bibeholde en positiv holdning i området og hos befolkningen generelt.

Derfor er det uhyre vigtigt, at der bliver lyttet til naboerne og andre berørte af projektet og gjort alt hvad der står i projektudviklernes magt, for at afhjælpe de gener projektet måtte have for de berørte.

Set fra mit eget synspunkt, vil jeg protestere kraftigt mod at få 100 ekstra biler forbi vores hus morgen og aften og der har jeg indtryk af, at jeg taler på alle naboernes vegne. Både de der bor på Stejlundvej, men så sandelig også de mennesker der bor på Kragerisvej på begge sider af projektet.

Jeg foreslår, at der bygges en helt ny vej fra Hovedvejen ind til projektet og der ikke skal køre biler eller lastbiler af Stejlundvej ud til området.

Cykler kan godt accepteres.

Bilag :

Høringssvars ID :13 | Forening/Organisation Vognslund Plantage, Krageris

Adresse: Ikast 7430

Navn: Thomas Bak

Varde Kommune Vognslund Plantage 13.10.2024

Til: Varde Kommune

Att.: Plan og GIS

Bytoften 2, 6800 Varde

Vi skriver for at gøre indsigelse mod det planlagte datacenter, der ønskes etableret klos op ad Vognslund Plantage (51 hektar).

Som jægere og naturelskere er vi dybt bekymrede over de konsekvenser, et sådant projekt vil medføre for både det lokale dyreliv og vores oplevelse af naturen.

Vognslund Plantage er et vigtigt naturområde, der huser et rigt dyreliv, herunder sårbare herboende arter og trækfugle.

Et datacenter vil medføre betydelig forstyrrelse af dette sårbare økosystem. Især kronvildtet, som ikke tåler støj, vil blive negativt påvirket og forsvinde fuldstændigt, ligesom skovsnepperne, der opholder

sig i plantagerne i Vestjylland om efteråret for at fouragere, inden de trækker videre over Nordsøen til primært England, Skotland og Irland, vil forsvinde. Støj og lys fra datacentret vil kunne forstyrre

dyrenes adfærd og levesteder, hvilket vil få alvorlige konsekvenser for deres trivsel.

Derudover vil etableringen af datacentret medføre en væsentlig værdiforringelse af vores ejendom.

Den stigende trafik, støj og potentielle miljøforurening vil gøre området mindre attraktivt for både nuværende og fremtidige skovejere.

Dette er en uheldig konsekvens, som vi som nuværende ejendomssejere ikke kan acceptere.

Jeg vil derfor gerne anmode om, at Varde Kommune overvejer mulighederne for kompensation eller opkøb af vores ejendom, såfremt datacentret etableres.

Det vil være rimeligt, at der tages hensyn til de økonomiske konsekvenser, vi som borgere vil stå overfor.

Endelig vil jeg understrege, at jagtmulighederne i området naturligvis også vil blive påvirket negativt.

Jægerne, der har brugt flere generationer på at opretholde og beskytte jagtområderne i og omkring Vognslund Plantage, vil opleve, at jagtoplevelserne væsentligt forringes, hvilket vil være en stor forringelse af naturoplevelsen for både jægere og os naturinteresserede.

Jeg opfordrer derfor Varde Kommune til at genoverveje denne plan og tage hensyn til de negative konsekvenser for vores natur, dyreliv og ejendomsværdi. Det er vigtigt at finde løsninger, der beskytter vores værdifulde og unikke naturområder, samtidig med at vi imødekommer behovene for

teknologisk udvikling.

Tak for at tage vores indsigelse i betragtning.

Med venlig hilsen, de 8 ejere af Vognslund Plantage

Thomas Bak

Telefon: 2030 0843

Bilag : Bilag-6.pdf;

Høringssvars ID :14 | Myndighed Ringkøbing-Skjern Kommune

Adresse: Ringkøbing 6950

Navn: Mona Elghoul

Høringsbrev

Bemærkninger fra Ringkøbing – Skjern Kommune til planlægning af område til et sektorkoblet anlæg ved Krageris

Ringkøbing – Skjern kommune har gennemgået tilsendte idéoplæg og har nedenstående bemærkninger som ønskes medtaget i videre planlægning, hvor vi forventer at blive inddraget efter behov. Bemærkningerne er også vedhæftede som pdf.

Landskabspåvirkning:

Her er lidt input i forhold til landskab ang. sektorkoblet anlæg ved Krageris, Varde Kommune.

Projektet med både bygninger og vindmøller vil være synligt fra Ringkøbing-Skjern Kommune, og vi vil gerne inddrages i dialogen og ved udpegningen af visualiseringspunkter.

Projektområdet ligger i en afstand på mellem 300 – 700 m til Ringkøbing-Skjern Kommune. Landskabet der grænser op til Varde Kommune, som ligger nærmest projektområdet ligger inden for landskabskarakterområdet Varde Bakkeø Landbrugslandskab.

Området omkring Gundesbøl Å, som ligger lidt længere fra projektområdet (1,18 km mod nord-øst) er udpeget som bevaringsværdigt landskab, og landskabet omkring er udpeget som større sammenhængende landskab (nærmeste afstand til projektområdet 1 km).

Vejanlæg:

Som vi forstår det, så skal den tunge trafik dertil være via Herningvej/Rute 12 og videre af Kragerisvej til området. Det ser vi som en god løsning for ikke at belaste alle de små kommuneveje i både Varde og Ringkøbing-Skjern Kommune med tung trafik.

Den lette trafik til området bør også køre denne vej, men det er for os mindre vigtigt, om den kan komme fra flere retninger.

Landbrug:

Der er ikke klart i projektbeskrivelsen om hele eller dele af projektområdet overgår til byzone. Hvis der laves byzone indenfor projektområdet kan det potentielt påvirke de nærliggende husdyrbrugs udvidelsesmuligheder. I forbindelse med udvidelser og ændringer af husdyrbrug skal lugtgenekriterierne overholdes. Disse krav til lugt er væsentlig skærpede indenfor byzonen og da der ikke findes anden byzone i nærheden kan lugtkravet til denne nye byzone potentielt blive en begrænsende faktor, hvis den placeres tæt på husdyrbrug.

Projektområdet er placeret tæt på kommunegrænsen ind til Ringkøbing-Skjern kommune. Indenfor kommunegrænsen har vi tre nærliggende husdyrbrug på henholdsvis Barslundvej 15, Tarm (afstand ca. 890 m, dyrehold 64 DE orner), Barslundvej 3, Tarm (afstand ca. 1,2 km, godkendt dyrehold 231,69 DE kvæg) og Vindingvej 4, Tarm (afstand ca. 1,2 km, godkendt dyrehold 110,90 DE kvæg). Ejendommene har ældre godkendelser og kommunen har ikke kendskab til ejendommenes konkrete planer.

Vi vurderer, at Barslundvej 15 kræver mest opmærksomhed, både pga. afstanden til projektområdet, men også fordi der på ejendommen vil være mange m² produktionsareal ved en overgang til stipladsmodellen. Lugten beregnes på baggrund af produktionsarealet ved en evt. ændring eller udvidelse af husdyrbruget.

Miljøhensyn:

Ingen bemærkninger.

Natur:

Vi forstår projektet sådan at planafgrænsningen maksimalt kommer ca. 250 meter fra kommunegrænsen. Der er ikke konflikter med byggelinjer over kommunegrænsen.

Projektet ligger i Varde kommune så i forhold til natur og beskyttelseslinjer har vi ikke nogen kommentarer.

Grundvand:

Umiddelbart forventer vi ikke at projektet udgør en risiko for grundvandet i RKSK.

Klima:

Ingen bemærkninger.

Bilag : Bilag-7.pdf;

Høringssvars ID :15 | Privatperson

Adresse: Tarm 6880

Navn: Helle Bom

Idéhøringssvar

Indsendt af nabo til projektet Kragerisvej, site 23.

Vi fremsætter her tre ønsker i prioriteret rækkefølge til projektets tilpasning, hvor nr. 1 er det, som vi først og fremmest ser imødekommet.

Ønskerne skal derudover forstås som pakker, hvormed imødekommelse af nr. 1, vil resultere i, at de andre ønsker vil bortfalde.

Nr. 1 – Tilbud til naboejendomme om opkøb og kompensation

Vi mener, at Varde Kommune bør stille som krav til projektagerne, at de skal tilbyde nære naboer til projektet at blive opkøbt, samt yde dem økonomisk kompensation. Dette kan retfærdiggøres ved:

1. Afstand til projektet: Vores matrikel ligger kun 70 meter fra projektets grænse. Hermed vil ejendommen blive markant påvirket af udsigts- og støjgener afledt af projektet. Dette gælder både under anlægsfasen, men også efter ibrugtagningen. Realiseres projektagerens ønske om at placere datacenterbygningerne længst mod nord, tæt ved skoven, vil vores ejendom blive særligt påvirket af udsigtsgener, eftersom vi vil få direkte og uhindret udsyn til bygningerne. Dermed vil vi blive langt mere påvirket af udsigtsgener, end samtlige andre naboer.

a. Dette, samt følgende punkter nedenfor, vil uden tvivl resultere i en betydelig værdiforringelse af naboernes

ejendomme. Varde Kommune bør igennem en betingelse om tilbud om opkøb og økonomisk kompensation dermed sikre, at naboerne som minimum holdes økonomisk skadefri.

2. Afstand til Hovedvej 12: Med lukningen af Kragerisvej vil vi gå fra at have 3,8 km til Hovedvej 12/Herningvej til at have 6-7 km. Dette vil medføre væsentlige gener i hverdagen.

3. Afstand til asfaltvej: Med lukningen af Kragerisvej vil vi gå fra at have 0,7 km til en asfaltvej, til at have 1,7 km. Dette vil medføre væsentlige gener i hverdagen.

4. Tidsramme: Det står klart, at der er tale om en anlægsfase, som vil strække sig over flere år og finde sted i flere etaper. Dette kan ikke bydes naboerne. Tilbud om opkøb af naboernes ejendomme og kompensation vil resultere i en hurtig afklaring for os berørte borgere.

5. Projektets størrelse og omfang: Der er tale om et projekt i Varde Kommune af hidtil uset størrelse og omfang. Vores ejendom bliver de facto isoleret af projektet fra resten af kommunen, jf. også pkt. 2 og 3 ovenfor. Vi bliver dermed klemmt inde i en lille lomme op mod kommunegrænsen mod nord og vest, omkranset af projektet mod syd og øst. Den eneste adgangsvej løber i øvrigt langs hele projektet.

6. Bristede forudsætninger: Med omdannelsen af området fra landzone til industripark, brister naboernes forudsætninger for købet af ejendommene. Ingen af naboerne har valgt at bosætte sig i en industripark. Vi har ikke kunne forvente, at man ville omdanne lokalplanen til industripark i et område, som ikke er i forlængelse af nogen anden bymæssig bebyggelse. Det må dermed være den ansvarlige for en sådan omdannelse (projektmapperne), som også har en forpligtelse til at imødekomme naboernes ønske om indgåelse af frivillige aftaler om opkøb og kompensation. Dette har Varde Kommune en pligt til at sikre ved at stille det som en betingelse for byggetilladelse.

a. Summen af projektets dele, med datacentre, drivhuse, vindmøller og solceller, samt generelle størrelse, jf. pkt. 5, taler i øvrigt for dette.

7. Naboretlige tålegrænse: Projektets påvirkning af naboerne, illustreret ved ovenstående punkter 1-6, vil medføre en betydelig overskridelse af den naboretlige tålegrænse. Denne er bl.a. slået fast i dommen U.2018.1441.H, og defineres af Højesteret som en rimelighedsvurdering af "ulempens karakter, væsentlighed og påregnelighed, sammenholdt med ejendommens karakter, beliggenhed og områdets karakter". For at imødekomme dette, bør der dermed allerede nu indgås frivillige aftaler med naboerne om kompensation og/eller opkøb af deres ejendomme.

Tilbud om opkøb samt kompensation af naboejendomme bør gælde, uanset om projektet kommer til at indeholde VE-anlæg eller ej. Projektmapperne bør dermed ikke kunne afskære denne mulighed, ved at tage VE-anlæggene ud af projektet. Dette skyldes, at alle ovenstående omstændigheder stadig er til stede, selv om der "blot" ville være tale om datacentre og drivhuse.

Varde Kommune har dermed en særlig pligt til at sikre, at enkelte borgere i kommunen, naboerne, ikke kommer til at bære den personlige og økonomiske byrde, som projektet uomtvisteligt vil være forbundet med. Dette mener vi bør gøres ved, at forvaltningen og Byrådet i Varde Kommune stiller det som en betingelse for byggetilladelse, at ansøgeren indgår frivillige aftaler med de nære naboer.

- En sådan pligt bør iagttages på baggrund af bredere saglige hensyn til borgernes investeringsvillighed i kommunens landdistrikter, den fremtidige bosætning uden for kommunens byer, samt et hensyn til, at kommunens planlægningslovgivning og -afgørelser ikke får uproportionelt store konsekvenser for enkelte borgere.

- Derudover vil en sådan betingelse for byggetilladelse, hverken gå ud over, hvad kommunen proportionelt kan stille som krav, set i forhold til projektets påvirkning af de nære naboer, jf. pkt. 1-7 ovenfor, eller gå ud over, hvad der er nødvendigt for at kunne sikre naboerne økonomisk.

I denne forbindelse ønsker vi at gøre opmærksom på, at en lang række politikere i Varde Kommune allerede har udtalt i pressemeddelelsen d. 4/9-2024, at de ønsker, at projektmapperne skal indgå frivillige aftaler med naboerne:

- Mads Sørensen, Borgmester: "(...) jeg ser i første omgang frem til at brede denne dialog ud med resten af lokalsamfundet (...)".

- Søren Laulund, 1. viceborgmester: "Vi bemærker (...) det stærke signal om aftaler, som vil tilgodese alle naboer i det berørte område".

- Steen Holm Iversen, 2. viceborgmester: "Det er væsentligt for os konservative, at vi får gennemført den grønne omstilling (...) samtidigt med, at berørte naboer kompenseres rimeligt og inddrages mest muligt".

- Claus Brink, formand for Klima- og Vækst-udvalget: "Den politisk besluttede proces kan med henvendelsen starte op, så berørte lodsejere og borgere i området sikres bedst mulig inddragelse".

Vi forventer hermed, at politikerne i Varde Kommune står ved, hvad de har sagt, og stiller det som en betingelse for byggetilladelsen, at projektmagerne skal indgå frivillige aftaler med naboerne om kompensation og/eller opkøb af deres ejendomme.

1.2 Uvildig økonomisk rådgiver

Udover ovenstående, mener vi, at Varde Kommune bør stille en uvildig økonomisk rådgiver til rådighed for nære naboer til denne slags indgribende industriprojekter samt VE-anlæg. En sådan rådgiver skal varetage nærnaboernes interesser. Dette ønsker vi skal ske umiddelbart efter denne høringsfase, og med virkning for os.

Dette er fast praksis i bl.a. Esbjerg Kommune, samt 10 andre kommuner i landet. Ud fra et lighedssynspunkt, bør vi, som naboer til dette projekt, dermed ikke behandles ringere end naboer til lignende projekter i andre dele af landet.

Nr. 2 – Placering af VE-anlæg

Ønsker kommunen ikke, på trods af ovenstående, at stille et generelt krav til projektmagerne om, at de skal tilbyde naboerne opkøb og kompensation, kan projektet tilpasses på følgende måde:

1. VE-anlæg skal placeres i en maksimal afstand fra stuehuset, således ejendommen bliver omfattet af retten til salgsoption, jf. Lov om fremme af vedvarende energi § 6 a, stk. 2, nr. 1 og 2.

2. Projektmagerne bør ikke kunne placere VE-anlæg strategisk, for at omfatte så få ejendomme som muligt af Lov om fremme af vedvarende energi § 6 a, stk. 2, nr. 1 og 2, medmindre visse ejendomme specifikt har frabedt sig at blive omfattet.

Salgsvilligheden skal ikke forstås et udtryk for, at vi har et længe næret ønske om at flytte fra vores hus. Dette skyldes i stedet, at vi ikke kan se os selv bo, omringet af et sådant projekt, og ikke selv har valgt denne situation, jf. nr. 1, pkt. 6 ovenfor. Opkøb og kompensation, jf. nr. 1, eller lovfæstet salgsoption, jf. nr. 2, pkt. 1, vil dermed være en vej til hurtig økonomisk og personlig afklaring.

Nr. 3 - Tilpasning

Er intet af ovenstående muligt, kan projektet tilpasses på følgende måde. Dette skal dog forstås som det mindst ønskværdige af de tre muligheder oplistet i dette høringssvar.

1. Asfaltering af Plantagevej, for at imødekomme nr. 1, pkt. 3

2. Projektet bør have ubebyggede randzoner på minimum 150 meter

3. Eksisterende læhegn langs projektets kant skal ikke fældes. Derudover skal der beplantes et yderligere bælte

i forlængelse af de blivende læhegn på minimum 50 meter.

4. Ventilation skal placeres længst muligt væk fra beboelse.

a. Der bør opstilles støjskærmende foranstaltninger for at begrænse generne.

5. Som husstand med egen boring til drikkevand, ønsker vi en plan for, hvordan grundvandsniveauet i området vil blive påvirket af projektet. Sænkes grundvandet til et niveau under boringen, skal kommunen eller projektagerne bekoste tilkobling til offentlig vandforsyning.

6. Kan vi ikke omfattes af VE-lovens § 6a, stk. 2, nr. 1 og 2, jf. nr. 2 ovenfor, ønsker vi ikke, at projektet også skal omfatte VE-anlæg. Dette vil skabe et tilfældigt A- og B-hold, hvor naboerne til vindmøller og solceller har ret til salgsoption, mens naboerne til datacenter- og drivhusbygninger ikke har en lignende ret, medmindre ønske nr. 1 i dette hørings svar iagttages.

Bilag : Bilag-8.docx;

Høringsvars ID :16 | Privatperson

Adresse: Ølgod 6870

Navn: Thomas Sørensen

Nedenstående forhold er udvalgt til at blive undersøgt nærmere i den videre planlægning:

- Landskabelige forhold: Der skal udarbejdes en

landskabsanalyse, der belyser de konkrete landskabelige bevaringsværdier inden for planområdet samt giver retningslinjer for, hvordan der kan

tages hensyn til landskabet i planlægningen. Fokus bør være på landskabets skala.

- Drikkevand

- Vandindvinding fra vandløb eller grundvand

- Trafik og støj

- Regnvand: Der skal tages hensyn til såvel natur

og landskab som bebyggelse i regnvandshåndteringen i området. Det skal undersøges nærmere, hvordan regnvand skal håndteres samt

planlægningens mulige påvirkning af beskyttede

naturtyper og vandløb nær planområdet.

- Natur og vandløb såvel inden for som uden for

planområdet, herunder fugtigbunds naturtyper i

nærområdet.

- Bebyggelsens placering, højde og udseende i

forhold til ovenstående opmærksomhedspunkter.

Der mangler i høj grad at blive sat fokus på mennesker, de ejendomme som kommer til at bo nabo til massive industrialanlæg, og er stavnsbundet til deres ejendomme fra det øjeblik, hvor disse projekter bliver meldt ud i offentligheden.

Følgende forhold bør også blive undersøgt nærmere i den videre planlægning:

- Ejendomsværditab på de ejendomme som er placeret i nærheden af de industriområder som kommunen vedtager i nuværende landzoner?

- Hvordan kompenseres nabo ejendomme, når der etableres massive industri anlæg som f.eks. datacentre, og der ikke er regler for det, som med solceller og vindmøller?

- Kan/vil man fra kommunens side gå ind og stille krav til virksomheder som etablere datacentre/ industri anlæg, i de ny udpeget industriområder, om at skulle kompensere naboer inden byggetilladelser godkendes?

- Vil kommunen gå ind og lave kompensationsordninger til naboer til de ny udpeget industriområder, da de er store fortaler for at få projekterne gennemført?

Bilag :

Høringssvars ID :17 | Privatperson

Adresse: Ølgod 6870

Navn: Mogens Jul

Sektorkoblet anlæg ved Krageris

1.

Kragerisvej bør lukkes og gøres blind fra anlæggets skel (fra skydebanen) og ud til Stejlundvej, da Stejlundvej og Ølgod by ikke kan klare mere trafik fra denne side.

2.

Der anlægges cykelsti langs Stejlundvej til Kragerisvej, som en gode for nærmeste naboer til anlægget + kan den bruges af evt. kommende ansatte ved anlægget, som er bosiddende i Ølgod by

3.

Der skal være en kompensation til nærmeste naboer, som følger ejendommen/matriklen, det vil gøre et naboskab mere tåleligt + bedre bevaring af værdi af ejendom

Bilag :

Høringssvars ID :18 | Privatperson

Adresse: Ølgod 6870

Navn: Sune Gandrup

Kragerisvej lukkes fra skydebanen og ud mod Stejlundvej fra første spadestik, så alt trafik kommer ud på herningvej.

Man kan lave en cykelsti på stejlundvej så folk kan cykle fra byen og på arbejde. Eller i skole.

Fjernvarme burde tilbydes til alle huse på vej til Ølgod når de nu skal have kørt et rør med overskudsvarme ind til tekniskeværker.

15 meter beplantning til yderkanten for at tage støj og tage noget af udsynet til det der skal bygges.

Kan nærtliggende beboer få mere info, da der ikke er meget info omkring projektet og vi ikke aner hvad vi skal gøre i alt det her?

Husværdien er faldet 100%, efter som at der ikke nogen der vil købe ens hus når vi ligger så tæt på. HVEM skal betale værditabet?

Bilag :

Høringssvars ID :19 | Privatperson

Adresse: Ølgod 6870

Navn: Emma Weilgaard Jul Pedersen

Sektorkoblet anlæg ved Krageris.

Forventninger til projektet i Krageris som tæt nabo.

- Vi forventer at Kragerisvej bliver en lukket/blind vej til og med flugtskydebanen fra Stejlundvej. Der kan eventuelt plantes træer eller sættes autoværn op efter flugtskydebanen. (det vil sige at Kragerisvej 1,2,3 og 4 bor på en blind vej)

- Vi forventer at alt trafik til Datacenteret/arbejdspladserne sker fra Herningvej på en evt. nyetableret vej.

- Vi forventer at få etableret en cykelsti på Stejlundvej. Så bløde trafikanter kan komme sikkert til og fra Ølgod by.

- Vi forventer at der kommer beplantning omkring projektet, som kan tage lyd og udsyn til de nærmeste naboer.

- Vi forventer mere information end vi hidtil har fået omkring projektet og placering af de forskellige bygninger/vindmøller/solceller og drivhuse.

- Når/hvis der skal graves ind til Ølgod vandværk/varmeværk, kunne der med fordel tilbydes fjernvarme til Kragerisvejs- og Stejlundvejs beboer.

Bilag :

Høringssvars ID :20 | Privatperson

Adresse: Ølgod 6870

Navn: Anna-Mette Graversen

Vi ønsker ikke Datacentret samt VE i området, da det er en skøn natur med flere dyr og fugle der er fredet. Vi er bekymret for grundvandssænkning, samt negativ CO2 udslip, da der skal bruges oceaner af strøm til datacentret. Ligeledes er der fokus på flere grønne områder i stedet for betonmure og grimme solcelle marker.

Bilag :

Høringssvars ID :21 | Virksomhed

Adresse: Munkebo 5330

Navn: Jan/Søgyden Holding Hansen

Vi som naboer til dette projekt er meget utilfredse.

Den natur der her bliver destrueret kan aldrig genoprettes.

Jeg vil prøve at fremhæve nogle eksempler som ikke er belyst.

Skovbyggelinjen § 17, som siger 300m, bliver den overholdt.

Div. indkørsler, hvordan bliver de opretholdt.

Dyrepassager for kronhjort, ulv, rådyr, mårhund, hasselmus og flagermus, hvordan kan de komme igennem det store indhegnede grundstykke.

Spørgsmålene er mange, og jeg håber meget de ansvarlige vil overveje det kraftigt.

Bilag :

Høringssvars ID :21 | Virksomhed

Adresse: Ølgod 6870

Navn: Jan/Søgyden Holding Hansen

Er sendt tidligere, men med forkert adresse.

Bilag :

Høringssvars ID :22 | Privatperson

Adresse: 6870 Ølgod

Navn: Zanne Munk

Jeg synes det er utroligt svært at komme med både ideer og indsigelser, så længe projektet er så småt kommunikeret ud, som det er.

Vi skal tage stilling til en masse vedvarende energi, som skal opføres, men ingen ved hvor. Tager man udgangspunkt i det kort, der er screenet som værende egnet, så bliver jeg kørt fuldstændig over, men ingen fortæller noget. Vindmøller ved ingen, hvor skal placeres - alligevel skal vi tage en form for stilling til det.

Jeg mener, at kommunen som minimumskrav må forlange, at samtlige bygninger i projektet, opføres med solceller på tage og facader. Det gælder også drivhusene. Det er mange år siden, at gennemsigtige solceller blev opfundet - hvorfor så ikke bruge dem, og undlade at plante landbrugsjord til med disse.

Grundvandssænkning forudses, men ingen kan fortælle hvor meget. Betyder det at de omkringliggende søer, åer og kanaler udtørres, og hvordan skal det gå alle de landbrug omkring, der vander marker hver eneste sommer. Ud fra aktindsigt og Ølgods tekniske værker, kan enhver se, at datacentret med 4 ha. drivhuse, samlet vil have et forbrug, der overstiger det antal m³, der samlet blev udledt i ledningsnettet til samtlige vandværkets forbrugere i 2022.

Dyrelivet er et kapitel for sig. Vi har oddere fotograferet af vildkamera på vor matrikel, masser af flagermus, der uvægerligt vil komme i karambolage med vindmøllerne. 174 ha plus et endnu ukendt areal med solceller afspærret, vil betyde kæmpe ændringer for hjortevildtet, som vi har masser af i området. Det er et ganske stort opholdsareal, der pludselig bliver fjernet fra området.

Og så er der ejendomsforringelserne. Jeg har min ejendom til salg, dog ligger den pt. i skuffen. Den klare besked fra mægleren er, at med det projekt i baghaven, og udsigt til bade vindmøller og solceller, så kan vi ligeså godt afregne. Der kommer ikke til at blive et salg. Ergo er jeg stavnsbundet, hvilket jeg så absolut ikke er ene om. Derfor bør der af projektmager opkøbes alle ejendomme, der berøres af enten VE eller selve datacentret/drivhuse.

Påtænker kommunen at ekspropriere arealer, der skal benyttes til opførelse af solceller. Jeg ved jo, at loven har åbnet for denne mulighed, så snart formålet er offentligt eller "halvoffentligt", som det så smukt kaldes. Jeg henstiller til, at byrådet husker eget løfte om, at 95 procent af naboerne inden for seks gange vindmøllens højde bør godkende et vindmølleprojekt, før det kan gå videre.

Vi mangler i den grad en uvildig rådgiver, ansat af kommunen, der vil hjælpe os ud af den knibe, byrådet sætter os i. Og der ikke, som nuværende borgerrådgiver, blot foreslår at man kan lægge sag an mod Varde kommune via egen retshjælpsforsikring. Det er virkelig intet bevendt, og bestemt hverken til gavn for borger eller kommune.

Jeg er dog ikke så blind, at jeg ikke kan se, at 400 arbejdspladser til Ølgod i første ombæring lyder tillokkende. Jeg tvivl dog på, at man fra byrådets side har overvejet, hvilken type arbejdspladser, der bliver tale om. Personligt tror jeg ikke, at ret mange danskere, vil arbejde som tomatplukkere 8 timer om dagen, 5 dage om ugen. Det er en jobkategori, der ligesom tilsvarende job i landbruget, langt hen ad vejen, vil blive besat af udenlandsk arbejdskraft. Ikke et eneste ondt ord om disse mennesker, men hvor søren, vil man bosætte dem. Der er ikke ledige lejligheder i Ølgod og omegn, til så stor en arbejdskraftsudvidelse.

Fjernvarme, der også er et omdrejningspunkt, må tilbydes alle nærliggende ejendomme, sådan at det ikke kun er borgere i selve Ølgod by, der kan få glæde af projektet. Det vil være noget uretfærdigt, om vi skal have generne, og byboerne skal have goderne.

Om rygterne er sande, ved jeg ikke, men det løber allerede, at man for nuværende, kun vil bygge 1 drivhus, og så siden udvide efter behov og forretning. Jeg tænker at Varde kommune skal stille som et krav, at samtlige drivhuse skal opføres fra en start - såfremt projektet vedtages, ellers ender vi med ingen arbejdspladser, en frygtelig masse VE-arealer og alle generne.

Har man fra byrådets side virkelig gennemtænkt det energiforbrug, sådan et datacenter med 4 ha. drivhuse, vil have. Det kan ikke undgås at det vil påvirke kommunens samlede forbrug, og umuligt kan dækkes, med mindre et stort antal vindmøller rejses i kommunen. Et hurtigt opkald til en kommunal medarbejder, gav resultatet at Kragerisprojektet alene, vil have behov for strøm fra 50 vindmøller. Tænk lige over det tal og overvej, hvad det gør ved kommunens grønne profil.

Jeg henstiller til at Varde kommune skrinlægger projektet, eller som et minimum, virkelig lægger sig i selen, for

at oplyse berørte borgere maximalt. Det er virkelig ødelæggende for os, der bor i det berørte område, ikke at kunne få svar på helt relevante ting.

Med venlig hilsen

Zanne Munk

Bilag :

Høringssvars ID :23 | Forening/Organisation Ølgod udviklingsråd.

Adresse: Ølgod 6870

Navn: Kristian Sigaard

Der foreslås etableret en cykelsti fra Ølgod by til projektet i Krageris (datacenter - drivhuse mm). Cykelstien anlægges i starten af anlægsfasen så cykelstien kan benyttes både i anlægs og drift faserne.

Bilag :

Høringssvars ID :24 | Forening/Organisation Familielandbruget Sydvest

Adresse: Ølgod 6870

Navn: Peder k. Sandfeld Gregersen

Hermed høringssvar

Bilag : Bilag-11.pdf;Bilag-10.pdf;Bilag-9.pdf;

Høringssvars ID :25 | Privatperson

Adresse: Ølgod 6870

Navn: Anne Sofie Mikkelsen

Høringssvar

Konsekvenser for nærmeste naboer og dyreliv

Mange familier har fra den dag sektorkoblingsprojektet blev offentliggjort måtte se en meget uvis fremtid i møde og de har måtte erkende, at deres ellers naturskønne ejendom desværre er usælgelig for nu. Selve projektet omhandler som udgangspunkt 174 ha jord i Krageris, men grundet efterspørgsel på store mængder grøn energi til projektet og, som AtNorth skriver i deres pressemeddelelse, et ønske om at tiltrække grøn energi, vil et af de afledte effekter være store solcelle- og vindmølleparker ved Ølgod der rækker udover de projekterede 174 ha. Dertil kommer en omfattende udbygning af elnettet i Ølgod og omegn, som kan forsyne datacenter og drivhus. Det betyder samlet set, at et større antal familier og dyreliv i området, bliver berørt af dette projekt. Lykkedes det også at forhandle datacenter nummer 2, vest for Krageris på plads, hvor Varde Kommune allerede nu har indkaldt lodsejere til møde vedrørende salg af jord, bliver endnu større områder indhegnet.

Der er eksempler på at realkreditselskaber ikke ønsker at belåne huse, der ligger op af vindmølle- eller solcelleparker. En eventuel køber vil derfor ikke kunne få finansieret et ønsket huskøb i området. Det giver bekymringer om, hvilken effekt et sådant projekt vil have på blandt andet bosætning i området?

Projektet er kompleks og andre kommuner stiller i sådanne situationer en uvildig rådgiver til rådighed for de nærmeste naboer. Dette bør Varde Kommune ligeledes gøre, så nærmeste naboer bliver ordentlig behandlet, veloplyst og kompenseret. Det er Varde Kommune, som har udpeget områderne og som i sidste ende er instansen, der tager beslutning, om projektet skal gennemføres. Kommunen bærer derfor også ansvaret for en ordentlig proces for de borger i området, der bliver berørt.

Naturressourcer og Varde Kommunes klimamål

Forsynings sikkerheden til et datacenter er yderst vigtigt, så er der ikke tilgængelig el fra vind og sol vil man risikere, at der opkøbes el fra kulkraftværker i udlandet. Når der er tale om så store mængder strøm, vil dette have en betragtelig negativ effekt på Varde kommunes mål om Co2 -neutralitet i 2045.

Flere andre lande herunder Holland, Irland og Tyskland takker nej til flere datacentre lige netop fordi, at det belaster den grønne omstilling i landet. Der er stor bekymring for om dette også vil ske for Varde Kommune og vil regningen da ende hos borgerne, hvis Varde Kommune ikke når klimamålene i 2045?

Et kritisk blik

Størrelsen af dette projekt er ikke ubetydelig og AtNorth har ikke før etableret et datacenter i denne størrelse. Det bekymrer, at informationerne om sektorkoblingsprojektet er meget positive og ensidige. Der savnes et kritisk blik og ikke mindst overvejelser om, hvilke konsekvenser et sådant projekt har, hvis det ikke går godt eller indfrier de forventninger politikerne har til det.

Derudover bør der være et mere nuanceret blik på vedvarende energi. Eftersom kommunen kun udpeger områder til solceller og vindmøller, vil man ikke kunne tiltrække andre teknologier, som i højere grad understøtter biodiversitet, mindre forurening og en sikker konstant forsyning af el, der ikke afhænger af sol og vind og som tilmed kan skabe lokale arbejdspladser.

Mvh Thomas og Sofie Mikkelsen

Bilag :

Høringsvars ID :26 | Privatperson

Adresse: Ølgod 6870

Navn: Kenneth Pedersen

Vi synes det er en underlig måde man har orienteret om projektet, vi føler at det er kørt frem med så lidt information som muligt, for så er der ingen der brokker sig.

Når der er taget kontakt til kommunen, er der ikke svaret på de stillede spørgsmål..

Vi oplever at det skaber stor splid, og uvenskab i området, "en gruppe" som sælger, "en gruppe" som bliver naboer til projektet.

Medens alt står på, er der en usikkerhed i området, er man købt eller solgt.

Vi driver økologisk landbrug, elsker vores landbrug, og naturen, som bliver ødelagt.

Vi har det svært med at drive landbruget, når der kommer sådanne projekter, som skævvrider jordprisen, hvor jeg ikke har en chance for at kunne matche.

Vi har 3 børn som er i gang med landbrugsuddannelsen, som synes det ser svært ud, at kunne drive vores bedrift videre, da projektet gør det sværere for landbrug i fremtiden her i området.

Vi er imod projektet på grund af de nævnte ting, og håber ikke at det lykkes

Bilag :

Høringssvars ID :27 | Privatperson

Adresse: Ølgod 6870
Navn: Søren Pedersen

Jeg syntes dette projekt ikke stemmer overens med alt det, der forgår idag med biodiversitet og at vi skal passe på vores natur. Jeg elsker at sætte mig ud på en traktor og se vilde dyr i naturen som kronvildt, råvildt, ulve osv. disse dyr lever i den natur projektet er planlagt i.

projekter som disse vil skramme dyr væk dette vil ødelægge dyreliv i vores natur og der vil blive færre dyr, det skyldes at der ikke vil være plads til dem.

Jeg står med en tanke om, og skulle drive mine forældres bedrift videre, men projekt gør det svært for fremtidens landbrug i området da det sætter en stopper for udviklingen på bedrifter i området, fordi projektet vil skabe prisstigninger på jord som vi ikke kan hammel op med.

Det vil blive svært for en ny generation at starte på disse premiser jeg kan f.eks. ikke spotte en fremtid på mine forældres bedrift med sådanne projekter hængende over os.

Jeg ønsker derfor ikke at projektet træder i kraft

Bilag :

Høringssvars ID :28 | Privatperson

Adresse: Ølgod 6870
Navn: Line & Oleksandr Lishchuk

"Sektorkoblet anlæg ved Krageris".

Høringssvar fra borgere på Stejlundvej nær site 23 Krageris.

Først og fremmest vil jeg udtrykke min bekymring og modstand mod dette projekt, da projektet har uoverskuelige konsekvenser for beboerne i området, naturen og Varde kommune s borgere.

Nedenfor deler jeg vores bekymringer, som jeg håber at I politikere nøje vil tage højde for når I har ansvaret for at stemme ansøgningen fra AtNorth og WA3RM igennem. I har ansvaret for at beskytte borgerne, vores natur, dyreliv og ansvaret for at sikre, at dette ikke bliver et tab frem for en gevinst.

Borgere i området:

1. Livskvalitet: Borgere i området oplever dårlig livskvalitet/stress pga. manglende/ingen og tilfældig information fra Varde kommune.
2. Ejendomsværdi: Naboerne til projektet oplever at deres ejendom mister værdi eller nærmere er usælgelige og derfor er de stavnsbundet, dette har en negativ indvirkning på deres økonomiske situation, som igen er en væsentlig faktor når man taler livskvalitet, stress og bekymringer.
3. Sundhedsmæssige bekymringer: Støjen fra vindmøller og datacenter, byggeri af datacentre, drivhuse og solcelleparker samt efterfølgende ændret trafikale forhold kan forårsage sundhedsproblemer som søvnlidelse, stress og angst.
4. Manglende indflydelse: Borgernes begrænsede indflydelse på de omfattende men uklare ændringer i nærmiljøet, som eksempelvis projektets udformning og placeringen samt fremtidige projekter som kæmpe solcelleparker, der følger i kølvandet på datacenteret - dette skaber en dyb følelse af magtesløshed hos

borgerne, da det er deres hjem/område, der bliver invaderet/ændret.

Forslag til løsning: Når nærmiljøet og ejendomsværdien ændres så drastisk SKAL nærmeste naboer tilbydes hjælp fra en ekstern uvildig rådgiver med lovning om kompensation, hvis man ønsker at blive boende eller opkøb fra investorer, hvis man ønsker at flytte. Dette burde ske inden offentliggørelse af projektet, så man som borger i nærområdet det mindste kan være foruden økonomiske bekymringer.

I tilfælde af at projektet bliver aktuelt skal Kragerisvej mod Stejlundvej lukkes for gennemkørsel inden byggeopstart. Stejlundvej skal lukkes for tung trafik da det er skolevej ligesom de borgere, der ønsker det skal have mulighed for at blive købt ud inden byggestart.

5. Økonomiske fordele og ulemper: Kan Varde kommunen redegøre for, hvordan dette projekt vil gavne kommunens borgere økonomisk og ikke være en byrde i forhold til CO2 regnskab, tab af natur og landbrugsjord til gigantiske solcelleparker?

6. Forøget energiforbrug: Datacentre bruger en enorm mængde elektricitet, hvilket vil føre til øget energiforbrug i Varde kommune og dermed større CO-2 udledning, især hvis strømmen genereres fra fossile brændstoffer. Betyder det, at vi i Varde kommune kommer til at betale højere CO-2 afgifter? Varde kommune taler jo i forvejen om, at vi har svært ved at bringe CO-2 ned på grund af landbruget.

7. Solcelleparker: Følger der mere med projektet? En kæmpe solcellepark ind i mod Ølgod bliver nævnt 200 eller 400 HA ud over de 174 HA. Tab af landbrugsjord og tab af natur til dyreliv. Sol og vind betragtes af de store tech-giganter, som ustabile energikilder så derfor er det uundgåeligt at vi kommer til at anvende fossile brændstoffer.

I gennemsnit kan solceller i Danmark ca. producere strøm i omkring 1.000 – 1.500 timer om året, dvs. at solceller i Danmark kun producerer strøm i 1-2 måneder pr. år, hvor solcelleparkerne efterfølgende tager plads fra vildtet.

Er solcelle parker greenwashing? Da der hverken forefindes LCA beregninger (livcyklusanalyse) eller en fuld beskrivelse af materialer og kemikalier som solcellerne indeholder. Er Solcellerne til fare for miljøet nu eller i fremtiden?

Har det noget at sige, at EU støtter vedvarende energi med 80-90 mia. årligt, og at vi derved måske vælger at plaste vores gode landbrugsjord til med solceller for støttepenge, og at det i virkeligheden ikke er rentabelt og måske ikke overhovedet en CO – 2 besparelse?

Naturen ødelægges ved såkaldte grøn omstilling - er det så en grøn omstilling?

8. Drivhus: Er det en forudsætning for datacentret, at der kommer et drivhus? Kan vi risikere, at det kun bliver datacentret uden drivhuse? Uden drivhuse er der ingen arbejdspladser af nævneværdig karakter i projektet, og de 400 arbejdspladser er umiddelbart den eneste gevinst for vores kommune.

9. Arbejdskraft: Der er i øjeblikket mangel på arbejdskraft i regionen, hvilket betyder at arbejdskraften ikke kan

findes blandt de lokale. Hvilke overvejelser har I gjort jer her?

10. Beskyttelse af dyrenes levesteder: Området I og omkring Krageris har en fantastisk natur med marker og skove som er levested for et væld af forskellige dyrearter som flagermus, slørugler, rådyr, kronvildt, ræve, ulv, frøer, tudser, padder, musvåger, rovfugle, spætter, skovmår, pindsvin, snoge, hugorm, firben og mange flere.

Er det ikke vores pligt at beskytte dyrenes levesteder?

Vi ser frem til Varde kommunes redegørelse på overnævnte og anmoder stærkt om gennemsigtighed og ansvarlighed i enhver beslutningsproces angående dette projekt og tilstødende projekter.

“Vi i naturen” Varde kommunes slogan kan ændres til “Vi i den ødelagte natur”

Bilag : Bilag-12.pdf;

Høringssvars ID :29 | Privatperson

Adresse: Ølgod 6870

Navn: Heidi Weilgaard Sørensen

Af hensyn til yderligere trafik igennem Ølgod by og på Stejlundvej/Kragerisvej bør man overveje at lave Kragerisvej til blind vej fra Ølgod siden, så der udelukkende vil være tilkørsel til drivhus og datacenter fra Herningvej.

Der er allerede forlydender om henvendelser i omløb om opkøb af yderligere jord i samme område, Varde kommune bør være obs på at hjælpe de nærmeste naboer, så der ikke bliver 2-3 huse der bliver omsluttet af vindmøller/solceller og som derfor måske vil få huse med værdiforringelse eller som ikke kan sælges.

Generelt mener jeg det er vigtigt ved det projekt at passe på naturen og sørge for en god behandling af de nærmeste naboer på Kragerisvej.

Bilag :

Høringssvars ID :30 | Virksomhed DIN Forsyning

Adresse: Esbjerg N 6715

Navn: Sandra Venø

Området er som Varde Kommune skriver ikke omfattet af Spildevandsplanen. Området ligger langt (3-4 km) fra DIN Forsyning eksisterende ledninger (i Ølgod), og det er derfor ikke umiddelbart relevant, at udvide forsyningsområdet (Spildevand) til at omfatte det nye område.

DIN Forsyning har ikke Vand og Varme i området, og har derfor ingen kommentar.

Bilag :

Høringssvars ID :31 | Privatperson

Adresse: Ølgod 6870

Navn: Anders Riis

Hvad må man kommunikerer som grønt og bæredygtigt?

Green Claims-direktivet, skal forhindre virksomheder og kommuner i at fremsætte vildledende påstande om miljø og bæredygtighed.

Svanemærket.dk/direktivet-om-groenne-anprisinger

Se også forbrugerombudsmanden.dk om samme emne.

Evt. Markedsføringsloven.

Man må ikke fremsætte anprisinger uden dokumentation for sine påstande.

To individuelle CVR.nr. kan ikke påstå sig hinandens besparelser på CO2-emissioner. Altså datacentret kan ikke kalde sig bæredygtig fordi den sælger oversudsvarme til et drivhus.

Datacentret vil underminere den nuværende grønne omstilling, hvis der ikke ligger en detaljeret plan for hvordan datacentret skal opnå bæredygtighed. Med fakta og ikke blot følelser og synsninger.

Bilag :

Høringssvars ID :31 | Privatperson

Adresse: Ølgod 6870

Navn: Anders Riis

Bekymring for de vilde dyr der veksler mellem de to skovområder der kommer til at ligge på hver sin side af det kommende indhegnede datacentret. Dyrene tvinges syd og nord omkring indhegningen, hvilket vil presse dyrene mere sammen så byttedyr er mere udsatte. Hvad siger NGO'er der er eksperter på området til det?

Bilag :

Høringssvars ID :32 | Virksomhed Vognslund Plantage I/S

Adresse: Silkeborg 8600

Navn: Ole Skjærbæk

Silkeborg den 16. oktober 2024

Til Varde Kommune

Plan og GIS

Bytoften 2

6800 Varde

"Indsigelse mod sektorkoblet anlæg ved Krageris"

Nedenstående høringssvar fremsendes på vegne af alle 8 ejere af Vognslund Plantage I/S, Herningvej 57, 6870 Ølgod.

Jeg skriver for at gøre indsigelse mod det planlagte datacenter, der ønskes anlagt som nærmeste nabo til Vognslund Plantage I/S.

Som jægere og naturinteresserede personer er vi meget bekymrede over de indvirkninger, dette projekt vil have på både jagten og vores oplevelser i naturen. Vognslund Plantage er et vigtigt naturområde, der er hjemsted for både trækfugle og sårbare og truede vildtarter. Kronvildtet tåler ikke støj og vil trække væk, ligesom skovsneppen, der om efteråret opholder sig i plantagen for at samle føde, vil blive negativt påvirket, inden den fortsætter sit træk mod sydvest. Den indhegning af projektområdet, der er planlagt, vil ligeledes forstyrre hjortevildtets trækruter. Støj og lys fra datacenteret vil forstyrre vildtets adfærd og levesteder, og således medvirke til den negative påvirkning af vildtet.

Der eksisterer også planer om etablering af store områder med solceller omkring datacenteret. Dette vil besværliggøre mulighederne for færdsel i området og gøre det vanskeligt at kunne komme rundt i området. Muligheden for en eventuel opsætning af vindmøller er blevet nævnt. Sker dette vil det medføre både mere støj, lys og uro i området. Alt dette vil uvægerligt medføre negative konsekvenser for naturen og dyrelivet. Jeg vil gerne understrege at jagtmulighederne i området vil blive væsentligt forringet. Jægerne, der har brugt tid, kræfter og økonomi på at opretholde og beskytte jagten i Vognslund Plantage, vil opleve at jagt- og naturoplevelserne væsentligt forringes.

Da Vognslund Plantage bliver nærmeste nabo til datacenteret, vil jeg også gøre opmærksom på, at etableringen af datacenteret vil medføre en væsentlig værdiforringelse af vores plantage. Stigende trafik, støj døgnet rundt og eventuel miljøforurening vil gøre området mindre attraktivt for både nuværende og kommende ejere af plantagen. Dette kan vi som de nuværende ejere ikke acceptere. Jeg vil derfor på vegne af Vognslund Plantage I/S anmode Varde Kommune om at overveje muligheden for compensation eller opkøb af vores ejendom, hvis datacenteret etableres. Det må være rimeligt, at der tages hensyn til de økonomiske konsekvenser, vi som borgere kan komme til at stå overfor.

På vegne af Vognslund Plantage I/S opfordrer jeg Varde Kommune til at genoverveje denne plan og på denne måde tage hensyn til de negative konsekvenser for vores natur, dyreliv og værdier. Det er vigtigt at finde løsninger, der beskytter vores værdifulde og unikke natur, samtidig med vi imødekommer behovene for teknologisk udvikling.

Jeg håber denne indsigelse vil blive taget i betragtning.

Med venlig hilsen

Ole Skjærbæk

Formand Vognslund Plantage I/S

Bilag :

Høringssvars ID :33 | Privatperson

Adresse: Esbjerg Ø 6705

Navn: Rune Gøbel Jacobsen

Høringssvar på vegne af Winne Hansen-Schwartz og Rune Gøbel Jacobsen, Forsomhovej 6870 Ølgod.

Vi har pr. 15.11.2024 erhvervet ejendommen Forsomhovej 6 (indenfor 2.5 km fra projektområdet)

Vi er en familie på 3 personer, som medio november 2024 flytter fra Esbjerg til Varde Kommune, og som

nytilflytter er lokalsamfundets sammenhængskraft første prioritet for os.

Det er et stort og flot projekt, og vi forstår udmærket Varde Kommunes bevæggrund for og prestigen ved at sikre sig et projekt i den størrelsesorden i konkurrence med omkringliggende kommuner med lignende basis infrastruktur.

Det er derfor vores håb at beslutningstagerne, Byråd og forvaltning er meget bevist om deres ansvar for at sikre lokalsamfundets sammenhængskraft samt håndtering af miljøpåvirkninger både på kort og lang sigt. Bl.a. at Varde Kommune overvejer mindre invasive løsninger, såsom mindre vindmøller, der kan skabe den nødvendige energiforsyning uden at gå på kompromis med beboernes livskvalitet.

Vi har følgende forslag og input, vi gerne vil gøre gældende i denne første idefase.

1. Tilknytning af Lokalsamfundskonsulent: I lighed med Rindkøbing-Skjern- og Esbjerg kommune kan der med fordel tilknyttes lokalsamfundskonsulenter - Ved at tilknytte en lokalsamfundskonsulent kan man sikre, at projektet ikke kun opfylder tekniske og økonomiske mål, men også sociale og miljømæssige hensyn, hvilket kan føre til en mere bæredygtig og accepteret løsning.

2. Medejerkskab af vedvarende energianlæg: For at sikre lokal opbakning og engagement foreslår vi, at der indføres krav om medejerskab til de vedvarende energianlæg. Dette kan ske gennem lokale andelsforeninger eller andre former for borgerinddragelse, hvilket vil give de lokale beboere en direkte økonomisk interesse i projekterne og fremme en mere positiv holdning til dem.

3. Vi er bekymret over den potentielle støjforurening fra både datacenteret og de tilhørende tekniske installationer, herunder backupstrømgeneratorer, køleanlæg og solcellers invertere. Det er vigtigt, at der gennemføres en omfattende støjvurdering, og at der implementeres støjdæmpende foranstaltninger for at minimere påvirkningen af nærliggende beboelsesområder.

Derudover og nok den største bekymring er lavfrekvent støj indendørs primært fra vindmøller.

4. Beplantning til afgrænsning af planområde: Der kan med fordel stilles krav om beplantning/læbælter rundt om planområde både for at begrænse de visuelle indtryk og støjreduktion generelt.

5. Vindmøller 170m for store: Med en højde på 165m er møller kort sagt for store og vil påvirke lokalsamfundet og Ølgod by negativt bl.a. mht. bosætning i by og nærmeste opland.

Kommunen bør hurtigst muligt offentliggøre udviklernes forslåede placeringer af møller og solceller, så lokalsamfundet kan forholde sig til dette. – Selvsagt en placering længst væk fra beboelse, og betydelig lavere møller – forslag om mellemstore vindmøller <100m.

Derudover bør en evt. udvidelse af eksisterende solcelle og vindmølle projekter i Varde kommune kraftig overvejes (Vindmølle projekt Malle og kvong og hybridpark Nørre Nebel).

6. Skyggekast fra vindmøller: Grænseværdien for skyggekast er 10 timer pr. år, og der bør som minimum stilles krav om teknik og software til håndtering af 'skyggestop'

Vindmøllerne placeres efter alt at dømmes højt i terrænet, og vil give betydelige gener for naboer og antageligvis også Ølgod by (Eksempel fra Østerbyen i Esbjerg, som er påvirket af skyggekast fra møller i Måde industriområde.

7. Pfas forurening fra Solceller, vask og elektronik.

En væsentlig bekymring i forbindelse med solcelleanlæg er risikoen for forurening med PFAS-stoffer. PFAS er kendt for at være meget stabile og svære at nedbryde i naturen, hvilket betyder, at de kan akkumulere i miljøet og potentielt forårsage langvarige skader på økosystemer og menneskers sundhed. Da visse typer solpaneler og de materialer, der anvendes i installationen, kan indeholde PFAS, er det vigtigt at undersøge, om dette er tilfældet i de foreslåede solcelleanlæg.

Opfordring til, at Varde Kommune sikrer, at der foretages en grundig vurdering af, om der anvendes PFAS-holdige materialer i de planlagte solcelleanlæg, og at der stilles krav om brug af PFAS-frie materialer hvor det er muligt (bl.a. også ved vask og vedligehold). Desuden bør der opstilles en plan for håndtering og bortskaffelse af solpaneler ved endt levetid for at undgå miljøforurening, herunder eventuelle PFAS-stoffer.

8. Lysforurening fra drivhuse ekstra simulering.

Alt andet lige bør der være miljømæssige bekymringer i forbindelse med den samlede størrelse af det planlagte projekt, herunder de 100 ha drivhuse. Så store anlæg vil potentielt påvirke det lokale økosystem, biodiversiteten og landskabsæstetikken.

Lysforurening opstår, når kunstigt lys fra drivhuse spredes til omgivelserne og påvirker både mennesker og dyreliv negativt, mange dyr, herunder fugle og insekter, er afhængige af naturlige døgnrytmer, og kunstigt lys kan forstyrre deres adfærdsmønstre. Lysforurening kan eksempelvis påvirke migration, fødesøgning og ynglemønstre hos nataktive arter.

Selv med afskærmning >90% vil arealet på 100ha give betydelige gener i lokalområdet.

Vi anbefaler, at der stilles krav om brug af effektive afskærmningsteknikker, som kan reducere spredningen af lys til de omkringliggende områder. Dette kan inkludere brugen af mørklægningsgardiner, lysreguleringer og andre teknologier, der kan begrænse lysforurening om natten. Der bør også foretages en miljøvurdering af den potentielle lysforurening og dens indvirkning på det lokale økosystem og beboere.

9. Bosætning, Sociale og infrastrukturelle udfordringer ved øget tilflytning af arbejdskraft, Vi foreslår, at Varde Kommune i forbindelse med projektet udarbejder en plan for bosætning og integration, som inkluderer:

En vurdering af den nuværende boligsituation og et krav om, at projektudviklerne bidrager til at sikre ordentlige boliger til de nye arbejdere, enten gennem nybyggeri eller renovering af eksisterende boliger.

Initiativer for at fremme social integration, herunder tilbud om sprogundervisning, lokale netværksmuligheder og samarbejde med lokale organisationer og virksomheder.

En vurdering af behovet for udvidelse af lokale serviceydelser for at sikre, at den nuværende befolkning ikke oplever forringede vilkår på grund af den øgede befolkningstilstrømning.

Afslutningsvis håber jeg, at kommunen vil tage højde for ovenstående synspunkter og foreslåede ændringer i den videre planlægning af projektet. Det er afgørende, at grønne energiprojekter både tager hensyn til miljøet og lokalsamfundet, så vi kan sikre en bæredygtig udvikling, der gavner alle parter.

Bilag : Bilag-13.pdf;

Høringssvars ID :34 | Privatperson

Adresse: ØLGOD 6870

Navn: Christian Rask Nielsen

Høringssvar fra borgere på Stejlundvej tæt på site 23.

Vi vil gerne med dette høringssvar, fortælle om vores utryghed ved dette projekt.

Vi vil gerne referere til en tegning af Dagens Julius i Jyske Vestkysten torsdag den 10. oktober 2024.

"Af banen, her kommer den grønne omstilling!"

"Store arealer af naturområder skal omdannes til energiparker".

Det er lige netop sådan, vi føler det. Af banen, her kommer Varde Kommune og tromler os ned med store energiparker.

Vi refererer igen til Jyske Vestkysten torsdag den 26. september 2024, hvor ansv. chefredaktør Peter Orry skriver: "Nogle ting ender altid langt ude på landet".

"Det gælder vindmøller og nu gælder det også enorme parker med solceller. Der er allerede nu 3000 hektarer fyldt med solceller. Og det bliver værre endnu. Regeringen planlægger at sværte yderligere 22.000 hektarer til med solceller, så vi i år 2030 når op på 24.500 hektarer. Det skal ske med 26 solcelleparker. De 24 skal ligge i Jylland. Det hører med til billedet, at kommunen lader sig lokke af statslige tilskud. Peter Orry skriver videre, at landets førende energiprofessor, Brian Vad Mathiesen, har sagt, at markedet for grøn strøm er ved at være mættet, så det ikke giver mening at opstille ret mange flere solceller".

Vi siger NEJ TAK til Datacenter, drivhuse, solcelleland, ikke kun i Outrup, men i hele Varde Kommune samt vindmøller.

Vi ønsker at beholde vores dejlige natur med al det dyreliv, der er.

Vi ønsker at beholde vores landbrugsjord. Ved at opdyrke heden, har vores bedsteforældre og vores forældre arbejdet hårdt, for at den kunne blive til god landbrugsjord.

Spørgsmål til byrådet i Varde Kommune:

Hvordan kan Varde Kommunes slogan være: Vi i Naturen ?

Gælder dette slogan stadigvæk, med alt det kommunen har gang i?

Hvor mange data og hvilke data opbevarer et datacenter?

Hvor stor en procentdel/promiller af disse data kommer fra Danmark?

Hvor meget er Varde Kommune lokket med af statslige tilskud ved at opføre datacenter, drivhuse, solceller og vindmøller?

Er vi allerede "styret" af udenlandske investorer?

Tror I ikke, at området bliver affolket?

Tror I ikke, at områdets boliger falder i værdi? Og derved mister kommune indtægt på div. ejd.skatte.

Har I tænkt på, hvor mange skattekrone Varde Kommune mister?

(mange af beboerne i området arbejder i andre kommuner, men betaler skat til Varde Kommune

Hvem har pålagt kommunen, at udpege områder til solceller m.m.?

Når solcellerne er udtjente, ved man så hvordan, de skal destrueres? Jeg tænker på, at de indeholder Pfas m.m. Er der en plan for det?

Til slut vil vi ønske, at dette projekt forhåbentlig ikke bliver til noget.

Vi tænker på de kommende generationer.

Forhåbentlig kommer de ikke til at opleve en verden, fyldt med datacentre, drivhuse, solceller og vindmøller.

Forhåbentlig kommer de til at opleve "Vi i Naturen" !

Vi håber på en fremtid fyldt med natur og dyreliv.

Chr. Rask

Stejlundvej 15

6870 Ølgod

Bilag :

Høringssvars ID :35 | Privatperson

Adresse: Ølgod 6870

Navn: Jens Kurt Nielsen

(Modtaget på mail. Uploadet til høringsportal af Varde Kommune.)

Høringssvar.

Vi er meget imod projektet i Krageris vedr. datacenter, vindmøller og solceller.

Bl.a. fordi vi synes der er solgt rigeligt dansk jord til udlændinge.

Projektet kommer til at ødelægge et rigt dyreliv i området, samt tilstødende områder.

Til trods for Trine Lyhnes udtalelse på mødet i Ølgod hallerne, at der "ikke var set kronstyr i området".

Der er et rigt dyreliv i området, samt tilstødende områder med bl.a. kronstyr, rådyr, dådyr, ræv, ulv, grævling, mår, ilder, flagermus, odder, markfirben og mange andre padder (frøer og tudser), slørugler yngler i området, musvåger yngler i området. Derudover fiskehejre, traner og mange andre fuglevildt. Hvor der er en stor dyretrafik fra vest Ølgod AS plantage mod øst/nordøst til privat skovområde med søer og en god biodiversitet.

Derudover vil projektet ødelægge vejforhold og tilgængelig = sikkerhed for tilbageværende beboelse/beboer. Hvortil der stiller sig endnu et spørgsmål - hvordan vil I, Varde Kommune, sikre tilbageværende beboer for de kommende gener ifm. projektet ? Og den efterfølgende usikkerhed ifm. efterfølgende gener.

Vi betvivler også, de mange arbejdspladser som der gives udtryk for, og er meget i tvivl om hvor meget Varde Kommune får ud af det økonomisk. Vi ønsker en gennemsigtighed for Varde Kommunes økonomiske gevinst ved dette projekt.

Foruden er vi meget betænkeligt ved grundvandssænkning der kan betyde meget for både drikkevand og markvanding, og nærliggende søer (som igen ødelægger dyrelivet og biodiversitet).

Samtidig er vi betænkelige ved jordforurening og grundvandsforurening og støjforurening, samt hvordan vil Varde Kommune forklare CO2 regnskabet for den meget lange opbygningsperiode ?

Boboer på Plantagevej 2, Ølgod ... 170 meter fra projektet grænse.

Eva og Jens Kurt Nielsen

Bilag :

Høringssvars ID :35 | Forening/Organisation Ribe Stift

Adresse: Ribe 6760

Navn: Ioana Nitu

(Modtaget på mail. Uploadet til høringsportal af Varde Kommune.)

Bilag : Bilag-15.pdf;Bilag-14.pdf;

Høringssvars ID :36 | Privatperson

Adresse: Ølgod 6870

Navn: Flemming Rasmussen

(Modtaget på mail. Uploadet til høringsportalen af Varde Kommune.)

Bilag : Bilag-16.pdf;

Kommentar til vandindvinding omkring sektorkoblingsprojekt ved Krageris

Jeg mener det er vigtigt for landmændene i området, at det fortsat vil være muligt for de omkringliggende landbrugsjorde at kunne opretholde, forny samt evt. etablere nye vandindvindingstilladelser til deres jorde, således at disse arealer ikke forringes pga sektorkoblingsprojektet.

Hørings svar

Vi fremsætter her tre ønsker i prioriteret rækkefølge til projektets tilpasning, hvor nr. 1 er det, som vi først og fremmest ser imødekommet.

Ønskerne skal derudover forstås som pakker, hvormed imødekommelse af nr. 1, vil resultere i, at de andre ønsker vil bortfalde.

Nr. 1 – Tilbud til naboejendomme om opkøb og kompensation

Vi mener, at Varde Kommune bør stille som krav til projektagerne, at de skal tilbyde nære naboer til projektet at blive opkøbt, samt yde dem økonomisk kompensation. Dette kan retfærdiggøres ved:

- 1. Afstand til projektet:** Vores matrikel ligger kun 200 meter fra projektets grænse samt den meget øget trafik der vil blive på Kragerisvej både under byggeriet og efter. Hermed vil ejendommens herlighedsværdi blive markant påvirket af udsigts- og støjgener afledt af projektet. Dette gælder både under anlægsfasen, men også efter ibrugtagningen.
 - a. Dette, samt følgende punkter nedenfor, vil uden tvivl resultere i en **betydelig værdiforringelse** af naboernes ejendomme. Varde Kommune bør igennem et krav om tilbud om opkøb og økonomisk kompensation dermed sikre, at naboerne som minimum holdes økonomisk skadefri.
- 2. Udvidelse af vejen til Hovedvej 12:** Med lukningen af Kragerisvej vil vi gå fra at have en lille stille vej til at have meget trafik både under bygge processen og bag efter. Dette vil medføre væsentlige gener i hverdagen.
- 3. Sikkervej:** Med lukningen af Kragerisvej vil vores børn og unge skulle cykle langs Hovedvej 12, og dette skal så ske uden cykelsti ??? Dette vil medføre væsentlige gener i hverdagen.
- 4. Tidsramme:** Det står klart, at der er tale om en anlægsfase, som vil strække sig over flere år og finde sted i flere etaper. Dette kan ikke bydes naboerne. Tilbud om opkøb af naboernes ejendomme og kompensation vil resultere i en hurtig afklaring for os berørte borgere.
- 5. Projektets størrelse og omfang:** Der er tale om et projekt i Varde Kommune af hidtil uset størrelse og omfang. Vores ejendom bliver de facto isoleret af projektet fra resten af kommunen, jf. også pkt. 2 og 3 ovenfor. Vi bliver dermed klemt inde i en lille lomme op mod kommunegrænsen mod Øst, omkranset af projektet mod nord og vest. Den eneste adgangsvej bliver fra Hovedvej 12.
- 6. Bristede forudsætninger:** Med omdannelsen af området fra naturligt landskab til industripark, brister naboernes forudsætninger for købet af ejendommene. Ingen af naboerne har valgt at bosætte sig i en industripark. Det må dermed være den

ansvarlige for en sådan omdannelse (projektmarkerne), som også har en forpligtelse til at imødekomme naboernes ønske om tilbud vedr. opkøb og kompensation. Dette har Varde Kommune en pligt til at sikre.

- a. **Summen af projektets dele**, med datacentre, drivhuse, vindmøller og solceller, samt generelle størrelse, jf. pkt. 5, taler i øvrigt for dette.

Tilbud om opkøb samt kompensation af naboejendomme bør gælde, uanset om projektet kommer til at indeholde VE-anlæg eller ej. Projektmarkerne bør dermed ikke kunne afskære denne mulighed, ved at tage VE-anlæggene ud af projektet. Dette skyldes, at alle ovenstående omstændigheder stadig er til stede, selv om der "blot" ville være tale om datacentre og drivhuse.

Varde Kommune har dermed en særlig pligt til at sikre, at enkelte borgere i kommunen, naboerne, ikke kommer til at bære den personlige og økonomiske byrde, som projektet uomtvisteligt vil være forbundet med.

- En sådan pligt bør iagttages på baggrund af bredere saglige hensyn til borgernes investeringsvillighed i kommunens landdistrikter, den fremtidige bosætning uden for kommunens byer, samt et hensyn til, at kommunens planlægningslovgivning og -afgørelser ikke får uproportionelt store konsekvenser for enkelte borgere.

Nr. 2 – Placering af VE-anlæg

Ønsker kommunen ikke, på trods af ovenstående, at stille et generelt krav til projektmarkerne om, at de skal tilbyde naboerne opkøb og kompensation, kan projektet tilpasses på følgende måde:

1. VE-anlæg skal placeres i en afstand fra vores stuehus på maksimum hhv. 6 gange møllehøjden og 200 meter for solceller, således ejendommen bliver omfattet af retten til salgsoption, jf. Lov om fremme af vedvarende energi § 6 a, stk. 2, nr. 1 og 2.
2. Projektmarkerne bør ikke kunne placere VE-anlæg strategisk, for at omfatte så få ejendomme som muligt af Lov om fremme af vedvarende energi § 6 a, stk. 2, nr. 1 og 2, medmindre visse ejendomme specifikt har frabedt sig at blive omfattet.

Salgsvilligheden skal ikke ses som, at vi har et længe næret ønske om at flytte fra vores hus. Dette skyldes i stedet, at vi ikke kan se os selv bo, omringet af et sådant projekt, og ikke selv har valgt denne situation, jf. nr. 1, pkt. 6 ovenfor. Opkøb og kompensation, jf. nr. 1, eller lovfæstet salgsoption, jf. nr. 2, pkt. 1, vil dermed være en vej til hurtig afklaring.

Nr. 3 - Tilpasning

Er intet af ovenstående muligt, kan projektet tilpasses på følgende måde. Dette skal dog forstås som det mindst ønskværdige af de tre muligheder oplistet i dette høringssvar.

1. Projektet bør have ubebyggede randzoner på minimum 150 meter

Bilag-2

2. Eksisterende læhegn langs projektets kant skal ikke fældes. Derudover skal der beplantes et yderligere bælte bag de blivende læhegn på minimum 25-50 meter.
3. Ventilation skal placeres længst muligt væk fra beboelse.
 - a. Der bør opstilles støjskærmende foranstaltninger for at begrænse generne.
4. Kan vi ikke omfattes af VE-lovens § 6a, stk. 2, nr. 1 og 2, jf. *nr. 2* ovenfor, ønsker vi ikke, at projektet også skal omfatte VE-anlæg. Dette vil skabe et tilfældigt A- og B-hold, hvor naboerne til vindmøller og solceller har ret til salgsoption, mens naboerne til datacenter- og drivhusbygninger ikke har en lignende ret, medmindre ønske *nr. 1* i dette høringssvar iagttages.

Hørringsvar / bekymringer Kragerisvej 23

- Det er mega svært at lave et høringssvar når man ikke ved placeringer af bygninger og VE anlæg samt vej forløb.
- Nabo generer.
- Hus devaluering / stavnsbundet i alt den tid dette står på indtil projektet er færdig.
- Dyre liv Kronhjorte, Ulve, Odder og diverse padder, mus samt et vildt stort fugleliv.
- Der må forventes en del støj fra væksthuse- datacenter, solceller og vindmøller.
- VE anlæg (Vindmøller og solceller) må ikke placeres så man undgår at fjerne nær naboer (skyggekast)
- Støjforurening under byggeriet (varighed)
- Byggeri tidsrum 7-16 og weekender???
- Vej - tilkørselsvejs forhold også under byggeriet (antal biler og lastbiler)
- Xx antal meter bred Vej foran huset
- Kragerisvejen er ikke bred nok til at 2 biler kan passere hinanden nu så vis der skal 200-400 biler + tung trafik ind om dagen skal vejen udvides, cykelsti til Ølgod ad Hovedvej 12 da kragerisvejen deles i 2
- Sætnings revner i huset under bygge fasen da det er lavbunds jorde



Klinik For Fodterapi
v/Tove Thorlund

Ølgod Jagtforening

Stejlundvej

Stejlundvej

Stejlundvej

mho Skolevej

Kragersvej

Kragersvej

Kragersvej

Kragersvej

Kragersvej

© 2024 Google

© 2024 Google

© 2024 Google

© 2024 Google

© 2024 Google

Høringssvar Varde Kommune

Vi ønsker ikke, at det bliver muligt at køre med bil til Site 23 via Stejlundvej og Kragerisvej, vejen skal spærres efter indkørsel til skydebanen. Ligeledes ønskes cykelsti fra byen og ud til Kragerisvej. Dette skal etableres inden påbegyndelse af Site 23.

Vi gør opmærksom på at der er flere forskellige dyr og fugle i området:

I den nordlige ende af Site 23 er der Odder, Vandsalamander, der er overalt på Site 23 Krondyr, Rådyr, Padder – flere tusinde frøer vandre fra øst mod vest i august og september måned, Slørugler – opfostret 2 unger i år, da der er mange mus i området, Flagermus, Ravne, Ræve, Grævlinge, Ulve m.m.

Varde Kommune

Vognslund Plantage 13.10.2024

Til: Varde Kommune
Att.: Plan og GIS
Bytoften 2, 6800 Varde

Vi skriver for at gøre indsigelse mod det planlagte datacenter, der ønskes etableret klos op ad Vognslund Plantage (51 hektar).

Som jægere og naturelskere er vi dybt bekymrede over de konsekvenser, et sådant projekt vil medføre for både det lokale dyreliv og vores oplevelse af naturen.

Vognslund Plantage er et vigtigt naturområde, der huser et rigt dyreliv, herunder sårbare herboende arter og trækfugle.

Et datacenter vil medføre betydelig forstyrrelse af dette sårbare økosystem. Især kronvildtet, som ikke tåler støj, vil blive negativt påvirket og forsvinde fuldstændigt, ligesom skovsneppeerne, der opholder sig i plantagerne i Vestjylland om efteråret for at fouragere, inden de trækker videre over Nordsøen til primært England, Skotland og Irland, vil forsvinde. Støj og lys fra datacentret vil kunne forstyrre dyrenes adfærd og levesteder, hvilket vil få alvorlige konsekvenser for deres trivsel.

Derudover vil etableringen af datacentret medføre en væsentlig værdiforringelse af vores ejendom. Den stigende trafik, støj og potentielle miljøforurening vil gøre området mindre attraktivt for både nuværende og fremtidige skovejere.

Dette er en uheldig konsekvens, som vi som nuværende ejendomsejere ikke kan acceptere.

Jeg vil derfor gerne anmode om, at Varde Kommune overvejer mulighederne for compensation eller opkøb af vores ejendom, såfremt datacentret etableres.

Det vil være rimeligt, at der tages hensyn til de økonomiske konsekvenser, vi som borgere vil stå overfor.

Endelig vil jeg understrege, at jagtmulighederne i området naturligvis også vil blive påvirket negativt.

Jægerne, der har brugt flere generationer på at opretholde og beskytte jagtområderne i og omkring Vognslund Plantage, vil opleve, at jagtoplevelserne væsentligt forringes, hvilket vil være en stor forringelse af naturoplevelsen for både jægere og os naturinteresserede.

Jeg opfordrer derfor Varde Kommune til at genoverveje denne plan og tage hensyn til de negative konsekvenser for vores natur, dyreliv og ejendomsværdi. Det er vigtigt at finde løsninger, der beskytter vores værdifulde og unikke naturområder, samtidig med at vi imødekommer behovene for teknologisk udvikling.

Tak for at tage vores indsigelse i betragtning.

Med venlig hilsen, de 8 ejere af Vognslund Plantage

Thomas Bak
Storemosevej 1, 7430 Ikast
Telefon: 2030 0843
tb@tradeexpertlimited.com

Høringsbrev

Bemærkninger fra Ringkøbing – Skjern Kommune til planlægning af område til et sektorkoblet anlæg ved Krageris

Ringkøbing – Skjern kommune har gennemgået tilsendte idéoplæg og har nedenstående bemærkninger som ønskes medtaget i videre planlægning, hvor vi forventer at blive inddraget efter behov.

Landskabspåvirkning:

Her er lidt input i forhold til landskab ang. sektorkoblet anlæg ved Krageris, Varde Kommune.

Projektet med både bygninger og vindmøller vil være synligt fra Ringkøbing-Skjern Kommune, og vi vil gerne inddrages i dialogen og ved udpegningen af visualiseringspunkter.

Projektområdet ligger i en afstand på mellem 300 – 700 m til Ringkøbing-Skjern Kommune. Landskabet der grænser op til Varde Kommune, som ligger nærmest projektområdet ligger inden for landskabskarakterområdet *Varde Bakkeø Landbrugslandskab*.

Området omkring Gundesbøl Å, som ligger lidt længere fra projektområdet (1,18 km mod nord-øst) er udpeget som *bevaringsværdigt landskab*, og landskabet omkring er udpeget som *større sammenhængende landskab* (nærmeste afstand til projektområdet 1 km).

Vejanlæg:

Som vi forstår det, så skal den tunge trafik dertil være via Herningvej/Rute 12 og videre af Kragerisvej til området. Det ser vi som en god løsning for ikke at belaste alle de små kommuneveje i både Varde og Ringkøbing-Skjern Kommune med tung trafik.

Den lette trafik til området bør også køre denne vej, men det er for os mindre vigtigt, om den kan komme fra flere retninger.

Landbrug:

Der er ikke klart i projektbeskrivelsen om hele eller dele af projektområdet overgår til byzone. Hvis der laves byzone indenfor projektområdet kan det potentielt påvirke de nærliggende husdyrbrugs udvidelsesmuligheder. I forbindelse med udvidelser og ændringer af husdyrbrug skal lugtgenekriterierne overholdes. Disse krav til lugt er væsentlig skærpede indenfor byzonen og da der ikke findes anden byzone i nærheden kan lugtkravet til denne nye byzone potentielt blive en begrænsende faktor, hvis den placeres tæt på husdyrbrug.

Projektområdet er placeret tæt på kommunegrænsen ind til Ringkøbing-Skjern kommune. Indenfor kommunegrænsen har vi tre nærliggende husdyrbrug på henholdsvis Barslundvej 15, Tarm (afstand ca. 890 m, dyrehold 64 DE orner), Barslundvej 3, Tarm (afstand ca. 1,2 km, godkendt dyrehold 231,69 DE kvæg) og Vindingvej 4, Tarm (afstand ca. 1,2 km, godkendt dyrehold 110,90 DE kvæg). Ejendommene har ældre godkendelser og kommunen har ikke kendskab til ejendommenes konkrete planer.



Vi vurderer, at Barslundvej 15 kræver mest opmærksomhed, både pga. afstanden til projektområdet, men også fordi der på ejendommen vil være mange m² produktionsareal ved en overgang til stipladsmodellen. Lugten beregnes på baggrund af produktionsarealet ved en evt. ændring eller udvidelse af husdyrbruget.

Miljøhensyn:

Ingen bemærkninger.

Natur:

Vi forstår projektet sådan at planafgrænsningen maksimalt kommer ca. 250 meter fra kommunegrænsen. Der er ikke konflikter med byggelinjer over kommunegrænsen.

Projektet ligger i Varde kommune så i forhold til natur og beskyttelseslinjer har vi ikke nogen kommentarer.

Grundvand:

Umiddelbart forventer vi ikke at projektet udgør en risiko for grundvandet i RSKK.

Klima:

Ingen bemærkninger.

14/10-2024

Idéhørings svar

Indsendt af nærnabo til projektet Kragerisvej, site 23.

Vi fremsætter her tre ønsker i prioriteret rækkefølge til projektets tilpasning, hvor nr. 1 er det, som vi først og fremmest ser imødekommet.

Ønskerne skal derudover forstås som pakker, hvormed imødekommelse af nr. 1, vil resultere i, at de andre ønsker vil bortfalde.

Nr. 1 – Tilbud til naboejendomme om opkøb og kompensation

Vi mener, at Varde Kommune bør stille som krav til projektmagerne, at de skal tilbyde nære naboer til projektet at blive opkøbt, samt yde dem økonomisk kompensation. Dette kan retfærdiggøres ved:

- 1. Afstand til projektet:** Vores matrikel ligger kun 70 meter fra projektets grænse. Hermed vil ejendommen blive markant påvirket af udsigts- og støjgener afledt af projektet. Dette gælder både under anlægsfasen, men også efter ibrugtagningen. Realiseres projektmagernes ønske om at placere datacenterbygningerne længst mod nord, tæt ved skoven, vil vores ejendom blive særligt påvirket af udsigtsgener, eftersom vi vil få direkte og uhindret udsyn til bygningerne. Dermed vil vi blive langt mere påvirket af udsigtsgener, end samtlige andre naboer.
 - a. Dette, samt følgende punkter nedenfor, vil uden tvivl resultere i en **betydelig værdiforringelse** af naboernes ejendomme. Varde Kommune bør igennem en betingelse om tilbud om opkøb og økonomisk kompensation dermed sikre, at naboerne som minimum holdes økonomisk skadefri.
- 2. Afstand til Hovedvej 12:** Med lukningen af Kragerisvej vil vi gå fra at have 3,8 km til Hovedvej 12/Herningvej til at have 6-7 km. Dette vil medføre væsentlige gener i hverdagen.
- 3. Afstand til asfaltvej:** Med lukningen af Kragerisvej vil vi gå fra at have 0,7 km til en asfaltvej, til at have 1,7 km. Dette vil medføre væsentlige gener i hverdagen.
- 4. Tidsramme:** Det står klart, at der er tale om en anlægsfase, som vil strække sig over flere år og finde sted i flere etaper. Dette kan ikke bydes naboerne. Tilbud om opkøb af naboernes ejendomme og kompensation vil resultere i en hurtig afklaring for os berørte borgere.
- 5. Projektets størrelse og omfang:** Der er tale om et projekt i Varde Kommune af hidtil uset størrelse og omfang. Vores ejendom bliver de facto isoleret af projektet fra resten af kommunen, jf. også pkt. 2 og 3 ovenfor. Vi bliver dermed klemmt inde i en lille lomme op mod kommunegrænsen mod nord og vest, omkranset af projektet mod syd og øst. Den eneste adgangsvej løber i øvrigt langs hele projektet.

6. Bristede forudsætninger: Med omdannelsen af området fra landzone til industripark, brister naboernes forudsætninger for købet af ejendommene. Ingen af naboerne har valgt at bosætte sig i en industripark. Vi har ikke kunne forvente, at man ville omdanne lokalplanen til industripark i et område, som ikke er i forlængelse af nogen anden bymæssig bebyggelse. Det må dermed være den ansvarlige for en sådan omdannelse (projektmakerne), som også har en forpligtelse til at imødekomme naboernes ønske om indgåelse af frivillige aftaler om opkøb og compensation. Dette har Varde Kommune en pligt til at sikre ved at stille det som en betingelse for byggetilladelse.

a. **Summen af projektets dele**, med datacentre, drivhuse, vindmøller og solceller, samt generelle størrelse, jf. pkt. 5, taler i øvrigt for dette.

7. Naboretlige tålegrænse: Projektets påvirkning af naboerne, illustreret ved ovenstående punkter 1-6, vil medføre en betydelig overskridelse af den naboretlige tålegrænse. Denne er bl.a. slået fast i dommen U.2018.1441.H, og defineres af Højesteret som en rimelighedsvurdering af *”ulempens karakter, væsentlighed og påregnelighed, sammenholdt med ejendommens karakter, beliggenhed og områdets karakter”*. For at imødekomme dette, bør der dermed allerede nu indgås frivillige aftaler med naboerne om compensation og/eller opkøb af deres ejendomme.

Tilbud om opkøb samt compensation af naboejendomme bør gælde, uanset om projektet kommer til at indeholde VE-anlæg eller ej. Projektmakerne bør dermed ikke kunne afskære denne mulighed, ved at tage VE-anlæggene ud af projektet. Dette skyldes, at alle ovenstående omstændigheder stadig er til stede, selv om der ”blot” ville være tale om datacentre og drivhuse.

Varde Kommune har dermed en særlig pligt til at sikre, at enkelte borgere i kommunen, naboerne, ikke kommer til at bære den personlige og økonomiske byrde, som projektet uomtvisteligt vil være forbundet med. Dette mener vi bør gøres ved, at forvaltningen og Byrådet i Varde Kommune stiller det som en som betingelse for byggetilladelse, at ansøgeren indgår frivillige aftaler med de nære naboer.

- En sådan pligt bør iagttages på baggrund af bredere saglige hensyn til borgernes investeringsvillighed i kommunens landdistrikter, den fremtidige bosætning uden for kommunens byer, samt et hensyn til, at kommunens planlægningslovgivning og -afgørelser ikke får uproportionelt store konsekvenser for enkelte borgere.
- Derudover vil en sådan betingelse for byggetilladelse, hverken gå ud over, hvad kommunen proportionelt kan stille som krav, set i forhold til projektets påvirkning af de nære naboer, jf. pkt. 1-7 ovenfor, eller gå ud over, hvad der er nødvendigt for at kunne sikre naboerne økonomisk.

14/10-2024

I denne forbindelse ønsker vi at gøre opmærksom på, at en lang række politikere i Varde Kommune allerede har udtalt i pressemeddelelsen d. 4/9-2024, at de ønsker, at projektmagerne skal indgå frivillige aftaler med naboerne:

- Mads Sørensen, Borgmester: "(...) jeg ser i første omgang frem til at brede denne dialog ud med resten af lokalsamfundet (...)".
- Søren Laulund, 1. viceborgmester: "Vi bemærker (...) det stærke signal om aftaler, som vil tilgodese alle naboer i det berørte område".
- Steen Holm Iversen, 2. viceborgmester: "Det er væsentligt for os konservative, at vi får gennemført den grønne omstilling (...) samtidigt med, at berørte naboer kompenseres rimeligt og inddrages mest muligt".
- Claus Brink, formand for Klima- og Vækst-udvalget: "Den politisk besluttede proces kan med henvendelsen starte op, så berørte lodsejere og borgere i området sikres bedst mulig inddragelse".

Vi forventer hermed, at politikerne i Varde Kommune står ved, hvad de har sagt, og stiller det som en betingelse for byggetilladelsen, at projektmagerne skal indgå frivillige aftaler med naboerne om compensation og/eller opkøb af deres ejendomme.

1.2 Uvildig økonomisk rådgiver

Udover ovenstående, mener vi, at Varde Kommune bør stille en uvildig økonomisk rådgiver til rådighed for nære naboer til denne slags indgribende industriprojekter samt VE-anlæg. En sådan rådgiver skal varetage naboernes interesser. Dette ønsker vi skal ske umiddelbart efter denne høringsfase, og med virkning for os.

Dette er fast praksis i bl.a. Esbjerg Kommune, samt 10 andre kommuner i landet. Ud fra et lighedssynspunkt, bør vi, som naboer til dette projekt, dermed ikke behandles ringere end naboer til lignende projekter i andre dele af landet.

Nr. 2 – Placering af VE-anlæg

Ønsker kommunen ikke, på trods af ovenstående, at stille et generelt krav til projektmagerne om, at de skal tilbyde naboerne opkøb og compensation, kan projektet tilpasses på følgende måde:

1. VE-anlæg skal placeres i en maksimal afstand fra stuehuset, således ejendommen bliver omfattet af retten til salgsoption, jf. Lov om fremme af vedvarende energi § 6 a, stk. 2, nr. 1 og 2.
2. Projektmagerne bør ikke kunne placere VE-anlæg strategisk, for at omfatte så få ejendomme som muligt af Lov om fremme af vedvarende energi § 6 a, stk. 2, nr. 1 og 2, medmindre visse ejendomme specifikt har frabedt sig at blive omfattet.

Salgsvilligheden skal ikke forstås et udtryk for, at vi har et længe næret ønske om at flytte fra vores hus. Dette skyldes i stedet, at vi ikke kan se os selv bo, omringet af et sådant

14/10-2024

projekt, og ikke selv har valgt denne situation, jf. nr. 1, pkt. 6 ovenfor. Opkøb og kompensation, jf. nr. 1, eller lovfæstet salgsoption, jf. nr. 2, pkt. 1, vil dermed være en vej til hurtig økonomisk og personlig afklaring.

Nr. 3 - Tilpasning

Er intet af ovenstående muligt, kan projektet tilpasses på følgende måde. Dette skal dog forstås som det mindst ønskværdige af de tre muligheder oplistet i dette høringssvar.

1. Asfaltering af Plantagevej, for at imødekomme nr. 1, pkt. 3
2. Projektet bør have ubebyggede randzoner på minimum 150 meter
3. Eksisterende læhegn langs projektets kant skal ikke fældes. Derudover skal der beplantes et yderligere bælte i forlængelse af de blivende læhegn på minimum 50 meter.
4. Ventilation skal placeres længst muligt væk fra beboelse.
 - a. Der bør opstilles støjskærmende foranstaltninger for at begrænse generne.
5. Som husstand med egen boring til drikkevand, ønsker vi en plan for, hvordan grundvandsniveauet i området vil blive påvirket af projektet. Sænkes grundvandet til et niveau under boringen, skal kommunen eller projektagerne bære koste tilkobling til offentlig vandforsyning.
6. Kan vi ikke omfattes af VE-lovens § 6a, stk. 2, nr. 1 og 2, jf. nr. 2 ovenfor, ønsker vi ikke, at projektet også skal omfatte VE-anlæg. Dette vil skabe et tilfældigt A- og B-hold, hvor naboerne til vindmøller og solceller har ret til salgsoption, mens naboerne til datacenter- og drivhusbygninger ikke har en lignende ret, medmindre ønske nr. 1 i dette høringssvar iagttages.

Hørings svar til Varde Kommune angående sektorkoblet anlæg med datacenter, drivhuse, solceller og anlæg ved Krageris.

Hørings svaret er afgivet af Familielandbruget Sydvest

Kontaktperson: Peder K. Sandfeld Gregersen tlf. 40175214, psg@pilerensning.dk

Krageris er et område, hvor de seneste opdyrknings af hede og udstykninger til husmandsbrug er foretaget i starten af 1952. Jorden er blevet forbedret kraftigt med tilsætning af blandet husdyrgødning komposteret med halm og andre stråmaterialer og er i dag en ret frugtbar sandjord, der dog kræver vand i tørre perioder.

Men der avles faktisk ret godt især græsafgrøder, og majs til kvægbrug er succesfulde afgrøder. En del af de små ejendomme eksisterer endnu som selvstændige enheder og indgår enten ved at leje noget af jorden ud til nævnte produktion drevet af økologisk- og konventionelt kvægbrug, som bor lidt uden for området. Et enkelt større svinebrug har endda lejet ud på denne måde for at slippe for selv at drive jord. Andre af de små brug sælger afgrøder til de nævnte landmænd. Det giver markbrug med en masse læhegn og små biotoper imellem. Læhegnene er således ledelinjer for vandring af fauna mellem småbiotoperne. Sammen med større skovområder i form af en aktieplantage samt privatejet skov giver det et rigt og varieret dyre og planteliv i området. Tre-rækkede løvhegn og plantning af kiler sammen med tilbagelægning af hjørner og hos nogen landmænd markstykker op til hinanden til natur i naboskab for at gøre dem større er der fremgang for biodiversiteten. Blot for at nævne et par fugle, som har været væk, er Tårnfalken og sløruglen kommet tilbage på mindst to ejendomme i nærheden. En plante som hvas randfrø er også dukket op efter 20 års tilbagelægning af mark.

Kamp om biodiversitet:

Det nævnte projekt vil uvægerligt komme til at skade den positive udvikling i biotoper og biodiversitet.

Kamp om jord:

Inden for det projekterede datacenter områdes 200 ha vil en økologisk landmand komme til at **mangle** aftaler om **dyrkning eller afgrøder fra 120 ha**. Han vil således blive hårdt ramt af projektet. Han vil skulle længere ud for at leje jord lave/ aftaler. Det vil sige, at hans transport bliver længere, forstyrrer flere beboere, hvilket ikke just er en grøn retning, heller ikke CO2 besparende eller er befordrende for livet på landet.

Kamp om vand:

I gennem de senere år har der været perioder fra ca. maj til juni/ juli, hvor det har knebet med nedbør (2024 dog undtaget). I Varde kommune er der nidkært blevet vogtet over, hvor meget vand den enkelte landmand har kunnet få lov at bruge til vanding. Der er sat en grænse, som det næsten har været umuligt at få lov til at overskride, selvom man ud ad vinduet har kunnet se, at afgrøderne har skreget på vand. Hvis der skal være 40 ha drivhuse med en kæmpe produktion, så bliver der kamp om vand. Det påstås godt nok at i hydroponisk dyrkning genbruges vand med gødning, men en meget stor del af f.eks. en tomat (for den sags

skyld alle grøntsager) er vand, og dette vand bortføres ved salg. I et tilsvarende projekt i Sverige forventes der dyrket 8000 tons tomater årligt. 90- 95 % af tomaterne er vand ved salg. Det kræver at der tilføres 7200 tons eller m³ vand årligt bare til et af drivhusene. Når der så projekteres med 4 drivhuse i den størrelse, er det 28800 m³. Det er vel salg, der er meningen med dyrkningen! **Det nævnte er ikke hele forbruget af grundvand. Derfor skal der redegøres meget mere grundigt for dette ressourceforbrug og virkningen på omegnen. Det skal sikres ikke blot, at landmændene får tilladelse til en større vandmængde pr ha end nu i tørre år og det skal sikres, at de på ingen måde kommer til at lide under, at der kommer en kæmpeforbruger med mange ansatte. Kan det ikke garanteres må projektet placeres et andet sted. Når der skal 400.000 m² under tag skal det sikres nedbøren herfra ikke skal bortledes, men skal bruges i dyrkningen idet dette areal jo går fra grundvandsdannelsen i området.**

Spildevand og affald fra dyrkning:

Ved dyrkning, hvor vandet genbruges om vand og næringsbærer til planten sker der en fordampning gennem bladene. Dette koncentrerer saltene i vandet. Derfor bliver det mere og mere saltholdigt, og til sidst kan man ikke bruge det, medmindre der foretages en decideret rensning/ demineralisering. Uanset hvad vil der være en rest, som skal bortskaffes. Vandløb i området er meget lidt vandførende og derfor meget sårbare for både næringsstoffer og salte, fordi selv små mængder fører til ubalance.

Nedsivning af spildevandet vil være en punktforurening med salte, idet saltene vil akkumuleres. Det er ikke som en dyrket mark, hvor der er planter til at optage stofferne og desuden vil det være betydelige mængder.

Derfor skal vandmængder og stofmængder kvantificeres og der skal redegøres for, hvordan de håndteres og recirkuleres (intet forsvinder op i den blå luft uden virkning).

Der bruges ikke jord i hydroponisk dyrkning. Der er alt for mange naturlige trusler i jord, til at det kan bruges. Kendes virkningen af at bruge f.eks. stenudd i fødevarerne? Der er mindst en virkning, som er tilfældet, og det er at materialet slides og må kasseres/ erstattes med nyt. Det giver et affalds- eller et genanvendelsesproblem. Kan det håndteres uden at blande plante affald, som næsten nødvendigvis også må være der?

Affaldsproblemet skal løses / håndteres

Jordens mulighed for genanvendelse til fødevarerproduktion:

Bygninger og installationer, vindmøller og solceller udgør en risiko i det øjeblik et eller andet gør, at der ikke er rentabilitet i processen et eller andet sted i projektet. Det er ikke så længe siden, at vi har set et stort firma gå konkurs, og nogen andre stod tilbage med problemerne med. Hvordan sikrer man, at der er penge til oprydning? En del er det at give tilladelser til byggeri efter de gældende normer, så man ikke forurener med materialerne, men der er mange nanostoffer, som ikke har en undersøgt virkning, inden de tages i brug, ofte som et vidundermiddel. En anden del er bortskaffelsen, når det ikke skal bruges længere. Hvordan vil man sikre, at der er penge til at fjerne det hele igen? Jorden bliver forurenet. Der bliver sagt, at det gør solceller ikke. Men man kan blot nævne stativerne. De er lavet af galvaniseret stål. Galvaniseringen

er zink, og zink er et tungmetal. Det vaskes af stativerne med regnvand og havner i jorden. Får en landmand lov at dyrke i det efter 20 år? Kan zink trækkes ud af jorden igen? Ikke uden at det koster og tager lang tid.

Det skal sikres, at der er penge på et hvilket som helst tidspunkt til en total oprydning til tidligere tilstand således at et vrag undgås i tilfælde af konkurs uanset, hvilken partner der går konkurs.

Virkingen direkte på landskabet:

De datacentre der ligger i Danmark er åbne sår i landskabet næsten uden nogen form for beplantning. Hvis det går højt, så en græsplæne med en robotklipper. Det er der måske en mening med. Men resultatet af befæstede arealer er ingen CO₂ optag på arealet, produktion af regnvand, som skal håndteres og en temperaturstigning. Hvis det samme areal er beplantet med bare lidt træer og buske, giver de skygge og sammen med fordampningen fra den, sænker det temperaturen. Arealerne rundt om er ofte også med et stålhegn (galvaniseret selvfølgelig). Hvad er der i vejen med at lave f.eks. levende pilehegn f.eks. med efeu eller andre klatreplanter. Det kunne måske fordampe noget tagvand, så det ikke skal behandles. Og det kan hindre indsyn til alt det grimme beton og stålpær m.v.

Derfor krav om størst mulig høj beplantning i tilfælde af et projekt.

Balancen i datacentres energiforbrug og produktionen af grøn strøm:

Kan den grønne strøm tilvejebringes, så der bliver nok af den. Skal der kæmpe batteribanker til, eller skal pumper pumpe vand op i en vandkraft sø i Norge, som så bruger turbinerne om natten og i overskyede eller korte dage til at lave strøm til anlægget der, når vandet løber den anden vej? Pointen er, hvordan håndterer man balancen. Er de måske 1500 ha som er udlagt til solceller fra Krageris over Herningvejen og til øst for Krusbjerg i engområderne nok? Hvis der skal bruge sort CO₂ producerende energi, vil det vel omkring 2030 blive med betaling på 720 kr./ tons, som borgerne i Varde Kommune kommer til at betale i den sidste ende. Der kommer en dag, når politikerne er færdige med landbrug og industri, hvor det bliver borgernes tur. Ingen ved om det bliver efter tid med brug af AI der skal betales. Hvor mange tons drejer det sig om, når der måske er tre datacentre i spil?

Det skal klarlægges og offentliggøres, hvilke konsekvenser projektet / projekterne reelt får for balancen både, hvad angår CO₂ og klima og, hvad det kommer til at betyde for de enkelte borgere også for økonomien.

Udpegningen af områder og tidsperspektiver:

Ud fra udpegningen bare af solceller områder omkring Krageris projektet ser det ud, som om der er udpeget områder langt ud over, hvad der er nødvendigt for at opfylde de godt 1200 ha, som kommunen skriver i sin planlægning skal findes. Hvem har egentlig udpeget dem? Der er politikere i Varde kommunes byråd, som siger de ikke har været med til det. Det har en virkning meget ubehagelig virkning: De mennesker der bor i et sådant område, bliver stavnsbundne. Hvem gider købe en ejendom, hvis der skal være solceller eller et gråt monstrum af et datacenter omkring? Det er der ingen, der vil! Det vil sige at dem der bor der er stavnsbundne. Det hjælper, hvis der bliver taget en beslutning om, at et projekt bliver til noget. Så kan en

ejendom blive attraktiv, hvis den bliver solgt med et stort nedslag, eller der foretages foranstaltninger så generne begrænses! Men der skal også tages hensyn til, at et område ikke ligger udpeget flere år frem i tiden. Er der ingen interesse, så bør markeringerne på kort fjernes.

Der skal tages nogle beslutninger, om projekter bliver til noget i et område eller ikke, og det skal ikke være sådan, at det ligger i årevis og gør folk stavnsbundne. Der er folk, der er gamle også i projektområder, som kun har en begrænset tidshorisont til at få flyttet til anden bolig, og nogen bliver syge og har et tidspres og en meget kort tidshorisont til at komme videre.

Kompensation for gener for omkringboende:

Der er himmelvid forskel på at den måde som beboerne stilles på inden for et projektområde, hvor ejendommene købes op og udenfor dette område. De beboere der bliver købt op, får gode priser for ejendommene. De havde måske end ikke overvejet at sælge på forhånd, men de flytter derfra og har ikke yderligere gener bortset fra et muligt savn af området. De beboere, som ikke har mulighed for at flytte, fordi de ikke får nogen tilstrækkelig kompensation eller af andre grunde må oven i leve med generne. Det være sig økonomiske fordi deres ejendom falder i pris eller daglige irritationsmomenter, trafik, støj, glimt. Men måske også af et "slidt" naboskab på grund af projektet. Det er alt sammen ikke noget de tilbageblevne kan gøre noget ved og derfor ekstra frustrerende, samtidig med at de bliver stavnsbundne i

Der skal sørges for virkelig grundig minimering af gener både på forhånd og, hvis der konstateres gener efterfølgende. Hvis ikke det er muligt må de hjælpes til at flytte. Desuden skal der sørges for en ordentlig kompensation for de gener, der ikke kan undgås.

Høringssvar til Varde Kommune angående sektorkoblet anlæg med datacenter, drivhuse, solceller og anlæg ved Krageris.

Høringssvaret er afgivet af Familielandbruget Sydvest

Kontaktperson: Peder K. Sandfeld Gregersen tlf. 40175214, psg@pilerensning.dk

Krageris er et område, hvor de seneste opdyrknings af hede og udstykninger til husmandsbrug er foretaget i starten af 1952. Jorden er blevet forbedret kraftigt med tilsætning af blandet husdyrgødning komposteret med halm og andre stråmaterialer og er i dag en ret frugtbar sandjord, der dog kræver vand i tørre perioder.

Men der avles faktisk ret godt især græsafgrøder, og majs til kvægbrug er succesfulde afgrøder. En del af de små ejendomme eksisterer endnu som selvstændige enheder og indgår enten ved at leje noget af jorden ud til nævnte produktion drevet af økologisk- og konventionelt kvægbrug, som bor lidt uden for området. Et enkelt større svinebrug har endda lejet ud på denne måde for at slippe for selv at drive jord. Andre af de små brug sælger afgrøder til de nævnte landmænd. Det giver markbrug med en masse læhegn og små biotoper imellem. Læhegnene er således ledelinjer for vandring af fauna mellem småbiotoperne. Sammen med større skovområder i form af en aktieplantage samt privatejet skov giver det et rigt og varieret dyre og planteliv i området. Tre-rækkede løvhegn og plantning af kiler sammen med tilbagelægning af hjørner og hos nogen landmænd markstykker op til hinanden til natur i naboskab for at gøre dem større er der fremgang for biodiversiteten. Blot for at nævne et par fugle, som har været væk, er Tårnfalken og sløruglen kommet tilbage på mindst to ejendomme i nærheden. En plante som hvas randfrø er også dukket op efter 20 års tilbagelægning af mark.

Kamp om biodiversitet:

Det nævnte projekt vil uvægerligt komme til at skade den positive udvikling i biotoper og biodiversitet.

Kamp om jord:

Inden for det projekterede datacenter områdes 200 ha vil en økologisk landmand komme til at **mangle** aftaler om **dyrkning eller afgrøder fra 120 ha**. Han vil således blive hårdt ramt af projektet. Han vil skulle længere ud for at leje jord lave/ aftaler. Det vil sige, at hans transport bliver længere, forstyrrer flere beboere, hvilket ikke just er en grøn retning, heller ikke CO2 besparende eller er befordrende for livet på landet.

Kamp om vand:

Igennem de senere år har der været perioder fra ca. maj til juni/ juli, hvor det har knebet med nedbør (2024 dog undtaget). I Varde kommune er der nidkært blevet vogtet over, hvor meget vand den enkelte landmand har kunnet få lov at bruge til vanding. Der er sat en grænse, som det næsten har været umuligt at få lov til at overskride, selvom man ud ad vinduet har kunnet se, at afgrøderne har skreget på vand. Hvis der skal være 40 ha drivhuse med en kæmpe produktion, så bliver der kamp om vand. Det påstås godt nok at i hydroponisk dyrkning genbruges vand med gødning, men en meget stor del af f.eks. en tomat (for den sags

skyld alle grøntsager) er vand, og dette vand bortføres ved salg. I et tilsvarende projekt i Sverige forventes der dyrket 8000 tons tomater årligt. 90- 95 % af tomaterne er vand ved salg. Det kræver at der tilføres 7200 tons eller m³ vand årligt bare til et af drivhusene. Når der så projekteres med 4 drivhuse i den størrelse, er det 28800 m³. Det er vel salg, der er meningen med dyrkningen! **Det nævnte er ikke hele forbruget af grundvand. Derfor skal der redegøres meget mere grundigt for dette ressourceforbrug og virkningen på omegnen. Det skal sikres ikke blot, at landmændene får tilladelse til en større vandmængde pr ha end nu i tørre år og det skal sikres, at de på ingen måde kommer til at lide under, at der kommer en kæmpeforbruger med mange ansatte. Kan det ikke garanteres må projektet placeres et andet sted. Når der skal 400.000 m² under tag skal det sikres nedbøren herfra ikke skal bortledes, men skal bruges i dyrkningen idet dette areal jo går fra grundvandsdannelsen i området.**

Spildevand og affald fra dyrkning:

Ved dyrkning, hvor vandet genbruges om vand og næringsbærer til planten sker der en fordampning gennem bladene. Dette koncentrerer saltene i vandet. Derfor bliver det mere og mere saltholdigt, og til sidst kan man ikke bruge det, medmindre der foretages en decideret rensning/ demineralisering. Uanset hvad vil der være en rest, som skal bortskaffes. Vandløb i området er meget lidt vandførende og derfor meget sårbare for både næringsstoffer og salte, fordi selv små mængder fører til ubalance.

Nedsivning af spildevandet vil være en punktforurening med salte, idet saltene vil akkumuleres. Det er ikke som en dyrket mark, hvor der er planter til at optage stofferne og desuden vil det være betydelige mængder.

Derfor skal vandmængder og stofmængder kvantificeres og der skal redegøres for, hvordan de håndteres og recirkuleres (intet forsvinder op i den blå luft uden virkning).

Der bruges ikke jord i hydroponisk dyrkning. Der er alt for mange naturlige trusler i jord, til at det kan bruges. Kendes virkningen af at bruge f.eks. stenuld i fødevarerne? Der er mindst en virkning, som er tilfældet, og det er at materialet slides og må kasseres/ erstattes med nyt. Det giver et affalds- eller et genanvendelsesproblem. Kan det håndteres uden at blande plante affald, som næsten nødvendigvis også må være der?

Affaldsproblemet skal løses / håndteres

Jordens mulighed for genanvendelse til fødevarerproduktion:

Bygninger og installationer, vindmøller og solceller udgør en risiko i det øjeblik et eller andet gør, at der ikke er rentabilitet i processen et eller andet sted i projektet. Det er ikke så længe siden, at vi har set et stort firma gå konkurs, og nogen andre stod tilbage med problemerne med. Hvordan sikrer man, at der er penge til oprydning? En del er det at give tilladelser til byggeri efter de gældende normer, så man ikke forurener med materialerne, men der er mange nanostoffer, som ikke har en undersøgt virkning, inden de tages i brug, ofte som et vidundermiddel. En anden del er bortskaffelsen, når det ikke skal bruges længere. Hvordan vil man sikre, at der er penge til at fjerne det hele igen? Jorden bliver forurenet. Der bliver sagt, at det gør solceller ikke. Men man kan blot nævne stativerne. De er lavet af galvaniseret stål. Galvaniseringen

er zink, og zink er et tungmetal. Det vaskes af stativerne med regnvand og havner i jorden. Får en landmand lov at dyrke i det efter 20 år? Kan zink trækkes ud af jorden igen? Ikke uden at det koster og tager lang tid.

Det skal sikres, at der er penge på et hvilket som helst tidspunkt til en total oprydning til tidligere tilstand således at et vrag undgås i tilfælde af konkurs uanset, hvilken partner der går konkurs.

Virkingen direkte på landskabet:

De datacentre der ligger i Danmark er åbne sår i landskabet næsten uden nogen form for beplantning. Hvis det går højt, så en græsplæne med en robotklipper. Det er der måske en mening med. Men resultatet af befæstede arealer er ingen CO₂ optag på arealet, produktion af regnvand, som skal håndteres og en temperaturstigning. Hvis det samme areal er beplantet med bare lidt træer og buske, giver de skygge og sammen med fordampningen fra den, sænker det temperaturen. Arealerne rundt om er ofte også med et stålhegn (galvaniseret selvfølgelig). Hvad er der i vejen med at lave f.eks. levende pilehegn f.eks. med efeu eller andre klatreplanter. Det kunne måske fordampe noget tagvand, så det ikke skal behandles. Og det kan hindre indsyn til alt det grimme beton og stålpær m.v.

Derfor krav om størst mulig høj beplantning i tilfælde af et projekt.

Balancen i datacentres energiforbrug og produktionen af grøn strøm:

Kan den grønne strøm tilvejebringes, så der bliver nok af den. Skal der kæmpe batteribanker til, eller skal pumper pumpe vand op i en vandkraft sø i Norge, som så bruger turbinerne om natten og i overskyede eller korte dage til at lave strøm til anlægget der, når vandet løber den anden vej? Pointen er, hvordan håndterer man balancen. Er de måske 1500 ha som er udlagt til solceller fra Krageris over Herningvejen og til øst for Krusbjerg i engområderne nok? Hvis der skal bruge sort CO₂ producerende energi, vil det vel omkring 2030 blive med betaling på 720 kr./ tons, som borgerne i Varde Kommune kommer til at betale i den sidste ende. Der kommer en dag, når politikerne er færdige med landbrug og industri, hvor det bliver borgernes tur. Ingen ved om det bliver efter tid med brug af AI der skal betales. Hvor mange tons drejer det sig om, når der måske er tre datacentre i spil?

Det skal klarlægges og offentliggøres, hvilke konsekvenser projektet / projekterne reelt får for balancen både, hvad angår CO₂ og klima og, hvad det kommer til at betyde for de enkelte borgere også for økonomien.

Udpegningen af områder og tidsperspektiver:

Ud fra udpegningen bare af solceller områder omkring Krageris projektet ser det ud, som om der er udpeget områder langt ud over, hvad der er nødvendigt for at opfylde de godt 1200 ha, som kommunen skriver i sin planlægning skal findes. Hvem har egentlig udpeget dem? Der er politikere i Varde kommunes byråd, som siger de ikke har været med til det. Det har en virkning meget ubehagelig virkning: De mennesker der bor i et sådant område, bliver stavnsbundne. Hvem gider købe en ejendom, hvis der skal være solceller eller et gråt monstrum af et datacenter omkring? Det er der ingen, der vil! Det vil sige at dem der bor der er stavnsbundne. Det hjælper, hvis der bliver taget en beslutning om, at et projekt bliver til noget. Så kan en

ejendom blive attraktiv, hvis den bliver solgt med et stort nedslag, eller der foretages foranstaltninger så generne begrænses! Men der skal også tages hensyn til, at et område ikke ligger udpeget flere år frem i tiden. Er der ingen interesse, så bør markeringerne på kort fjernes.

Der skal tages nogle beslutninger, om projekter bliver til noget i et område eller ikke, og det skal ikke være sådan, at det ligger i årevis og gør folk stavnsbundne. Der er folk, der er gamle også i projektområder, som kun har en begrænset tidshorisont til at få flyttet til anden bolig, og nogen bliver syge og har et tidspres og en meget kort tidshorisont til at komme videre.

Kompensation for gener for omkringboende:

Der er himmelvid forskel på at den måde som beboerne stilles på inden for et projektområde, hvor ejendommene købes op og udenfor dette område. De beboere der bliver købt op, får gode priser for ejendommene. De havde måske end ikke overvejet at sælge på forhånd, men de flytter derfra og har ikke yderligere gener bortset fra et muligt savn af området. De beboere, som ikke har mulighed for at flytte, fordi de ikke får nogen tilstrækkelig kompensation eller af andre grunde må oven i leve med generne. Det være sig økonomiske fordi deres ejendom falder i pris eller daglige irritationsmomenter, trafik, støj, glimt. Men måske også af et "slidt" naboskab på grund af projektet. Det er alt sammen ikke noget de tilbageblevne kan gøre noget ved og derfor ekstra frustrerende, samtidig med at de bliver stavnsbundne i

Der skal sørges for virkelig grundig minimering af gener både på forhånd og, hvis der konstateres gener efterfølgende. Hvis ikke det er muligt må de hjælpes til at flytte. Desuden skal der sørges for en ordentlig kompensation for de gener, der ikke kan undgås.

Høringssvar til Varde Kommune angående sektorkoblet anlæg med datacenter, drivhuse, solceller og anlæg ved Krageris.

Høringssvaret er afgivet af Familielandbruget Sydvest

Kontaktperson: Peder K. Sandfeld Gregersen tlf. 40175214, psg@pilerensning.dk

Krageris er et område, hvor de seneste opdyrknings af hede og udstykninger til husmandsbrug er foretaget i starten af 1952. Jorden er blevet forbedret kraftigt med tilsætning af blandet husdyrgødning komposteret med halm og andre stråmaterialer og er i dag en ret frugtbar sandjord, der dog kræver vand i tørre perioder.

Men der avles faktisk ret godt især græsafgrøder, og majs til kvægbrug er succesfulde afgrøder. En del af de små ejendomme eksisterer endnu som selvstændige enheder og indgår enten ved at leje noget af jorden ud til nævnte produktion drevet af økologisk- og konventionelt kvægbrug, som bor lidt uden for området. Et enkelt større svinebrug har endda lejet ud på denne måde for at slippe for selv at drive jord. Andre af de små brug sælger afgrøder til de nævnte landmænd. Det giver markbrug med en masse læhegn og små biotoper imellem. Læhegnene er således ledelinjer for vandring af fauna mellem småbiotoperne. Sammen med større skovområder i form af en aktieplantage samt privatejet skov giver det et rigt og varieret dyre og planteliv i området. Tre-rækkede løvhegn og plantning af kiler sammen med tilbagelægning af hjørner og hos nogen landmænd markstykker op til hinanden til natur i naboskab for at gøre dem større er der fremgang for biodiversiteten. Blot for at nævne et par fugle, som har været væk, er Tårnfalken og sløruglen kommet tilbage på mindst to ejendomme i nærheden. En plante som hvas randfrø er også dukket op efter 20 års tilbagelægning af mark.

Kamp om biodiversitet:

Det nævnte projekt vil uvægerligt komme til at skade den positive udvikling i biotoper og biodiversitet.

Kamp om jord:

Inden for det projekterede datacenter områdes 200 ha vil en økologisk landmand komme til at **mangle** aftaler om **dyrkning eller afgrøder fra 120 ha**. Han vil således blive hårdt ramt af projektet. Han vil skulle længere ud for at leje jord lave/ aftaler. Det vil sige, at hans transport bliver længere, forstyrrer flere beboere, hvilket ikke just er en grøn retning, heller ikke CO2 besparende eller er befordrende for livet på landet.

Kamp om vand:

Igennem de senere år har der været perioder fra ca. maj til juni/ juli, hvor det har knebet med nedbør (2024 dog undtaget). I Varde kommune er der nidkært blevet vogtet over, hvor meget vand den enkelte landmand har kunnet få lov at bruge til vanding. Der er sat en grænse, som det næsten har været umuligt at få lov til at overskride, selvom man ud ad vinduet har kunnet se, at afgrøderne har skreget på vand. Hvis der skal være 40 ha drivhuse med en kæmpe produktion, så bliver der kamp om vand. Det påstås godt nok at i hydroponisk dyrkning genbruges vand med gødning, men en meget stor del af f.eks. en tomat (for den sags

skyld alle grøntsager) er vand, og dette vand bortføres ved salg. I et tilsvarende projekt i Sverige forventes der dyrket 8000 tons tomater årligt. 90- 95 % af tomaterne er vand ved salg. Det kræver at der tilføres 7200 tons eller m³ vand årligt bare til et af drivhusene. Når der så projekteres med 4 drivhuse i den størrelse, er det 28800 m³. Det er vel salg, der er meningen med dyrkningen! **Det nævnte er ikke hele forbruget af grundvand. Derfor skal der redegøres meget mere grundigt for dette ressourceforbrug og virkningen på omegnen. Det skal sikres ikke blot, at landmændene får tilladelse til en større vandmængde pr ha end nu i tørre år og det skal sikres, at de på ingen måde kommer til at lide under, at der kommer en kæmpeforbruger med mange ansatte. Kan det ikke garanteres må projektet placeres et andet sted. Når der skal 400.000 m² under tag skal det sikres nedbøren herfra ikke skal bortledes, men skal bruges i dyrkningen idet dette areal jo går fra grundvandsdannelsen i området.**

Spildevand og affald fra dyrkning:

Ved dyrkning, hvor vandet genbruges om vand og næringsbærer til planten sker der en fordampning gennem bladene. Dette koncentrerer saltene i vandet. Derfor bliver det mere og mere saltholdigt, og til sidst kan man ikke bruge det, medmindre der foretages en decideret rensning/ demineralisering. Uanset hvad vil der være en rest, som skal bortskaffes. Vandløb i området er meget lidt vandførende og derfor meget sårbare for både næringsstoffer og salte, fordi selv små mængder fører til ubalance.

Nedsivning af spildevandet vil være en punktforurening med salte, idet saltene vil akkumuleres. Det er ikke som en dyrket mark, hvor der er planter til at optage stofferne og desuden vil det være betydelige mængder.

Derfor skal vandmængder og stofmængder kvantificeres og der skal redegøres for, hvordan de håndteres og recirkuleres (intet forsvinder op i den blå luft uden virkning).

Der bruges ikke jord i hydroponisk dyrkning. Der er alt for mange naturlige trusler i jord, til at det kan bruges. Kendes virkningen af at bruge f.eks. stenudd i fødevarerne? Der er mindst en virkning, som er tilfældet, og det er at materialet slides og må kasseres/ erstattes med nyt. Det giver et affalds- eller et genanvendelsesproblem. Kan det håndteres uden at blande plante affald, som næsten nødvendigvis også må være der?

Affaldsproblemet skal løses / håndteres

Jordens mulighed for genanvendelse til fødevarerproduktion:

Bygninger og installationer, vindmøller og solceller udgør en risiko i det øjeblik et eller andet gør, at der ikke er rentabilitet i processen et eller andet sted i projektet. Det er ikke så længe siden, at vi har set et stort firma gå konkurs, og nogen andre stod tilbage med problemerne med. Hvordan sikrer man, at der er penge til oprydning? En del er det at give tilladelser til byggeri efter de gældende normer, så man ikke forurener med materialerne, men der er mange nanostoffer, som ikke har en undersøgt virkning, inden de tages i brug, ofte som et vidundermiddel. En anden del er bortskaffelsen, når det ikke skal bruges længere. Hvordan vil man sikre, at der er penge til at fjerne det hele igen? Jorden bliver forurenet. Der bliver sagt, at det gør solceller ikke. Men man kan blot nævne stativerne. De er lavet af galvaniseret stål. Galvaniseringen

er zink, og zink er et tungmetal. Det vaskes af stativerne med regnvand og havner i jorden. Får en landmand lov at dyrke i det efter 20 år? Kan zink trækkes ud af jorden igen? Ikke uden at det koster og tager lang tid.

Det skal sikres, at der er penge på et hvilket som helst tidspunkt til en total oprydning til tidligere tilstand således at et vrag undgås i tilfælde af konkurs uanset, hvilken partner der går konkurs.

Virkingen direkte på landskabet:

De datacentre der ligger i Danmark er åbne sår i landskabet næsten uden nogen form for beplantning. Hvis det går højt, så en græsplæne med en robotklipper. Det er der måske en mening med. Men resultatet af befæstede arealer er ingen CO₂ optag på arealet, produktion af regnvand, som skal håndteres og en temperaturstigning. Hvis det samme areal er beplantet med bare lidt træer og buske, giver de skygge og sammen med fordampningen fra den, sænker det temperaturen. Arealerne rundt om er ofte også med et stålhegn (galvaniseret selvfølgelig). Hvad er der i vejen med at lave f.eks. levende pilehegn f.eks. med efeu eller andre klatreplanter. Det kunne måske fordampe noget tagvand, så det ikke skal behandles. Og det kan hindre indsyn til alt det grimme beton og stålpær m.v.

Derfor krav om størst mulig høj beplantning i tilfælde af et projekt.

Balancen i datacentres energiforbrug og produktionen af grøn strøm:

Kan den grønne strøm tilvejebringes, så der bliver nok af den. Skal der kæmpe batteribanker til, eller skal pumper pumpe vand op i en vandkraft sø i Norge, som så bruger turbinerne om natten og i overskyede eller korte dage til at lave strøm til anlægget der, når vandet løber den anden vej? Pointen er, hvordan håndterer man balancen. Er de måske 1500 ha som er udlagt til solceller fra Krageris over Herningvejen og til øst for Krusbjerg i engområderne nok? Hvis der skal bruge sort CO₂ producerende energi, vil det vel omkring 2030 blive med betaling på 720 kr./ tons, som borgerne i Varde Kommune kommer til at betale i den sidste ende. Der kommer en dag, når politikerne er færdige med landbrug og industri, hvor det bliver borgernes tur. Ingen ved om det bliver efter tid med brug af AI der skal betales. Hvor mange tons drejer det sig om, når der måske er tre datacentre i spil?

Det skal klarlægges og offentliggøres, hvilke konsekvenser projektet / projekterne reelt får for balancen både, hvad angår CO₂ og klima og, hvad det kommer til at betyde for de enkelte borgere også for økonomien.

Udpegningen af områder og tidsperspektiver:

Ud fra udpegningen bare af solceller områder omkring Krageris projektet ser det ud, som om der er udpeget områder langt ud over, hvad der er nødvendigt for at opfylde de godt 1200 ha, som kommunen skriver i sin planlægning skal findes. Hvem har egentlig udpeget dem? Der er politikere i Varde kommunes byråd, som siger de ikke har været med til det. Det har en virkning meget ubehagelig virkning: De mennesker der bor i et sådant område, bliver stavnsbundne. Hvem gider købe en ejendom, hvis der skal være solceller eller et gråt monstrum af et datacenter omkring? Det er der ingen, der vil! Det vil sige at dem der bor der er stavnsbundne. Det hjælper, hvis der bliver taget en beslutning om, at et projekt bliver til noget. Så kan en

ejendom blive attraktiv, hvis den bliver solgt med et stort nedslag, eller der foretages foranstaltninger så generne begrænses! Men der skal også tages hensyn til, at et område ikke ligger udpeget flere år frem i tiden. Er der ingen interesse, så bør markeringerne på kort fjernes.

Der skal tages nogle beslutninger, om projekter bliver til noget i et område eller ikke, og det skal ikke være sådan, at det ligger i årevis og gør folk stavnsbundne. Der er folk, der er gamle også i projektområder, som kun har en begrænset tidshorisont til at få flyttet til anden bolig, og nogen bliver syge og har et tidspres og en meget kort tidshorisont til at komme videre.

Kompensation for gener for omkringboende:

Der er himmelvid forskel på at den måde som beboerne stilles på inden for et projektområde, hvor ejendommene købes op og udenfor dette område. De beboere der bliver købt op, får gode priser for ejendommene. De havde måske end ikke overvejet at sælge på forhånd, men de flytter derfra og har ikke yderligere gener bortset fra et muligt savn af området. De beboere, som ikke har mulighed for at flytte, fordi de ikke får nogen tilstrækkelig kompensation eller af andre grunde må oven i leve med generne. Det være sig økonomiske fordi deres ejendom falder i pris eller daglige irritationsmomenter, trafik, støj, glimt. Men måske også af et "slidt" naboskab på grund af projektet. Det er alt sammen ikke noget de tilbageblevne kan gøre noget ved og derfor ekstra frustrerende, samtidig med at de bliver stavnsbundne i

Der skal sørges for virkelig grundig minimering af gener både på forhånd og, hvis der konstateres gener efterfølgende. Hvis ikke det er muligt må de hjælpes til at flytte. Desuden skal der sørges for en ordentlig kompensation for de gener, der ikke kan undgås.

”Sektorkoblet anlæg ved Krageris”.

Høringssvar fra borgere på Stejlundvej nær site 23 Krageris.

Først og fremmest vil jeg udtrykke min bekymring og modstand mod dette projekt, da projektet har uoverskuelige konsekvenser for beboerne i området, naturen og Varde kommunes borgere.

Nedenfor deler jeg vores bekymringer, som jeg håber at I politikere nøje vil tage højde for når I har **ansvaret** for at stemme ansøgningen fra AtNorth og WA3RM igennem. I har **ansvaret** for at beskytte borgerne, vores natur, dyreliv og ansvaret for at sikre, at dette ikke bliver et tab frem for en gevinst.

Borgere i området:

1. **Livskvalitet:** Borgere i området oplever dårlig livskvalitet/stress pga. manglende/ingen og tilfældig information fra Varde kommune.
2. **Ejendomsværdi:** Naboerne til projektet oplever at deres ejendom mister værdi eller nærmere er usælgelige og derfor er de stavnsbundet, dette har en negativ indvirkning på deres økonomiske situation, som igen er en væsentlig faktor når man taler livskvalitet, stress og bekymringer.
3. **Sundhedsmæssige bekymringer:** Støjen fra vindmøller og datacenter, byggeri af datacentre, drivhuse og solcelleparker samt efterfølgende ændret trafikale forhold kan forårsage sundhedsproblemer som søvnlidelser, stress og angst.
4. **Manglende indflydelse:** Borgernes begrænsede indflydelse på de omfattende men uklare ændringer i nærmiljøet, som eksempelvis projektets udformning og placeringen samt fremtidige projekter som kæmpe solcelleparker, der følger i kølvandet på datacenteret - dette skaber en dyb følelse af magtesløshed hos borgerne, da det er deres hjem/område, der bliver invaderet/ændret.

Forslag til løsning: Når nærmiljøet og ejendomsværdien ændres så drastisk SKAL nærmeste naboer tilbydes hjælp fra en ekstern uvildig rådgiver med lovning om kompensation, hvis man ønsker at blive boende eller opkøb fra investorer, hvis man ønsker at flytte. Dette burde ske inden offentliggørelse af projektet, så man som borger i nærområdet det mindste kan være foruden økonomiske bekymringer.

I tilfælde af at projektet bliver aktuelt skal Kragerisvej mod Stejlundvej lukkes for gennemkørsel inden byggeopstart. Stejlundvej skal lukkes for tung trafik da det er skolevej ligesom de borgere, der ønsker det skal have mulighed for at blive købt ud inden byggestart.

5. **Økonomiske fordele og ulemper:** Kan Varde kommunen redegøre for, hvordan dette projekt vil gavne kommunens borgere økonomisk og ikke være en byrde i forhold til CO2 regnskab, tab af natur og landbrugsjord til gigantiske solcelleparker?
6. **Forøget energiforbrug:** Datacentre bruger en enorm mængde elektricitet, hvilket vil føre til øget energiforbrug i Varde kommune og dermed større CO-2 udledning, især hvis strømmen genereres fra fossile brændstoffer. Betyder det, at vi i Varde kommune kommer til at betale højere CO-2 afgifter? Varde kommune taler jo i forvejen om, at vi har svært ved at bringe CO-2 ned på grund af landbruget.

- 7. Solcellerparker:** Følger der mere med projektet? En kæmpe solcellepark ind i mod Ølgod bliver nævnt 200 eller 400 HA ud over de 174 HA. Tab af landbrugsjord og tab af natur til dyreliv. Sol og vind betragtes af de store tech-giganter, som ustabile energikilder så derfor er det uundgåeligt at vi kommer til at anvende fossile brændstoffer.

I gennemsnit kan solceller i Danmark ca. producere strøm i omkring 1.000 – 1.500 timer om året, dvs. at solceller i Danmark kun producerer strøm i 1-2 måneder pr. år, hvor solcelleparkerne efterfølgende tager plads fra vildtet.

Er solcelle parker greenwashing? Da der hverken forefindes LCA beregninger (livcyklusanalyse) eller en fuld beskrivelse af materialer og kemikalier som solcellerne indeholder. Er Solcellerne til fare for miljøet nu eller i fremtiden?

Har det noget at sige, at EU støtter vedvarende energi med 80-90 mia. årligt, og at vi derved måske vælger at plaste vores gode landbrugsjord til med solceller for støttepenge, og at det i virkeligheden ikke er rentabelt og måske ikke overhovedet en CO – 2 besparelse?

Naturen ødelægges ved såkaldte grøn omstilling - er det så en grøn omstilling?

- 8. Drivhus:** Er det en forudsætning for datacentret, at der kommer et drivhus? Kan vi risikere, at det kun bliver datacentret uden drivhuse? Uden drivhuse er der ingen arbejdspladser af nævneværdig karakter i projektet, og de 400 arbejdspladser er umiddelbart den eneste gevinst for vores kommune.
- 9. Arbejdskraft:** Der er i øjeblikket mangel på arbejdskraft i regionen, hvilket betyder at arbejdskraften ikke kan findes blandt de lokale. Hvilke overvejelser har I gjort jer her?
- 10. Beskyttelse af dyrenes levesteder:** Området I og omkring Krageris har en fantastisk natur med marker og skove som er levested for et væld af forskellige dyrearter som flagermus, slørugler, rådyr, kronvildt, ræve, ulv, frøer, tudser, padder, musvåger, rovfugle, spætter, skovmår, pindsvin, snoge, hugorm, firben og mange flere.

Er det ikke vores pligt at beskytte dyrenes levesteder?

Vi ser frem til Varde kommunes redegørelse på overnævnte og anmoder stærkt om gennemsigtighed og ansvarlighed i enhver beslutningsproces angående dette projekt og tilstødende projekter.

”Vi i naturen” Varde kommunes slogan kan ændres til ”Vi i den ødelagte natur”

Lokalsamfundets sammenhængskraft og miljø på kort og lang sigt.

Høringssvar på vegne af Winne Hansen-Schwartz og Rune Gøbel Jacobsen, Forsomhovej 6870 Ølgod. Vi har pr. 15.11.2024 erhvervet ejendommen Forsomhovej 6 (indenfor 2.5 km fra projektområdet)

Vi er en familie på 3 personer, som medio november 2024 flytter fra Esbjerg til Varde Kommune, og som nyttilflytter er lokalsamfundets sammenhængskraft første prioritet for os.

Det er et stort og flot projekt, og vi forstår udmærket Varde Kommunes bevæggrund for og prestigen ved at sikre sig et projekt i den størrelsesorden i konkurrence med omkringliggende kommuner med lignende basis infrastruktur.

Det er derfor vores håb at beslutningstagerne, Byråd og forvaltning er meget bevidst om deres ansvar for at sikre lokalsamfundets sammenhængskraft samt håndtering af miljøpåvirkninger både på kort og lang sigt. Bl.a. at Varde Kommune overvejer mindre invasive løsninger, såsom mindre vindmøller, der kan skabe den nødvendige energiforsyning uden at gå på kompromis med beboernes livskvalitet.

Vi har følgende forslag og input, vi gerne vil gøre gældende i denne første idefase.

- 1. Tilknytning af Lokalsamfundskonsulent:** I lighed med Rindkøbing-Skjern- og Esbjerg kommune kan der med fordel tilknyttes lokalsamfundskonsulenter - Ved at tilknytte en lokalsamfundskonsulent kan man sikre, at projektet ikke kun opfylder tekniske og økonomiske mål, men også sociale og miljømæssige hensyn, hvilket kan føre til en mere bæredygtig og accepteret løsning.
- 2. Medejerkskab af vedvarende energianlæg:** For at sikre lokal opbakning og engagement foreslår vi, at der indføres krav om medejerskab til de vedvarende energianlæg. Dette kan ske gennem lokale andelsforeninger eller andre former for borgerinddragelse, hvilket vil give de lokale beboere en direkte økonomisk interesse i projekterne og fremme en mere positiv holdning til dem.
- 3. Vi er bekymret over den potentielle støjforurening** fra både datacenteret og de tilhørende tekniske installationer, herunder backupstrømgenerators, køleanlæg og solcellers invertere. Det er vigtigt, at der gennemføres en omfattende støjvurdering, og at der implementeres støjdæmpende foranstaltninger for at minimere påvirkningen af nærliggende beboelsesområder. Derudover er nok den største bekymring er lavfrekvent støj indendørs primært fra vindmøller.
- 4. Beplantning til afgrænsning af planområde:** Der kan med fordel stilles krav om beplantning/læbælter rundt om planområde både for at begrænse de visuelle indtryk og støjreduktion generelt.
- 5. Vindmøller 170m for store:** Med en højde på 165m er møller kort sagt for store og vil påvirke lokalsamfundet og Ølgod by negativt bl.a. mht. bosætning i by og nærmeste opland. Kommunen bør hurtigst muligt offentliggøre udviklernes forslåede placeringer af møller og solceller, så lokalsamfundet kan forholde sig til dette. – Selvsagt en placering længst væk fra beboelse, og betydelig lavere møller – forslag om mellemstore vindmøller <100m. Derudover bør en evt. udvidelse af eksisterende solcelle og vindmølle projekter i Varde kommune kraftig overvejes (Vindmølle projekt Malle og kvong og hybridpark Nørre Nebel).

6. **Skyggekast fra vindmøller:** Grænseværdien for skyggekast er 10 timer pr. år, og der bør som minimum stilles krav om teknik og software til håndtering af 'skyggestop'. Vindmøllerne placeres efter alt at dømmes højt i terrænet, og vil give betydelige gener for naboer og antageligvis også Ølgod by (Eksempel fra Østerbyen i Esbjerg, som er påvirket af skyggekast fra møller i Måde industriområde).

7. **Pfas forurening fra Solceller, vask og elektronik.**

En væsentlig bekymring i forbindelse med solcelleanlæg er risikoen for forurening med PFAS-stoffer. PFAS er kendt for at være meget stabile og svære at nedbryde i naturen, hvilket betyder, at de kan akkumulere i miljøet og potentielt forårsage langvarige skader på økosystemer og menneskers sundhed. Da visse typer solpaneler og de materialer, der anvendes i installationen, kan indeholde PFAS, er det vigtigt at undersøge, om dette er tilfældet i de foreslåede solcelleanlæg.

Opfordring til, at Varde Kommune sikrer, at der foretages en grundig vurdering af, om der anvendes PFAS-holdige materialer i de planlagte solcelleanlæg, og at der stilles krav om brug af PFAS-frie materialer hvor det er muligt (bl.a. også ved vask og vedligehold). Desuden bør der opstilles en plan for håndtering og bortskaffelse af solpaneler ved endt levetid for at undgå miljøforurening, herunder eventuelle PFAS-stoffer.

8. **Lysforurening fra drivhuse ekstra simulering.**

Alt andet lige bør der være miljømæssige bekymringer i forbindelse med den samlede størrelse af det planlagte projekt, herunder de 100 ha drivhuse. Så store anlæg vil potentielt påvirke det lokale økosystem, biodiversiteten og landskabsæstetikken.

Lysforurening opstår, når kunstigt lys fra drivhuse spredes til omgivelserne og påvirker både mennesker og dyreliv negativt, mange dyr, herunder fugle og insekter, er afhængige af naturlige døgnrytmer, og kunstigt lys kan forstyrre deres adfærdsmønstre. Lysforurening kan eksempelvis påvirke migration, fødesøgning og ynglemønstre hos nataktive arter.

Selv med afskærmning >90% vil arealet på 100ha give betydelige gener i lokalområdet.

Vi anbefaler, at der stilles krav om brug af effektive afskærmningsteknikker, som kan reducere spredningen af lys til de omkringliggende områder. Dette kan inkludere brugen af mørklægningsgardiner, lysreguleringer og andre teknologier, der kan begrænse lysforurening om natten. Der bør også foretages en miljøvurdering af den potentielle lysforurening og dens indvirkning på det lokale økosystem og beboere.

9. **Bosætning, Sociale og infrastrukturelle udfordringer ved øget tilflytning af arbejdskraft,** Vi foreslår, at Varde Kommune i forbindelse med projektet udarbejder en plan for bosætning og integration, som inkluderer:

En vurdering af den nuværende boligsituation og et krav om, at projektudviklerne bidrager til at sikre ordentlige boliger til de nye arbejdere, enten gennem nybyggeri eller renovering af eksisterende boliger.

Initiativer for at fremme social integration, herunder tilbud om sprogundervisning, lokale netværksmuligheder og samarbejde med lokale organisationer og virksomheder.

En vurdering af behovet for udvidelse af lokale serviceydelser for at sikre, at den nuværende befolkning ikke oplever forringede vilkår på grund af den øgede befolkningstilstrømning.

Afslutningsvis håber jeg, at kommunen vil tage højde for ovenstående synspunkter og foreslåede ændringer i den videre planlægning af projektet. Det er afgørende, at grønne energiprojekter både tager hensyn til miljøet og lokalsamfundet, så vi kan sikre en bæredygtig udvikling, der gavner alle parter.

<https://dbrs.dk/debatny/solceller-og-forurening-bliver-det-vores-boerns-og-boerneboerns-cheminova>

<https://jv.dk/varde/nabo-til-nye-150-meter-hoeje-moeller-det-her-er-et-mareridt>

André Hundahl Esbersen

Fra: Ribe Stift <KMRIB@KM.DK>
Sendt: 16. oktober 2024 14:46
Til: planogby
Cc: Varde Provsti; Ølgod Sogns Menighedsråd (8871)
Emne: Til Varde Kommune Ribe Stiftsøvrighedens høringsvar vedr. indkaldelse af ideer og forslag til planlægning for område til et sektorkoblet anlæg ved Krageris, Varde Kommune (STPR F2: 3150625)

Vedhæftede filer: Skærmbillede Meddelelse fra Plandata.dk om forslag for indkaldelse af idéer og forslag, Indkaldelse af ideer og forslag til planlægning for område til et sektorkoblet anlæg ved Krageris, Varde Kommune.pdf; Signaturbevis.txt

Kategorier: Johannes; André

Til Plan & GIS,

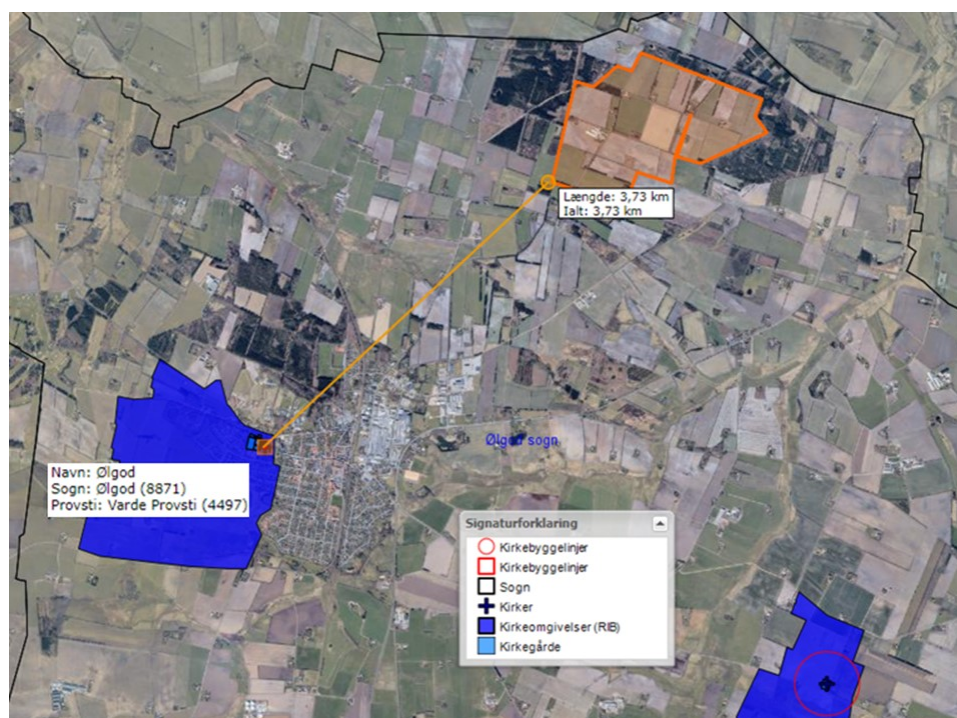
Vedrørende Ølgod Kirke

Ribe Stiftsøvrigheden sender hermed høringsvar vedr. indkaldelse af ideer og forslag til planlægning for område til et sektorkoblet anlæg ved Krageris.
Ribe Stiftsøvrigheden har fra Varde Kommune i samarbejde med Plandata den 27. september 2024 modtaget planen i høring.
Stiftsøvrigheden har vurderet planen.

Ribe Stiftsøvrighedens høringsvar:

Ølgod Kirke ligger ca. 4. km sydvest for projektområdet.
Projektområdet er ikke omfattet af kirkebeskyttelseslinjen og kirkenære omgivelser omkring Ølgod Kirke.
Ribe Stiftsøvrigheden vurderer, at Ølgod Kirke er beliggende på en stor afstand og ikke vil blive påvirket af planen.

Stiftsøvrigheden har derfor ingen bemærkninger til forslaget.



Menighedsrådet og provstiet modtager denne mail til orientering.

Link til plandokumentet: https://dokument.plandata.dk/85_11426184_1727265402176.pdf

Med venlig hilsen

Ioana Nitu

Stiftsmedarbejder
Ribe Stift



Korsbrødregade 7
DK- 6760 Ribe.
direkte tlf. 40 10 04 78
mail: ion@km.dk



[Læs om hvordan Ribe Stift behandler dine persondata](#)

Vidste du, at du kan finde gode vejledninger på FIN?

https://webgis.kirkenettet.dk/gmgisweb/kirkeplan

Importér favoritter | Folkekirkens It | Kirkeplan | Folkekirkens It | PERSON | Optællingskema 2... | GMGISWeb

Kirkeplan

Lag Kontrol

Søg efter lag...

- Administrative grænser
- Kirker og kirkegårde
- Plantemaer
- Kirkebeskyttelseszoner
- Arealinfo
- Folkekirkens arealer 2019
- Muligheder for arealanvendelse

2 km

1:96.756

GEOGRAF A/S

460504 | 6195769.6

Indstillinger

” Sektorkobet anlæg ved Krageris ”

Jeg vil sige jeg har ”ja” hatten på til det man tænker at vil sætte i gang i Krageris.

Men der hvor jeg tænker at Ja hatten begynder at presse lidt, er der hvor vi snakker Trafikken ud til Datacenteret

I Ideoplæg står det her:

Stejlundvej kan bruges som en sekundær vejadgang, bl.a. for personale på cykel **og et mindre antal biler.**

Og det man giver mulighed for at et mindre antal biler (og hvor mange er det?) mulighed for at kunne køre via Stejlund vej. Mit store ønske er, at der ikke er mulighed for at kunne køre via Stejlund vej til Datacenteret. (kun på 2 hjul) For trafikken på Stejlund vej er allerede stor nu, og vi har flere perioder, hvert år hvor der kommer meget store maskiner forbi her. (det er store traktorer med store vognen ca. 30 ton, de kommer med en hastighed på 40-50 km/t.) og når de skal forbi hinanden, ja så er det som regel lige her hvor vi bor man skal passere hinanden. Og det er der ikke plads til, så trækker man jo bare længer ind mod vores hus. Så man kommer ned på 2 meter indtil huset. (og det er ikke altid de tag farten af) og det gælder også for lastbiler.

Jeg har også været i kontakt med Vej og Park med hvad man kunne gøre ved det, men det er ikke det helt store. Jeg mener også på et tidspunkt er der lavet Trafik måling i svinget for hvor mange der kom og Hastighed. Jeg går ud fra det ligger ved kommunen de målinger. Jeg har snakket med landmænd der kører forbi Stejlund vej 3.de er ikke glade når de skal forbi her.

- Der er ca. 3.5 meter fra huset og ud til asfaltkanten.
- Og skader på huset har vi begyndt at kunne se.
- Og vores hus ligger samtidig lige i et sving, hvor der ikke er fuldt udsyn.
- Hastigheden er meget høj i svinget. (75 km/t. og op ad)
- Der har været ulykker i svinget.
- Så et meget stort ønske herfra er, at der ikke skal mere trafik ud af Stejlundvej ud.

Jeg vedhæfter nogle billeder fra Stejlundvej 3, 6870 Ølgod

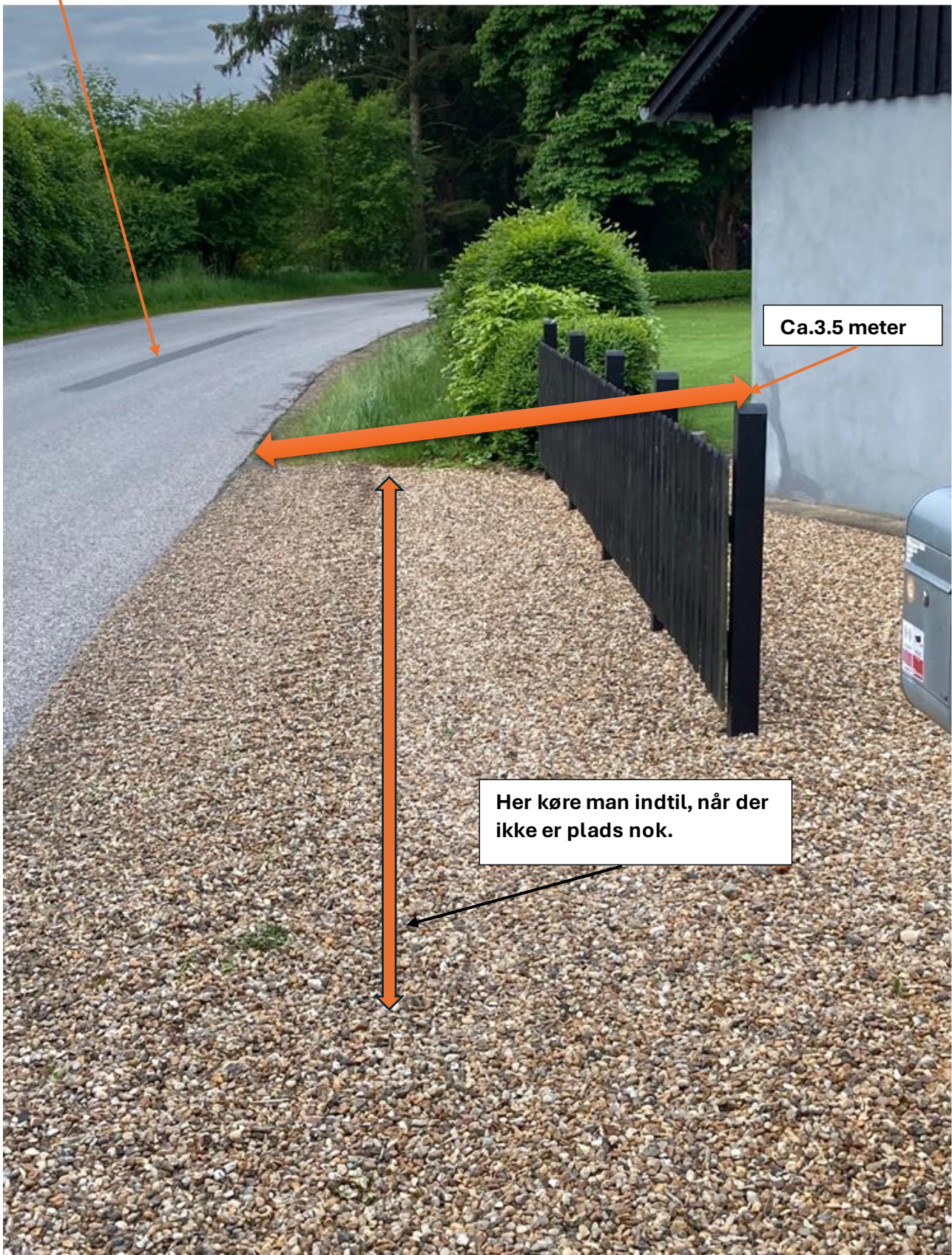
Med Venlig Hilsen

Flemming Hugaard Rasmussen

**Huset ligger samtidig lige i et sving, hvor der ikke er fuldt udsyn.
landmænd der kører forbi Stejlund vej 3. De er ikke glade når de skal
forbi her.**



Læg mærke til den sorte stribe midt på vejen. Det er når man ikke kan komme forbi hinanden på vejen.



Ca.3.5 meter

Her køre man indtil, når der ikke er plads nok.