

Resumé af indkomne bemærkninger til Forslag til tillæg 26 til Kommuneplan 2017 og Forslag til lokalplan 07.03.L02 for sommerhusområde ved Henneby samt udkast til vurdering af disse

I forbindelse med den offentlige høring af Forslag til tillæg 26 til Kommuneplan 2021 og Forslag til lokalplan 07.03.L02 for sommerhusområde ved Henneby, har Varde Kommune modtaget bemærkninger fra følgende:

ID	Navn	På vegne af	Adresse	Postnummer	By
1	Viggo Haaning	Privatperson	Gl Strandvej 29	6854	Henneby
2	ole Wolff	Privatperson	Rødengvej 25	4180	Sorø
3	Inge Tornel Jørgensen Sydvestjysk	Privatperson	Thomas Jensens Vej 14	6854	Henne
4	Brandvæsen	Myndighed	Vibevej 18	6705	Esbjerg Ø
5	Poul Fejer Christiansen	Forening/Organisation	Vandkunsten 3, 3.	1467	København K
6	Kurt Lykke Jørgensen Annette Bøgh og Per	Privatperson	Gl. Strandvej 2	6854	Henneby
7	Rask Jensen	Privatperson	Skråvejen 3	6854	Henne
8	Anders Vinding	Privatperson	Hennebysvej 42H	6854	Henne
9	Nils Morten Pedersen	Privatperson	Strandvejen 264	6854	Henneby
10	Sandra Venø	Virksomhed	Ulv sundvej 1	6715	Esbjerg N
11	Anita Pedersen	Privatperson	Hennebysvej 7	6854	Henne
12	Hans Jessen	Privatperson	Rødkælkevej 25	4300	Holbæk
13	Jesper Dahlmann	Forening/Organisation	Vedbendvej 14	7200	Grindsted
14	Anne-Lise Jensen Henneby	Privatperson	Gårdstedet 1	6854	Henneby
15	Grundejerforening Anna Arnth på vegne	Forening/Organisation	-	-	-
16	af ca. 200 borgere	Privatperson	-	-	-
17	Ribe Stift	Myndighed	Korsbrødregade 7	6760	Ribe

Trafik

ID 1 mener, at tilkørselsforholdene er dårlige, og burde være håndteret bedre. Det er borgerne i området, der skal leve med det.

ID 2 mener, at sommerhuse på 200 m² vil kunne huse op til 20 personer og i alt 10 biler, hvilket vil medføre en enorm belastning af Henne Strand både trafikalt og butiksmæssigt, der ikke vil kunne håndteres forsvarligt. Alle parkeringspladser er allerede i dag optaget, og det giver ikke mening at parkere på stranden, hvis man har ærinder i butiksområdet.

ID 3 mener, at adgangsvejen til sommerhusområdet bør ske direkte fra Strandvejen og ikke via Hennebysvej og Gl. Strandvej, da vejnettet i Henneby ikke er gearret til det. Vejene fungerer også som fortovej og allerede i dag er der problemer med høj hastighed, mange biler i sommersæsonen og uopmærksomhed, hvilket skaber farlige situationer. Hastighedsgrænsen på 40 km/t på Hennebysvej bliver overskredet flere gange dagligt. Hvordan skal de bløde trafikanter sikres her? Der er ingen garanti for, at trafikanterne fra sommerhusområdet kører den direkte vej til Strandvejen, og der vil hurtigt opstå kø ved udkørslen til Strandvejen, bl.a. ved skiftedage.

ID 3 mener, at udstykningen vil være positiv for Varde Kommune og handlen i Henne, men grundejerne i Henneby mangler at blive hørt ifht. tilkørselsforholdene, som de frygter.

ID 5 vurderer ikke, at eksisterende naboer vil blive generet af trafik til lokalplanområdet.

ID 6 foreslår, at Gl. Strandvej vest for Hennebysvej gøres blind, for at forhindre gennemkørende trafik i området. *ID 6* foreslår som et alternativ til dette, at planområdet få vejadgang til Hennebysvej længere mod syd, ca. midt på matr.nr. I bat.

ID 7 mener, at 2 biler i gennemsnit pr. hus er for lavt et tal og det eksisterende vejnet vil opleve en merbelastning, som nettet ikke kan håndtere. *ID 7* stiller sig tvivlende over for, om 2 biler pr. hus er retvisende i forhold til den faktiske brug.

ID 7 foreslår desuden, at vejadgangen etableres direkte til Strandvejen i stedet for til Hennebysvej, for at forhindre nabogener og i forhold til de eksisterende sommerhuse. Det anføres af *ID 7*, at gæsterne med GPS mod Nr. Nebel vil blive ledt mod nord, hvor bl.a. campingpladsen og Stutteri Vestkystens gæster vil opleve en forringelse i trafiksikkerheden.

ID 8 mener, at det nye planområde skal have vejadgang direkte til Strandvejen og ikke via Hennebysvej. *ID 8* mener samtidig, at stykket med hastighedsbegrænsning på 60 km/t langs Strandvejen bør forlænges til øst fra Blåbjergvej frem til vest for Porsmosevej, da dette også vil afhjælpe igennem Henne Kirkeby. *ID 8* anfører desuden, at lukningen for venstresvingende fra Hennebysvej til Gl. Strandvej har en negativ påvirkning på trafikafviklingen i området, herunder en del søgetrafik for gæster, der søger en alternativ rute.

ID 9 mener, at den gennemførte trafikvurdering ikke er retvisende, og at belastningerne vil blive mere omfangsfulde.

ID 11 beskriver, at krydset Hennebysvej – Gl. Strandvej allerede i dag er et farligt kryds med flere ulykker og farlige situationer. *ID 11* foreslår derfor, at Varde Kommune sikrer yderligere jord fra Hennebygård og etablerer vejadgang direkte til Strandvejen.

ID 11 foreslår, at der laves flere miljørigtige løsninger, herunder fælles postkasseanlæg og affaldshåndtering, for at minimere kørslen i området.

ID 12 anfører, at de fortsat mener, at vejføringen fra planområdet bør ske direkte til Strandvejen. Det anføres endvidere, at ID 12 vurderer, at på trods af at der kommer færre sommerhuse, så vil den trafikale belastning overstige det tidligere fremsatte forslag.

ID 12 foreslår, at såfremt vejadgangen ikke flyttes, at hele vejstrækningen forbi Gl. Strandvej 31 og 33 asfalteres. ID 12 spørger ligeledes til, om der er mulighed for at beholde eksisterende beplantning mellem den nye vej og ejendommene Gl. Strandvej 31 og 33, for at mindske de visuelle gener fra trafikken.

ID 12 er betænkelige ved de foretagne trafikale vurderinger, bl.a. da der koncentrerer yderligere trafik på Hennebysvej, da vurderinger ikke er lavet på trafikmålinger/tællinger og at brugen af husene må forventes at være mere intensiv end estimeret til 2 biler i gennemsnit pr. hus. Det anføres endvidere, at der er rigtig mange cyklister på cykelstien, og at der ikke er vurderet nærmere på deres sikkerhed. ID 12 mener derfor, at konklusionen om at infrastrukturen ikke påvirkes er forkert.

ID 12 mener samlet, at den foreslåede løsning er en lappeløsning, som ingen rigtigt kan være tjent med. Den rigtige vejføring er ifølge ID 12 en direkte vejadgang til Strandvejen, herunder med en lokal hastighedsnedsættelse til 60 km/t på Strandvejen.

ID 13 vurderer, at realiseringen af planområdet forventeligt vil medføre yderligere trafik til bl.a. Henne Strand. ID 13 foreslår derfor, at der skiltes bedre i Henne Strand, for at lede gæsterne til de ledige parkeringspladser ved stranden.

ID 14 vurderer, at realiseringen af planområdet forventeligt vil medføre mere trafik end anført i trafikvurderingen, og at det samlet vil være en bedre løsning, såfremt der etableres en adgang direkte til Strandvejen, herunder med en hastighedssænkning.

ID 15 mener, at tilkørselsforholdene vil være uacceptable, således som de er vist i planerne. ID 15 anfører, at der allerede i dag er flere farlige situationer, hvor cyklister ledes ind på Gl. Strandvej. ID 15 mener ikke, at der er tale om en fremtidssikret løsning. Det foreslås derfor, at der etableres en adgang direkte til Strandvejen, og at cykelstien tillige flyttes ud langs Strandvejen. Hastigheden på Strandvejen bør sænkes til 60 km/t.

ID 15 vurderer, at der vil kunne komme op til 550 biler om ugen til området, fordelt med ca. 10 biler pr. hus til de største huse og 4 biler pr. hus til de mindre huse.

ID 16 vurderer, at realiseringen af planområdet forventeligt vil medføre mere trafik end anført i trafikvurderingen, og at det samlet vil være en bedre løsning, såfremt der etableres en adgang direkte til Strandvejen, herunder med en hastighedssænkning.

Vurdering:

De indkomne bemærkninger i den aktuelle høringsperiode er gennemgået og vurderet. Mange af bemærkningerne gentager de synspunkter og indsigelser, som blev fremsat i den forrige høringsperiode. Det vurderes, at en stor del af de indkomne bemærkninger ikke indeholder nye oplysninger, der giver anledning til en ændring i de tidligere vurderinger.

I forbindelse med foroffentlighedsfasen i sommeren 2022 blev det bl.a. beskrevet, at der var gennemført en trafikvurdering forud for det fremlagte udkast til lokalplanen, som på daværende tidspunkt gav mulighed for op til 96 sommerhuse, mens landsplandirektivet giver mulighed for op til 99 sommerhuse. Trafikvurderingen konkluderer, at der på Hennebysvej, på stykket fra Strandvejen til Gl. Strandvej, ikke vil opstå trafikafviklingsproblemer med den foreslåede udbygning. Det anbefales, at Gl. Strandvej etableres med en kørebanebredde på 5,5 m og at cykelstien forlægges, herunder at stien forlænges og krydser Hennebysvej vinkelret og derefter afsluttes et stykke nede ad Gl. Strandvej vest for Hennebysvej. Der skal samtidig sikres gode oversigtsforhold for stitrafikanternes krydsning over

Hennebysvej til den vestlige del af Gl. Strandvej. Dette kræver, at beplantningen på det sydvestlige hjørne af krydset Hennebysvej/Gl Strandvej beskæres jf. kortbilag til udbygningsaftalen.

Der har været foreslået flere forskellige vejadgange til sommerhusområdet, herunder bl.a. en direkte vejadgang fra Strandvejen, en delt vejadgang, hvor en del af sommerhusområdet vejbetjenes fra nord/golfbanen, at vejadgangen til Hennebysvej etableres syd for Gl. Strandvej over NI's ejendom samt flere forskellige kombinationer herimellem.

For at tilgodese de nærmeste naboer på Gl. Strandvej er det tidligere besluttet, at den kommende vejadgang fra Gl. Strandvej til sommerhusområdet skal flyttes ca. 9 meter mod øst.

Planlægningen omfatter ikke det omkringliggende cykelstinet, men ønskerne om at flytte cykelstien fra Gl. Strandvej til en placering langs Strandvejen vil blive videregivet til den relevante afdeling i kommunen.

I vurderingen i forbindelse med screeningen i hht. miljøvurderingsloven, er det bl.a. blevet vurderet at; planforslagene ikke kan afhjælpe eksisterende udfordringer med trafiksikkerhed i Henneby. I de fremlagte forslag til lokalplanen for de nye sommerhuse, skal der være udlagt arealer til gennemgående, rekreative stier, der sikrer, at gæsterne kan færdes sikkert i området. Det vurderes, at lokalplanens fulde realisering vil kunne medføre yderligere trafik igennem Henneby. Den yderligere trafik forventes dog at være af mindre betydning i forhold til den eksisterende trafikale brug af området. Den øgede trafik forventes at være koncentreret omkring Hennebysvej, herunder særligt på strækningen fra Gl. Strandvej mod Strandvejen og i mindre grad på strækningen mod nord, ud mod Blåbjerg Plantage.

Der er i forbindelse med miljøvurderingsscreeningen foretaget en vurdering af 3 forskellige hovedforslag til vejbetjening af området. Der har således været arbejdet med 3 hovedforslag samt en række kombinationer af de fire forskellige forslag. Det er på baggrund af en samlet vurdering af de 3 forslag samt de forskellige kombinationsmuligheder imellem de 3 forslag vurderet, at den mest hensigtsmæssige betjening af området sker ved én vejadgang, via en forlængelse af Gl. Strandvej syd for planområdet. Det vurderes, at denne løsning vil skabe mindst gener for de øvrige sommerhusområder, men at der dog vil være en mærkbar forandring for særligt de tre sommerhuse på Gl. Strandvej 29, 31 og 33 og til dels også Gl. Strandvej 28.

Gl. Strandvej 29, 31 og 33 vil opleve en forandring i den forbi passerende trafik, der forud for lokalplanen primært består af landbrugstrafik, teknikere til transformatorstationen syd for vejen, service til mobiltelefonmasten samt cyklister på cykelstien. Efter lokalplanens fulde realisering, vil der opleves trafik til de op til 85 sommerhusgrunde i området, som lokalplanen giver mulighed for, sammen med den tidligere trafik til og fra området. Sommerhusene Gl. Strandvej 31 og 33 vil desuden få trafikken langs deres østlige skel. Vejen kan anlægges med en afstand på ca. 12 m fra nuværende skel. De to sommerhuse får muligheden for at flytte deres vejadgang mod øst, såfremt de måtte ønske dette.

Den anden løsning, der har været vurderet på, er en løsning, hvor det nye sommerhusområde betjenes fra nord, ved en vejadgang via Hennebysvej, forbi golfbanen og ind i området nord fra. Fordelen ved denne løsning ville være, at der ikke vil være trafik forbi Gl. Strandvej 29, 31 og 33. Ulempen ved løsningen ville være, at den øgede trafik til de nye sommerhuse vil skulle længere ind igennem sommerhusområdet og forbi campingpladsen og golfbanen.

Det tredje løsningsforslag medførte, at det nye sommerhusområde betjenes syd fra, via en ny vejadgang direkte til Strandvejen. Fordelen ved denne løsning ville være, at der ikke vil komme øget trafik i Henneby som følge af sommerhusområdet, men alene lette trafikanter som gående og cyklende

igennem forskellige stier. Ulempen ved denne løsning vil være, at der ville skulle etableres enten helleanlæg med svingbaner eller en rundkørsel på Strandvejen. På Strandvejen er der pt. en hastighedsbegrænsning på 80 km/t på strækningen. Etableringen af en ny adgang til Strandvejen er fundet uhensigtsmæssig, vurderet i forhold til vejens størrelse, karakter og dens brug. Det er bl.a. også her indgået i vurderingen, at antallet af vejadgange til de overordnede vejnet skal begrænses mest muligt, særligt når der er kapacitet i det underordnede vejnet.

I forbindelse med behandling af de indkomne bemærkninger til lokalplanforslaget er der ligeledes vurderet på muligheden for en forskydning af krydset Hennebysvej/Gl. Strandvej for at undgå, at færdslen vælger at køre ligeud ad Gl. Strandvej. I det konkrete tilfælde er der pga. begrænset areal kun mulighed for at forlægge det østlige ben ganske lidt mod syd. Denne forlægning vil medføre, at det vil være vanskeligt at gennemkøre for to modkørende på samme tid. Dette vil kræve en yderligere udvidelse af kørebanen og derved risiko for øget hastighed frem mod krydset. Desuden vil det være vanskeligt at sikre, at biler vil holde vinkelret på Hennebysvej ved vigelinjen, og derved forringes oversigten og uheldsrisikoen øges.

I forhold til bekymringerne for øget gennemkørende trafik på Gl. Strandvej vest for Hennebysvej vil Varde Kommune holde øje med udviklingen på strækningen. Hvis det viser sig, at der opstår problemer med øget gennemkørende trafik, vil det blive vurderet, hvad der kan foretages af foranstaltninger for at gøre dette mindre attraktivt. En lukning af Gl. Strandvej (i den vestlige del) ved Strandvejen anbefales ikke, da dette vil medføre en markant øget trafikbelastning i krydset Hennebysvej/Gl. Strandvej.

Det foreslås fra bemærkningerne, at vejstykket på Gl. Strandvej fra Hennebysvej til den kommende vejadgang til sommerhusområdet skal asfalteres, herunder min. 10 m op ad den nye vej, så grus ikke trækkes med ud på Gl. Strandvej. Det skal besluttes, om det nye vejstykke langs Gl. Strandvej 31 og 33 bør udføres i grus eller asfalt. Det vurderes, at det kan være hensigtsmæssigt at asfaltere, da de to eksisterende ejendomme på Gl. Strandvej 31 og 33 får en ny vej mod øst, og at de derfor kan blive udsat for støvgener. Det vurderes modsat, at asfalteringen vil kunne medføre, at der generelt køres hurtigere på strækningen.

Det vurderes samlet, at det forudsatte trafikmønster med gennemsnitligt 2 biler pr. hus i forhold til den fremlagte dispositionsplan er repræsentativt. Dette set i forhold til et gennemsnit vurderet over mere end 90 huse. Der vil typisk være huse, hvor der er flere biler, nogle 2 biler og andre færre biler. Det vurderes her som en valid forudsætning for efterfølgende beregninger, idet det er forudsat, at 198 biler indenfor en periode på 1 time forlader området. Dette vil være atypisk, set i lyset af at gæsternes ankomst og afrejse typisk fordeler sig over en væsentligt længere periode, men naturligvis med spidsbelastninger. Lokalplanforslaget er tilpasset undervejs i processen, og de oprindelige vurderinger er foretaget på baggrund af, at der ville blive udstykket 99 sommerhusgrunde. Der er efterfølgende foretaget tilpasninger, således at antallet af grunde i første omgang har været reduceret til 96 grunde og i det fremlagte forslag til 85 grunde. Antallet af sommerhusgrunde er således reduceret, men da dette medfører, at grundstørrelsen øges, forventes der ca. det samme antal kvadratmeter og ca. den samme brug som for et større antal huse. Derfor vurderes de erfaringsmæssige tal fortsat valide som en gennemsnitbetragtning.

Det kan ved lokalplanen ikke angives, hvornår gæsterne må køre til og fra området, men der tages udgangspunkt i de erfaringstal, der haves, samt en vurdering heraf. Det skal tillige indgå i vurderingen, at der i forbindelse med udlejningen af sommerhuse sker en langsom forandring, hvor udlejningsfirmaerne ikke længere alene udlejer lørdag-lørdag i højsæsonen, men også bruger andre ankomst- og afrejsedage.

Det skal tillige indgå i vurderingen, at der er tale om sommerhuse, og at det ikke kan lægges til grund, at samtlige sommerhuse vil være udlejet eller i brug på samme tid.

Det vurderes på den baggrund, at de fremlagte beregninger udgør et repræsentativt datagrundlag til vurderingen, herunder at det af trafikvurderingen konkluderes, at der fortsat er stor kapacitet til rådighed. Dette er relevant, da udviklingen af det eksisterende sommerhusområde i Henneby ellers vil kunne blive påvirket negativt.

Planområdet er aktuelt disponeret med mulighed for at etablere flere fællesopsamlingssteder til bl.a. affald. Det er dog i hht. anden lovgivning i øjeblikket ikke muligt at etablere disse løsninger. Realiseringen vil dog kunne rumme dette, såfremt affaldsregulativet ændres.

Det er politiet, som træffer beslutning om indførelse af lokale hastighedsbegrænsninger på vejene i samråd med kommunen efter bestemmelserne i færdselslovens § 42 stk. 5.

Politiet har tidligere meddelt afslag på ønsker om udvidelse af de eksisterende hastighedsbegrænsninger på Strandvejen.

Afledte justeringer:

Det foreslås, at der i lokalplanen gives mulighed for, at strækningen langs Gl. Strandvej 31 og 33 kan asfalteres, men at det ikke stilles som et vilkår.

§5.2.1 ændres fra

I delområde D3.2, skal veje etableres som grusveje, dog må der etableres ca. 15 m med asfalt, ved tilslutningen til Gl. Strandvej.

Til

I delområde D3.2, skal veje etableres som grusveje, dog må der etableres ca. 115 m med asfalt, ved tilslutningen til Gl. Strandvej.

Der foretages samtidig en konsekvensrettelse af kortbilag 3 og 6.1.

Redegørelsen til § 5.1.4 og 5.1.5 præciseres, så det tydeliggøres, at der kan etableres en fælles eller to adskilte indkørsler fra den nye adgangsvej til sommerhusområdet til de to eksisterende sommerhuse på Gl. Strandvej 31 og 33.

Størrelse og antal sommerhuse mv.

ID 2 mener, at sommerhusene ikke bør være større end 120 m² med plads til 6 personer. Der bør være max 80 huse. Ved denne størrelse ville der være ca. 500 mennesker yderligere i området – hvor skal de være?

ID 2 mener desuden, at Varde Kommune ikke skylder at udvikle sommerhusområder med flere huse. Det bør kunne ske andre steder i kommunen, hvis det skal være.

ID 5 mener, at området er veldisponeret og at der er taget nødvendige hensyn til naboerne, herunder at lokalplanens opdeling med de størst mulige huse længst væk, i overensstemmelse med Vejledning om kommunernes planlægning for store sommerhuse.

ID5 forventer desuden, at arealet vil kunne skabe ca. 300.000 nye overnatninger og ca. 330 fuldtidsstillinger.

ID 7 mener ikke, at anbefalingerne fra Erhvervsstyrelsens ”Vejledning om kommunernes planlægning for store sommerhuse” er fulgt, og anfører, at Varde Kommune bør have mere fokus på kvalitet og ikke

kvantitet, herunder at lokalplanlægningen ikke vil bidrage til at fastholde eller forbedre den overordnede gæstetilfredshed samt fokus på kvalitet og bæredygtighed.

ID 8 anfører, at mange har sommerhus i Henneby, da det er et "stille" alternativ til bl.a. Blåvand. *ID 8* mener derfor, at planlægningen bør understøtte dette og herved ikke give mulighed for huse på mere end 150 m² og med mere end 8 sovepladser.

ID 13 anfører, at lokalplanen giver mulighed for store grunde og sommerhuse op til 375 m². *ID 13* foreslår at nedsætte bebyggelsesprocenten, således at de største huse i området ikke kan blive større end ca. 150-200 m². *ID 13* mener desuden, at nærzonen i området bør gøres mindre, for at der etableres bedre plads til naturlig vegetation og så grundene ikke plastres til med outdoor aktivitetsfaciliteter.

Vurdering:

De indkomne bemærkninger i den aktuelle høringsperiode er gennemgået og vurderet. Mange af bemærkningerne gentager de synspunkter og indsigelser, som blev fremsat i den forrige høringsperiode. Det vurderes, at en stor del af de indkomne bemærkninger ikke indeholder nye oplysninger, der giver anledning til en ændring i de tidligere vurderinger.

I forbindelse med foroffentlighedsfasen i sommeren 2022 blev det bl.a. beskrevet, at Varde Kommune i lokalplaner for eksisterende sommerhusområder fastsatte grænser for størrelsen af nye sommerhuse, typisk i spændet 180-225 m² pr. grund. Det er ansøgers opfattelse, at der ikke aktuelt er et marked for ca. 90 nye sommerhusgrunde af denne størrelse i Henneby. Det bemærkes her, at forslaget til lokalplanen i Henneby indeholder væsentligt flere bestemmelser omkring de ubebyggede arealer, herunder betingelser omkring beplantning før ibrugtagning, samt et mere irregulært vejforløb med gennemgående, slyngede stier. Ansøger har desuden grupperet de største grunde samlet og længst væk fra de eksisterende sommerhusområder og campingpladsen, dette jf. Erhvervsstyrelsens vejledning om planlægning for store sommerhuse.

Det seneste sommerhusområde på jomfruelig jord i Varde Kommune er Solvang i Houstrup. Her er der ikke fastsat maksimale størrelser for husene.

Det vurderes, at det ikke er muligt med en lokalplan at regulere antallet af sengepladser i et privat sommerhus.

Den nye dispositionsplan opdeler området, så de største grunde placeres længst mod øst og væk fra campingpladsen og eksisterende sommerhuse i Henneby.

På baggrund af lokalplanområdets placering og fordelingen af store og små grunde, vurderes det, at det i dette konkrete tilfælde kan være hensigtsmæssigt at tillade mulighed for en bebyggelsesprocent på 15 uanset grundstørrelsen.

Afledte justeringer:

Ingen.

Vandhåndtering

ID 10 anfører, at der er en deklareret spildevandsledning igennem området. Desuden henvises der til tidligere høringssvar vedrørende spildevandstillægget, hvor der ønskes enkelte præciseringer. *ID 10* oplyser samtidig, at notatet om vandhåndtering ikke tager hensyn til fremtidens stigende

grundvandsspejl, og der sættes spørgsmålstegn ved afvigelsen fra krav til etablering af vådbassin i forhold til renservolumen.

ID 10 gør opmærksom på problematikken i, at købere muligvis ikke vil kunne overholde en byggetilladelses krav om tørholdelse af konstruktioner, da bygningsfundamenter sandsynligvis kommer til at stå under grundvandsspejl – sammenholdt med at omfangsdræn ikke må placeres dybere end minimum 0,3 m over grundvandsspejl.

ID 10 mener desuden, at muligheden for faskiner, hvis grundvandsspejlet er mere end 1,5 meter under terræn, konflikter med kommunens retningslinjer, som angiver 2 meter. ID 10 spørger om der kan forventes dispensation fra retningslinjerne.

Ift. vejvand er ID 10 i tvivl om, om ”trug med tværgående barrierer for at bremse vandet og skabe mulighed for forsinkelsesvolumen og evt. nedsivning” konflikter med ovenstående retningslinjer for nedsivning, der angiver at ”... gives der som udgangspunkt ikke tilladelse til nedsivning af vejvand.”

ID 10 oplyser, at der ikke må ledes omfangsdræn, overfladevand eller andet uvedkommende vand til forsyningens spildevandssystem. Kapaciteten i transportsystemet mellem Henneby og Outrup Renseanlæg udnyttes maksimalt ved denne udbygning af området, og det kan derfor ikke accepteres, at der etableres et spildevandskloakeret opland, hvorfra forsyningen alligevel ender med at modtage uvedkommende vand med risiko for øget overløb af fortyndet spildevand.

Vurdering:

Den nævnte spildevandsledning gennem området fremgår af lokalplanens redegørelse og kortbilag.

I vandhånderingsnotatet lægges der op til, at overfladevand i området håndteres gennem både forsinkelse og rensning, både frem til og i bassinerne. Vådbassiner anvendes, når der skal ske rensning inden udledning til recipienten, dvs. grøften uden for planområdet. Hvis der opstår behov for yderligere renservolumen, vil de nuværende bassiner inden for planområdet kunne udgraves til ca. 1,2 meters dybde, hvilket vil øge kapaciteten med ca. 250 m³.

Med hensyn til tørholdelse af konstruktioner vurderes det, at gulvkonstruktioner kan holdes tørre ved hjælp af omfangsdræn, da det eksisterende drænsystem enten bevares eller erstattes af et tilsvarende system. I visse tilfælde kan fundamenter blive placeret under grundvandsniveau, men dette vurderes ikke som problematisk. Vurderingerne i notatet er baseret på boringer i området og understøttes af data fra KAMP (**K**limatilpasning- og **A**realanvendelsesværktøj til **M**iljø- og **P**lanmedarbejdere). KAMP er et modelleringsværktøj og repræsenterer derfor ikke eksakt viden.

Da der forventes perioder med højtstående grundvand i området, skal overfladevandet håndteres ved hjælp af faskiner, regnbede og afledning til fælles grøfter i området, inden regnvandet ledes til planområdets forsinkelsesbassiner. Det bemærkes desuden, at retningslinjen er formuleret som en anbefaling og ikke et krav, hvilket giver mulighed for fleksibilitet i udformningen af konkrete løsninger. Den enkelte sommerhusejer skal ved ansøgning om byggetilladelse fremlægge en plan for håndtering af spildevand, regnvand og drænvand.

I forhold til høringssvar om nedsivning af vejvand bemærkes det, at der i planområdet er tale om mindre befærdede grusveje med nogen nedsivning. Retningslinjen er formuleret ud fra, at større veje med fast belægning ikke bør anvendes til nedsivning. Den foreslåede håndtering vurderes derfor at være i overensstemmelse med retningslinjerne. Det er i vandhånderingsnotatet beskrevet, at overfladevand ikke ledes til forsyningens kloaksystem.

Samlet set vurderes det, at de punkter, der er rejst i høringssvaret, kan håndteres inden for rammerne af det foreslåede kommuneplantillæg og lokalplanforslaget.

Afledte justeringer:

Vandhåndteringsnotatet til lokalplanen opdateres i forhold til bemærkninger fra høringsvar ID 10, således at svarene fremgår som bilag til plandokumenterne på Plandata. Opdateringen af notatet vil således omfatte;

- Mulighederne for at udvide renseløbet i de viste bassiner i planområdet,
- Beskrive, at der i forbindelse med ansøgning om byggetilladelse også skal fremsendes ansøgning og dokumentation for håndtering af spildevand, regn- og drænvand fra den enkelte grund samt
- Beskrive løsningsmulighederne på de enkelte grunde ved brug af både faskiner, regnbæde samt afledning til fælles grøfter.

Der foreslås ikke afledte justeringer i lokalplan eller kommuneplantillæg.

Øvrige

ID 4 anfører, at de ikke har bemærkninger til planforslaget.

ID 17 vurderer, at planlægningen ikke vil forringe oplevelsen af Henne Kirke, pga. planlægningens krav om læhegn, terrænforskelle mv.

Vurdering:

Ovenstående er taget til efterretning.

Afledte justeringer:

Ingen.