



Møde i Kystvandrådet - referat



Den 8. januar 2025

Kl. 15.00 – 17.00 – Rådhuset, Bytoften 2, 6800 Varde

Deltagere:

Lars Brinch Thygesen	Danmarks Sportsfiskerforbund
Peter Saabye Simonsen	Nationalpark Vadehavet
Flemming Just	Nationalpark Vadehavet
Inger Jensen	Danmarks Naturfredningsforening
Kim Fischer	Dansk Ornitologisk Forening
Birgitte Loof Schmidt	Friluftsrådet
Niels Laursen	Jysk Landboforening
Stine Bundgaard Pedersen	Ribe Digelav
Bo Langhede	Spiras
Lars Schmidt	Sønderjyske Vandløb
Niels Fischer-Nielsen	medlem af byrådet i Fanø Kommune
Jørgen Alquist	medlem af byrådet i Esbjerg Kommune
Søren Hjortsø Kristensen	leder i Esbjerg Kommune
Ole Juul Pedersen	fagperson i Esbjerg Kommune
Poul Kjær	medlem af byrådet i Tønder Kommune
Jens Yde	leder i Tønder Kommune
Grethe Bruntse	fagperson i Tønder Kommune
Flemming Gertz	fagperson i SEGES
Nanna Ravn	fagperson i Vejen Kommune
Sally Huntingford	leder i Vejen Kommune
Tine Fricke	leder i Aabenraa Kommune
Preben Friis-Hauge	formand Kystvandrådet og medlem af byrådet i Varde Kommune
Klaus Fries Bertram	leder i Varde Kommune
Flemming Sørensen	fagperson i Varde Kommune
Anne Houmand Kristensen	projektleder i Kystvandrådets sekretariat i Varde Kommune (referent).

Afbud:

Søren Laustsen	Spiras
Antoni Stenger	Sønderjyske Vandløb
Søren Byskov Nielsen	fagperson i Aabenraa Kommune
Marco Brodde	naturvejleder i Fanø Kommune

Dagsorden	Referat
0. Godkendelse af dagsorden	Der er tilføjet et kort genopfriskningspunkt vedr. Kystvandrådets afrapportering i 2023. Dagsorden blev godkendt.
1. Velkomst /Formanden Preben Friis-Hauge	Velkommen til alle.
2. Oprids af Kystvandrådets afrapportering fra 2023 /Flemming Sørensen	Rådets aktiviteter i 2023 blev opsummeret med særlig fokus på de dele, som potentielt kan indgå i værktøjskassen hos de lokale treparter. Se præsentation.



	<p>Kommentar: det store tidspres i 2023-processen kan have den konsekvens, at nogle af pointerne fra 2023-rapporten skal genbesøges.</p> <p>Formand: Tak til alle som bidrog til at sende input ind til den nationale aftale om Grøn Trepert.</p>
<p>3. Indlæg om opgaven for de lokale treparter fra henholdsvis Vadehavet og Kruså/Vidå ved Vejen og Aabenraa Kommuner /Sally Huntingford og Trine Fricke</p>	<p><u>Vejen Kommune, projektleder for den lokale trepart for Vadehavet:</u></p> <p>FLI-puljen inkl. ansøgt økonomi 2024-2026 blev gennemgået. Se præsentation Teknikermøde afholdt i nov. 2024 vedr. hvad puljemidlerne kan/skal bruges til.</p> <p>Der skal laves 1-2 omlægningsplaner for Vadehavet. Kystvandrådet forventes at bistå med lokal viden og analyser.</p> <p>Den lokale trepart vil have et politisk niveau og et teknisk niveau. Udtagningskonsulenterne sidder med i teknikergruppen. D. 20. januar afholdes møde i den lokale trepart for Vadehavet mhp. konstituering.</p> <p>Det blev drøftet, hvorvidt oversvømmelser er en joker for arbejdet. Dette er udeladt i den grønne trepartsaftale. Det blev vurderet, at klimatilpasningstiltag kan indtænkes i omlægningsplanerne. De lokale treparter er netop oprettet for at indtænke særlige lokale forhold.</p> <p>Det blev drøftet, hvordan samarbejdet mellem den lokale trepart og Kystvandrådet skal ses. Det blev vurderet, at analyser og erfaringer fra Kystvandrådet skal danne basis for de retningslinjer der laves i den lokale trepart.</p> <p>Arealerne er identificeret i hele området. Det der mangler, er at finde løsninger og deltagere for arealerne. Arealerne er identificeret men ikke politisk godkendt.</p> <p>Det blev drøftet, om der bliver to pladser til folkevalgte i den lokale trepart. Dette diskuteres på det første konstituerende møde i den lokale trepart.</p> <p>Det blev drøftet, om SGAV burde sidde med sammen med Naturstyrelsen i den lokale trepart. Dette kunne måske anspore til hurtigere sagsbehandling af jordfordelingssager, som går meget langsomt. Nogle sager er stadig ikke behandlet efter at være blevet sendt ind for to år siden. Det blev vurderet, at SGAV i hvert fald kan sidde med i teknikergruppen.</p> <p>Opgaven i 2025 blev drøftet. Der skal laves udtagningskort og samtidig skal alle arbejde med at realisere projekter.</p> <p>Det blev drøftet, om alle landboforeninger bør sidde med i den lokale trepart. Dette fremgår ikke af aftaleteksten, men udtagningskonsulenterne kommer fra alle de forskellige landboforeninger. Desuden er der repræsentanter fra landbruget i Kystvandrådet. Der er tale om fælles opgaveløsning og fremdrift og ikke at nogle bliver nedstemt.</p> <p><u>Aabenraa Kommune, leder for den lokale trepart for Kruså/Vidå:</u></p>



	<p>Der holdes møde d. 23. januar med lokale organisationer mhp. forventningsafstemning. Forventer at arbejde mest med lavbundsområder og har opnormeret til dette formål.</p>
<p>4. Status på henvendelse til SGAV vedr. baggrundstallene for Knudedyb /Flemming Gertz</p>	<p>Der blev holdt et møde med SGAV medio december vedr. beregningsmetoder for klorofylniveauer. Konklusion: Danmark er forpligtet af EU-regler til at anvende 90%-fraktilen. Efter drøftelser af beregningsmetode for 90 %-fraktilen er der enighed om SGAV's tal. Men det har vist sig, at grunden til at 90%-fraktilen for Knudedyb er så meget højere end de andre områder er fordi 90%-fraktilen er påvirket af spikes i klorofylniveauerne, som der er lidt flere af i Knudedyb end i de andre områder. Den præcise baggrund for spikes'ene er ikke kendt, men målinger indikerer, at kvælstofindsatser ikke vil fjerne dem. I stedet bør der sættes på fosforreduktion i de perioder (om foråret), hvor der er spikes. I perioden juni-september er kvælstofreduktion derimod vigtig.</p> <p>Det blev drøftet, at der må være ekstremt høje N- og P-værdier i det vand, der løber ud i Vadehavet uanset hvilke fraktiler, der benyttes til beregninger, hvis målingerne er valide/reliable,.</p> <p>Beregningsmetoderne blev drøftet, herunder at hvis man havde benyttet gennemsnitsværdier, som i resten af landet, havde problematikken omkring Knudedyb ikke eksisteret. Men det er også interessant, hvorfor spikes kommer om foråret. Der må sættes fokus på at få nedsat spikes. Det må være et centralt mål for arbejdet/omlægningsindsatsen.</p> <p>De fastsatte kvælstofnedsættelses mål såvel som totaler skal undersøges.</p> <p>Danmark står for 20-30 % af klorofylniveauet i Vadehavet. Det kan derfor være relevant at undersøge udenlandsk tilførsel mere i dybden. Der kan måske findes midler til at undersøge tilførsel.</p> <p>Fosfor har stor betydning for vandmiljøet. Ift. tilbagevendende spikes kunne det være relevant at undersøge, om der er kilder til fosfor, som kan/skal identificeres.</p> <p>Opholdstidens betydning for beregningerne blev drøftet. Dette kan måske medvirke til at forklare spikes.</p> <p>Måske skal der kigges på andre parametre for økologisk tilstand.</p> <p>Ålegræs kunne være en supplerende miljøindikator. Ålegræs er desuden en forbedrende faktor jf. undersøgelser i Nordfrisland og USA.</p> <p>Hvis man baserer sig på målinger fra 2019 kan nyere målinger være ændret. Det ser dog ud til, at den opdaterede vandområdeplan indeholder genberegninger baseret på tal op til og med 2021.</p> <p>Målestationernes placering blev drøftet. Det vurderes, at der måles alle relevante steder.</p>



<p>5. Drøftelse af den opdaterede vandområdeplan – er der særlige opmærksomhedspunkter for Vadehavet? /Flemming Sørensen</p>	<p>SGAV har udsendt de opdaterede vandområdeplaner, som er i 6 måneders høring lige nu. Vandområdeplan 3 II har rykket ved, hvilke indsatser der skal ske i de 4 vadehavsområder. Totalt set skal der ske mere indsats og Knudedyb er opjusteret, mens de andre 3 er nedjusteret. For vandløb: Der er planer om en masse nye mindre indsatser, men ingen yderligere okkerreduktioner som foreslået i Kystvandråd. Fosforreduktion via yderligere okkerindsats opnås derfor ikke.</p>
<p>6. Undersøgelsesprojekter 2025 – hvilke skal ansøges?</p>	<p>Forslag:</p> <ul style="list-style-type: none">• Vandudskiftning i Vadehavet: Hvilken betydning har det for tilstanden i kystvandområderne.• Hotspotanalyser. Findes der i kystoplandene større punktkilder til udledningen?• Undersøge årsager og kilder til fosforspikes om foråret• Ålegræs som både miljøindikator og miljøforbedrende tiltag• P-virkemidler: Brinkerosion – undersøge andre virkemidler end at plante træer. Fx gen-snoning af vandløb.• Hæve vandløbsbund på nogle af vandløbene for at begrænse fosforudledning• Fosfor-vådområder som opland til kyster <p>Fokus i 2025 bør være på at understøtte de lokale treparters arbejde med omlægningsplaner.</p>
<p>7. Forslag til mødedatoer for 2025</p>	<p>Forslag til mødedatoer for 2025: 26. marts kl. 15-17, 27. juni kl. 15-17 og 29. oktober kl. 15-17</p> <p>Udgangspunkt: Der holdes skiftevis virtuelle og fysiske møder, dog med det forbehold at der er behov for ændring, hvis de opgaver, vi står over for, tilsiger det.</p> <p>Mødet d. 29/10 flyttes pga. Vandmiljøkonference.</p> <p>Det undersøges om mødet d. 27/6 kan flyttes pga. sommerferie.</p>
<p>8. Temaer til næste møde?</p>	<p>Der tages udgangspunkt i forslagene under pkt. 6. Teknikergruppen arbejder med forslagene.</p> <p>Kommentar: Multifunktionalitet i arealanvendelsen er fortsat vanskeligt i budget-regi. Det kunne være smukt, hvis de omlagte arealer kan benyttes rekreativt af borgerne.</p>
<p>9. Eventuelt</p>	<p>Præsentationer og referat udsendes efter mødet.</p>