

Dato	27-06-2025
Dok.nr.	9072594
Sagsnr.	GEO-2025-01350
Ref.	AHUN

Resumé af indkomne bemærkninger til afgrænsningsnotat for forslag til afgrænsningsnotat for planer og projekt – sektorkoblet anlæg, Krageris

I forbindelse med den offentlige høring af forslag til afgrænsningsnotat for planer og projekt – sektorkoblet anlæg, Krageris, har Varde Kommune modtaget bemærkninger fra følgende:

- 3 Hans Graversen
- 4 Zanne Munk
- 5 Daniel & Jan Hansen
- 6 Jens Kurt Nielsen
- 7 Peder Gregersen
- 8 Michael Herman Vigtoft Nielsen
- 9 Helle Bom
- 10 Rune Gøbel Jacobsen
- 11 Lisbeth Bredtoft Thorlund
- 12 Bjarne Thorlund
- 13 Christian Rask Nielsen
- 14 Line, Oleksandr, Sofia Rask Lishchuk
- 15 Anne Sofie og Thomas Mikkelsen
- 16 Jøren og Ulla Bredtoft

Høringssvar 1 og 2 var test udført af Varde Kommune. Der er derfor ingen høringssvar med ID 1 og 2.

Klima

I *høringssvar 3* anføres, at Varde Kommune skal foretage et CO₂-regnskab inden påbegyndelse af projektet. Høringssvaret indeholder desuden en AI-generet svar på spørgsmålet *Hvordan påvirker et 500 MW-datacenter Varde Kommunes CO₂-regnskab.*

I *høringssvar 4 og 7* spørges ligeledes til CO₂-regnskab, herunder betydningen for kommunens klimaforpligtelser og konsekvenserne for borger ift. afgiftsbetaling.

I *høringssvar 8, 10, 11, 12, 13, 14 og 16* efterspørges en "kvantitativ og detaljeret livscyklusvurdering (LCA)", hvor der er fokus på Scope-3-emissioner. I den forbindelse fremhæves "indlejret kulstof", "forsyningskædemissioner", "EDP'er for byggematerialer", "klimaregnskabsmodel" og "emissioner fra generatorer".

I *høringssvar 13 og 14* anføres det, at klimabelastning bør "belyses grundigt og gennemsigtigt – ikke blot baseret på indledende LCA-tal eller teoretiske krav." Der efterspørges "fuld gennemsigthed omkring det forventede samlede energiforbrug, hvor energien kommer fra, og hvilken CO₂-ækvivalent det reelt fører til" samt "konkrete og målbare oplysninger om de sektorkoblede anlæg og hvilke dokumenterede energibesparelser, de forventes at give."

I *høringssvar 15* opfordres der til, at der redegøres for projektets påvirkning af kommunens samlede CO₂-regnskab, lige som det skal belyses, hvordan det sikres, at "datacenteret ikke modarbejder klimamålene i Varde Kommunes Klimahandlingsplan samt de forpligtelser, som kommunen har. Forsyningssikkerheden til anlægget og til borgerne bør [...] også undersøges."

Vurdering

Livscyklusvurdering (LCA)

Det fremgår af afgrænsningsnotatet, at den estimerede "emission af CO₂ fra bygninger og anlægs livscyklusser (anlæg og drift) skal belyses på overordnet niveau. Beregningerne vil baseres på indledende LCA-beregninger eller fastsatte krav til samlet CO₂-emission". En miljøvurdering skal baseres på de oplysninger, der er tilgængelige på tidspunktet for vurderingen, og LCA-beregninger kan derfor som udgangspunkt kun være indledende. Ordet *indledende* må dog ikke misforstås og tolkes som *overfladiske*, hvis den aktuelle viden om projektet giver mulighed for mere detaljerede beregninger. Det vurderes derfor, at ordet med fordel kan udgå metodebeskrivelsen.

Bygningsreglementet 2018 (BR18) indeholder specifikke krav til livscyklusvurdering (LCA) af bygninger for at reducere deres klimapåvirkning. En livscyklusvurdering (LCA) opgør bygningens miljøpåvirkninger, herunder klimapåvirkninger målt i CO₂-ækvivalenter, gennem hele dens livscyklus. Bygningsreglementet beskriver hvilke data, der skal indgå, samt bagatelgrænser for, hvornår materialer ikke skal medregnes. Grænseværdier i kg CO₂-ækv. pr. m² pr. år fra 1. juli 2025 for erhvervsbyggeri er 7,5.

Visse bygninger med særlige forhold kan have et berettiget behov for at anvende bestemte materialer eller mængder af materialer, der kan påvirke muligheden for at overholde grænseværdien for klimapåvirkning. Der kan i disse tilfælde gøres undtagelse. Der er ikke taget stilling til, hvorvidt det gør sig gældende i dette byggeri.

Klimamål, klimaforpligtelser og sanktionsmuligheder

Der er ikke fastsat et sanktionssystem i forhold til den gældende klimalov. Der vil derfor ikke være tale om, at Varde Kommune straffes, hvis kommunens klimamål ikke nås. Til gengæld arbejder EU med CO₂-kvoter, hvor virksomheder kan blive straffet med bøder, hvis de ikke overholder grænserne for udledning. Der er ligeledes krav i en bekendtgørelse om, at operatøren for et datacenter bl.a. skal indberette data om den installerede effekt. Her er straffen for manglende opfyldelse også bøder.

Det forventes, at procentdelen af grøn strøm i kommunen i 2030 er omkring 100 %, hvilket vil medføre, at det sektorkoblede anlæg derefter ikke kommer til at påvirke kommunens klimamål i negativ retning.

Afledte justeringer

I metodebeskrivelsen i afgrænsningsnotatets række *Direkte og indirekte drivhusgasemissioner* erstattes "indledende LCA-beregninger" med blot "LCA-beregninger".

Dyreliv og biodiversitet

I *høringssvar 3* gøres opmærksom på, at der er odder, vandsalamander, krondyr, rådyr, ræve, grævlinger, slørugler, flagermus, ravn og traner i eller omkring projektområdet samt at "flere tusinde frøer vandrer fra øst mod vest i august og september måned".

Fra høringsvar 4: "Kommunens screening for dyreliv fremstår mangelfuld. Der er dokumenteret forekomst af flere rødlistede arter i området. En reel konsekvensvurdering med inddragelse af habitatdirektivets bilag 3 og 4 bør gennemføres for at sikre beskyttelse af arts- og naturinteresser."

I høringsvar 6 påpeges det, at "det vil få stor betydning for vildtets frie bevægelighed, hvis arealet indhegnes". Det foreslås, at der i stedet for installeres kameraovervågning.

I høringsvar 13 og 14 beskrives, at følgende dyr er observeret i området: "Rådyr, krondyr, harer og ræve, der kræver ro, skjul og adgang til føde og naturlige korridorer. Flagermus og fugle, som benytter levende hegn og skovkanter til navigation og fødesøgning. Padder, insekter og småpattedyr, der er afhængige af fugtige mikrohabitater og uforstyrrede kantzoner."

Det anføres, at projektet vil påvirke dyrene på flere parametre, og der anmodes "derfor om:

1. At projektet ikke godkendes uden en fuldstændig og uafhængig vurdering af konsekvenserne for det samlede dyreliv, herunder særligt beskyttede arter.
2. At eksisterende levende hegn og korridorer bevares – og allerede fjernede dele genetableres.
3. At alternative placeringer og indgrebsfri løsninger vurderes med det formål at skåne eksisterende naturværdier.
4. At der i stedet arbejdes med naturvenlige afgrænsninger, støjværn, mørkelægningszoner og faunapassager, hvis projektet gennemføres."

I forlængelse heraf anføres det, at asfaltering af Plantagevej gennem Ølgod Kommunes Plantage gennem øget støj og lys, ændrede temperaturer og overfalder m.m. vil have en negativ påvirkning af dyrelivet i området.

I høringsvar 15 anføres, at naturområderne omkring projektområdet sandsynligvis er levesteder for beskyttede arter, og det er ikke "tilstrækkeligt blot at henvise til eksisterende data og screening – der bør gennemføres aktuelle besigtigelser og tilbundsående undersøgelser, også i yngletider, så man kan vurdere den reelle risiko for skade på bilag IV-arter og levesteder."

Vurdering

De beskrevne observationer af dyr tages til efterretning.

Det fremgår af afgrænsningsnotat, at "hvor det ikke kan udelukkes, at levesteder for bilag IV-arter kan påvirkes, skal der foretages de nødvendige besigtigelser og undersøgelser for evt. tilstedeværelse af bilag IV-arter, og der skal redegøres for, hvordan bilag IV-arterne ikke påvirkes af de nye aktiviteter (levesteder, individer, økologisk funktionalitet)." Det fremgår endvidere, at ved besigtigelse skal "relevante tekniske anvisninger samt forvaltningsplaner følges i forhold til metode og tidspunkter for feltarbejde." Således sikres det, at besigtigelser udføres ud fra gældende standarder og viden.

Nedlægning af levende hegn og korridorer og disses betydning for bilag IV-arter og andre dyr skal inddrages i miljøvurderingen. Miljørapporten skal om nødvendigt fastsætte afværgeforanstaltninger, som kan omfatte udlægning af faunapassager m.m.

Der etableres en ny adgangsvej mellem plan- og projektområdet og Kragerisvej, og der er derfor ikke behov for udvidelse- og asfaltering af Plantagevej.

Afledte justeringer

Ingen.

Naturundersøgelser

I høringsvar 8, 10, 11, 12, 13, 14 og 16 anbefales det, at det i afgrænsningsnotatet "præciseres:

- At feltundersøgelser udføres i mindst én fuld vækstsæson for at sikre artsdiversitet kan dokumenteres korrekt.
- At der foretages artsbestemte undersøgelser af potentielle levesteder for bilag IV-arter, herunder flagermus, padder og markfirben, samt potentielt truede fuglearter og planter, fx rødlistede arter, samt vurder af byggeriets direkte indvirkninger på levesteder og naturarealer.
- At naturarealer udenfor projektområdet, men i tilgrænsende terræner (fx heder, moser, enge og diger), inkluderes i analysen, da de kan have økologisk funktionel sammenhæng."

Det foreslås desuden, at "kort over registrerede levesteder og fund af sårbare eller fredede arter" offentliggøres, "at der gennemføres grundige feltundersøgelser over en hel sæson" for flagermus, herunder i de bygninger og læhegn, der fjernes. "Der bør stilles krav om en grundig kortlægning af potentielle ynglevandhuller og levesteder for padder og krybdyr i hele projektområdet og dets nære omgivelser, inklusiv de områder der påvirkes af kabeltracering og vejudvidelser."

Det påpeges, at miljøvurderingen bør indeholde "krav om minimale terrænændringer i nærheden af værdifuld natur, f.eks. § 3-søer og hede" og "krav om kompenserende tiltag såsom faunapassager, nyplantning med hjemmehørende arter og bufferzoner til sårbare naturtyper".

Det anføres desuden, at "miljøvurderingen bør indeholde en redegørelse for forløbet omkring rydning af et mindre skovareal inden for projektområdet i 2024 samt "en vurdering af den tabte naturværdi."

Vurdering

Det fremgår af afgrænsningsnotat, at "hvor det ikke kan udelukkes, at levesteder for bilag IV-arter kan påvirkes, skal der foretages de nødvendige besigtigelser og undersøgelser for evt. tilstedeværelse af bilag IV-arter, og der skal redegøres for, hvordan bilag IV-arterne ikke påvirkes af de nye aktiviteter (levesteder, individer, økologisk funktionalitet)." Det fremgår endvidere, at ved besigtigelse skal "relevante tekniske anvisninger samt forvaltningsplaner følges i forhold til metode og tidspunkter for feltarbejde." Således sikres det, at besigtigelser udføres ud fra gældende standarder og viden.

Det fremgår af afgrænsningsnotatet, at der skal foretages en vurdering af projektets og planernes mulige påvirkning af beskyttede naturtyper (sø, hede m.m.). Kortlægning og vurdering af beskyttede naturtyper og bilag IV-arter gælder såvel inden for plan- og projektområdet som i dets nærhed, herunder langs vejudvidelser, nye veje, ledninger og kabler. Der udarbejdes en naturstrategi med en plan for, hvordan de ubebyggede delområder kan bidrage til en forøgelse af naturindholdet i området.

Skovrydning af det berørte skovområde indgår allerede som et selvstændigt emne under 6.5 Jordarealer.

Afledte justeringer

Ingen.

Skovbyggelinje Kirsten

Fra *høringssvar 4*: "En markant reduktion af skovbyggelinjen må antages at påvirke områdets dyreliv negativt. Det bør undersøges grundigt, og ændringer bør ikke gennemføres uden en naturfaglig begrundelse og afværgeforanstaltninger."

I *høringssvar 5* anføres det, at der ikke er "dokumenteret tungtvejende samfundsmæssige hensyn, der kan retfærdiggøre en sådan reduktion [af skovbyggelinjen til 30 m], og alternative placeringer uden for skovbyggelinjen er ikke tilstrækkeligt belyst."

I *høringssvar 6* anføres det som kritisabelt, at Varde Kommune vil ansøge om reduktion af skovbyggelinjen, og at arealet i stedet bør udnyttes til, "at etablere rekreativ beplantning for at øge biodiversiteten og skærme naboer for støj".

I *høringssvar 9* anbefales ligeledes, at skovbyggelinjen respekteres.

I *høringssvar 13 og 14* gøres indsigelse mod ønsket om at reducere skovbyggelinjen, da projektet "uden tvivl [vil] have en væsentlig negativ påvirkning på skovens karakter og det omkringliggende landskab." Indsigerne vurderer desuden, at en "reduktion ikke er forenelig med naturbeskyttelseslovens § 65".

Vurdering

Varde Kommune har haft en indledende dialog med Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø om administration af skovbyggelinjen. Som følge heraf genovervejes håndteringen af skovbyggelinjen. Uanset om projektet vil medføre reduktion af eller dispensation fra skovbyggelinjen, må projektet ikke stride mod de overordnede hensyn på skovbyggelinjen. Det præciseres i afgrænsningsnotatet, at projektet skal vurderes i forhold til de overordnede beskyttelseshensyn, der er grundlaget for skovbyggelinjen.

Afledte justeringer

Metodebeskrivelsen i afgrænsningsnotatets række *Beskyttelseslinjer* ændres til: "Projektet og planerne skal vurderes ift. de overordnede beskyttelseshensyn for skovbyggelinjen, herunder skovbrynets betydning for landskabet og som levested for dyr og planter. Der skal redegøres for alternativer og hensynene bag skovbyggelinjen skal vurderes ift. de samlede landskabs- og naturinteresser."

I samme række ændres beskrivelsen i kolonnen *Forventet påvirkning og begrundelse for afgrænsning* til: "Inden for skovbyggelinjen må der ikke etableres ny bebyggelse. Store dele af plan- og projektområdet er omfattet af skovbyggelinje, og området vil ikke kunne udnyttes til de planlagte formål uden at der etableres bebyggelse inden for skovbyggelinjen."

Vand og vandløb

I *høringssvar 4* anmodes der om, "at der udarbejdes en faglig og uvildig vurdering af projektets samlede påvirkning af det lokale hydrologiske kredsløb."

I *høringssvar 5* påpeges, at "der er usikkerhed om bæredygtigheden af vandforsyningen. Dette skaber tvivl om projektets realiserbarhed og konsekvenser for nærliggende vandløb og grundvandsmagasiner, herunder Østerbæk".

I *høringssvar 8, 10, 11, 12, 13, 14 og 16, 12* fremhæves det, at "datacentres kølesystemer er store vandforbrugere", og at miljøvurderingen derfor bør "beskrive den planlagte køleteknologi og dens specifikke vandbehov og effektivitet" og "detaljere foranstaltninger for at minimere vandforbruget". Herudover bør der redegøres "for håndteringen af overskudsvarme fra anlægget, især hvis drivhusene ikke har varmebehov. Udledning af varme til vandmiljøet bør undgås eller minimeres."

I *høringssvar 8, 10, 11, 12, 13, 14 og 16, 12* fremhæves det, at "indvinding af overfladevand og planlagt indvinding af vand fra vandløb i sig selv [kan] være VVM-pligtig og bør vurderes særskilt i miljøvurderingen".

Vurdering

Tilstrækkelig vandforsyning er en forudsætning for projektets realisering. Det fremgår allerede af afgrænsningsnotatet, at planernes og projektets mulige påvirkning af regnvandsforhold, grundvand, tørke, reduceret vandtilførsel til Østerbæk m.m. skal undersøges og vurderes.

Overskudsvarme ledes til drivhuse, fjernvarmewærk eller bortkøles hos datacenteret. Der må ikke udledes opvarmet vand til vandmiljøet.

Afledte justeringer

Ingen

Grundvand

I *høringssvar 6* gøres opmærksom på, at "oppumpning af store mængder vand fra det sekundære grundvandslag kan få store konsekvenser for både vandboringer og søer uden for projektområdet og rammer herved både mennesker og dyr".

I *høringssvar 7* anføres det, at "det har stor betydning, at der sikres vand til markvanding og drikkevand i området til lokale. Derfor skal konsekvenser og evt. afhjælpning undersøges grundigt".

I *høringssvar 9* fremhæves, at det bør "undersøges, hvordan grundvandsspejlet påvirkes som følge af projektet, samt hvordan drikkevandkvaliteten sikres mod eventuelle udslip eller udledninger under både anlægs- og driftsfasen.

Der ønskes desuden en plan for, hvordan eventuelle påvirkninger af grund- og drikkevandet vil blive håndteret, herunder om projektmageren kan/skal tilpligtes at betale for opkobling af berørte naboer på byvandsledningsnettet."

I *høringssvar 13 og 14* udtrykkes ligeledes bekymring for projektets potentielle påvirkning af grundvandet.

I *høringssvar 15* konkluderes, at "anlægget vil kræve store mængder vand til både afkøling, brandsikring og drivhusdrift", og at "det er vigtigt, at værne om vores rene grundvand, da dette vurderes at være en knap ressource."

Vurdering

Det fremgår af afgrænsningsnotatet, at planernes og projektets mulige påvirkning af grundvandet skal undersøges og vurderes. Dette vil omfatte vurdering af projektets betydning for grundvandsspejl, vandindvindingsmuligheder m.m. Viser undersøgelserne, at der vil være en potentiel påvirkning af brøndene i det omkringliggende område, vil der blive taget hånd om dette gennem opstilling af konkrete vilkår til projektudvikler om handlinger og kompensierende tiltag.

Afledte justeringer:

Ingen

Spildevand

I *høringssvar 7* anføres det, at spildevandet fra de 600 medarbejder, der også forventes at bosætte sig i området, vil blive koncentreret i et rensningsanlæg og ledet Ho Bugt, hvilket medføre en "stor ekstra påvirkning" af bugten. "Det skal derfor kvantificeres og redegøres for virkning, så det kan indgå i trepartsforhandlinger".

I *høringssvar 8, 10, 11, 12, 13, 14 og 16* anføres det desuden, at miljøvurderingen bør indeholde "en klar og detaljeret opgørelse af forventet kvælstofudledning til Vadehavet". "Den umiddelbar vurdering iht. tilsvarende skalaprojekter kan udledning af kvælstof potentielt udgøre 5 % af den mængde kvælstof, landbruget som helhed skal reducere jf. grøn trepart".

Vurdering

Det fremgår af afgrænsningsnotatet, at spildevandsmængden og indholdsstoffer skal kortlægges for vurdering af behov for rensningen og mulighed for afledningen til kommunalt renseanlæg. Dette vil omfatte en vurdering af om udledningstilladelsen fra renseanlægget kan overholdes mht. udledning til recipienterne.

Afledte justeringer

Der indskrives en tilføjelse under punktet *Ressourcer (ressourceeffektivitet)*, at vurderingen skal indeholde en vurdering af om mertilførelsen til renseanlægget kan holdes inden for udledningstilladelsen til renseanlægget.

Trafiksikkerhed

I *høringssvar 3* anføres det, at der ikke ønskes anlægstrafik på Stejlundvej og Kragerisvej vest for projektområdet, samt at vejene ikke kan bære tung trafik, hvilket går ud over trafiksikkerheden, herunder for skolebørn, der færdes på vejene i området.

I *høringssvar 8* henstilles ligeledes til, "at den kommende miljøvurdering grundigt undersøger og redegør for de trafikale konsekvenser, herunder tung transport i anlægsfasen samt hensyntagen til bløde trafikanter særligt i perioden på 6-9 måneder, hvor den primære adgangsvej udbygges."

I *høringssvar 8, 10, 11, 12, 13, 14 og 16* foreslås det, at afgrænsningen vedrørende trafik tilføjes: "Identifikation af specifikke risikopunkter for bløde trafikanter, især på skoleveje, og konkrete forslag til afbødende foranstaltninger".

Ift. anlægsfasen fremhæves i *høringssvar 9*, at "såfremt hundredvis af lastbiler skal passere [Plantagevej] om ugen, vil dette i høj grad påvirke fremkommeligheden, herunder trafiksikkerheden".

I *høringssvar 13 og 14* bedes Varde Kommune "om at foretage en trafiksikkerhedsvurdering, der dokumenterer konsekvenserne for bløde trafikanter og eksisterende infrastruktur, før der træffes beslutning".

I *høringssvar 15* udtrykkes ligeledes bekymring for støj og støv på fra tung trafik på Kragerisvej og Stejlundvej samt for trafiksikkerheden. Det tilføjes, at der "bør vurderes, om adgang kan ske fra større veje udenom landsbyerne."

Vurdering

Det fremgår af afgrænsningsnotatet, at emnet skal undersøges og vurderes. Som følge af høringssvar fra Vejdirektoratet er metodebeskrivelserne i afgrænsningsnotatet udvidet til:

"Der skal redegøres for trængsel på anvendte ruter og det omgivende vejnet generelt for både drifts- og anlægsfasen."

"Der skal redegøres for trafiksikkerhed på anvendte ruter og det omgivende vejnet generelt for både drifts- og anlægsfasen."

Det bemærkes, at der etableres en ny adgangsvej mellem plan- og projektområdet og Kragerisvej. Plantagevej vil ikke blive benyttet som nød- eller adgangsvej, og der er derfor ikke behov for udvidelse- og asfaltering af vejen.

Afledte justeringer

Som følge af ændringer til projektet ændres beskrivelsen af den forventede påvirkning i afgrænsningsnotatets række *Trafiksikkerhed* til: "Kragerisvej mod øst udbygges, og der etableres en ny vej mellem plan- og projektområdet nord for Kragerisvej mod Herningvej. Såvel den primære som den sekundære adgangsvej til området vil være fra Herningvej."

Veje

I *høringssvar 8, 10, 11, 12, 13, 14 og 16* efterspørges en "grundig analyse af den tunge trafiks påvirkning på lokale vejes bæreevne og vejprofil, slitage, samt støj- og vibrationsgener for lokale ejendomme langs primære indfalds- og anlægsveje. Dette skal inkludere vurdering af, om vejnettet er dimensioneret til et projekt af denne skala, og behovet for etablering af midlertidig anlægsvej".

I *høringssvar 9* henvises til, at formuleringerne vedr. brug af Plantagevej i den "tidlige" anlægsfase og herefter i "kortvarige perioder" er vag, og der henstilles til at "den reelle påvirkning fastlægges i den endelige rapport" samt "at den periodiske påvirkning [som følge af etapevis udbygning] undersøges og normeres i rapporten".

Vurdering

Det fremgår af afgrænsningsnotatet, at trafikken skal vurderes ift. trafiksikkerhed og -afvikling. Dette indebærer en beskrivelse af de benyttede vejes karakter og udtryk. Det kan med fordel præciseres, at vurderingen skal omfatte vejenes dimensionering, behov for fremtidig vejudvidelse m.m.

Afledte justeringer

Til metodebeskrivelsen i afgrænsningsnotatets række *Trafik (luftfart, vej, jernbane, sejlads)* føjes: "I forbindelse hermed skal der redegøres for trafikens betydning for vejene ift. deres karakter og dimensionering, slid og evt. behov for fremtidig vejudvidelse eller lignende tiltag."

Netbelastning

I *høringssvar 8, 10, 11, 12, 13, 14 og 16* foreslås det, at datacenterets belastning af elnettet bør undersøges, herunder "datacenterets potentiale for at bidrage til netstabilitet gennem fleksibelt forbrug (demand-side flexibility), f.eks. ved at flytte beregningsopgaver til perioder med høj produktion af vedvarende energi", og "hvordan datacenteret aktivt vil integreres med den variable produktion fra vedvarende energikilder for at optimere udnyttelsen af grøn strøm og reducere behovet for fossile brændsler".

I *høringssvar 13 og 14* udtrykkes ligeledes bekymring for risiko for øgede elpriser og strømafbrydelser samt "reduceret fleksibilitet og tryk, hvis strømforbruget skal styres eller prioriteres på grund af belastningen." Der opfordres til "en grundig analyse af disse forhold, og at der præsenteres konkrete planer for, hvordan man vil sikre en stabil og rimelig strømforsyning til alle borgere i området."

Vurdering

Datacentre har behov for en stabil og ensartet strømforsyning. Der ikke som ved andre energitunge virksomheder f.eks. PtX-anlæg samme mulighed for at skrue op og ned for aktiviteterne, idet serverne i et datacenter har brug for en jævn og ensartet strømforsyning – både ift. strømmængde, spænding og frekvens. En sådan strømforsyning kan ikke leveres af VE-anlæg alene, og anlægget tilsluttes derfor det nationale elnet. Da det sektorkoblede anlæg ligger langt fra øvrige store strømforbrugere, og der er overskud af elproduktion i Vestjylland, vil anlægget i sig selv være med til at balancere elsystemet.

Energinet er forpligtet til at levere en stabil og sikker strømforsyning til hele landet, og Energinet har foretaget de nødvendige analyser forud for tilslutning af anlægget. Anlægget indgår i Energinets simuleringsmodeller, og der er ingen bekymring for forsyningssikkerheden.

Anlægget tilsluttes på samme vilkår som øvrige forbrugere, og strøm til anlægget købes på markedsvilkår. Strømprisen varierer i løbet af dagen, og prisen afhænger i det væsentligste af forholdet mellem elproduktion og -forbrug. Det forventes, at såvel elproduktion som -forbrug vil stige i de kommende år som følge af udbygningen med VE-anlæg og den grønne omstilling. Den fremtidige elpris vil afhænge af det fremtidige forhold mellem elproduktion og -forbrug.

Afledte justeringer

Ingen

Menneskeskabte katastroferisici og ulykker

I høringssvar 8, 10, 11, 12, 13, 14 og 16 efterspørges en "detaljeret planlægning og beskrivelse af scenarier relateret til potentielle miljø- og personuheld" i anlægsfasen. Desuden at "der bør foretages en risikoanalyse af utilsigtet spild af kemikalier, pesticider eller brændstoffer under både anlæg og drift – gerne med worst-case-scenarier og afbødende foranstaltninger."

I høringssvar 9 efterspørges en redegørelse for, hvordan risikoen ved dieselopbevaring vil påvirke beboerne på Plantagevej 3, "herunder om der er krav om en sikkerhedszone".

Vurdering

Det planlagte anlæg er ikke en risikovirksomhed, og der er derfor ikke krav om sikkerhedszone til nærmeste naboer.

Af afgrænsningsnotatet fremgår det, at "der skal redegøres for, at olieoplag designes efter gældende krav for oplag af brandfarlige væsker." Det vurderes hensigtsmæssigt, at denne redegørelse udvides med en beskrivelse af den mulige påvirkning af omgivelserne i tilfælde af ulykker.

Afledte justeringer

Til metodebeskrivelsen i afgrænsningsnotatets række *Risiko for eksplosion eller giftudslip* føjes: "Der skal redegøres for den mulige påvirkning af omgivelser og naboer i tilfælde af ulykker, herunder en beskrivelse af det værste tænkelige scenarie for eksplosion og giftudslip."

Mental sundhed

I høringssvar 6 gives udtryk for, at der "allerede nu før anlægsfasen [er] stor utryghed og stresssymptomer blandt beboere i området", og at den mentale sundhed bør blive undersøgt "til bunds".

I høringssvar 13 og 14 fremgår det, at afgrænsningsnotatets "vurdering af, at tryghed og inklusion ikke påvirkes væsentligt, [ikke tager] højde for den reelle følelse af usikkerhed og manglende dialog, som mange borgere oplever." Der opfordres derfor til, "at disse aspekter vægtes højere i den videre behandling."

I forlængelse heraf påpeges det, at plan- og miljøvurderingsprocessen "i den grad skaber stress og utryghed i området", og der opfordres til "en mere gennemsigtig og tilgængelig proces". Der spørges til, "hvilken dokumentation eller undersøgelse, der ligger til grund for vurderingen af, at projektet ikke vil påvirke borgernes tryghed og trivsel. Denne antagelse bør revurderes på baggrund af de reelle oplevelser blandt områdets beboere."

Vurdering

Det vurderes, at den aktuelle utryghed, der beskrives i høringssvarene, i overvejende grad stammer fra selve plan- og miljøvurderingsprocessen snarere end selve projektet – ikke mindst på det nuværende stadie af processen. Plangrundlaget er fortsat under udarbejdelse, og miljøundersøgelser pågår. Det betyder, at de fremtidige forhold endnu er ukendte, idet der ikke er truffet beslutning om, hvad der kan gives tilladelse til, og miljøpåvirkningen heraf ikke er klarlagt. Dette medfører uvished, som naturligt vil skabe utryghed blandt naboer til projektet. Varde Kommune har derfor en forpligtelse til at tilrettelægge en sådan åben og tryghedsskabende oplysnings- og inddragelsesproces som muligt. Se afsnittet *Proces og borgerinddragelse*.

Det er svært at vurdere på en utryghed, som stammer fra miljøvurderingen selv. Utryghed i relation til projektet vurderes at hidrøre trafiksikkerhed, støj og menneskabte katastroferisici og ulykker. Der henvises til de enkelte afsnit herom.

Afledte justeringer

Ingen

Stråling og magnetfelter

I *høringssvar 13 og 14* efterspørges "dokumentation eller faglige undersøgelser, der kan underbygge, at der ikke vil være nogen form for skadelig stråling i området", samt "dokumentation og faglige vurderinger, der viser, at de elektromagnetiske felter fra højspændingsledninger, transformere og øvrig el-infrastruktur vil ligge inden for gældende sikkerhedsgrænser og ikke udgør en sundhedsrisiko for beboerne i området."

Vurdering

Transformerstationer og elkabler etableres i overensstemmelse med forsigtighedsprincippet, og der vurderes således ikke at være nogen risiko for skadelig stråling eller påvirkning fra magnetfelter i området. Der henvises til Magnetfeltudvalgets publikationer.

Afledte justeringer

Ingen

Beskæftigelse og samfund

I *høringssvar 4* anføres det, at det af afgrænsningsnotat ikke fremgår, hvor virksomhedernes medarbejdere "forventes at bo, eller om kommunen kan forvente skatteindtægter herfra".

I *høringssvar 7* fremhæves, at det bør undersøges, "hvem der rydder op ved evt. kuldsejlet projekt i forskellige stadier."

I *høringssvar 8, 10, 11, 12, 13, 14 og 16* efterspørges for anlægsfasen "en detaljeret plan for håndtering af behovet for midlertidig indkvartering af arbejdskraft, herunder vurdering af belastning på lokale faciliteter og eventuel etablering af midlertidige overnatningsfaciliteter med tilhørende miljøhensyn. Herudover miljøpåvirkninger fra midlertidige overnatningsfaciliteter iht. f.eks. affald, spildevand og forureningsrisiko fra samme."

I *høringssvar 8, 10, 11, 12, 13, 14 og 16* nævnes desuden, at "en mere holistisk socioøkonomisk vurdering [er] nødvendig" for et projekt af den planlagte størrelse. En sådan bør omfatte "social integration" af nye medarbejdere, "en detaljeret analyse af den potentielle belastning på lokale offentlige ydelser", f.eks. daginstitutioner, samt en "vurdering af projektets indvirkning på boligtilgængelighed og -priser i lokalområdet, både i anlægs- og driftsfasen".

I *høringssvar 13 og 14* efterspørges "en nærmere uddybning og dokumentation af", hvordan det anslåede antal af potentielle medarbejdere på 600 er beregnet.

Vurdering

Projektet forventes isoleret set at medføre øgede skatteindtægter til kommunen. Skatteindtægterne kan henføres til indkomstskat, hvor størrelsen vil afhænge af, i hvilket omfang de nye arbejdspladser medfører tilflytning og bosætning. Skatteindtægterne kommer også fra grundskyld, samt på længere sigt fra selskabsskat.

En øget tilflytning og bosætning som følge af de nye arbejdspladser kan også medføre afledte kommunale udgifter, bl.a. til dagtilbud og skole. Her bemærkes, at kommunerne får øget tilskud (via tilskud- og udligningssystemet), hvis eksempelvis antallet af børn og unge mv. stiger.

Samlet set vurderes projektet ikke at have en negativ socioøkonomisk påvirkning af Varde Kommune, og der vurderes ikke behov for yderligere undersøgelser end allerede beskrevet i afgrænsningsnotatet."

Det vurderes hensigtsmæssigt, at brugen af og overnatningsmulighederne for udefrakommende håndværkere og lignende i forbindelse med anlægsfasen belyses yderligere i miljørapporten.

En grundejer har til enhver tid ansvaret for forholdene på sin ejendom. Der er indgået købsaftaler, og det forventes, at bygherre har overtaget arealerne ved vedtagelse af lokalplan m.m. for området. Dermed vil grundejer/bygherre være ansvarlig for forholdene på området.

Afledte justeringer

Til metodebeskrivelsen i afgrænsningsnotatets række *Beskæftigelse og uddannelse* føjes: "Der skal redegøres for det forventede antal af arbejdspladser i et fuldt udbygget projekt.

Den forventede arbejdskraft i etableringsfasen, herunder den forventede fordeling mellem lokal og udefrakommende arbejdskraft samt overnatningsmuligheder, skal beskrives.”

Formuetab

I *høringssvar 3* spørges der: ”Hvad vil kommunen gøre ved den værdiforringelse, der kommer på de ejendomme, der ligger indenfor 1 km af Site 23?” Der spørges desuden til, hvordan sætningsskader forårsaget af anlægstrafik og -arbejde håndteres.

I *høringssvar 8* fremhæves ligeledes ”risikoen for sætningsskader på eksisterende beboelsejendomme som følge af vibrationer fra øget tung trafik, anlægsarbejde eller gravearbejde i forbindelse med udvidelse af veje og etablering af infrastruktur (f.eks. kloakering, vandedninger, fjernvarmerør m.m.).” Det forventes desuden, ”at der udarbejdes en klar procedure for eventuel kompensation for værditab eller andre ulemper, der måtte opstå som følge af projektet.”

I *høringssvar 4* efterspørges ligeledes en vurdering af, ”hvordan projektet påvirker nærliggende ejendomsværdier”. Herudover at ”det bør undersøges og tydeliggøres, hvilke muligheder naboer har for kompensation.”

I *høringssvar 6* påpeges, at ”anlægsstøj i den lange anlægsperiode” og ”værditab pga. forringet herlighedsværdi på de tilstødende naboarealer” bør inddrages i vurderingen af formuetab.

I *høringssvar 9* gøres opmærksom på, at lukning af Kragerisvej vil fordoble køreafstanden mellem Plantagevej 3 og Herningvej, hvorved ”ejendommen isoleres fra omkringliggende byer, naboer og veje”. I *høringssvar* påpeges det desuden, ”at det er alt for snævert at afgrænse påvirkningen af ejendomspriserne til de visuelle og trafikale forhold, selv om disse selvfølgelig også spiller en stor rolle”, og ”at naboernes ejendomsværditab skal indgå som et tungtvejende punkt i miljørapporten”. Indsiger har fået foretaget to ejendomsvurderinger, der viser, at deres ejendom allerede er faldet 75 % i værdi som følge af projektet.

Indsiger anfører, at den naboetlige tålegrænse kan blive overskredet, og der opfordres ”til, at den økonomiske påvirkning af alle naboer undersøges tilbundsående, med inddragelse af samtlige faktorer, ligesom der ønskes en plan for, hvordan projektmageren kan forpligtes til at imødekomme disse økonomiske konsekvenser.”

I *høringssvar 13 og 14* anmodes om, ”at vurderingen af ejendoms påvirkning udvides til at omfatte samtlige relevante miljøpåvirkninger, herunder støj, lys, lugt, trafikale gener og ændret arealanvendelse. Derudover bør der udarbejdes en konkret og uafhængig vurdering af ejendomsværditab, eventuelt med inddragelse af lokal ejendomsmæglerfaglig ekspertise og sammenligning med lignende projekter i Danmark.”

Der spørges ligeledes til ”kompensationsordninger til de borgere, som bliver økonomisk ramt af projektet”.

Vurdering

Af afgrænsningsnotatet fremgår det, at der skal foretages en vurdering af, om projektet vil medføre en væsentlig påvirkning af de omkringliggende ejendomme ift. formuetab, og at denne vurdering skal foretages ”på baggrund af projektets samlede påvirkning af nabo ejendomme”. Vurderingen skal således forholde sig til samtlige de vurderede miljøemner og ikke kun visuelle og trafikale forhold.

Først efter vurderingen kan der tages stilling til evt. afværgeforanstaltninger m.m.

Afledte justeringer

Ingen

Affald og kemikalier

I *høringssvar 4* anføres det, at miljøvurderingen bør indeholde ”en redegørelse for brugen af pesticider samt håndtering og bortskaffelse af grønt affald”.

I *høringssvar 8, 10, 11, 12, 13, 14 og 16* anføres det, at miljøvurderingen for datacentret bør indeholde en ”eksplicit vurdering iht. risikoen for anvendelse af PFAS i kølesystemer og andre komponenter, samt en klar plan for håndtering, afbødning eller undgåelse af disse stoffer.” For drivhusene bør miljøvurderingen indeholde en ”detaljeret beskrivelse af de typer pesticider, der forventes anvendt, deres opbevaring og anvendelsesmetoder”, ”en grundig analyse af pesticidernes og kvælstof potentielle miljøsæbne (f.eks. afdrift, udvaskning til grundvand, afstrømning til overfladevand)” samt ”konkrete foranstaltninger til at forhindre forurening af jord, vand og luft fra pesticider”.

Det foreslås desuden, at miljøvurderingen skal indeholde "detaljerede planer for håndtering af unikke drivhusaffaldsstrømme herunder biologisk plantemateriale fra produktionen".

Vurdering

Der skal foretages en vurdering af de industrielle kølesystemer i miljøvurderingen. Herunder om de lever op til kravene i BREF-dokumentet for industrielle kølesystemer. Der skal foretages en vurdering af kendte affaldsstrømme, herunder afledning af spildevand fra drivhuset.

Afledte justeringer

Ingen

Luft

I *høringssvar 8, 10, 11, 12, 13, 14 og 16* foreslås det, at miljøvurderingen skal omfatte "evt. nødvendighed af røgrensning" fra nødgeneratorerne." Endvidere anføres det, at "der bør udarbejdes en emissionsvurdering, og det bør afklares, hvordan kommunen som tilsynsmyndighed har kapacitet og kompetence til at føre effektivt miljøtilsyn."

Der efterspørges endvidere "en overordnet miljøvurdering af HVO-biodiesel sammenlignet med alternative brændstoffer f.eks. GTL-diesel og gasturbiner bl.a. i relation til påvirkninger af nærmiljø og naboer".

I *høringssvar 13 og 14* udtrykkes desuden bekymring "over de forurenende emissioner, der vil opstå ved rutinemæssig test og nøddrift af nødgeneratorerne i både datacenteret og drivhusene", da afbrænding af diesel "kan have negativ indvirkning på luftkvaliteten og miljøet i området."

I *høringssvar 15* udtrykkes bekymring for luftforurening fra nødstrømsgeneratorer, og det anføres, at "der bør fremlægges konkrete beregninger, der dokumenterer påvirkningens omfang, også for nærtliggende boliger og børns opholdsarealer."

Vurdering

Der skal foretages immissions- og depositionsregninger, der vil belyse projektets betydning for naturen og menneskers sundhed. Der vil om nødvendigt blive fastlagt afværgeforanstaltninger til sikring af, at gældende grænseværdier overholdes. Der vil være krav om udarbejdelse en intern og ekstern beredskabsplan ved fuld nøddrift på anlægget.

Såfremt det vurderes relevant, vil sammenligning mellem forskellige brændstof- og generatortyper indgå i vurderingen af mulige alternativer.

Varde Kommune er forpligtet til at føre regelmæssigt miljøtilsyn med nødstrømsanlæggene. Ved tilsyn gennemgås miljøtilladelser og overholdelse af gældende tilladelser kontrolleres.

Afledte justeringer

Ingen

Jordareal

I *høringssvar 7* spørges der, om der redegøres for, "hvordan de landmænd hjælpes, som mister jord i forhold til det antal dyreenheder de har lov at have pr. arealenhed?"

Vurdering

Når én landmand forpagter jord af en anden landmand, sker dette normalt ud fra de gældende markedsforhold og på baggrund af en lejekontrakt. Ofte vil der i en sådan lejekontrakt være specificeret en forpagtningsperiode, og at forpagtningsforholdet inden for denne periode kan opsiges med f.eks. 6 måneders varsel i forbindelse med ejerskifte.

Om det er et datacenter, som køber, og som fremover skal bruge jorden til dette formål, eller det er en anden landmand, som køber, fordi han har brug for arealet til afsætning af hans husdyrgødning og dyrkning af afgrøder til hans besætning, er ikke nogen afgørende forskel.

Der er indgået frivillige købsaftaler mellem bygherre og de nuværende lodsejere i plan- og projektområdet. Ophør af evt. lejeaftaler og forhold i forbindelse hermed vurderes at være et privatretligt anliggende, og det vurderes, at der ikke er nogen juridisk forpligtelse til at hjælpe landmænd, som "mister" forpagtet jord.

Det vurderes derfor, at projektet og planlægningen ikke vil have væsentlig betydning for emnet, hvorfor det ikke medtages i miljørapporten.

Afledte justeringer

Ingen

Jordhåndtering

I *høringssvar 8, 10, 11, 12, 13, 14 og 16* efterspørges en "detaljeret plan for håndtering af store jordmængder, herunder midlertidige landskabspåvirkninger. Særligt fokus på udgravning, reetablering og genopretning af tracéer for højspændingskabler, også gennem Ringkøbing-Skjern Kommune. Vurdering af risiko for utilsigtet forurening af jord og grundvand (brændstof, kemikalier, affald) og konkrete forebyggende tiltag".

Vurdering

Lokalplanen vil fastsætte bestemmelser om de fremtidige terrænforhold inden for planområdet. Det fremtidige terræn vises på kortbilag. Da anlægget udbygges etapevis, vil der forekomme en løbende bearbejdning af terrænet, herunder flytning af overskudsmuld, råstoffer til byggeriet m.m. Grundet den dynamik, der vil være på byggepladsen, hvor materialer og jord løbende bearbejdes og flyttes rundt, vurderes det ikke relevant at foretage vurdering af landskabsforholdene under anlægsfasen.

Idet der vil være krav om reetablering af det oprindelige terræn er vurderingen den samme for jordbearbejdning i forbindelse med etablering kabler og ledninger uden for projektområdet.

Se desuden afsnittene *Affald og kemikalier*, *Visuel påvirkning* og *Grundvand*.

Afledte justeringer

Ingen

Mobildækning

I *høringssvar 4* anføres det, at "det bør vurderes, om projektet vil forbedre eller forringe [mobil-]dækningen, herunder om der planlægges installation af udstyr, der kan påvirke signalmodtagelse negativt".

Vurdering

Ifølge mastedatabasen ligger de nærmeste telemaster i Ølgod, ved Ådum og langs Herningvej hhv. syd og øst for plan- og projektområdet. Plan- og projektområdet er således omgivet af telemaster. Der er ingen telemaster i direkte tilknytning til plan- og projektområdet. Det vurderes derfor, at bebyggelse inden for plan- og projektområdet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af teledækningen i området.

Afledte justeringer

Ingen

Rekreative muligheder

I *høringssvar 9* anføres det, at "en eventuel omlægning af Plantagevej fra en grusvej i fredskov til en flerspolet asfaltvej med tung trafik i væsentlig grad [vil] påvirke muligheden for at benytte skoven til rekreative formål, som eksempelvis gå-, cykel- og rideture".

Der gives udtryk for samme synspunkt i *høringssvar 13 og 14*.

Vurdering

Der etableres en ny adgangsvej mellem plan- og projektområdet og Kragerisvej, og der er derfor ikke behov for udvidelse- og asfaltering af Plantagevej. Plantagevejs nuværende udtryk fastholdes.

Afledte justeringer

Ingen

Støj

I *høringssvar 4* anføres det, at "der bør fastsættes konkrete, miljø- og sundhedsmæssigt forsvarlige støjgrænser, og disse skal fremgå tydeligt af materialet."

Fra *høringssvar 8, 10, 11, 12, 13, 14 og 16*: "Støjpåvirkninger fra kompressorer, kølesystemer og transport skal vurderes både for dag- og nattetimer. Der bør også ses på trafikbelastning og parkeringsforhold i relation til omgivelserne."

I *høringssvar 9* anføres, at det bør undersøges, hvordan støjpåvirkningen "kan minimeres med støjdæmpende foranstaltninger, herunder om de støjende dele af anlægget kan/skal placeres midt på projektområdet eller ved indgangen hertil, fremfor i randen, tættest på naboer." Det foreslås ligeledes, at støj og vibrationer i anlægsfasen undersøges.

I *høringssvar 13 og 14* opfordres til, at kommunen stiller skarpe krav til støjbegrænsning og nøje overvåger, at gældende forskrifter bliver overholdt."

I *høringssvar 15* efterspørges "en konkret støjberegning baseret på reelle driftsdata samt en vurdering af forventede effekter, herunder de situationer, hvor nødgeneratorer aktiveres."

Vurdering

Projektets støjpåvirkning af omgivelserne skal undersøges. Alle forventede støjklender skal indgå i vurderingen, og støj skal beregnes efter Miljøstyrelsens vejledning nr. 5 / 1984 Ekstern støj fra virksomheder for driftsfasen. Der er ingen faste støjgrænser for det åbne land. Støjgrænser fastsættes efter Varde Kommunes praksis og standard på området.

I anlægsfasen er det Varde Kommunes forskrift for midlertidig bygge- og anlægsaktivitet der skal overholdes. I denne er der fastsat arbejdstider for støjende, støvende og vibrerende bygge- og anlægsarbejder.

For datacenteret fastsættes i miljøgodkendelsen efter gældende støjgrænseværdier i Miljøstyrelsens vejledning nr. 5 / 1984 om ekstern støj fra virksomheder. Miljøgodkendelsen forventes desuden at indeholde vilkår om eftervisning af overholdelse af støjgrænseværdier efter idriftsættelse.

Afledte justeringer

Ingen

Visuel påvirkning

I *høringssvar 4* påpeges det, at muligheden for etablering af 200 skorstene "bør underlægges en separat vurdering". Det anføres desuden, at der bør "udarbejdes og offentliggøres troværdige og realistiske visualiseringer fra flere vinkler og afstande."

I *høringssvar 8, 10, 11, 12, 13, 14 og 16* efterspørges for anlægsfasen "en detaljeret beskrivelse og vurdering sammenholdt med landskabspåvirkninger for landskabsanalysen mht. visuel dominans, skyggepåvirkninger, indpasning i terrænet osv. og ikke kun nuværende nære visualiseringer, men også visuel fjernpåvirkning inkl. sigtekegler og visuelle korridorer iht. illustration af byggeriets synlighed."

I *høringssvar 9* "ønskes en klar plan for linjeføringerne af nødvejen og elledningerne, ligesom det bør undersøges, hvordan dette påvirker ejendommen [Plantagevej 3], herunder gennem retvisende visualiseringer". Det anføres videre, at "den påtænkte terrænregulering bør [...] undersøges tilbundsgående, ligesom det bør beregnes, hvordan reguleringen påvirker den samlede oplevede højde på anlægget. [...] Vi opfordrer på det kraftigste til, at bygningerne placeres i terrasser, således at terrænhøjden hæves mindst muligt pr. bygning. På denne måde vil træer hurtigere kunne vokse op og dække for udsynet." Der henstilles desuden

"til, at der udarbejdes præcise, retvisende og tydelige visualiseringer og tegninger af bygninger samt vej- og kabelføringer". "Det bør ligeledes kortlægges, hvilken sanktion det vil medføre, hvis ikke visualiseringerne er retvisende, herunder om der i så fald bør udarbejdes en ny rapport."

I *høringssvar 15* opfordres der til, "at der udarbejdes realistiske visualiseringer, der viser påvirkningen fra relevante naboers perspektiv, både dag og nat."

Vurdering

De beskrevne skorstene stammer fra nødgeneratorer, der etableres for at kunne sikre driften af datacentret i nødstilfælde. Området vil i lokalplanen blive udlagt til datacenter og væksthushaveneri, og der vil således ikke være mulighed for at etablere et nødstrømsanlæg af den beskrevne størrelse uden et datacenter. Skorstene vil således ikke kunne anlægges alene, og det vurderes derfor ikke relevant med en separat vurdering heraf.

Af afgrænsningsnotatet fremgår det, at "de tekniske anlæg og bygningers påvirkning på landskabet skal belyses, herunder hvordan den visuelle fremtoning vil være fra relevante indkig til området". Der er i forbindelse med forarbejdet til landskabsanalysen foretaget en grundig vurdering og udpegning af visualiseringspunkter, så det sikres, at den visuelle påvirkning af anlægget vises og beskrives fra relevante punkter i landskabet – både nær og fjernt.

Der vil være krav om genetablering af terræn ved både el- og datakabler, og det vurderes således ikke relevant med visualiseringer heraf.

Da landskabet inden for plan- og projektområdet samt mellem plan- og projektet og Herningvej er fladt, vil vejudvidelser og nyetablering af vej ikke medføre væsentlig terrænbearbejdning. Vejene skal følge det eksisterende terræn, og det vurderes derfor ikke relevant med særskilte visualiseringer heraf.

Visualiseringer skal være retvisende.

Afledte justeringer

Ingen

Lysforurening

I *høringssvar 4* foreslås det, at "der bør derfor udarbejdes en lysplan med konkrete tiltag for at minimere påvirkningen."

I *høringssvar 8, 10, 11, 12, 13, 14 og 16* foreslås det, at miljøvurderingen skal indeholde en "eksplicit forpligtigelse til best practices for at afbøde økologiske konsekvenser af lysforurening, herunder brug af specifikke lysspektre, adaptiv lysstyring og omfattende overvågning af dyrelivets reaktion."

I *høringssvar 9* henstilles til, "at lysforureningen undersøges tilbundsgående, samt at det overvejes, hvordan denne kan undgås. Det samme gør sig gældende for det potentielle genskin, som vil opstå på baggrund af de store glasflader på drivhusene".

Vurdering

Det fremgår af afgrænsningsnotatet, at "lyspåvirkning og risiko for genskin i omgivelserne skal belyses. Lyspåvirkning fra drivhusene belyses ved lysberegning/simulering." Ved væsentlig miljøpåvirkning skal der fastsættes afværgeforanstaltning.

Lokalplanen vil indeholde bestemmelser for belysning i området såvel på veje og friarealer som på facader og bebyggelse. Da en evt. væsentlig lyspåvirkning håndteres med afværgeforanstaltninger og bestemmelser i lokalplanen, vurderes det ikke relevant med en selvstændig lys- eller belysningsplan.

Afledte justeringer

Ingen

Alternativer

I høringsvar 5 anføres det, at der ikke i "tilstrækkeligt omfang" er foretaget en "vurdering af alternative placeringer og udformninger", og at "det er uklart, hvorfor projektet ikke kan placeres uden for skovbyggelinjen eller i områder udlagt til tekniske anlæg".

I høringsvar 8, 10, 11, 12, 13, 14 og 16 efterspørges "en overordnet vurdering og beskrivelse af påvirkninger og afstandskrav til naboer for transformatorstation placeret i områdets nordvestlige hjørne (5 ha) – Umiddelbar vurdering vil være, at mest hensigtsmæssige placering vil væk fra beboelse og administrationsbygninger."

I høringsvar 9 anføres det, at den foreslåede placering af bebyggelse "strider mod landzonebestemmelsernes formål om at undgå spredt bebyggelse". Det foreslås, at bebyggelsen placeres midt i projektområdet.

Vurdering

Det fremgår af miljøvurderingsloven¹, at såvel miljøvurderinger af planer som miljøkonsekvensvurderinger af konkrete projekter skal indeholde en beskrivelse af de "rimelige alternativer", der er blevet undersøgt. Miljørapporten skal således indeholde en beskrivelse af de alternativer, som har været behandlet i forbindelse med miljøvurderingen, herunder ift. områdets indretning.

Afledte justeringer

Ingen

Kumulative miljøpåvirkninger

I høringsvar 5 anføres det, at datacentrets nødgeneratorer "vil medføre betydelig luftforurening, støj, lysgener og påvirkning af nærliggende § 3-naturtyper og bilag IV-arter. Disse påvirkninger er ikke tilstrækkeligt belyst i ansøgningen, og der mangler en samlet vurdering af de kumulative effekter."

I høringsvar 8, 10, 11, 12, 13, 14 og 16 efterspørges "en klar og detaljeret metodologi for vurdering af kumulative effekter, der ikke kun summerer projektets interne effekter, men også inkluderer interaktionen med andre eksisterende, planlagte eller sandsynlige større projekter i regionen (f.eks. andre store VE-anlæg, industrier eller infrastrukturprojekter)" samt "en mere detaljeret og evidensbaseret begrundelse for, hvorfor der ikke forventes væsentlig [kommune-]grænseoverskridende indvirkning."

I høringsvar 8, 10, 11, 12, 13, 14 og 16 anføres det desuden som værende uacceptabelt, at føringsvejen for det supplerende elkabel ikke er kendt, og at elkablet derfor ikke indgår i miljøvurderingen. "En fuld konsekvensvurdering af hele projektet, inklusiv al infrastruktur, skal foreligge, inden der kan tages politisk stilling til projektet."

Vurdering

Det fremgår af miljøvurderingslovens², at miljøkonsekvensvurderinger af konkrete projekter, hvor det vurderes relevant, skal indeholde en beskrivelse af projektets "kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter". Ligeledes skal de kumulative miljøpåvirkninger inddrages i miljøvurderingen af planer. Dette gælder for såvel kumulative effekter inden for samme miljøemne, f.eks. industristøj og trafikstøj, som for synergistiske effekter, dvs. virkninger som skyldes en reaktion mellem aktiviteter/miljøforhold.

Med grænseoverskridende henvises der i afgrænsningsnotatet til statsgrænser og høring af andre stater, jf. miljøvurderingslovens § 38. Miljøpåvirkninger på tværs af kommunegrænser vil blive belyst, f.eks. deposition og visuel påvirkning.

Nettilslutningspunkt og føringsvej for det supplerende elkabel er ikke kendt, og det kan derfor ikke miljøvurderes på nuværende tidspunkt. Såfremt placeringen af elkablet og tilknyttede anlæg var kendt, ville det skulle indgå i miljøvurderingen. Når disse oplysninger foreligger, skal der foretages en selvstændig miljøvurdering heraf. Projektet planlægges udført i etaper. Det supplerende elkabel er ikke nødvendigt for opstart af projektet, og Varde Kommune vurderer derfor, at der ikke er tale om en kunstig opdeling af projektet og miljøvurderingen.

¹ Miljøvurderingslovens §§ 12, stk. 1 og 20, stk. 2, nr. 4 samt bilag 4 og 7.

² Miljøvurderingslovens § 20, stk. 2, nr. 6 og bilag 7

Afledte justeringer

Ingen

Overvågning

Fra høringsvar 8, 10, 11, 12, 13, 14 og 16: "For at sikre gennemsigtighed og løbende kontrol anbefales det, at miljøvurderingen specificerer en detaljeret overvågningsplan for alle væsentlige miljømæssige og sociale påvirkninger. Dette bør inkludere:

- Målbare parametre: Klare, målbare parametre for overvågning (f.eks. for luftemissioner, støj, vandforbrug, lysforurening).
- Overvågningsfrekvens og rapportering: Specifikke frekvenser for målinger og rapportering til tilsynsmyndigheden, samt krav om offentliggørelse af resultaterne.
- Overvågning og rapportering."

Vurdering

Det fremgår af miljøvurderingsloven, at "miljørapporten skal indeholde en beskrivelse af de påtænkte foranstaltninger vedrørende overvågning af de væsentlige indvirkninger på miljøet"³. Hvis projektet har "væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet, skal myndigheden i tilladelsen stille vilkår [...] for bygherrens overvågning heraf."⁴ Miljørapporten vil indeholde særskilt beskrivelse af overvågning for de enkelte miljøemner.

Afledte justeringer

Ingen

Nedlukning og nedrivning

I høringsvar 8, 10, 11, 12, 13, 14 og 16 efterspørges "en detaljeret plan for nedlukning og bortskaffelse", hvorfor miljøvurderingen bør indeholde en "omfattende nedlukningsplan", "specifikke strategier for genbrug og genanvendelse af materialer og udstyr", en plan for "genopretning af området" samt "en redegørelse for de finansielle bestemmelser, der sikrer, at nedlukningsaktiviteterne udføres ansvarligt og ikke pålægger fremtidige generationer eller det offentlige en byrde".

Vurdering

Realisering af det sektorkoblede projekt vil kræve nedrivning af eksisterende bebyggelse inden for plan- og projektområdet. Modsat f.eks. solcelleanlæg, der ofte etableres på lejet jord med lejeaftaler på 30 år, er nedtagning af datacenteret og væksthugartneriet ikke en del af det aktuelle projekt, hvorfor det ikke medtages i miljøvurderingen.

Nedrivning af hele eller dele af datacentrene eller drivhusene vil være en ændring af det miljøvurderingspligtige projekt, og der skal derfor foretages en konkret vurdering af krav om miljøvurdering heraf.

Afledte justeringer

Ingen

Risiko for præcedens

I høringsvar 5 anføres det, at en godkendelse af projektet vil "underminere formålet med naturbeskyttelses- og planlovgivningen" og "svække kommunens mulighed for at håndhæve skovbyggelinjer og naturbeskyttelse i fremtidige sager."

³ Miljøvurderingsloven § 12, stk. 4

⁴ Miljøvurderingsloven § 27, stk. 3

Vurdering

Som i alle andre dispensationssager foretages en konkret vurdering af muligheden for dispensation og evt. vilkår i forbindelse hermed. Der vil også fremover skulle foretages konkrete vurderinger af muligheden for dispensation fra skovbyggelinjen og andre beskyttelseslinjer i kommunen, og det vurderes derfor, at evt. dispensation fra skovbyggelinjen i det aktuelle tilfælde ikke vil medføre præcedens.

Afledte justeringer

Ingen

Proces og borgerinddragelse

I *høringssvar 4* anføres det, at der er foretaget ændringer i projektet siden principansøgning, hvilket ”bør give anledning til en fornyet offentlig høring.”

I *høringssvar 5* anføres det ligeledes, at der ikke ”sket en tilstrækkelig inddragelse af offentligheden”, og at dette er strid med miljøvurderingslovens og Aarhus-konventionen.

I *høringssvar 6* anføres det som uhensigtsmæssigt, at det er ”projektmager der forestår undersøgelser af, hvilke konsekvenser det vil få for søer og moser ved grundvandssænkning,” og ”at det ikke er en uvildig part, der varetager dataindsamling for vilde dyr og planter i området.”

Fra *høringssvar 4*: ”Det er offentligt kendt, at der i forbindelse med købsaftaler i området er indført tavsheds klausuler med betydelige økonomiske konsekvenser. Dette underminerer borgernes mulighed for at ytre sig frit og bør undersøges og adresseres politisk og forvaltningsmæssigt.”

Fra *høringssvar 7*: ”Vi forventer, at der fortsat er fokus både i undersøgelser forud og i praksis på, at de berørte naboer bliver behandlet ordentligt i alle forhold.”

Fra *høringssvar 8*: ”Vi forventer, at der tages initiativ til at undersøge muligheden for salgsoptioner til opkøb af ejendomme for de naboer, der måtte ønske at flytte som følge af projektets etablering, drift, ændring af lokalområdet samt ændrede veje der gøres større/kommer tættere på huse mm. Dette ville være en ansvarlig løsning, der kan afhjælpe bekymringer og sikre en fair behandling af de berørte naboer i området.”

I *høringssvar 10* anbefales også ”at styrke og udvide inddragelsen af lokalsamfundskonsulenten og dialoggruppen under anlægsfasen”, at ”erfaring fra første fase af projektet” medtages, og at ”dialoggruppen inddrages tidligere og mere aktivt – i maskinrummet”.

Vurdering

Miljøvurderingsproces

Det følger af miljøvurderingsloven, at det er bygherre, som er ansvarlig for udarbejdelse af miljøkonsekvensvurdering af konkrete projekter. ”Bygherren skal sikre, at miljøkonsekvensrapporten [...] er udarbejdet af kvalificerede og kompetente eksperter.”⁵ Varde Kommune er ansvarlig for miljøvurderingen af planerne, men der er ikke noget til hinder for, at kommunen gør brug af konsulenter i forbindelse hermed. Det ændrer ikke på, at kommunen er ansvarlig for indholdet og kvaliteten af miljørapporten.

Da der er sammenfald mellem det konkrete projekt og de forhold, som planerne giver mulighed for, er det i nærværende sag vurderet hensigtsmæssigt at sammenskrive miljøkonsekvensvurderingen af projektet og miljøvurderingen af planerne i en fælles rapport. Varde Kommune er fortsat ansvarlig for kvalitet og indhold af miljørapporten.

Borgerinddragelse

Varde Kommune har et ønske om at gennemføre en så åben og transparent miljøvurderings- og planproces som muligt. Derfor er der fra politisk side afsat ressourcer til en lokalsamfundskonsulent, lige som der afholdes en lang række borgermøder, og der sker løbende opdatering af kommunens hjemmeside med informationer om projektet og processen. Ligesom for initiativer som løbende afholdelse af statusmøder og involvering af lokalsamfundskonsulent, er Varde Kommune altid åbne for forslag til initiativer til borgerinddragelse.

Køb og salg af ejendomme

⁵ Miljøvurderingslovens § 20, stk. 6

De beskrevne forhold vedr. købsaftaler og ønsker til salgsoptioner tages til efterretning. Varde Kommune kan dog ikke stille krav til indholdet af private købsaftaler, lige som kommunen ikke kan påtvinge en privat bygherre køb (eller tilbud herom) af ejendomme.

Afledte justeringer

Ingen

Øvrige bemærkninger

I *høringssvar 9* efterspørges en klar måling af afstanden mellem Plantagevej 3 og projektets bygninger. Der gøres desuden opmærksom på, at ejendommens nedsivningsanlæg er placeret på kanten af og delvist inden for projektområdet. Påvirkning af anlæggets skal indgå i miljøvurderingen.

I *høringssvar 13 og 14* opfordres til, "at kommunen nøje overvejer og dokumenterer den forventede anlægsfasens varighed og de tilknyttede gener, samt at der implementeres effektive foranstaltninger for at minimere disse."

Vurdering

Oplysninger vedr. nedsivningsanlæg tages til efterretning og videreformidles til bygherre.

Der kan ikke foretages en præcis måling mellem projektets bebyggelse og nabobebyggelse, før projektet er projekteret.

Etapeopdeling

Projektbeskrivelsen i miljørapporten bør indeholde en nærmere beskrivelse af den forventede etapeopdeling af anlægsarbejdet, så det er muligt at foretage en tidsmæssig vurdering af de enkelte miljøpåvirkninger.

Afledte justeringer

Til metodebeskrivelsen i afgrænsningsnotatets række *Støj, ekstern* føjes: "De forventede etapeopdeling af anlægsarbejdet skal beskrives."