



**Forslag til afgrænsningsnotat
for miljøvurdering af planer og
projekt - Sektorkoblet anlæg
ved Krageris**

23. maj – 16. juni 2025

**Varde
Kommune**



Indhold

Høringssvars ID :3 Privatperson.....	3
Høringssvars ID :4 Privatperson.....	3
Høringssvars ID :5 Virksomhed Søgyden Holding	4
Høringssvars ID :6 Privatperson.....	5
Høringssvars ID :7 Forening/Organisation Familielandbruget Sydvest/ privat nabo.....	6
Høringssvars ID :8 Privatperson.....	7
Høringssvars ID :9 Privatperson.....	8
Høringssvars ID :10 Privatperson.....	8
Høringssvars ID :11 Privatperson.....	8
Høringssvars ID :12 Privatperson.....	8
Høringssvars ID :13 Privatperson.....	9
Høringssvars ID :14 Privatperson.....	14
Høringssvars ID :15 Privatperson.....	20
Høringssvars ID :16 Privatperson.....	20

Høringssvar 1 og 2 var test udført af Varde Kommune. Der er derfor ingen høringssvar med ID 1 og 2.

Høringssvars ID :3 | Privatperson

Navn: Hans Graversen

Kommunen skal beregne CO2 regnskabet inden påbegyndelse af Site 23, så beboerne i Varde Kommune ved besked om evt. ekstra udgifter i fbm Datacentret.

Risiko ved trafiksikkerhed på Kragerisvej og Stejlundvej

Bilag : Bilag-2.pdf; Bilag-1.pdf;

Høringssvars ID :4 | Privatperson

Navn: Zanne Munk

1. Vandløb og hydrologiske forhold

Det anføres, at der ikke findes vandløb inden for projektområdet. Det fremgår imidlertid ikke, hvordan nærliggende vandløb uden for området påvirkes af anlægget, herunder regnvandsindvinding. Jeg anmoder om, at der udarbejdes en faglig og uvildig vurdering af projektets samlede påvirkning af det lokale hydrologiske kredsløb.

2. Biodiversitet

Kommunens screening for dyreliv fremstår mangelfuld. Der er dokumenteret forekomst af flere rødlistede arter i området. En reel konsekvensvurdering med inddragelse af habitatdirektivets bilag 3 og 4 bør gennemføres for at sikre beskyttelse af arts- og naturinteresser.

3. Støj

Det er kritisabelt, at støjgrænser ikke er angivet, men alene henvist til en paragraf, som tillader op til 70 dB hele døgnet i industriområder. Dette niveau er uacceptabelt i nærheden af beboelse. Der bør fastsættes konkrete, miljø- og sundhedsmæssigt forsvarlige støjgrænser, og disse skal fremgå tydeligt af materialet.

4. Lysforurening

Projektområdet er i dag præget af meget lave lysniveauer. Selv begrænset kunstig belysning – fx fra gadelamper og drivhuse – vil medføre væsentlig lysforurening i området. Der bør derfor udarbejdes en lysplan med konkrete tiltag for at minimere påvirkningen.

5. Ændringer i projektets omfang

Bygningshøjder og -volumen er væsentligt ændret i forhold til den oprindelige principansøgning. At disse ændringer først fremgår på nuværende tidspunkt er uacceptabelt og bør give anledning til en fornyet offentlig høring.

6. Skorstene

Det oplyses nu, at der kan opføres op til 200 skorstene med en højde på 25 meter. Dette er en markant ændring af projektets visuelle og miljømæssige profil og bør underlægges en separat vurdering.

7. Visualiseringer

Den ene tilgængelige visualisering er ikke retvisende og giver et vildledende billede af projektets reelle omfang. Der bør straks udarbejdes og offentliggøres troværdige og realistiske visualiseringer fra flere vinkler og afstande.

8. Skovbyggelinje

En markant reduktion af skovbyggelinjen må antages at påvirke områdets dyreliv negativt. Det bør undersøges grundigt, og ændringer bør ikke gennemføres uden en naturfaglig begrundelse og afværgeforanstaltninger.

9. Pesticider og affald

Det fremgår, at produktionen i drivhusene ikke bliver økologisk. Der mangler en redegørelse for brugen af pesticider samt håndtering og bortskaffelse af grønt affald. Dette bør indgå i miljøvurderingen.

10. Klimabelastning og CO₂-regnskab

For at sikre, at kommunens klimamål ikke ødelægges, bør man stille krav om 100%

11. Mobil- og datadækning

Mobilnettet er i forvejen utilstrækkeligt i området. Det bør vurderes, om projektet vil forbedre eller forringe dækningen, herunder om der planlægges installation af udstyr, der kan påvirke signalmodtagelse negativt.

12. Værditab for naboer

Der mangler enhver vurdering af, hvordan projektet påvirker nærliggende ejendomsværdier. Det bør undersøges og tydeliggøres, hvilke muligheder naboer har for kompensation.

13. Boliger og skatteindtægter

Det forventes, at 4-600 medarbejdere vil være tilknyttet projektet. Det fremgår ikke, hvor de forventes at bo, eller om kommunen kan forvente skatteindtægter herfra – særligt i lyset af, at ejeren er en udenlandsk kapitalfond (udenfor EU) uden tilknytning til kommunen.

14. Tavsheds klausuler og åbenhed

Det er offentligt kendt, at der i forbindelse med købsaftaler i området er indført tavsheds klausuler med betydelige økonomiske konsekvenser. Dette underminerer borgernes mulighed for at ytre sig frit og bør undersøges og adresseres politisk og forvaltningsmæssigt.

15. Co2 regnskab

Co2 regnskabet er ikke nævnt med et eneste ord, og det vil da stikke fuldstændig af. Er det meningen at Hr og fr. Danmark i Varde kommune, skal betale for eventuelle sanktioner i forhold til, at kommunens Co2 regnskab på ingen måde når en 70% reduktion i 2030 og 100% i 2045.

Jeg opfordrer kommunen til at sikre fuld gennemsigtighed og reel borgerinddragelse i den videre proces.

Med venlig hilsen

Zanne Munk

Høringssvars ID :5 | Virksomhed Søgyden Holding

Navn: Daniel & Jan Hansen

Se vedhæftede høringssvar.

Bilag : Bilag-3.pdf;

Høringssvars ID :6 | Privatperson

Navn: Jens Kurt Nielsen

Krageris d 14.06.2025

Høringssvar vedrørende Sektorkoblet anlæg ved Krageris .

sags.nr GEO-2025-01350.

Følgende punkter vækker min Bekymring:

Punkt 3.4 Bygninger og anlæg side 7

Af sikkerhedsmæssige årsager vil datacentrene og drivhusene med tilhørende anlæg blive indhegnet.

Kommentar:

Det vil få stor betydning for vildets frie bevægelighed hvis arealet indhegnes .

Der findes udemærkede Kameraovervågningsløsninger som bruges ved blandt andet solcelle parker hvis det er tyveri der er problemet .

Punkt 6.3 side 22

Mental sundhed pga. stress og utryghed (se også Risiko og Materielle goder) Der er ikke fundet information om stress og utryghed i området.

Aktiviteterne i anlægs- eller driftsfasen forventes ikke at forårsager stress eller utryghed.

Kommentar:

Der er efter min opfattelse allerede nu før anlægsfasen stor utryghed og stres symptomer bland beboere i området.

Så hvis man ikke har undersøgt dette til bunds gående bør man gøre dette før projektet godkendes .

Punkt 6.6 side 25

Grundvand (se også Biodiversitet og Jord) .

Indledende vurdering af grundvandet viser, at det primære grundvand ligger dybt, (ca. 150 m), at det sekundære grundvand, som er indvindingslag, typisk ligger i en dybde på 6-8 m, at det enkelte steder i omgivelserne er i kontakt med overfladen, og at der flere steder findes et tertiært terrænnært vandlag.

Til vanding i drivhusene suppleres opsamlet regnvand med anden vandforsyning. Dette kan være egen indvinding af vand fra det sekundære grundvandsmagasin samt evt. fra Østerbæk. Indvinding af grundvand og tilbage holdelse af regnvand kan påvirke grundvands niveauet både i det sekundære magasin og i det terrænnære vandlag. Sænkninger i det terrænnære vandlag kan få betydning for de naturtyper, der findes i de nærliggende natur områder.

Kommentar:

Oppumpning af store mængder vand fra det sekundære grundvandslag ,kan få store konsekvenser for både vandbøringer og søer uden for projektområdet og rammer herved både menesker og dyr tamme som vilde.For dyrs vedkommende har det indflydelse på levestederne da vand er en vigtig kilde til overlevelse.

Punkt 6.9 side 29

Formuetab som følge af øvrige miljøpåvirkninger (se også Menneskers sundhed) -

Projektets og planernes påvirkning af værdien af naboejendommene forventes primært at relatere sig til det visuelle samt til vejudvidelse af den vestlige del af Kragerisvej og trafikken her i anlægssperrioden.

Kommentar:

Der tages i teksten ikke stilling til værditab pga. Anlægsstøj i den lange anlægsperiode .

Der tages heller ikke stilling til værditab pga forringet herlighedsværdi på de tilstødende naboarealer.

Dette er to væsentlige vurderingspunkter som har stor betydning for ejendomsværdien på tilstødende naboejendomme som bør indgå i miljøvurderingen.

Punkt 6.10

Beskyttelseslinjer Skovene nord, øst og vest for området er udlagt som fredskov og afkaster i dag en skovbyggelinje på 300 m inden for området, jf. Danmarks Arealinformation.

Der er ikke øvrige beskyttelseslinjer inden for området. Inden for skovbyggelinjen må der ikke etable res ny bebyggelse. Som en del af lokalplan processen vil skovbyggelinjerne søges reduce ret fra 300 m til 30 m.

Varde Kommune anmo der som en del af processen Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø om en sin detskrivelse vedrørende reduktion af skovbyg gelinjen.

Kommentar:

Det er dybt kritisabel at Varde kommune vælger at ansøge om dispensere fra skovbyggelinien fra 300 til 30 meter.

Det har stor betydning for både beboere og dyreliv i området at 300 meter zonen overholdes.

Det ville klæde kommunen i stedet at forlange at man benytter 300 meter zonen til at etablere rekreativ beplantning for at øge biodiversiteten og skærme naboer for støj .

Afrunding:

Det bør til påpeges at det ikke er hensigtsmæssigt at det Projektmager der forstår undersøgelser af hvilke konsekvenser det vil få for søer og moser ved grundvandssænkning.

Det er heller ikke hensigtsmæssigt at det ikke er en uvildig part der varetager dataindsamling for vilde dyr og planter i området.

Mvh Jens Kurt Nielsen

XXXXXXXXXX Ølgod

XXXX XXXXXXXX

**Høringssvars ID :7 | Forening/Organisation Familielandbruget Sydvest/
privat nabo**

Navn: Peder Gregersen

Høringssvar til afgrænsningsnotat vedrørende sektorkoblet projekt I Krageris.

Generelt: I afgrænsningsnotatet nævnes pludselig et dobbelt så stort energiforbrug som i det originale oplæg til projektet. Det er i størrelsesordenen som forbruget i København. Der synes ikke at være nævnt tiltag i notatet

her som gør at man vil kunne redegøre for CO2 regnskabet og konsekvenserne for beboerne i kommunen – endside hele regionen og landet med hensyn til betaling.

Der har heller ikke i tidligere informationsmøder været nævnt præcise tiltag til at redegøre for disse forhold og der ser ikke ud til overhovedet at være noget omkring evt. afgift betalings påvirkning af borgere.

Nævnes skal også lige hvem der rydder op ved evt. kuldsejlet projekt i forskellige stadier. Her mangler afgrænsning.

Kamp om jord:

Undersøges det og redegøres der for, hvordan de landmænd hjælpes som mister jord i forhold til det antal dyreenheder de har lov a have pr arealenhed?

Vand og spildevand:

Det er fint, at der nu er pejlet vandboringer så der er et udgangspunkt for vandstand af grundvand på et fastsat tidspunkt. Vi beder om at fejl bliver elimineret og de nye tal anvendt som grundlag for afgrænsning af undersøgelser.

Men i notatet ser det ud til, at der ikke forventes problemer med vandbalancen og derfor undersøges kun lempeligt. Det har stor betydning at der sikres vand til markvanding og drikkevand i området til lokale. Derfor skal konsekvenser og evt. afhjælpning undersøges grundigt.

Vi opfordrer til en grundig undersøgelse også i forhold til spildevand fra genanvendt dyrkningsvand anlæg som har opkoncentrerede salte som er vanskelige at rense fra. Dette aspekt synes at mangle.

I notatet nævnes det at humant spildevand skal til rensningsanlæg og det forventes ikke at bidrage til belastning så meget at det skal undersøges. Selv rensset vand bidrager med en procentdel som ikke renses fra. Når spildevand fra 600 personer forventes at arbejde her og bosætte sig i området og det koncentrerer i et rensningsanlæg og udledning i Ho bugt er det en stor ekstra påvirkning. Det skal derfor kvantificeres og redegøres for virkning så det kan indgå i trepartsforhandlinger

Naboer til projekt og veje:

Vi forventer at der fortsat er fokus både i undersøgelser forud og i praksis på, at de berørte naboer bliver behandlet ordentligt i alle forhold. Det bedes medtaget.

Høringssvars ID :8 | Privatperson

Navn: Michael Herman Vigtoft Nielsen

I tillæg til vedhæftede fælles høringssvar bemærker vi også følgende:

1. En særlig bekymring knytter sig til den potentielt øgede trafik og eventuel udvidelse af veje tæt på vores ejendom. Vores og andres børn cykler til og fra skole ad Kragerisvej og Stejlundvej. Vi forventer, at den kommende miljøvurdering grundigt undersøger og redegør for de trafikale konsekvenser, herunder tung transport i anlægsfasen samt hensyntagning til bløde trafikanter særligt i perioden på 6-9 måneder, hvor den primære adgangsvej udbygges.

* Det er afgørende, at der tages højde for risikoen for sætningsskader på eksisterende beboelsesejendomme som følge af vibrationer fra øget tung trafik, anlægsarbejde eller gravearbejde i forbindelse med udvidelse af veje og etablering af infrastruktur (f.eks. kloakering, vandedninger, fjernvarme rør mm.).

2. Håndtering af gener og kompensation for naboer:

* Projektet vil uundgåeligt medføre ændringer i lokalområdet, som kan påvirke ejendomsværdi og livskvalitet for naboerne.

* Derudover forventer vi, at der udarbejdes en klar procedure for eventuel kompensation for værditab eller andre ulemper, der måtte opstå som følge af projektet.

3. Mulighed for opkøb/salgsoptioner:

* Vi forventer, at der tages initiativ til at undersøge muligheden for salgsoptioner til opkøb af ejendomme for de naboer, der måtte ønske at flytte som følge af projektets etablering, drift, ændring af lokalområdet samt ændrede veje der gøres større/kommer tættere på huse mm. Dette ville være en ansvarlig løsning, der kan afhjælpe bekymringer og sikre en fair behandling af de berørte naboer i området.

Bilag : Bilag-4.pdf;

Høringssvars ID :9 | Privatperson

Navn: Helle Bom

Høringssvar vedhæftet i bilag

Bilag : Bilag-7.pdf;Bilag-6.pdf;Bilag-5.pdf;

Høringssvars ID :10 | Privatperson

Navn: Rune Gøbel Jacobsen

Høringssvar vedhæftet i pdf. dokument

Fælles høringssvar indsendt på vegne af borgergruppen (Navne og underskrivere nederst i dokumentet).

Følgende overskrifter i dokumentet.

1. Anlægsfasens overordnede miljøpåvirkninger.
2. Præcision i kortlægning af flora og fauna
3. Datacenter: LCA , Co2 og Miljø
4. Storskala drivhuse: Specifikke miljøhensyn
5. Bredere socioøkonomiske konsekvenser
6. Kumulative effekter og grænseoverskridende hensyn
7. Overvågning og rapportering

Vi anbefaler samtidig at styrke og udvide inddragelsen af lokalsamfundskonsulenten og dialoggruppen under anlægsfasen. Det er samtidig vigtigt at kommunikationsformen tilpasses erfaring fra første fase af projektet og dialoggruppen inddrages tidligere og mere aktivt – ”i maskinrummet” – så vi både kan bidrage til og kvalificere projektets løsninger.

Bilag : Bilag-8.pdf;

Høringssvars ID :11 | Privatperson

Navn: Lisbeth Bredtoft Thorlund

Jeg har vedhæftet en fil

Bilag : Bilag-9.docx;

Høringssvars ID :12 | Privatperson

Navn: Bjarne Thorlund

Har vedhæftet fil

Bilag : Bilag-10.docx;

Høringssvars ID :13 | Privatperson

Navn: Christian Rask Nielsen

Plan, GIS og bæredygtig udvikling, Varde Kommune

Til:

Varde Kommune

Plan, GIS og Bæredygtig Udvikling

Bytoften 2

6800 Varde

Høringssvar til "Forslag til afgrænsningsnotat for miljøvurdering af planer og projekt for et sektorkoblet anlæg ved Krageris, Ølgod"

Sagsnr.: GEO-2025-01350

Dokumentnr.: 9049648

Dato: 16. juni 2025

Hermed indsendes bemærkninger til Varde Kommunes forslag til afgrænsningsnotat

Høringssvar vedrørende konsekvenser for borgerne af øget elforbrug:

Vi er bekymret for, at det store elforbrug fra datacenteret kan presse elnettet i vores område. Dette kan få konkrete konsekvenser for os borgere, herunder:

- Risiko for øgede elpriser, som vil belaste private husholdningers økonomi.
- Risiko for strømafbrydelser, der kan forstyrre dagligdagen og påvirke både opvarmning, elektronik og sikkerhed.
- Reduceret fleksibilitet og tryghed, hvis strømforbruget skal styres eller prioriteres på grund af belastningen.

Vi opfordrer derfor til, at der i projektets miljø- og samfundsvurdering indgår en grundig analyse af disse forhold, og at der præsenteres konkrete planer for, hvordan man vil sikre en stabil og rimelig strømforsyning til alle borgere i området.

Hvis datacenteret bruger ca. 500 MW konstant, og Danmarks grønne andel er fx 55%, betyder det, at ca. 45% af den strøm, datacenteret trækker, potentielt kommer fra ikke-vedvarende kilder (kul, gas, importeret el mv.).

Det svarer til, at omkring 225 MW (45% af 500 MW) ikke er grøn strøm, hvis man forudsætter en fordeling som den nationale gennemsnit.

Høringssvar – vedr. forringede levevilkår for dyrelivet:

Vi gør hermed indsigelse mod det planlagte projekt, herunder datacenter, drivhusanlæg og tilhørende vejanlæg, med henvisning til de alvorlige konsekvenser, projektet vil have for områdets vilde dyreliv og økologiske sammenhæng.

Området rummer i dag et varieret og sammenhængende naturområde, herunder levende hegn, småbiotoper, skovbryn og åbne landbrugsarealer, som fungerer som levesteder og fødekilder for mange arter. Blandt de observerede og sandsynlige arter i området er:

- Rådyr, krondyr, harer og ræve, der kræver ro, skjul og adgang til føde og naturlige korridorer.
- Flagermus og fugle, som benytter levende hegn og skovkanter til navigation og fødesøgning.
- Padder, insekter og småpattedyr, der er afhængige af fugtige mikrohabitater og uforstyrrede kantzoner.

Ved at inddrage ca. 174 ha jord til et stort teknisk anlæg og tilhørende infrastruktur (herunder veje og transportkorridorer), vil man uundgåeligt:

- Fragmentere og ødelægge eksisterende levesteder og spredningskorridorer.
- Øge støj, lysforurening og menneskelig aktivitet, hvilket stresser og fortrænger følsomme arter.
- Ødelægge vigtige strukturer som levende hegn, som allerede er begyndt at blive ryddet, trods manglende miljøvurdering.
- Skabe barrierer for både store og små dyr, som får sværere ved at færdes og overleve i området.

Der er ikke dokumenteret tilstrækkelige afværgeforanstaltninger eller compensationstiltag i miljøvurderingen, og konsekvenserne for det lokale dyreliv virker både undervurderet og utilstrækkeligt behandlet.

Jeg anmoder derfor om:

1. At projektet ikke godkendes uden en fuldstændig og uafhængig vurdering af konsekvenserne for det samlede dyreliv, herunder særligt beskyttede arter.
2. At eksisterende levende hegn og korridorer bevares – og allerede fjernede dele genetableres.
3. At alternative placeringer og indgrebsfri løsninger vurderes med det formål at skåne eksisterende naturværdier.
4. At der i stedet arbejdes med naturvenlige afgrænsninger, støjværn, mørkelægningszoner og faunapassager, hvis projektet gennemføres.

Det er vigtigt, at naturhensyn ikke tilsidesættes i en proces, hvor tekniske interesser ellers får stor vægt. Vi har som samfund en forpligtelse til at beskytte de sidste rester af sammenhængende natur.

Høringssvar: Indsigelse imod asfaltering og anvendelse af skovvej gennem Ølgod Kommunes Plantage både i byggefasen men også i driftsfasen:

Vi vil hermed gøre indsigelse mod forslaget om asfaltering af skovvejen gennem Ølgod Kommunes Plantage i forbindelse med transport til og fra anlægsområdet.

Asfaltering af vejen vil have betydelige negative konsekvenser for områdets natur og dyreliv. En asfalteret vej skærer hårdt ind i skovens naturlige struktur og skaber en barriere, der forringer dyrenes levesteder og naturlige bevægelsesmønstre. Dyr som rådyr, ræve, harer, pindsvin og padder krydser i dag frit stier og grusveje, men en bredere, asfalteret vej med øget trafik og højere hastighed vil udgøre en dødelig risiko for disse arter. Området omkring vejen har desuden stor aktivitet af både flagermus og padder, som er særligt sårbare over for lys- og støjforurening samt ændringer i deres levesteder.

Lysreflektering fra asfalt og ændret temperatur omkring vejbanen kan påvirke insekter og flagermus negativt, hvilket yderligere truer områdets biodiversitet.

En grusvej tillader desuden regnvand at nedsive naturligt og understøtter den omgivende vegetation, mens asfalt øger afvandingen og jordbortvaskning, ændrer mikroklimaet ved at påvirke temperatur og fugtighed, og begrænser den naturlige regenerering af planter og skovbund.

Derudover vil asfaltering forringe områdets rekreative værdi for borgere og naturgæster. Skoven ændrer karakter fra et naturnært og stille område til et trafikpræget og teknisk miljø, hvilket forringer oplevelsen for gående, løbere, ryttere og naturelskere. Øget risiko for høj fart på køretøjer skaber utryghed og mindsker områdets tilgængelighed for bløde trafikanter.

På denne baggrund opfordrer jeg til, at man fastholder den nuværende grusvej for at bevare skovens naturlige

miljø, dyreliv og rekreative kvaliteter og anvender andre ruter.

Høringssvar vedr. trafik i anlægsfasen Kragerisvej mod Stejlundvej og I driftsfasen:

Vi ønsker at gøre indsigelse mod den planlagte anvendelse af Stejlundvej som adgangsvej for tung anlægstrafik i forbindelse med det planlagte datacenter- og drivhusprojekt.

Stejlundvej er en smal landvej beliggende i et område med beboelse og lokal trafik. Vejen er uden fortov, cykelsti og belysning og bruges af beboere, børn og cyklister dagligt. Ved en trafikintensitet på op til 100 lastbiler om dagen vil det medføre:

- Øget risiko for trafikuheld og utryghed for bløde trafikanter.
- Generende støj og vibrationer for boligejere langs vejen.
- Nedslidning af vejen og rabatter, som ikke er dimensioneret til tung trafik.
- Risiko for skader på bygninger ved langvarig vibration.

Vi opfordrer kommunen til at finde en alternativ rute, der går uden om beboelsesområder og lokal trafik, som at udvide Kragerisvej mod Herningvej yderlig.

Vi beder kommunen om at foretage en trafiksikkerhedsvurdering, der dokumenterer konsekvenserne for bløde trafikanter og eksisterende infrastruktur, før der træffes beslutning.

En løsning bør ikke gennemføres på bekostning af natur, beboersikkerhed og rekreative værdier.

Vi forslår at man udbygger Kragerisvej yderligere mod Herningvej og lader alt trafik gå den vej.

Høringssvar vedrørende datacenter i Krageris:

Vi gør indsigelse mod etableringen af datacenteret, da det ændrer området fra åbne, naturnære marker til en lukket og industrielt præget zone.

Miljørapportens vurdering af, at tryghed og inklusion ikke påvirkes væsentligt, tager ikke højde for den reelle følelse af usikkerhed og manglende dialog, som mange borgere oplever. Vi opfordrer derfor til, at disse aspekter vægtes højere i den videre behandling.

Høringssvar vedrørende arbejdspladser i forbindelse med datacenterprojektet og drivhus:

I rapporten nævnes det, at projektet vil skabe omkring 600 arbejdspladser. Vi finder dette tal svært at forstå og anmoder derfor om en nærmere uddybning og dokumentation af, hvordan dette antal er beregnet og hvorvidt man kan være sikker på dette antal da det har en væsentlig betydning for værdien af dette projekt for offentligheden i Varde kommune.

Høringssvar vedrørende støjgener fra projektet:

Vi er dybt bekymret for de øgede støjgener, som projektet vil medføre både under anlægsfasen og den efterfølgende drift. I dag er støjniveauet i området lavt og begrænset til landbrugstrafik, hvilket bidrager til den rolige og naturskønne karakter, som vi som beboere sætter stor pris på.

Efter projektets etablering forventes støj fra nødgeneratorer, køleanlæg, ventilation og øget intern trafik på området at ændre lydmiljøet markant. Især i anlægsfasen, hvor der vil være støj fra materiel, kraner, gravemaskiner og eventuelt pælefundering, frygter vi, at støjen vil forstyrre både menneskers hverdag og dyrelivet i området.

Selvom Varde Kommune ikke har fastsat grænseværdier for midlertidigt bygge- og anlægsarbejde, opfordrer vi til, at kommunen stiller skarpe krav til støjbegrænsning og nøje overvåger, at gældende forskrifter bliver overholdt. Det er vigtigt, at varigheden af særligt støjende aktiviteter bliver begrænset mest muligt, så generne for de omkringboende og naturen minimeres.

Vi ønsker at bevare den stille og rolige natur i vores naturskønne område, og vi opfordrer til, at støjensyn prioriteres højt i både anlægs- og driftsfasen.

Høringssvar vedrørende anlægsfasens varighed:

Vi er bekymret for, at anlægsfasen for det planlagte projekt kan strække sig over fem år eller mere.

Denne langvarige og usikre anlægsfase vil medføre betydelige gener for de omkringboende, herunder støj, trafik og ændringer i lokalområdet. Vi opfordrer derfor til, at kommunen nøje overvejer og dokumenterer den forventede anlægsfasens varighed og de tilknyttede gener, samt at der implementeres effektive foranstaltninger for at minimere disse.

Høringssvar vedrørende emissioner fra nødgeneratorer

Vi er bekymret over de forurenende emissioner, der vil opstå ved rutinemæssig test og nøddrift af nødgeneratorerne i både datacenteret og drivhusene. Emissioner af kvælstofoxider (NOx), kulilte (CO), svovldioxid (SO₂) og tungmetaller fra afbrænding af HVO-biodiesel kan have negativ indvirkning på luftkvaliteten og miljøet i området.

Derudover kan emissioner fra tankånding og påfyldning af HVO-biodiesel bidrage til yderligere forurening. Selvom disse emissioner forventes at være begrænsede, er det vigtigt, at der stilles klare krav og kontrolforanstaltninger for at minimere udslippet af skadelige stoffer.

Jeg opfordrer derfor til, at kommunen sikrer, at emissionerne overvåges nøje, og at der implementeres effektive tiltag for at beskytte miljø og beboernes sundhed i nærområdet.

Høringssvar vedrørende stråling:

I rapporten står der, at der ikke vil være stråling fra aktiviteterne hverken i anlægs- eller driftsfasen. Vi finder denne påstand meget absolut og anmoder om dokumentation eller faglige undersøgelser, der kan underbygge, at der ikke vil være nogen form for skadelig stråling i området.

Det er vigtigt for os og andre borgere at få klarhed over dette, da bekymringer om elektromagnetisk stråling ofte vækker usikkerhed og påvirker tilliden til projektet. Vi opfordrer derfor til, at kommunen sikrer gennemsigtighed og tydelig kommunikation om eventuelle undersøgelser og sikkerhedsforanstaltninger vedrørende stråling.

Høringssvar vedrørende magnetfelter fra strømforsyning til datacenteret:

Vi ønsker at gøre opmærksom på, at strømmen, der føres til datacenteret, kan skabe elektromagnetiske felter, herunder magnetfelter, som kan have betydning for nærområdet.

Det er vigtigt for os og de øvrige borgere at få klarhed over, hvordan disse magnetfelter vurderes i forbindelse med projektet. Vi anmoder derfor om dokumentation og faglige vurderinger, der viser, at de elektromagnetiske felter fra højspændingsledninger, transformere og øvrig el-infrastruktur vil ligge inden for gældende sikkerhedsgrænser og ikke udgør en sundhedsrisiko for beboerne i området.

Vi opfordrer kommunen til at sikre gennemsigtighed omkring denne del af projektet og til at informere borgerne klart om eventuelle undersøgelser og sikkerhedsforanstaltninger.

Høringssvar vedrørende grundvand og drift af drivhus:

Vi er meget bekymret for risikoen for forurening af vores grundvand som følge af projektet, både i anlægsfasen og i forbindelse med den løbende drift af drivhuset.

Det er afgørende, at der foretages en grundig vurdering af, hvordan råvarer og hjælpestoffer håndteres, samt hvordan utilsigtet spild kan påvirke jord og grundvand. Særligt i forbindelse med drivhusets drift skal der sikres effektive foranstaltninger, så vores drikkevand ikke kompromitteres.

Vi anmoder om, at der tages alle nødvendige forholdsregler for at beskytte grundvandet, da det er en vigtig ressource for både mennesker, dyr og natur i området.

Høringssvar vedrørende borgernes stress og utryghed i forbindelse med datacenterprojektet og drivhuse:

Ved så store projekter som dette oplever naboer ofte, at det er en opslidende og tidskrævende kamp at indsamle information, læse afgrænsningsnotater, deltage i informationsmøder og udarbejde høringssvar.

For mange borgere opleves kommunikationen og inddragelsen som utilstrækkelig, hvilket skaber frustration og mistillid. Vi opfordrer derfor til en mere gennemsigtig og tilgængelig proces, hvor borgernes bekymringer bliver taget seriøst og imødekommet i langt højere grad.

Hvilket i den grad skaber stress og utryghed i området.

I høringsmaterialet står der, at aktiviteterne i anlægs- og driftsfasen "ikke forventes at forårsage stress eller utryghed." Denne vurdering stemmer ikke overens med virkeligheden for mange af os naboer til projektområdet.

Tværtimod oplever vi allerede nu betydelig bekymring og psykisk belastning som følge af:

- Frygt for værditab på vores ejendomme, som vi har investeret liv og opsparing i
- Risiko for at være stavnsbundet og ikke kunne flytte eller sælge
- Den tidskrævende proces med at søge svar, læse tekniske dokumenter og skrive høringssvar
- Mangel på konkrete oplysninger om de forventede påvirkninger fra trafik, støj, lys og anlægsarbejde
- En generel oplevelse af at være overrumplet og dårligt inddraget i beslutningsprocessen

Vi har valgt at bosætte os i et roligt landområde — ikke i et industriområde. Det er derfor direkte misvisende og dårligt belyst, når det antages, at der ikke opstår utryghed eller stress i lokalbefolkningen som følge af dette projekt.

Vi anmoder om, at kommunen tydeligt redegør for hvilken dokumentation eller undersøgelse, der ligger til grund for vurderingen af, at projektet ikke vil påvirke borgernes tryghed og trivsel. Denne antagelse bør revurderes på baggrund af de reelle oplevelser blandt områdets beboere.

Høringssvar vedrørende CO₂-emissioner og energiforbrug:

Vi ønsker at udtrykke bekymring over, at estimerede CO₂-emissioner fra anlæg og drift kun behandles "på overordnet niveau". For et projekt i denne størrelsesorden, som inkluderer både datacentre og drivhuse med betydeligt energiforbrug, bør klimabelastningen belyses grundigt og gennemsigtigt – ikke blot baseret på indledende LCA-tal eller teoretiske krav.

Særligt CO₂-emissioner fra det meget store elforbrug til datacenteret samt brug af nødgeneratorer bør dokumenteres detaljeret. Der bør være fuld gennemsigtighed omkring det forventede samlede energiforbrug, hvor energien kommer fra, og hvilken CO₂-ækvivalent det reelt fører til – både i normal drift og ved nøddrift.

Desuden efterlyser vi konkrete og målbare oplysninger om de "sektorkoblede anlæg" og hvilke dokumenterede energibesparelser de forventes at give. Indtil dette er dokumenteret og offentliggjort, er det ikke muligt for borgere at vurdere projektets reelle klimaaftryk.

Vi anmoder om, at CO₂-regnskabet og klimavurderingen uddybes betydeligt og gøres tilgængelig i sin helhed i det videre materiale.

Høringssvar vedrørende formuetab som følge af øvrige miljøpåvirkninger

Vi anmoder om, at vurderingen af ejendoms påvirkning udvides til at omfatte samtlige relevante miljøpåvirkninger, herunder støj, lys, lugt, trafikale gener og ændret arealanvendelse.

Derudover bør der udarbejdes en konkret og uafhængig vurdering af ejendomsværditab, eventuelt med inddragelse af lokal ejendomsmæglerfaglig ekspertise og sammenligning med lignende projekter i Danmark.

Endelig bør det oplyses, om der påtænkes kompensationsordninger til de borgere, som bliver økonomisk ramt af projektet.

Høringssvar vedrørende reduktion af skovbyggelinje i forbindelse med etablering af datacenter og drivhuse i Ølgod Kommunes Plantage:

Vi ønsker hermed at gøre indsigelse mod kommunens ønske om at reducere skovbyggelinjen fra 300 meter til 30 meter omkring fredskovene nord og vest for det påtænkte projektområde.

Skovbyggelinjen, som reguleret i Naturbeskyttelseslovens § 17, har til formål at sikre skovens landskabelige, rekreative og naturmæssige værdi ved at forhindre ny bebyggelse for tæt på skovområder. En reduktion af denne beskyttelseszone udgør et betydeligt indgreb i disse hensyn.

Projektets omfang, med opførelse af ca. 40 hektar drivhuse og 25 hektar datacenter, er massivt og vil uden tvivl have en væsentlig negativ påvirkning på skovens karakter og det omkringliggende landskab. Så omfattende bebyggelse tæt på skovgrænsen er i direkte konflikt med formålet med skovbyggelinjen, som netop skal forhindre den visuelle og økologiske påvirkning af skovområder.

Endvidere vurderer vi, at en sådan reduktion ikke er forenelig med Naturbeskyttelseslovens § 65, der understreger kommunens pligt til at sikre naturværdier og træffe nødvendige foranstaltninger for at beskytte disse ved planlægning og dispensationer.

Vi anmoder derfor om, at Varde Kommune ikke imødekommer ansøgningen om reduktion af skovbyggelinjen, men i stedet fastholder de gældende 300 meter for at sikre skovens beskyttelse og bevare områdets natur- og landskabsværdier.

Bilag : Bilag-12.pdf;Bilag-11.pdf;

Høringssvars ID :14 | Privatperson

Navn: Line, Oleksandr, Sofia Rask Lishchuk

Plan, GIS og bæredygtig udvikling, Varde Kommune

Til:

Varde Kommune

Plan, GIS og Bæredygtig Udvikling

Bytoften 2

6800 Varde

Høringssvar til "Forslag til afgrænsningsnotat for miljøvurdering af planer og projekt for et sektorkoblet anlæg ved Krageris, Ølgod"

Sagsnr.: GEO-2025-01350

Dokumentnr.: 9049648

Dato: 16. juni 2025

Hermed indsendes bemærkninger til Varde Kommunes forslag til afgrænsningsnotat

Høringssvar vedrørende konsekvenser for borgerne af øget elforbrug:

Vi er bekymret for, at det store elforbrug fra datacenteret kan presse elnettet i vores område. Dette kan få konkrete konsekvenser for os borgere, herunder:

- Risiko for øgede elpriser, som vil belaste private husholdningers økonomi.
- Risiko for strømafbrydelser, der kan forstyrre dagligdagen og påvirke både opvarmning, elektronik og sikkerhed.
- Reduceret fleksibilitet og tryghed, hvis strømforbruget skal styres eller prioriteres på grund af belastningen.

Vi opfordrer derfor til, at der i projektets miljø- og samfundsvurdering indgår en grundig analyse af disse forhold, og at der præsenteres konkrete planer for, hvordan man vil sikre en stabil og rimelig strømforsyning til alle borgere i området.

Hvis datacenteret bruger ca. 500 MW konstant, og Danmarks grønne andel er fx 55%, betyder det, at ca. 45% af den strøm, datacenteret trækker, potentielt kommer fra ikke-vedvarende kilder (kul, gas, importeret el mv.).

Det svarer til, at omkring 225 MW (45% af 500 MW) ikke er grøn strøm, hvis man forudsætter en fordeling som den nationale gennemsnit.

Høringssvar – vedr. forringede levevilkår for dyrelivet:

Vi gør hermed indsigelse mod det planlagte projekt, herunder datacenter, drivhusanlæg og tilhørende vejanlæg, med henvisning til de alvorlige konsekvenser, projektet vil have for områdets vilde dyreliv og økologiske sammenhæng.

Området rummer i dag et varieret og sammenhængende naturområde, herunder levende hegn, småbiotoper, skovbryn og åbne landbrugsarealer, som fungerer som levesteder og fødekilder for mange arter. Blandt de observerede og sandsynlige arter i området er:

- Rådyr, krondyr, harer og ræve, der kræver ro, skjul og adgang til føde og naturlige korridorer.
- Flagermus og fugle, som benytter levende hegn og skovkanter til navigation og fødesøgning.
- Padder, insekter og småpattedyr, der er afhængige af fugtige mikrohabitater og uforstyrrede kantzoner.

Ved at inddrage ca. 174 ha jord til et stort teknisk anlæg og tilhørende infrastruktur (herunder veje og transportkorridorer), vil man uundgåeligt:

- Fragmentere og ødelægge eksisterende levesteder og spredningskorridorer.
- Øge støj, lysforurening og menneskelig aktivitet, hvilket stresser og fortrænger følsomme arter.
- Ødelægge vigtige strukturer som levende hegn, som allerede er begyndt at blive ryddet, trods manglende miljøvurdering.
- Skabe barrierer for både store og små dyr, som får sværere ved at færdes og overleve i området.

Der er ikke dokumenteret tilstrækkelige afværgeforanstaltninger eller kompensations tiltag i miljøvurderingen, og konsekvenserne for det lokale dyreliv virker både undervurderet og utilstrækkeligt behandlet.

Jeg anmoder derfor om:

1. At projektet ikke godkendes uden en fuldstændig og uafhængig vurdering af konsekvenserne for det samlede dyreliv, herunder særligt beskyttede arter.
2. At eksisterende levende hegn og korridorer bevares – og allerede fjernede dele genetableres.
3. At alternative placeringer og indgrebsfri løsninger vurderes med det formål at skåne eksisterende naturværdier.

4. At der i stedet arbejdes med naturvenlige afgrænsninger, støjværn, mørkelægningszoner og faunapassager, hvis projektet gennemføres.

Det er vigtigt, at naturhensyn ikke tilsidesættes i en proces, hvor tekniske interesser ellers får stor vægt. Vi har som samfund en forpligtelse til at beskytte de sidste rester af sammenhængende natur.

Høringssvar: Indsigelse imod asfaltering og anvendelse af skovvej gennem Ølgod Kommunes Plantage både i byggefasen men også i driftsfasen:

Vi vil hermed gøre indsigelse mod forslaget om asfaltering af skovvejen gennem Ølgod Kommunes Plantage i forbindelse med transport til og fra anlægsområdet.

Asfaltering af vejen vil have betydelige negative konsekvenser for områdets natur og dyreliv. En asfalteret vej skærer hårdt ind i skovens naturlige struktur og skaber en barriere, der forringer dyrenes levesteder og naturlige bevægelsesmønstre. Dyr som rådyr, ræve, harer, pindsvin og padder krydser i dag frit stier og grusveje, men en bredere, asfalteret vej med øget trafik og højere hastighed vil udgøre en dødelig risiko for disse arter. Området omkring vejen har desuden stor aktivitet af både flagermus og padder, som er særligt sårbare over for lys- og støjforurening samt ændringer i deres levesteder.

Lysreflektering fra asfalt og ændret temperatur omkring vejbanen kan påvirke insekter og flagermus negativt, hvilket yderligere truer områdets biodiversitet.

En grusvej tillader desuden regnvand at nedsive naturligt og understøtter den omgivende vegetation, mens asfalt øger afvandingen og jordbortvaskning, ændrer mikroklimaet ved at påvirke temperatur og fugtighed, og begrænser den naturlige regenerering af planter og skovbund.

Derudover vil asfaltering forringe områdets rekreative værdi for borgere og naturgæster. Skoven ændrer karakter fra et naturnært og stille område til et trafikpræget og teknisk miljø, hvilket forringer oplevelsen for gående, løbere, ryttere og naturelskere. Øget risiko for høj fart på køretøjer skaber utryghed og mindsker områdets tilgængelighed for bløde trafikanter.

På denne baggrund opfordrer jeg til, at man fastholder den nuværende grusvej for at bevare skovens naturlige miljø, dyreliv og rekreative kvaliteter og anvender andre ruter.

Høringssvar vedr. trafik i anlægsfasen Kragerisvej mod Stejlundvej og i driftsfasen:

Vi ønsker at gøre indsigelse mod den planlagte anvendelse af Stejlundvej som adgangsvej for tung anlægstrafik i forbindelse med det planlagte datacenter- og drivhusprojekt.

Stejlundvej er en smal landvej beliggende i et område med beboelse og lokal trafik. Vejen er uden fortov, cykelsti og belysning og bruges af beboere, børn og cyklister dagligt. Ved en trafikintensitet på op til 100 lastbiler om dagen vil det medføre:

- Øget risiko for trafikuheld og utryghed for bløde trafikanter.
- Generende støj og vibrationer for boligejere langs vejen.
- Nedslidning af vejen og rabatter, som ikke er dimensioneret til tung trafik.
- Risiko for skader på bygninger ved langvarig vibration.

Vi opfordrer kommunen til at finde en alternativ rute, der går uden om beboelsesområder og lokal trafik, som at udvide Kragerisvej mod Herningvej yderligere.

Vi beder kommunen om at foretage en trafiksikkerhedsvurdering, der dokumenterer konsekvenserne for bløde trafikanter og eksisterende infrastruktur, før der træffes beslutning.

En løsning bør ikke gennemføres på bekostning af natur, beboersikkerhed og rekreative værdier.

Vi forslår at man udbygger Kragerisvej yderligere mod Herningvej og lader alt trafik gå den vej.

Høringssvar vedrørende datacenter i Krageris:

Vi gør indsigelse mod etableringen af datacenteret, da det ændrer området fra åbne, naturnære marker til en lukket og industrielt præget zone.

Miljørapportens vurdering af, at tryghed og inklusion ikke påvirkes væsentligt, tager ikke højde for den reelle følelse af usikkerhed og manglende dialog, som mange borgere oplever. Vi opfordrer derfor til, at disse aspekter vægtes højere i den videre behandling.

Høringssvar vedrørende arbejdspladser i forbindelse med datacenterprojektet og drivhus:

I rapporten nævnes det, at projektet vil skabe omkring 600 arbejdspladser. Vi finder dette tal svært at forstå og anmoder derfor om en nærmere uddybning og dokumentation af, hvordan dette antal er beregnet og hvorvidt man kan være sikker på dette antal da det har en væsentlig betydning for værdien af dette projekt for offentligheden i Varde kommune.

Høringssvar vedrørende støjgener fra projektet:

Vi er dybt bekymret for de øgede støjgener, som projektet vil medføre både under anlægsfasen og den efterfølgende drift. I dag er støjniveauet i området lavt og begrænset til landbrugstrafik, hvilket bidrager til den rolige og naturskønne karakter, som vi som beboere sætter stor pris på.

Efter projektets etablering forventes støj fra nødgeneratorer, køleanlæg, ventilation og øget intern trafik på området at ændre lydmiljøet markant. Især i anlægsfasen, hvor der vil være støj fra materiel, kraner, gravemaskiner og eventuelt pælefundering, frygter vi, at støjen vil forstyrre både menneskers hverdag og dyrelivet i området.

Selvom Varde Kommune ikke har fastsat grænseværdier for midlertidigt bygge- og anlægsarbejde, opfordrer vi til, at kommunen stiller skarpe krav til støjbegrænsning og nøje overvåger, at gældende forskrifter bliver overholdt. Det er vigtigt, at varigheden af særligt støjende aktiviteter bliver begrænset mest muligt, så generne for de omkringboende og naturen minimeres.

Vi ønsker at bevare den stille og rolige natur i vores naturskønne området, og vi opfordrer til, at støjhensyn prioriteres højt i både anlægs- og driftsfasen.

Høringssvar vedrørende anlægsfasens varighed:

Vi er bekymret for, at anlægsfasen for det planlagte projekt kan strække sig over fem år eller mere.

Denne langvarige og usikre anlægsfase vil medføre betydelige gener for de omkringboende, herunder støj, trafik og ændringer i lokalområdet. Vi opfordrer derfor til, at kommunen nøje overvejer og dokumenterer den forventede anlægsfasens varighed og de tilknyttede gener, samt at der implementeres effektive foranstaltninger for at minimere disse.

Høringssvar vedrørende emissioner fra nødgeneratorer

Vi er bekymret over de forurenende emissioner, der vil opstå ved rutinemæssig test og nøddrift af nødgeneratorerne i både datacenteret og drivhusene. Emissioner af kvælstofoxider (NOx), kulilte (CO), svovldioxid (SO₂) og tungmetaller fra afbrænding af HVO-biodiesel kan have negativ indvirkning på luftkvaliteten og miljøet i området.

Derudover kan emissioner fra tankånding og påfyldning af HVO-biodiesel bidrage til yderligere forurening. Selvom disse emissioner forventes at være begrænsede, er det vigtigt, at der stilles klare krav og kontrolforanstaltninger for at minimere udslippet af skadelige stoffer.

Jeg opfordrer derfor til, at kommunen sikrer, at emissionerne overvåges nøje, og at der implementeres effektive tiltag for at beskytte miljø og beboernes sundhed i nærområdet.

Høringssvar vedrørende stråling:

I rapporten står der, at der ikke vil være stråling fra aktiviteterne hverken i anlægs- eller driftsfasen. Vi finder denne påstand meget absolut og anmoder om dokumentation eller faglige undersøgelser, der kan underbygge, at der ikke vil være nogen form for skadelig stråling i området.

Det er vigtigt for os og andre borgere at få klarhed over dette, da bekymringer om elektromagnetisk stråling ofte vækker usikkerhed og påvirker tilliden til projektet. Vi opfordrer derfor til, at kommunen sikrer gennemsigtighed og tydelig kommunikation om eventuelle undersøgelser og sikkerhedsforanstaltninger vedrørende stråling.

Høringssvar vedrørende magnetfelter fra strømforsyning til datacenteret:

Vi ønsker at gøre opmærksom på, at strømmen, der føres til datacenteret, kan skabe elektromagnetiske felter, herunder magnetfelter, som kan have betydning for nærområdet.

Det er vigtigt for os og de øvrige borgere at få klarhed over, hvordan disse magnetfelter vurderes i forbindelse med projektet. Vi anmoder derfor om dokumentation og faglige vurderinger, der viser, at de elektromagnetiske felter fra højspændingsledninger, transformere og øvrig el-infrastruktur vil ligge inden for gældende sikkerhedsgrenser og ikke udgør en sundhedsrisiko for beboerne i området.

Vi opfordrer kommunen til at sikre gennemsigtighed omkring denne del af projektet og til at informere borgerne klart om eventuelle undersøgelser og sikkerhedsforanstaltninger.

Høringssvar vedrørende grundvand og drift af drivhus:

Vi er meget bekymret for risikoen for forurening af vores grundvand som følge af projektet, både i anlægsfasen og i forbindelse med den løbende drift af drivhuset.

Det er afgørende, at der foretages en grundig vurdering af, hvordan råvarer og hjælpestoffer håndteres, samt hvordan utilsigtet spild kan påvirke jord og grundvand. Særligt i forbindelse med drivhusets drift skal der sikres effektive foranstaltninger, så vores drikkevand ikke kompromitteres.

Vi anmoder om, at der tages alle nødvendige forholdsregler for at beskytte grundvandet, da det er en vigtig ressource for både mennesker, dyr og natur i området.

Høringssvar vedrørende borgernes stress og utryghed i forbindelse med datacenterprojektet og drivhuse:

Ved så store projekter som dette oplever naboer ofte, at det er en opslidende og tidskrævende kamp at indsamle information, læse afgrænsningsnotater, deltage i informationsmøder og udarbejde høringssvar.

For mange borgere opleves kommunikationen og inddragelsen som utilstrækkelig, hvilket skaber frustration og mistillid. Vi opfordrer derfor til en mere gennemsigtig og tilgængelig proces, hvor borgernes bekymringer bliver taget seriøst og imødekommet i langt højere grad.

Hvilket i den grad skaber stress og utryghed i området.

I høringsmaterialet står der, at aktiviteterne i anlægs- og driftsfasen "ikke forventes at forårsage stress eller utryghed." Denne vurdering stemmer ikke overens med virkeligheden for mange af os naboer til projektområdet.

Tværtimod oplever vi allerede nu betydelig bekymring og psykisk belastning som følge af:

- Frygt for værditab på vores ejendomme, som vi har investeret liv og opsparing i
- Risiko for at være stavnsbundet og ikke kunne flytte eller sælge
- Den tidskrævende proces med at søge svar, læse tekniske dokumenter og skrive høringssvar
- Mangel på konkrete oplysninger om de forventede påvirkninger fra trafik, støj, lys og anlægsarbejde

- En generel oplevelse af at være overrumplet og dårligt inddraget i beslutningsprocessen

Vi har valgt at bosætte os i et roligt landområde — ikke i et industriområde. Det er derfor direkte misvisende og dårligt belyst, når det antages, at der ikke opstår utryghed eller stress i lokalbefolkningen som følge af dette projekt.

Vi anmoder om, at kommunen tydeligt redegør for hvilken dokumentation eller undersøgelse, der ligger til grund for vurderingen af, at projektet ikke vil påvirke borgernes tryghed og trivsel. Denne antagelse bør revurderes på baggrund af de reelle oplevelser blandt områdets beboere.

Høringssvar vedrørende CO₂-emissioner og energiforbrug:

Vi ønsker at udtrykke bekymring over, at estimerede CO₂-emissioner fra anlæg og drift kun behandles "på overordnet niveau". For et projekt i denne størrelsesorden, som inkluderer både datacentre og drivhuse med betydeligt energiforbrug, bør klimabelastningen belyses grundigt og gennemsigtigt – ikke blot baseret på indledende LCA-tal eller teoretiske krav.

Særligt CO₂-emissioner fra det meget store elforbrug til datacenteret samt brug af nødgeneratorer bør dokumenteres detaljeret. Der bør være fuld gennemsigtighed omkring det forventede samlede energiforbrug, hvor energien kommer fra, og hvilken CO₂-ækvivalent det reelt fører til – både i normal drift og ved nøddrift.

Desuden efterlyser vi konkrete og målbare oplysninger om de "sektorkoblede anlæg" og hvilke dokumenterede energibesparelser de forventes at give. Indtil dette er dokumenteret og offentliggjort, er det ikke muligt for borgere at vurdere projektets reelle klimaaftryk.

Vi anmoder om, at CO₂-regnskabet og klimavurderingen uddybes betydeligt og gøres tilgængelig i sin helhed i det videre materiale.

Høringssvar vedrørende formuetab som følge af øvrige miljøpåvirkninger:

Vi anmoder om, at vurderingen af ejendoms påvirkning udvides til at omfatte samtlige relevante miljøpåvirkninger, herunder støj, lys, lugt, trafikale gener og ændret arealanvendelse.

Derudover bør der udarbejdes en konkret og uafhængig vurdering af ejendomsværditab, eventuelt med inddragelse af lokal ejendomsmæglerfaglig ekspertise og sammenligning med lignende projekter i Danmark.

Endelig bør det oplyses, om der påtænkes kompensationsordninger til de borgere, som bliver økonomisk ramt af projektet.

Høringssvar vedrørende reduktion af skovbyggelinje i forbindelse med etablering af datacenter og drivhuse i Ølgod Kommunes Plantage:

Vi ønsker hermed at gøre indsigelse mod kommunens ønske om at reducere skovbyggelinjen fra 300 meter til 30 meter omkring fredskovene nord og vest for det påtænkte projektområde.

Skovbyggelinjen, som reguleret i Naturbeskyttelseslovens § 17, har til formål at sikre skovens landskabelige, rekreative og naturmæssige værdi ved at forhindre ny bebyggelse for tæt på skovområder. En reduktion af denne beskyttelseszone udgør et betydeligt indgreb i disse hensyn.

Projektets omfang, med opførelse af ca. 40 hektar drivhuse og 25 hektar datacenter, er massivt og vil uden tvivl have en væsentlig negativ påvirkning på skovens karakter og det omkringliggende landskab. Så omfattende bebyggelse tæt på skovgrænsen er i direkte konflikt med formålet med skovbyggelinjen, som netop skal forhindre den visuelle og økologiske påvirkning af skovområder.

Endvidere vurderer vi, at en sådan reduktion ikke er forenelig med Naturbeskyttelseslovens § 65, der understreger kommunens pligt til at sikre naturværdier og træffe nødvendige foranstaltninger for at beskytte disse ved planlægning og dispensationer.

Vi anmoder derfor om, at Varde Kommune ikke imødekommer ansøgningen om reduktion af skovbyggelinjen, men i stedet fastholder de gældende 300 meter for at sikre skovens beskyttelse og bevare områdets natur- og landskabsværdier.

Bilag : Bilag-14.pdf;Bilag-13.pdf;

Høringssvars ID :15 | Privatperson

Navn: Anne Sofie og Thomas Mikkelsen

Vedhæftet høringssvar til afgrænsningsnotat for miljøvurdering af sektorkoblet anlæg ved Krageris.

Bilag : Bilag-15.pdf;

Høringssvars ID :16 | Privatperson

Navn: Jøren og Ulla Bredtoft

Se vedhæftede høringssvar.

Bilag : Bilag-16.pdf;