Varde Kommune

Berg Advokater Advokatpartnerselskab
Rådhuscentret 21
6500 Vojens
DK

Teknik og Miljø
Bytoften 2, 6800 Varde

79946800

13. august 2025

Mette E. Lauridsen
Direkte tlf.: 79947727

Journalnr.: 9087671
Sagsnr.: GEO-2025-03705

Tilsynsafgørelse efter naturbeskyttelsesloven om nedlæggelse af sti uden anmeldelse på matr.nr. 5df, Vandflod By, Oksby – Bjergbovej 25, Blåvand

Varde Kommune træffer hermed afgørelse om, at den del af stien på matr.nr. 5df, Vandflod By, Oksby – beliggende på Bjergbovej 25, Blåvand, som er markeret med blå linje på vedlagte kortbilag, ikke er beliggende i det åbne land, hvorfor der ikke udstedes påbud om retablering af stien.

Afgørelsen har hjemmel i naturbeskyttelseslovens[1] § 73, stk. 5, jf. § 26a, stk. 1.



Luftfoto sommer 2024 – Blå linje markerer den del af stiens strækning, som afgørelsen omhandler.

[1] Lovbekendtgørelse nr. 927 af 28. juni 2024 om naturbeskyttelse med senere ændringer.

Postadresse:
Varde Kommune
Bytoften 2, 6800 Varde

Sagens baggrund
Varde Kommune har den 19. og 26 maj 2025 samt den 11. juni 2025 modtaget forespørgsler om nedlæggelse af sti på matr.nr. 5df, Vandflod By, Oksby. Der er etableret dige/klit/vold og tildækning, som lukker stien af, som går fra Bjergbovej og ind til det klitfredede område bag grunden. Der har været en stimarkering (blå figur), som nu er fjernet og kun en træblok er tilbage.

Sagen er den 22. maj 2025 blevet sendt i høring hos ejerne, og samtidig er der orienteret om besigtigelse den 11. juni 2025.

Ved telefonsamtale med ejerne den 23. maj 2025 fremrykkes besigtigelsestidspunktet til den 28. maj 2025. I den forbindelse noteres, at ejerne har oplyst, at der er en offentlig sti mellem Bjergbovej 27 og Bjergbovej 29[*rettelig Bjergbovej 50*], og at de ikke har kendskab til, at der skulle have været en stimarkering i forhold til trampestien over deres grund. Desuden oplyser de, at de bygger "langs" Bjergbovej, hvorfor der ikke bliver plads til et stiforløb, hvor den gamle bebyggelse lå.

Den 28. maj 2025 foretager Varde Kommune besigtigelse sammen med ejerne og efterfølgende er der udsendt besigtigelsesnotat. Af besigtigelsesnotatet fremgår bl.a.:

Lodsejer oplyser, at der er en sti mellem Bjergbovej 27 og 50, og at der har stået en pæl med markering af sti ved den blå prik, se foto 1 nedenfor. Der ses tydeligt en trampesti fra den blå prik, som fører mod vest/nordvest og rundt om bebyggelsen på Bjergbovej 27, der er skærmet af høje træer og klitter.
…

Når man færdes i det klitfredede område, har man en klar oplevelse af at være i det åbne land. Der er fortrinsvis høje fyrretræer og ingen eller kun enkelte steder, kan der ses bebyggelse eller bebyggelsers tage. Stiforløbet inden for det klitfredede område ligger derfor utvivlsomt i det åbne land. Når man står, hvor den gule prik er markeret, og kigger mod nord/nordøst, åbner sommerhusområdet sig. Man kan se bebyggelsen på nabogrunden og på grundene på den anden side af Bjergbovej, hvorfor det opleves som at være omgivet af bymæssig bebyggelse. Det er ikke muligt at fastslå, hvorvidt man ville kunne have set det gamle sommerhus.

Konklusion:
Fra det sydøst vendte hjørne af det gamle sommerhus på Bjergbovej 25 og til hjørnet af terrassen på Bjergbovej 23 kan trækkes en linje – svarer næsten til klitfredningsgrænsen. Når man er syd for linjen vurderes der at være tale om det åbne land, men bevæger man sig nord for linjen, træder man ind i bymæssige bebyggelse (sommerhusområdet).

Besigtigelsesnotat udsendes 11. juni 2025 med mulighed for at kommentere dette.

Varde Kommune modtager den 16. juni 2025 høringssvar samt aktindsigtsanmodning fra seniorrådgiver Bjarne L. Ditlevsen på vegne af ejerne. Af høringssvaret fremgår bl.a. en omtale af områdets lokalplan – lokalplan 05.01.L15 og vejlovens regelsæt. Dernæst er der en omtale af mark og vejfredslovens § 17, hvorefter det konkluderes, at naturbeskyttelseslovens § 26 har karakter af en undtagelse fra denne regel og derfor skal fortolkes indskrænkende.

Herefter gøres det gældende, at arealer i udlagte byområder og udlagte sommerhusområder falder uden for begrebet "det åbne land", og dette er tilfældet her, hvorfor betingelserne for at anvende naturbeskyttelseslovens

§ 26 ikke finder anvendelse. Endvidere gøres det gældende at heller ikke betingelsen om, at der skal være en "sti" i lovens forstand er opfyldt, ligesom det gøres gældende, at færdsel på stien "i særlig grad generer privatlivets fred", hvorfor andre beboere og gæster uden væsentlig gene kan henvises til det udlagte sti og færdselssystem.

Efter besvarelse af aktindsigtsanmodningen fremsendes tillæg til høringssvaret den 27. juni 2025, hvori der henvises til NoMo nr. 95. Det anføres, at afgørelsen har væsentlige lighedspunkter med den konkrete sag.

Luftfotos fra 2002, 2004, 2005 (forår og sommer), 2006, 2008 (forår og sommer), 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 (forår og sommer), 2016, (forår og sommer) 2017, 2018 (forår og sommer), 2019, 2020 (forår og sommer), 2021, 2022 (forår og sommer), 2023 (forår og sommer) og 2024 (forår og sommer) er gennemgået. På alle luftfotos er der et tydeligt stiforløb (lys streg) samme sted af varierende bredde, der fører ud i det klitfredede område.

Begrundelse

Lovgrundlag

Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 26a, stk. 1, at nedlæggelse af (1) gennemgående veje og stier, (2) veje og stier, der fører til strand, klitfredede områder, skov eller udyrkede arealer, eller (3) veje og stier, der fører til særlige udsigtspunkter, kulturminder og lignende, skal anmeldes til kommunen, og at der tidligst kan ske nedlæggelse 4 uger herefter.

Bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 26a er trådt i kraft 1. oktober 2004 og skal varetage befolkningens rekreative interesser ved nedlæggelse af private veje og stier i det åbne land.

Af MAD2013.2843 fremgår bl.a., at naturbeskyttelseslovens § 26a kun finder anvendelse i det åbne land.

Resume: På E's ejendom, der er beliggende i byzone, og hvor der er opført et sommerhus, løb der er sti, som førte ned til stranden. I marts 2013 indsendte E anmeldelse efter naturbeskyttelseslovens § 26a til kommunen om, at E vil nedlægge stien grundet problemer med løsgående hunde og indbliksgener. Kommunen afviste efter besigtigelse at nedlægge stien med henvisning til, at den offentlige sti 120 mod syd ikke er et væsentlig alternativ, og stien havde stor rekreativ betydning. E påklagede afgørelsen til Natur- og Miljøklagenævnet, der lagde til grund, at stien var en privat fællesvej i byzone, og at området ikke kunne karakteriseres som åbent land, hvorfor naturbeskyttelseslovens § 26 ikke fandt anvendelse. Selv om det måtte antages, at naturbeskyttelseslovens § 22 om færdsel langs strande må antages at finde anvendelse i bymæssig bebyggelse, fandt klagenævnet ikke, at § 26 a finder anvendelse i bymæssig bebyggelse. Kommunen havde derfor ikke hjemmel i § 26 a til at nægte E at nedlægge stien, hvis nedlæggelse dog vil forudsætte tilladelse af vejmyndigheden efter privatvejlovens regler.

Tilsvarende fremgår også af MAD2015.197, og hvori det herudover anføres, at nedlæggelse af en sti skal behandles efter naturbeskyttelseslovens § 26a og ikke § 26, og at nedlæggelse indebærer, at stien ikke kan bruges til færdsel for ejer selv.

Af adgangsvejledningens afsnit 6.5.1 fremgår om "det åbne land":

*Kommunalbestyrelsen foretager en vurdering af hvorvidt en vej eller sti ligger i et område som må karakteriseres som enten **åbent land** eller bymæssig bebyggelse. Vurderingen skal ske underordnet, at området i øvrigt har status som byzone,*

sommerhusområde eller landzone. Naturklagenævnet har i forbindelse med nogle afgørelser om reklameskilte i det åbne land fastsat følgende retningslinjer for vurderingen af hvornår, der er tale om åbent land:

- *Vurderingen bør tage udgangspunkt i, hvorledes området opleves af de mennesker, som bor i eller (navnlig) passerer gennem området. Det afgørende er, om området opleves som en del af et byområde eller som en del af det åbne land. Det åbne land skal i den forbindelse forstås som alt andet end by og bymæssig bebyggelse, dvs. såvel åbne marker som skove og naturområder.*
- *Et område kan - og bør efter omstændighederne - karakteriseres som åbent land, selv om det på flere sider er omgivet af bymæssig bebyggelse. Det gælder bl.a. grønne landskabskiler i større byområder.*
- *Kunstigt skabte landskabsarealer, som f.eks. grønne områder langs vejanlæg, kan uanset begrænset dybde karakteriseres som åbent land, såfremt området for de forbipasserende fremtræder som landskabs-/naturområde. Der bør dog ikke lægges vægt på beplantning af randarealer m.v., som alene har til formål at afskærme bagvedliggende bebyggelse.*

Varde Kommune er tilsynsmyndighed og skal påse overholdelsen af naturbeskyttelsesloven samt foranledige et ulovligt forhold lovliggjort, medmindre forholdet har underordnet betydning, jf. naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 1 og 5. Ved retlig lovliggørelse skal nedlæggelsen som udgangspunkt vurderes på samme måde som i de tilfælde, hvor der indgives en forudgående anmeldelse.

Vurdering
Varde Kommune vurderer på baggrund af besigtigelsen samt gennemgangen af luftfotos, at der utvivlsomt er en sti i naturbeskyttelseslovens forstand. Trampestien fremtræder tydeligt i terrænet og kan ligeledes ses tydeligt på alle luftfotos, hvorfor stien har været der fra før bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 26a blev vedtaget. Varde Kommune er således ikke enig i det i høringssvaret anførte herom.

Varde Kommune lægger til grund, at ejerne ønsker at nedlægge stien – den del der er markeret med blå linje, således de ikke selv kan benytte stien og behandler derfor sagen efter naturbeskyttelseslovens § 26a – og derfor ikke naturbeskyttelseslovens § 26 som det anføres i høringssvaret. Af den grund behandles spørgsmålet om færdslen "i særlig grad generer privatlivets fred" ikke.

I forhold til spørgsmålet om det åbne land lægger Varde Kommune vægt på, at det på besigtigelsen utvivlsomt opleves som værende i et naturområde, når man færdes i det klitfredede område, mens det bliver bymæssig bebyggelse, når man bevæger sig ind i sommerhusområdet. Det klitfredede område strækker sig således som en grøn kile ind i det udbyggede sommerhusområde og kan derfor karakteriseres som det åbne land. Adgang til færdsel i det klitfredede område kan og skal ske i overensstemmelse men naturbeskyttelseslovens § 25 samt klitfredningsbekendtgørelsen.

Den blå markerede del af trampestien vurderes til gengæld til at være beliggende i bymæssig bebyggelse, idet der også her lægges afgørende vægt på, hvordan oplevelsen på besigtigelsen – når man forlader det klitfredede område - ændres fra at være i det åbne land til at være i bymæssig bebyggelse, idet sommerhusområdet åbner sig, således man kan se bebyggelsen på nabogrunden og på grundene på den anden side af

Bjergbovej. Dette vurderes endvidere er være i overensstemmelse med Miljø- og Fødevareklagenævnets praksis på området – såvel den afgørelse, der henvises til i høringssvaret som de ovenfor omtalte afgørelser.

Når den med blå linje markerede del af stien ikke vurderes at være beliggende i det åbne land, er betingelserne for at være omfattet af naturbeskyttelseslovens § 26a ikke opfyldt. Kommunen har derfor ikke i medfør af naturbeskyttelsesloven grundlag for at modsætte sig nedlæggelsen af stien på den med blå linje markerede del af stien og udsteder derfor ikke påbud om retablering.

Klagevejledning
Kommunen har truffet afgørelse i sagen som tilsynsmyndighed efter naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 5. Tilsynsmyndighedens afgørelser kan som udgangspunkt ikke påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 1, 2 pkt. Efter nævnets praksis kan tilsynsafgørelser dog påklages for så vidt angår fortolkningen af lovgrundlaget, herunder om et konkret forhold er ulovligt.

Vedlagt klagevejledning på sidste side forklarer, hvad du skal gøre, hvis du ønsker at klage. Vær opmærksom på at klagefristen er **4 uger** fra den 14. august 2025, hvor afgørelsen er offentliggjort på kommunens hjemmeside.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Øvrige oplysninger
Dette er alene en afgørelse, hvor der er taget stilling til nedlæggelse af stien i medfør af naturbeskyttelseslovens §26a, hvorfor der ikke er taget stilling til, om anden lovgivning er til hinder for nedlæggelsen, eller om der er et andet retligt grundlag, fx aftale eller hævd, der hindrer nedlæggelsen.

Varde Kommune har derfor ikke forholdt sig til det i høringssvaret om lokalplanen og vejlovgivningen anførte.

Databeskyttelse
Varde Kommune skal orientere dig om, at vi har modtaget oplysninger om dig, ligesom vi skal give dig en række oplysninger. Se venligst vedlagte.

Med venlig hilsen

Mette E. Lauridsen
Jurist

E mele@varde.dk

Bilag:
Klagevejledning
Databeskyttelse
Kortbilag – sti markeret med blå linje
Kortbilag – klitfredede område

Der er sendt kopi af dette brev til:
Danmarks Naturfredningsforening Varde Afdeling v/Merete V. Hansen (dnvarde-sager@dn.dk).
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (mail@sgav.dk).
Naturstyrelsen Blåvandshuk, Ålholtvej 1, 6840 Oksbøl (blh@nst.dk).
Dansk Ornitologisk Forening, Varde (varde@dof.dk).
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk).
Dansk Botanisk Forening (dbf.oestjylland@gmail.com).
ARKVEST – Arkæologi Vestjylland, Lundvej 4, 6800 Varde (post@arkvest.dk).
Landboretligt Udvalg, att. Jacob Carl (jca@tellus.dk).
Landboretligt Udvalg, att. Laila Kubel Madsen, Nordre Boulevard 95, 6800 Varde (lkm@lrs.dk).
Sagro, att.: Stine Bundgaard Pedersen (sbp@sagro.dk).
Friluftsrådet (varde@friluftsraadet.dk) (lokalraad@friluftsraadet.dk).

Klagebestemmelser og klagefrist

Tilsynsafgørelser kan som udgangspunkt ikke påklages, jf. naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 1, 2. pkt. Efter Miljø- og Fødevareklagenævnets hidtidige praksis kan tilsynsafgørelser dog påklages, hvis du mener, at der slet ikke er tale om ulovlige forhold – eller med andre ord hvis klagen angår fortolkning af naturbeskyttelsesloven.

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet af

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er annonceret på Varde Kommunes hjemmeside den 14. august 2025. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Du klager via Klageportalen, som ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk - typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til Varde Kommune. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Varde Kommune i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Spørgsmål vedrørende gebyr rettes til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som du finder via Nævnenes Hus - www.naevneneshus.dk.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet på e-mail mfkn@naevneneshus.dk eller til Varde Kommune, Naturcenteret, enten til adressen Bytoften 2, 6800 Varde eller på e-mail til vardekommune@varde.dk. Hvis du sender din anmodning til Varde Kommune, videresendes anmodningen herefter til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Hvis afgørelsen ønskes indbragt for domstolene, skal dette ske inden 6 måneder fra afgørelsen er bekendtgjort af kommunen eller – i forbindelse med klage – af Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Databeskyttelse

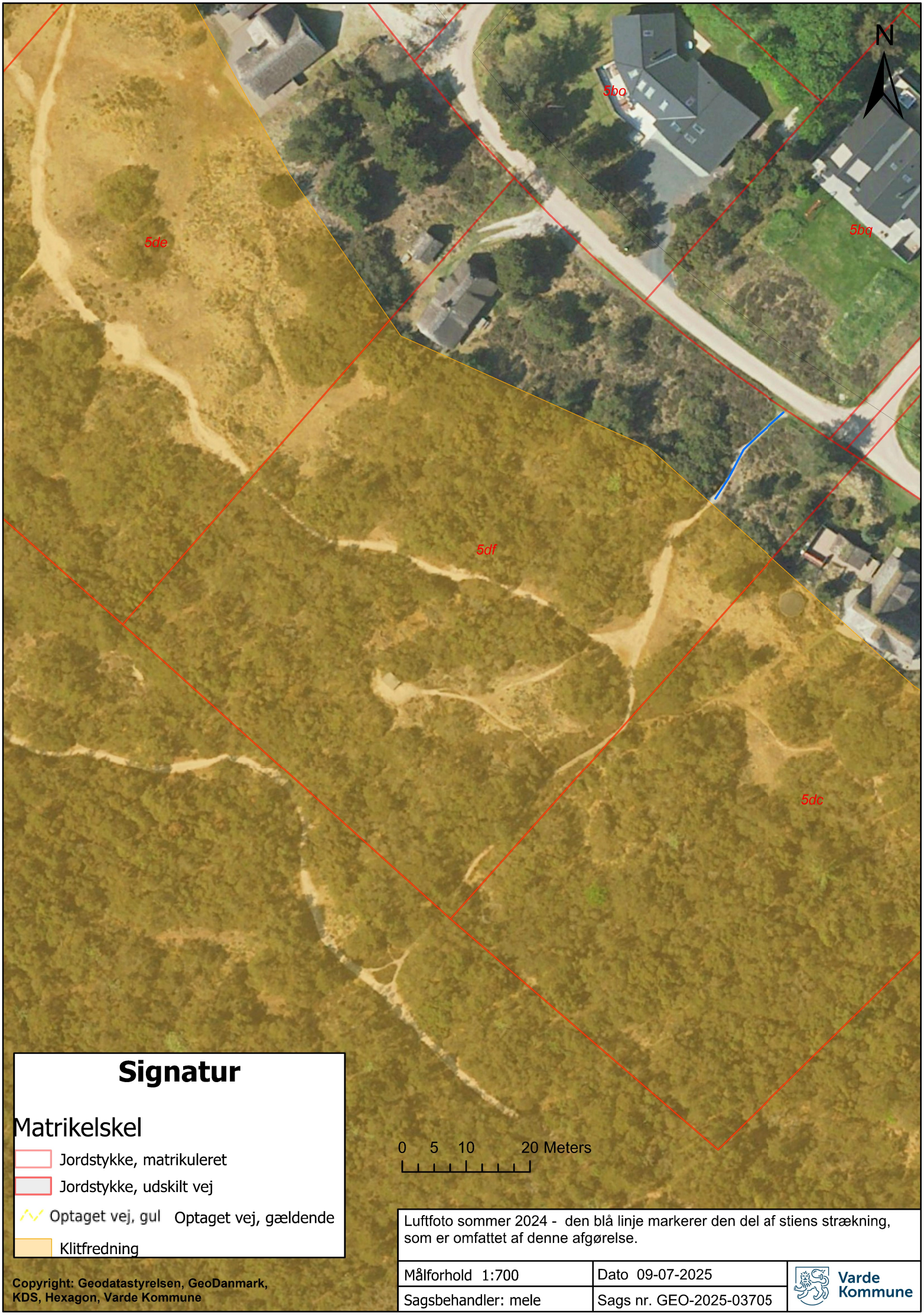
Varde Kommune indsamler og behandler oplysninger om dig i forbindelse med behandlingen af din henvendelse eller sag. Varde Kommune har ansvaret for, at dine personoplysninger behandles forsvarligt. Du kan kontakte os på mail vardekommune@varde.dk, telefonnummer 79946800, eller adressen Bytoften 2, 6800 Varde.

Du har ret til at få indsigt i, hvilke oplysninger Varde Kommune behandler om dig, og hvordan de behandles. Du har også ret til at få rettet forkerte oplysninger og at få slettet oplysninger, hvis de ikke længere skal bruges. Endelig har du i nogle tilfælde ret til, at behandlingen af dine oplysninger begrænses.

Vores databeskyttelsesrådgiver kan kontaktes på mail vkdpo@varde.dk angående spørgsmål om behandling af oplysninger og om rettigheder i henhold til databeskyttelsesforordningen.

Du kan klage til Datatilsynet over Varde Kommunes behandling af dine personoplysninger på mail dt@datatilsynet.dk eller adressen Borgergade 28, 5., 1300 København K.

Læs mere om vores behandling af dine persondata på www.vardekommune.dk



Signatur

Matrikelskel

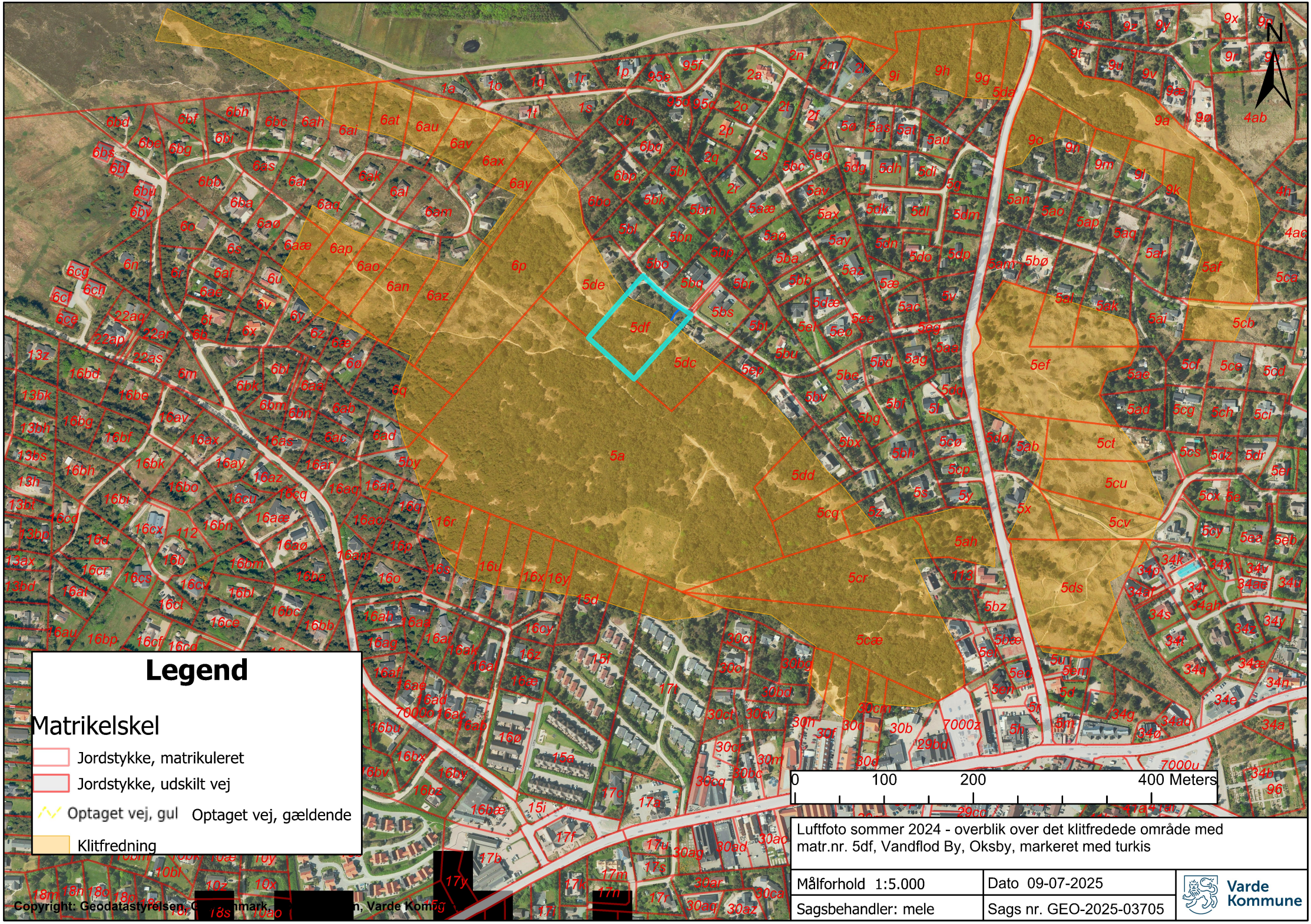
- Jordstykke, matrikuleret
- Jordstykke, udskilt vej
- Optaget vej, gul
- Optaget vej, gældende
- Klitfredning

Copyright: Geodatastyrelsen, GeoDanmark, KDS, Hexagon, Varde Kommune

Luftfoto sommer 2024 - den blå linje markerer den del af stiens strækning, som er omfattet af denne afgørelse.

Målforhold 1:700	Dato 09-07-2025
Sagsbehandler: mele	Sags nr. GEO-2025-03705

Varde Kommune


N
Legend
Matrikelskel
Jordstykke, matrikuleret
Jordstykke, udskilt vej
Optaget vej, gul
Optaget vej, gældende
Klitfredning
0
100
200
400 Meters
Luftfoto sommer 2024 - overblik over det klitfredede område med matr.nr. 5df, Vandflod By, Oksby, markeret med turkis
Målforhold 1:5.000
Dato 09-07-2025
Sagsbehandler: mele
Sags nr. GEO-2025-03705
Varde Kommune
Copyright: Geodatastyrelsen, C