

Dato	13-08-2025
Dok.nr.	9091987
Sagsnr.	GEO-2025-01350
Ref.	AHUN

Resumé af indkomne bemærkninger til afgrænsningsnotat for forslag til afgrænsningsnotat for planer og projekt – sektorkoblet anlæg, Krageris

Supplerende høring

I forbindelse med den supplerende offentlige høring af forslag til afgrænsningsnotat for planer og projekt – sektorkoblet anlæg, Krageris, har Varde Kommune modtaget bemærkninger fra følgende:

- 1 Hans Graversen
- 2 Helle og Thøger Bom
- 3 DIN Forsyning
- 4 Rune Gøbel Jacobsen
- 5 Line, Oleksandr, Sofia Rask Lishchuk
- 6 Christian Rask Nielsen
- 7 Inga Nielsen
- 8 Kenneth Pedersen
- 9 Ulla Bredtoft

Trafik

I *høringssvar 1* pointeres det, at det jf. referater fra tidligere møder "skal påføres, at Kragerisvej/Stejlundvej ikke vil blive brugt til tidlig anlægstrafik til området".

I *høringssvar 2* anføres det, at da Kragerisvej og Plantagevej skal kunne benyttes som beredskabsvej, vil projektområdet reelt få fire adgangsveje, "hvilket strider med projektansøgerens tidligere oplysninger om, at det kun er nødvendigt at etablere to veje til projektet: En primær vej til daglig drift, samt en sekundær vej, som skal kunne benyttes i nødstilfælde, herunder også til beredskabskøretøjer." Indsiger fremhæver, at det øgede antal adgangsveje skal begrundes, "lige som det bør fremgå, at man har overvejet en alternativ løsning med færre end 4 veje, som kan benyttes i nødsituationer." Derudover ønskes det beskrevet og vurderet, hvordan de fire veje vil blive benyttet under anlægsfasen. Det foreslås, at den nye vej til Herningvej etableres først, så denne kan benyttes under anlægsfasen.

Der opfordres til, at Plantagevej lukkes af mod projektområdet for at sikre, at projektansøgeren ikke kan benytte vejen.

I *høringssvar 5, 6, 7, 8 og 9* fremhæves det, at "al adgang – både under anlæg og drift – udelukkende bør ske via Kragerisvej mod Herningvej og den sekundære adgangsvej", og at alle andre veje bør afspærres. Det udtrykkes desuden bekymring for trafiksikkerheden, særligt på Stejlundvej: "Der bør derfor stilles krav om trafikreducerende tiltag og sikkerhedsforanstaltninger for bløde trafikanter – herunder etablering af cykelsti på Stejlundvej, hvis projektet realiseres."

Vurdering

Bygherre oplyser, at al anlægstrafik vil være fra Herningvej ad Kragerisvej og den sekundære adgangsvej, der etableres i forbindelse med projektet. Dette er således en forudsætning for miljøvurderingen, og det vil blive indarbejdet i miljørapporten og § 25-tilladelser som en forudsætning. Såfremt forudsætningerne ændrer sig, vil der skulle foretages en ny vurdering.

Kragerisvej mellem projektområdet og Herningvej vil fungere som den primære adgangsvej til området, og der etableres en ny sekundær vej mellem Herningvej og projektområdet. Kragerisvej mod vest vil blive forbeholdt bløde trafikanter til området, mens Plantagevej gennem området fortsat vil fungere som vejadgang til Plantagevej 2 og 3. Der vil fra Plantagevej dog være adgang for bløde trafikanter til projektområdet. Der vil fra Kragerisvej mod vest og Plantagevej således til dagligt kun være stiadgang til projektområdet.

Det vil dog være nødvendigt fortsat at give mulighed for landbrugsrelateret færdsel for at opretholde eksisterende markoverkørsler.

Projektområdet vejbetjenes i såvel anlægs- som driftsfasen fra Herningvej via Kragerisvej og en ny sekundær vej. Dette er en forudsætning for miljøvurderingen, som den trafikale påvirkning skal vurderes ud fra. Det vurderes derfor, at de indkomne høringssvar ikke vil medføre ændringer i afgrænsningsnotatet ift. trafik.

Afledte justeringer

Ingen.

Lys

I *høringssvar 1* anføres det, at der ikke står noget om belysning af veje og parkeringspladser "i og uden for området af datacenteret, det skal indføres i afgrænsningsnotatet". Det samme bemærkes i *høringssvar 5, 6, 7, 8 og 9*, hvor det også anføres, at væksthuse selv med lukkede gardiner vil medføre lysforurening.

I *høringssvar 4* foreslås, at der "udarbejdes visualisering af lysspredningen i mørke (lyskort), der viser udbredelsen af lys over naboejendomme og naturområder". Det anbefales desuden, at der suppleres med:

- "a) Lysforureningsanalyse inkl. belysningsplan og vurdering af horisontal og vertikal lysudbredelse.
- b) Analyse af påvirkning på mennesker (naboer, søvnforstyrrelser) og fauna (særligt flagermus og insekter).
- c) Krav om skærmende beplantning, lavintens belysning og tidsstyring via bevægelsessensorer."

Vurdering

Det fremgår af afgrænsningsnotatet, at "lyspåvirkning og risiko for genskin i omgivelserne skal belyses", samt at "lyspåvirkning fra drivhusene belyses ved lysberegning/simulering." Som det fremgår af afgrænsningsnotatets beskrivelse af den forventede påvirkning, hidrører lyspåvirkningen både lys fra bygninger, vejbelysning, facadebelysning og genskin fra facader. Miljørapport skal således behandle alle disse mulige påvirkninger. Det vurderes derfor, at de indkomne høringssvar ikke vil medføre ændringer i afgrænsningsnotatet ift. lyspåvirkning.

Afledte justeringer

Ingen.

Datacenter uden drivhuse

I høringssvar 2 anføres det, at et lignende drivhusprojekt i Frövi i Sverige "har stået tomt i en længere periode", og "at miljørapporten [derfor] også bør undersøge datacentrenes påvirkning i et scenarie, hvor drivhusene ikke bliver bygget." Hvis miljørapporten ikke vil indeholde en beskrivelse af et sådant scenarie, efterspørges "en plan for, hvordan en sådan eventuel ændring i projektet vil blive håndteret, herunder om planprocessen skal gå om."

I høringssvar 4 anføres det ligeledes, at det af hensyn til køling og udledning af varmt vand er "afgørende at vurdere scenarier, hvor drivhusene enten ikke opføres, eller hvor de i længere perioder er ude af drift (f.eks. på grund af sæsonskifte, markedsvilkår eller driftsforstyrrelser)." I forlængelse heraf fremhæves det, at "der bør redegøres for alternative kølemetoder og mulige recipienter for varmt vand, samt miljøkonsekvenserne heraf, herunder risiko for termisk forurening af vandmiljøet."

Vurdering

Der er ikke handlepligt på en lokalplan. Det vil sige, at der med en lokalplan ikke kan stilles krav om, at en grundejer etablerer den lokalplanlagte bebyggelse. Kun såfremt en grundejer inden for lokalplanens område ønsker at etablere ny bebyggelse, vil denne skulle være i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser.

Der kan i lokalplanen fastsættes bestemmelser om betingelser for ibrugtagning af ny bebyggelse. Betingelserne kan dog kun omfatte fællesanlæg som veje, grønne områder og lignende. Etablering eller idriftsættelse af en privat virksomhed som et væksthusholderi kan ikke stilles som betingelse. Lokalplanen omfatter således både scenariet, hvor hele det sektorkoblede anlæg etableres, og scenarierne, hvor kun dele af anlægget etableres.

Udnyttelse af overskudsvarme fra datacentret til opvarmning af drivhusene er en mulighed, men ikke en forudsætning for driften af datacentret. Datacentrets kølesystem vil fungere uafhængigt af udnyttelsen af overskudsvarmen. Der vil ikke blive udledt varmt vand til miljøet.

Afledte justeringer

Ingen.

Grundvand

I høringssvar 2 fremføres, at der har været modstridende tolkninger af begrebet "bortledning" af grundvandet, hvilket kan have betydning for evt. erstatningsansvar ved projektets påvirkning af grundvandniveauet. Der henstilles til, at spørgsmålet afklares og vurderes i miljørapporten. Den samme juridiske problemstilling fremhæves i høringssvar 5, 6, 7, 8 og 9, hvori der også foreslås krav om:

- "Grundvandspåvirkning indgår som særskilt tema i VVM-rapporten,
- Der gennemføres konkret risikovurdering for nærliggende brønde og grundvandsmagasiner,
- Der etableres kompensation og afværgeforanstaltninger til naboer, hvis påvirkning opstår."

I høringssvar 4 fremhæves ligeledes, at den potentielle risiko ved grundvandssænkning bør behandles detaljeret, herunder "krav om overvågning af grundvandsstand og redegørelse for afhjælpende tiltag samt etablering af et baseline-grundvandsovervågningsprogram før anlægsfasen", samt at miljørapporten klart bør "redegøre for, hvordan naboer vil blive kompenseret."

Vurdering

Af afgrænsningsnotatet fremgår det, at projektets påvirkning af grundvandet skal vurderes – ift. både natur, omkringliggende indvindinger, grundvandsressourcen m.m. De efterspurgte emner vil således blive behandlet i miljørapporten.

Skulle det i miljørapporten blive vurderet, at der vil være en potentiel påvirkning af brøndene i det omkringliggende område, vil der blive stillet konkrete vilkår og krav til projektansøger om handlinger og kompenserende tiltag.

Afledte justeringer

Ingen.

Risikovurdering

I *høringssvar 4* anføres det, at ”der bør foreligge en detaljeret sikkerhedsanalyse af HVO-lagre og generatorinstallationer,” da ”det er afgørende for projektets legitimitet og for borgernes tillid, at scenarier for fejl, afvigelser og ikke-optimal drift belyses lige så.”

Vurdering

Der er ikke tale om risikovirksomhed, og der skal således ikke foretages en risikovurdering efter risikobekendtgørelsens bestemmelser. Afgrænsningsnotatet indeholder allerede krav om, at der i miljørapporten ”skal redegøres for den mulige påvirkning af omgivelser og naboer i tilfælde af ulykker, herunder en beskrivelse af det værst tænkelige scenarie for eksplosion og giftudslip.”

Afledte justeringer

Ingen.

Klima

I et supplement til *høringssvar 1* anføres det, at der i afgrænsningsnotatet intet står om datacentrets CO₂-udledning, at Varde Kommune vil skulle betale for udledningen, og at det vil ”påvirke den enkelte borger i Varde Kommune med ekstra beløb i skat”. Indsiger ”går ud fra, at Varde Kommune vil offentliggøre den beregnede CO₂-udledning fra datacentret inden den endelige beslutning om opførelse.”

Vurdering

Projektets CO₂-udledning og øvrige påvirkning af klimatiske faktorer behandles i afgrænsningsnotatets kap. 6.8. Miljørapporten vil indeholde en CO₂-beregning for projektet.

Der er ikke fastsat et sanktionssystem i forhold til den gældende klimalov. Varde Kommune vil således ikke blive straffet, hvis klimamålene ikke nås. Til gengæld arbejder EU med CO₂-kvoter, hvor virksomheder kan blive straffet (bøde), hvis de ikke overholder grænserne for udledning. Der er også krav i en bekendtgørelse om, at operatøren for et datacenter bl.a. skal indberette data om den installerede effekt, her er straffen for manglende opfyldelse ligeledes bøde.

Projektet forventes etableret over en løbende årrække frem mod midten af 2030'erne. Det er politisk aftalt, at procentdelen af grøn strøm i Danmark i 2030 skal være omkring 100 %, hvilket vil medføre, at datacentret og projektet i øvrigt herefter ikke vil påvirke kommunens klimamål negativt.

Afledte justeringer

Ingen.

Høring

I høringssvar 4, 5, 6, 7, 8 og 9 anføres det, at høringsfristen på 14 dage for den supplerende høring var for kort. Der henvises til, at høringsfristen er i strid med planlovens § 24, stk. 3.

Vurdering

Som følge af de fremsendte høringssvar og en henvendelse uden om høringsportalen blev fristen for den supplerende høring forlænget frem til og med den 10. august 2025. Afgrænsningsnotatet har således været i høring i samlet set mere end 9 uger i perioderne 23. maj-16. juni og 30. juni-10. august 2025.

Planlovens § 24, stk. 3 omhandler offentlig høring af planforslag vedtaget af byrådet, jf. planlovens § 24, stk. 1. Frister for høringer forud for kommunens afgrænsning af en miljøkonsekvensrapport for et konkret projekt er fastsat i miljøvurderingslovens § 35, stk. 5. Det følger heraf, at der skal fastsættes en passende tidsfrist på mindst 14 dage, og at tidsfristen skal fastsættes bl.a. "under hensyntagen til projektets art, kompleksitet, placering og dimensioner". Det vurderes, at en samlet høring på mere end 9 uger er passende for den pågældende høring.

Afledte justeringer

Ingen.