



Indkaldelse af ideer og forslag til planlægning for datacenter ved Lunde

Skriv dato her

Varde
Kommune



Indhold

Høringsvars ID :ID på vegne af Virksomhed	3
---	---

Høringssvars ID :2 | Privatperson

Adresse:

Navn: Zanne Munk

Høringssvar

Idéfase – planlægning for datacenter ved Lunde

Vedrørende indkaldelse af idéer og forslag til planlægning for datacenter ved Lunde fremsendes hermed følgende bemærkninger.

Bemærkningerne vedrører især energiforbrug, elnetkapacitet, grøn energiforsyning samt den samlede planlægning af datacenterprojekter i Varde Kommune.

Bemærkningerne skal ses som forslag til forhold, der efter min opfattelse bør belyses nærmere i den videre planlægning og miljøvurdering.

1. Behov for en samlet vurdering af datacentre i kommunen
Planlægningen for datacenter ved Lunde bør ikke vurderes isoleret.

I kommunen er der aktuelt flere datacenterprojekter eller mulige datacenterområder i forskellige planlægningsfaser, herunder blandt andet:

datacenterområde ved Lunde

det aktuelle projekt ved Tinghøj

sektorkoblingsprojekt ved Krageris

samt et muligt fremtidigt datacenterområde ved Varde Syd.

Hvis blot nogle af disse projekter realiseres, vil der kunne opstå en meget stor koncentration af energitunge anlæg i kommunen.

Internationale hyperscale-datacentre har typisk et effektbehov i størrelsesordenen 100–300 MW pr. anlæg. Allerede ét projekt – datacenteret ved Krageris – er oplyst til et forventet effektbehov i størrelsesordenen 500 MW.

Dette illustrerer tydeligt, at der potentielt er tale om meget store nye elforbrugere i kommunen.

Det bør derfor analyseres og redegøres for:

det samlede potentielle energiforbrug fra datacentre i kommunen

konsekvenserne for elnet, energiinfrastruktur og energiplanlægning

hvordan disse projekter samlet påvirker kommunens udvikling.

2. Manglende gennemsigtighed om energibehov

For flere af de planlagte datacenterprojekter fremstår det forventede effektbehov (MW) uklart eller ikke offentligt tilgængeligt.

Det betyder, at offentligheden reelt bliver bedt om at forholde sig til en planproces uden at kende den vigtigste miljøparameter, nemlig hvor stort elforbruget bliver.

Det bør derfor fremgå tydeligt i den videre planlægning:

forventet maksimalt effektbehov (MW)

forventet årligt elforbrug (GWh)

effektbehov ved fuld udbygning af projekterne.

Hvis præcise tal ikke kan offentliggøres, bør der som minimum oplyses realistiske intervaller eller scenarier, så offentligheden kan vurdere konsekvenserne.

3. Projektets energiinfrastruktur (jf. idéoplægget)

I idéoplægget beskrives det, at datacenteret vil omfatte datahaller, tekniske anlæg, transformestationer og køleanlæg.

Det fremgår imidlertid ikke tydeligt:

hvor mange transformestationer der forventes etableret

hvilken tilslutning til elnettet der planlægges

hvilket spændingsniveau (150 kV eller 400 kV) der forventes anvendt.

Disse forhold bør beskrives nærmere, da de er afgørende for at kunne vurdere projektets energimæssige konsekvenser.

4. Aktuel situation i elnettet

Det er i denne sammenhæng væsentligt at bemærke, at Energinet for nylig har meddelt, at der indføres en midlertidig pause i indgåelsen af nye nettilslutningsaftaler for store elforbrugere.

Baggrunden er en meget stor efterspørgsel efter nettilslutning.

Denne situation understreger, at kapaciteten i transmissionsnettet flere steder er under betydeligt pres.

Det bør derfor belyses i planlægningen:

om der reelt er tilstrækkelig netkapacitet til datacenterprojekter i denne skala

hvilke netforstærkninger eller nye transmissionsforbindelser der vil være nødvendige.

5. Udbygning af elnettet – hvem betaler?

Store energitunge projekter kan kræve betydelige investeringer i energiinfrastruktur.

Det bør derfor tydeligt redegøres for:

hvilke konkrete investeringer i elnettet projekterne kræver

hvem der finansierer disse investeringer

i hvilket omfang udbygningen i praksis vil blive betalt via nettariffer og dermed af elforbrugerne generelt.

6. Overskudsvarme (jf. idéoplægget)

Idéoplægget nævner muligheden for at udnytte overskudsvarme fra datacenteret.

Det bør derfor belyses nærmere:

hvor stor en varmeeffekt datacenteret kan levere

om der er konkrete planer for tilslutning til fjernvarmesystemer

hvilke tekniske og økonomiske forudsætninger der er for at udnytte overskudsvarmen.

7. Sammenhæng med grøn energi i kommunen

Hvis flere datacentre etableres i kommunen, kan det samlede elforbrug blive så stort, at det langt overstiger den nuværende lokale produktion af vedvarende energi.

Det bør derfor analyseres:

hvor stor ny vedvarende energikapacitet der vil være nødvendig

hvilke konsekvenser dette vil have for arealanvendelsen i kommunen.

8. Sammenhæng med kommunens klimamål

Varde Kommune har i sin klimahandlingsplan fastsat et mål om at reducere kommunens CO₂-udledning med 70 % frem mod 2045.

Det bør derfor analyseres, hvordan planlægningen af flere datacentre påvirker kommunens mulighed for at nå disse klimamål.

9. Code of Conduct og naboernes perspektiv

Varde Kommune har vedtaget en Code of Conduct for datacentre.

Set fra et lokalt naboperspektiv er det vigtigt, at disse principper omsættes til konkrete krav i planlægningen.

Der bør derfor redegøres for:

påvirkning af lokale landskaber og landzoneområder

risiko for værditab på naboejendomme

hvordan kommunen vil håndtere sådanne konsekvenser.

10. Støj, lys og visuelle påvirkninger

Datacentre kan medføre påvirkninger i form af:

Støj fra køleanlæg og ventilationssystemer

Lysforurening fra sikkerhedsbelysning

Visuelle påvirkninger fra store bygningsvolumener.

Disse forhold bør analyseres i den videre planlægning.

11. Trafik i anlægsfasen (jf. idéoplægget)

Idéoplægget beskriver, at etableringen vil medføre betydelig trafik i anlægsfasen.

Det bør derfor belyses:

hvor stor byggetrafikken forventes at blive

hvordan lokale veje påvirkes

hvilke tiltag der planlægges for at begrænse gener for naboer.

12. Store erhvervsområder i landzonen

Datacenterprojekterne ved Lunde og Tinghøj indebærer etablering af meget store tekniske anlæg i landzonen.

Sammen med projekter ved Krageris og et muligt område ved Varde Syd kan dette føre til etablering af meget omfattende industrilignende områder i det åbne land.

Det bør derfor overvejes, om der er behov for en samlet strategisk planlægning af denne type erhvervsområder i kommunen.

Afsluttende bemærkning

Afslutningsvis bør det overvejes, om den nuværende planlægning samlet set indebærer etablering af en meget stor koncentration af datacentre i landzonen omkring Varde.

Når der parallelt arbejdes med datacenterprojekter ved Lunde, Tinghøj, Krageris og et muligt område ved Varde Syd, rejser det spørgsmålet, om kommunen i praksis er ved at udvikle et større datacenterområde i kommunen.

En udvikling i denne skala bør efter min opfattelse ske på baggrund af en samlet strategisk planlægning, hvor konsekvenser for energisystem, klima, landskab og lokalsamfund vurderes i sammenhæng.

Det vil derfor være hensigtsmæssigt, at kommunen tydeligt redegør for den overordnede strategi for placering af datacentre i kommunen, inden der træffes beslutninger om nye store anlæg.

Med venlig hilsen

Zanne Munk

Bilag :

Høringssvars ID :3 | Privatperson

Adresse:

Navn: Marcel Popma

Indsigelse mod planlagt datacenter i Lunde

Jeg ønsker hermed at indgive en skarp indsigelse mod det planlagte datacenter i Lunde.

Projektet fremstår som ude af proportioner med lokalområdet og vil få alvorlige og langvarige konsekvenser for både miljø, infrastruktur og borgernes livskvalitet.

For det første vil etableringen og driften af datacenteret medføre et massivt energiforbrug, som strider imod ambitionerne om en bæredygtig udvikling. Samtidig er der væsentlige bekymringer omkring påvirkningen af natur, biodiversitet og det åbne landskab, som risikerer at blive permanent forringet.

For det andet vil støj, lysforurening og varmeudledning fra anlægget påvirke nærområdet negativt. Dette er ikke foreneligt med de nuværende bolig- og naturområder og vil forringe livskvaliteten markant for de omkringboende.

Derudover må det forventes, at ejendomsværdier i området vil falde som direkte følge af projektet. Det er uacceptabelt, at boligejere skal bære denne økonomiske byrde uden nogen form for kompensation.

Byggeperioden vil ligeledes medføre betydelige gener. En nødvendig udvidelse af Kastkærvej vil ændre områdets karakter og øge trafikbelastningen markant – både under anlægsfasen og efterfølgende. Dette vil skabe øget støj, støv og utryghed for beboerne.

Det er særligt kritisabelt, at der tilsyneladende ikke er lagt op til nogen reel kompensation til de borgere, der bliver direkte berørt af projektet, på trods af de omfattende gener og værdiforringelser. At en global aktør som Microsoft kan gennemføre et så indgribende projekt uden at tage økonomisk ansvar over for lokalområdet, er dybt problematisk.

Jeg deltog i det seneste borgermøde i Lunde, hvor jeg efterlods med en stærk følelse af skepsis. Mange spørgsmål fra borgerne blev enten ikke besvaret eller kun overfladisk behandlet. Samtidig gav det et uheldigt indtryk, at der mødte et stort samlet team op fra både kommunen og Microsoft, hvilket fik processen til at fremstå som forudbestemt. Det skaber en oplevelse af manglende reel dialog og borgerinddragelse.

Endelig stiller jeg spørgsmålstejn ved den lokale gevinst ved projektet. Erfaringer viser, at datacentre skaber meget få permanente arbejdspladser, hvilket ikke står mål med de omfattende negative konsekvenser.

På den baggrund opfordrer jeg kraftigt kommunen til at afvise projektet i sin nuværende form og i stedet prioritere løsninger, der tager hensyn til både borgere, natur og lokal udvikling. Alternativt bør der stilles langt skarpere krav til projektet, herunder dokumenteret miljøhensyn, reel borgerinddragelse samt fuld kompensation til berørte borgere.

Med venlig hilsen

Marcel Popma, Kastkærvej 41

Bilag :

Høringssvars ID :3 | Privatperson

Adresse:

Navn: Marcel Popma

NEJ TAK !

Bilag :

Høringssvars ID :4 | Privatperson

Adresse:

Navn: Lene Thomsen

Nej Tak

Bilag :

Høringssvars ID :5 | Privatperson

Adresse:

Navn: Veronica Popma

Jeg siger nej tak til et datacenter på Kastkærvej

Bilag :

Høringssvars ID :6 | Privatperson

Adresse:

Navn: Villy Lauridsen

Indsat som høringssvar af Varde Kommune. Høringssvar modtaget pr email 16. januar 2026

Bilag : Bilag-1.pdf;

Høringssvars ID :7 | Privatperson

Adresse:

Navn: Charlotte Pedersen

Til Varde Kommune

Høringssvar vedr datacenter Lunde.

Som udgangspunkt står undertegnede ikke i vejen for fornuftig udvikling, men da der mangler gennemsigtighed i høringmateriale og fair/sober/ansvarlig behandling af nærmeste naboer - er det vanskeligt at afgive relevant høringssvar.

Det er stærkt kritisabelt, at der i et så komplekst projekt er begrænsede oplysninger i yderst vigtige centrale spørgsmål.

CODE OF CONDUCT

Der har pt været kontakt til 2 uafhængige ejendomsmæglere, som ikke kan/vil prissætte undertegnede s ejendom uden betydelige tab og store økonomiske konsekvenser. Ergo stavnsbinding!

Har Varde Kommune glemt sine egne principper? Er ærlig talt ikke imponeret over Preben Friis-Hauge og Sandie Eis Ravn´s udtalelser til magasinet "Ingeniøren". De anerkender at borgere kan blive ramt, men at det nærmest er et vilkår, vi bare må acceptere i udviklingens navn. Det står i skærende kontrast til VK`s egen Code of Conduct. Pt er det en generel belastning økonomisk/menneskelige/socialt/tab af tryghed/søvnløse nætter og stress.Et hjem er ikke bare en investering, men også rammen om et liv.

Vi har ikke inviteret Microsoft og påpeger på det skarpeste at Varde Kommune tager deres egen beslutning alvorligt!

Vores hus ligger 25 meter fra skel til det opkøbte område i Lunde. Vi har krav på anstændig behandling både menneskeligt og økonomisk, hvis en kæmpe mastodonts planer presses ned over os. Hvornår skulle Code of Conduct ellers bruges??Vi har ikke kun brug for forstående ord. Kommunen må ikke gemme sig bag manglende

lovhjemmel til kompensering, men må stå vagt om deres egne borgere og Code of Conduct. Hvis projektet skal gennemføres skal der snarest ligge forslag om kompensering - vi skal ikke som Sandie Eis udtaler at det kan måske tage op til 8 år. NEJ TAK!

Der tales om udvikling i Lunde. Ja som det ser ud pt mister Lunde en del nærmeste naboer, hvis projektet gennemføres. Vi ønsker ikke at bo i Lunde længere.

Stadig ubesvarede spørgsmål, som igen blev stillet til borgermøde Lunde:

Støj?

MW?

Lys?

Krybestrøm?

Forurening?

Sikkerhedszone ved opbevaring af 25.000 tons diesel?

Derudover bryster Varde Kommune sig af konceptet "Vi i naturen".

Det er ikke udelukkende et stykke landbrugsjord, der er opkøbt. Vi har flagermus, store trane flokke ind imellem, ugler, ræv, krondyr, rådyr, fasaner, harer og en masse andet dyreliv. Hvordan påvirker et lyshav fra et mastodontisk byggeri nataktive dyr/insekter. Plus negativ påvirkning af søvn ved lys døgnet rundt.

Sidst med ikke mindst.

I Forsvarets Efterretningstjenestes seneste rapport vedr trusselvurdering fra 2025 anses USA som den mest alvorlige trussel mod DK pt. økonomisk/teknologisk og cyberspionage, som magtmiddel. Det skal tages seriøst at invitere amerikansk big tech i sådan en situation!

Som afsluttende bemærkning er det i mine øjne dybt uansvarligt at invitere amerikansk big tech og som ikke har iberegnet økonomisk kompensation af naboer. Man ødelægger menneskers liv - det drejer sig om liv!

På nuværende grundlag - STORT NEJ TAK TIL DATACENTER LUNDE!

Bilag :

Høringssvars ID :8 | Privatperson

Adresse:

Navn: Heine Pedersen

Høringssvar ang datacenter Kastkærvej Lunde

Som indledning vil jeg sige at det er svært at bygge nogle svar på det grundlag og info som vi har på nuværende tidspunkt. Der er alt for lidt gennemsigtighed vedr projektet. Vi kan bla ikke få info om datacentrets størrelse i MW? Nødstrømsanlæg antal MW og emmision? Brændstoffets levetid?

Skal generatorer udelukkende bruges til netudfald og tests eller også til timer med høje elpriser? Støjgrænser? Osv.

Vil som en af de nærmeste naboer gerne fastslå at jeg generelt er imod at projektet bliver realiseret. Det vil få ejendomspriserne til at dykke kraftigt og de vil blive usælgelige og til sidst vil det ende med en affolkning af landområdet.

Der er alt for lidt fokus på de store psykiske påvirkninger så som stress og utryghed et projekt af denne størrelse medfører naboer. Der mangler tydelige regler for kompensation / salgsoption.

Der er alt for lidt hensynstagning til kommunens borgere som må lide i alt for lang tid pga manglende information.

Bilag :

Høringssvars ID :9 | Virksomhed DIN Forsyning A/S

Adresse:

Navn: Anna Krog

DIN Forsyning har ikke yderligere bemærkninger end dem, der blev fremsendt til Varde Kommune i den interne høring i januar.

Bilag :

Høringssvars ID :10 | Privatperson

Adresse:

Navn: Marianne Grønn Prior

Nej tak til opførsel af et datacenter ved Kaskærvej i Lunde!!!

Bilag :

Høringssvars ID :11 | Forening/Organisation Dialoggruppen Lunde

Adresse:

Navn: Jacob Jeppesen

Høringssvar vedrørende datacenter ved Kastkærvej – Lunde.

Dialoggruppen i Lunde vil herigennem komme med vores bekymringer og overvejelser i forbindelse med idéoplægget vedr. datacenter ved Kastkærvej - Lunde.

I kommunens egen Code of Conduct står der klart, at Varde Kommune forventer, at investorer gør en indsats for, at nærliggende naboer ikke generes unødigt og at der skal tilbydes rimelige løsninger for at sikre, at ejendomme ikke bliver lukket inde eller omkranset af et projekt. At naboer ikke bliver generet unødigt af støj og trafik, og at der skal være rimelig afstand mellem boliger og det fysiske byggeri eller anlæg. Vi sidder tilbage med en oplevelse af, at det på ingen måde er fulgt i dette projekt indtil videre.

Hvordan kan Varde kommune finde det rimeligt, at man med et snuptag ændrer landzone til byzone - Hvorfor vælger man ikke at lægge industri, i et industriområde? Store bygninger som dette projekt, strider imod kommunens slogan 'Vi i naturen'. Hvorfor ikke samle industri i Varde syd eller ved Korskroen som allerede er udstykket som industri.

Hvordan hænger 'Vi i naturen' sammen med dette projekt?

Uvisheden er også en stor faktor i projektet. Når man i flere år skal leve med udsigten til, at et meget stort anlæg kan komme tæt på ens hjem, uden at man ved præcis hvordan, hvornår og med hvilke konsekvenser, så er det i sig selv en belastning. Den usikkerhed sætter sig i hverdagen, i familielivet og i økonomien. Det er en reel belastning, som vi ikke føler bliver taget alvorligt af hverken Microsoft eller Varde kommune.

Et byggeri i denne størrelse vil ændre området markant! Det åbne landskab med marker og læhegn vil blive erstattet af store bygninger og tekniske anlæg, som vil være synlige over store afstande. Det er svært at se, hvordan det kan indpasses naturligt, og vi mangler konkrete krav til, hvordan det visuelt skal begrænses for naboer. Når man ændrer naturen så markant, vil det selvfølgelig også gå ud over dyrelivet i området. Der er i dag omkring Kastkærvej et rigt dyreliv, som vil forsvinde ved først byggestøj, og derefter vedvarende brummen/lys, som datacentre er kendt for.

Vi er også bekymret for støj, lys og forurening – både under byggeriet og når datacentret er i drift. Vedvarende støj fra køleanlæg og tekniske installationer kan få stor betydning for hverdagen, især i et område, der i dag er præget af ro. Det virker underligt, at der endnu ikke er fremlagt konkrete beregninger eller klare grænser på db, lys og forurening.

Trafikken er et andet vigtigt punkt. Kastkærvej er i dag en smal landevej, og selv med en udvidelse vil området blive belastet af tung trafik, især i anlægsfasen. Det vil påvirke både sikkerheden og oplevelsen af at bo her, og vi savner en mere grundig vurdering af konsekvenserne. Der er også nævnt cykelsti til bløde trafikanter – hvad har det af konsekvenser for de ejendomme, som evt. skal afgive jord til dette? For en del år tilbage blev Varde kommune spurgt ind til cykelsti på Kastkærvej af lokale beboere, men endnu intet sket. Nu ser det ud til at det sagtens kan lade sig gøre, når en stor spiller som Microsoft melder sin ankomst.

Vi kan derudover endnu ikke se en plan for håndtering af regnvand og påvirkning af de omkringliggende vandløb, hvilket er vigtigt i et område med lavbundsarealer.

Samtidig er det svært af få øje på de lokale gevinster. Muligheden for at udnytte overskudsvarme lyder positiv, men er det sikkert, at det er en reel mulighed? Det forlyder fra Nr. Nebel fjernvarme at omkostningerne ved at koble sig på er alt for høje ifht gevinsten – overskudsvarmen er temperaturmæssigt for lav til at det kan bruges i deres produktion.

Hvordan med selskabsskat? Hvor ender den i sidste ende? Vil velfærden i Varde kommune højnes radikalt når en kæmpe koncern som Microsoft kommer til området?

Endelig mangler vi en klar snak om kompensation til de naboer, der bliver direkte berørt. Projektet vil med stor sandsynlighed medføre gener i form af støj, lys, trafik og ændret landskab, og det vil påvirke ejendomsværdier og stavnsbinde andre. I den sammenhæng virker det rimeligt, at der arbejdes med løsninger, der kan kompensere de nærmeste naboer.

Samlet set giver projektet anledning til mange ubesvarede spørgsmål. Sådan et stort projekt kræver mere gennemsigtighed. Vi håber derfor, at der i den videre proces vil blive arbejdet mere grundigt med disse forhold og med en tydelig inddragelse af naboer.

Bilag :

Høringssvars ID :12 | Privatperson

Adresse:

Navn: Daniella Joensen

Mit forslag er at i finder et andet sted til dette projekt. Vores skønne naturområder har allerede eftergivet nok areal til diverse projekter. Lad nu det grønne være grønt. Nej tak, til datacenter!

Bilag :

Høringssvars ID :13 | Privatperson

Adresse:

Navn: Berit Søndergaard Madsen

Jeg hedder Berit Søndergaard Madsen - 3. generation på Kastkærvej 81- 100 meter fra de kæmpemæssige datacentre - jeg bor med min mand og vores 3 sønner er opvokset på Søndergaard - dejligt landliv for hele familien.

Vi elsker livet på landet med vores dyr, naturen og hverdagen er stille og rolig.

Vi sørger for at området er rent og pænt.

Vi har i 40 år haft kødkvægsproduktion, dyrket jorden og haft udearbejde - betalt skat til Varde kommune i alle

årene - skal vores livsværk ødelægges - bygningerne bliver værdiløse - vi må lukke vores gård og flytte men hvordan uden kompensation!!

Landskabet bliver forandret for evigt - området affolkes - 4. generation vil ikke bo her!

For nogle år siden fik jeg en stressnedtur og min redning var fred, ro og naturen - her er naturoplevelser hver dag - ren medicin for kroppen.

Her er den skønneste natur med fredede dyr som traner, musvåger, duehøge, svaler, flagermus, svaner og ulve derudover med fredskov i nærheden er der kronstyr, rådyr, dådyr, hvepseedderkopper og mange flere.

Sidste nye studie om datacentre viser alarmerende resultater:

Kæmpemæssige datacentre udleder enorme mængder CO2!

Områder i helt op til 10 kilometers afstand vil blive opvarmet med mindst 2 grader og i ekstreme tilfælde 9 grader - såkaldte "varme øer" !

Vandforbruget til nedkøling er kæmpestort!

Strømforbruget vil være kæmpestort!

Derudover vil der være evig støj- og lysforurening!

Kæmpemæssige datacentre vil få dramatiske konsekvenser for miljøet, naturen, mennesker og dyr i store dele Varde Kommune!

Varde Kommune "Vi i naturen" vil blive til "Vi i dataland"!

Håber ikke at vi fastboende, virksomheder og turister jages væk! - frem for store amerikanske Microsoft!

Bilag :

Høringssvars ID :14 | Privatperson

Adresse:

Navn: Thøger Thøgersen

Vi skal ikke have amerikanske virksomheder her i landet og den antal arbejdspladser de melder ud med er kun under opførelse når det er taget i brug er der 5-6 arbejdspladser

Bilag :

Høringssvars ID :14 | Privatperson

Adresse:

Navn: Birte Lybeck Thøgersen

Det er et stort NEJ herfra mig. Der skal ikke være et stort amerikansk firma på Dansk jord. Så Stop det inden det er for sent. 🙏

Bilag :

Høringssvars ID :14 | Privatperson

Adresse:

Navn: Birte Lybeck Thøgersen

Det er et stort NEJ herfra mig. Der skal ikke være et stort amerikansk firma på Dansk jord. Så Stop det inden det er for sent. 🙏

Bilag :

Høringssvars ID :15 | Privatperson

Adresse:

Navn: Randi Sloth Kaspersen

Hvad får lokal samfundet i Lunde ud af jeres tilstedeværelse og byggeri?

Microsoft vil gerne bidrage til samfundet men med hvad?

Kan man lave ny en kontrakt med Microsoft om hvad det bliver givet/gjort årligt til lokalsamfund i Lunde?

Så er der lige det, med alt det strøm der skal bruges. Vil det gøre en forskel for fremtidige projekter i nærområdet?

Her tænker jeg både på det private marked og erhvervslivet?

Varde kommunen skal vel også have en form for erhvervsskat/ejendomsskat? Ellers giver det ikke mening at have så store byggerier som Microsoft i kommunen.

Hvor mange år regner man med at drive virksomheden på det pågældende sted?

Bliver der udarbejdet en kontrakt på hvad der skal ske med bygningerne og grunden hvis ikke Microsoft ønsker at gøre brug af dem på et tidspunkt?

Værdig forringelsen der kan forekomme, på de nærmest naboers bygninger/grunde.

Hvem skal bøde for det?

Det er ok der kommer nyt til, men bliver man som nærmeste nabo stavnsbundet til et sted man ikke længer

ønsker at bo pga. det der er i støbeskeen så skal der kunne gives eller gøres noget for dem.

Bilag :

Høringssvars ID :17 | Privatperson

Adresse:

Navn: Jette Gladbjerg

Hermed en indsigelse mod opførelse af datacentret.

Begrundelse: Datacentre bruger enorme mængder strøm, som vil belaste hele strømnetværket, være skyld i fordyrende strøm, problemer med strømmen til alle øvrige brugere, samt udlede ekstreme elektromagnetisk stråling til stor skade for alt liv i omgivelserne. Centret vil ligeledes udsende lysforurening og varmestråling, der ikke kun vil skade alt dyre- og planteliv inkl afgrøder og landbrugsdyr, men også skade alle mennesker i et enormt område omkring datacentret.

Desuden vil et Datacenter, bruge alle vores drikkevandressourcer og mere til, på køling, af deres computere. Bliver der kondens tilbage fra denne process, vil denne ikke kunne afledes, til et eksisterende vandmiljø, da vandet vil forurene massivt og skade miljøet med for evig kemi mv.

Der tales så meget om co2 og at vi skal passe på vores natur og miljø. Ved at opføre et datacenter, viser man tydeligt, at det hverken er miljøet, naturen eller jorden, man ønsker at passe på, men i stedet for udelukkende, tænker på, at forer egne lommer, på bekostning af alt og alle, inklusiv fremtidige efterkommeres adgang til ressourcer som rent drikkevand og naturligt dyrkede fødevarer mv.

Bilag :

Bilag :

Høringssvars ID :14 | Privatperson

Adresse:

Navn: Birte Lybeck Thøgersen

Det er et stort NEJ herfra mig. Der skal ikke være et stort amerikansk firma på Dansk jord. Så Stop det inden det er for sent. 🙏

Bilag :

Høringssvars ID :14 | Privatperson

Adresse:

Navn: Birte Lybeck Thøgersen

Det er et stort NEJ herfra mig. Der skal ikke være et stort amerikansk firma på Dansk jord. Så Stop det inden det er for sent. 🙏

Bilag :

Høringssvars ID :15 | Privatperson

Adresse:

Navn: Randi Sloth Kaspersen

Hvad får lokal samfundet i Lunde ud af jeres tilstedeværelse og byggeri?

Microsoft vil gerne bidrage til samfundet men med hvad?

Kan man lave ny en kontrakt med Microsoft om hvad det bliver givet/gjort årligt til lokalsamfund i Lunde?

Så er der lige det, med alt det strøm der skal bruges. Vil det gøre en forskel for fremtidige projekter i nærområdet?

Her tænker jeg både på det private marked og erhvervslivet?

Varde kommunen skal vel også have en form for erhvervsskat/ejendomsskat? Ellers giver det ikke mening at have så store byggerier som Microsoft i kommunen.

Hvor mange år regner man med at drive virksomheden på det pågældende sted?

Bliver der udarbejdet en kontrakt på hvad der skal ske med bygningerne og grunden hvis ikke Microsoft ønsker at gøre brug af dem på et tidspunkt?

Værdig forringelsen der kan forekomme, på de nærmest naboers bygninger/grunde.

Hvem skal bøde for det?

Det er ok der kommer nyt til, men bliver man som nærmeste nabo stavnsbundet til et sted man ikke længer

ønsker at bo pga. det der er i støbeskeen så skal der kunne gives eller gøres noget for dem.

Bilag :

Høringssvars ID :16 | Privatperson

Adresse:

Navn: Flemming Søndergaard Madsen

Vi ønsker at gøre opmærksom på, at både min kone og jeg er psykisk syge og som følge heraf har væsentligt nedsat arbejdsevne. Jeg arbejder aktuelt kun 6 timer om ugen, og vores dagligdag og funktionsevne er i høj grad afhængig af rolige, stabile og uforstyrrede omgivelser.

Det er netop af denne grund, at vi har valgt at bosætte os i et område, der hidtil har været præget af fred, ro og stor afstand til trafik og naboer. Støj, lysforurening og længerevarende anlægsaktiviteter vil derfor have en uforholdsmæssig stor belastning for os sammenlignet med personer uden tilsvarende sårbarhed.

Vi finder det derfor væsentligt, at der i sagsbehandlingen foretages en konkret og individuel vurdering af, hvordan projektet kan påvirke særligt sårbare naboer, og at dette indgår i vurderingen af både anlægs- og driftsmæssige påvirkninger samt behovet for relevante og bindende afværgeforanstaltninger.

Med venlig hilsen

Flemming Søndergaard Madsen

Mette Basch Andersen

Bilag :

Høringssvars ID :17 | Privatperson

Adresse:

Navn: Jette Gladbjerg

Hermed en indsigelse mod opførelse af datacentret.

Begrundelse: Datacentre bruger enorme mængder strøm, som vil belaste hele strømnetværket, være skyld i fordyrende strøm, problemer med strømmen til alle øvrige brugere, samt udlede ekstreme elektromagnetisk stråling til stor skade for alt liv i omgivelserne. Centret vil ligeledes udsende lysforurening og varmestråling, der ikke kun vil skade alt dyre- og planteliv inkl aفرørder og landbrugsdyr, men også skade alle mennesker i et enormt område omkring datacentret.

Desuden vil et Datacenter, bruge alle vores drikkevandressourcer og mere til, på køling, af deres computere. Bliver der kondens tilbage fra denne process, vil denne ikke kunne afledes, til et eksisterende vandmiljø, da vandet vil forurene massivt og skade miljøet med for evig kemi mv.

Der tales så meget om co2 og at vi skal passe på vores natur og miljø. Ved at opføre et datacenter, viser man tydeligt, at det hverken er miljøet, naturen eller jorden, man ønsker at passe på, men i stedet for udelukkende, tænker på, at forer egne lommer, på bekostning af alt og alle, inklusiv fremtidige efterkommeres adgang til ressourcer som rent drikkevand og naturligt dyrkede fødevarer mv.

Bilag :

Høringssvars ID :18 | Privatperson

Adresse:

Navn: Cæcilia Gladbjerg

Hermed en indsigelse mod opførelse af datacentret.

Begrundelse: Datacentre bruger enorme mængder strøm, som vil belaste hele strømnetværket, være skyld i fordyrende strøm, problemer med strømmen til alle øvrige brugere, samt udlede ekstreme elektromagnetisk stråling til stor skade for alt liv i omgivelserne. Centret vil ligeledes udsende lysforurening og varmestråling, der ikke kun vil skade alt dyre- og planteliv inkl aفرgrøder og landbrugsdyr, men også skade alle mennesker i et enormt område omkring datacentret.

Desuden vil et Datacenter, bruge alle vores drikkevandressourcer og mere til, på køling, af deres computere. Bliver der kondens tilbage fra denne process, vil denne ikke kunne afledes, til et eksisterende vandmiljø, da vandet vil forurene massivt og skade miljøet med for evig kemi mv.

Der tales så meget om co2 og at vi skal passe på vores natur og miljø. Ved at opføre et datacenter, viser man tydeligt, at det hverken er miljøet, naturen eller jorden, man ønsker at passe på, men i stedet for udelukkende, tænker på, at forer egne lommer, på bekostning af alt og alle, inklusiv fremtidige efterkommeres adgang til ressourcer som rent drikkevand og naturligt dyrkede fødevarer mv.

Bilag :

Høringssvars ID :19 | Privatperson

Adresse:

Navn: Charlotte Raun Leth

Jeg synes et så stort byggeri over så lang en periode som dette vil tage, rejser nogle bekymringer i forhold til færdsel for børn til og fra Lunde skole. Mange elever kører på cykel. Byggeriet vil føre til meget tung trafik i området. Der skal selvfølgelig tages hensyn til børnenes sikkerhed.

Den anden ting er, hvilke firmaer man hyrer ind til at bygge. Jeg opfordrer kraftig til at kommunen insisterer på at byggeriet forestås af danske og meget gerne lokale virksomheder og deres medarbejdere.

Den sidst ting er at jeg synes der mangler noget i planen om beskyttelsen af naboerne. De kommer til at have døgnet rundt belysning i flere år. Her må virksomheden sørge for at betale kompensation til de berørte på samme måde som ved metro byggeriet i hovedstaden.

Bilag :

Høringssvars ID :20 | Privatperson

Adresse:

Navn: Christina Ravn

Jeg ønsker at gøre indsigelse om opførelse af Microsoft datacenter ved Lunde.

Jeg er imod at man som borger fra den ene dag til den anden dag bo i et område med landbrugsjord og som den næste dag bliver området ændret til et industriområde.

Jeg er imod at microsoft har lavet en ansøgning på bygninger op til 20 meter i højde og ovenpå 10 meter tekniske installationer og og skorstene op til 40 meter. Det har microsoft ændret på bygninger op til 22 meter i højde og ovenpå 9 meter tekniske installationer.

Jeg er imod at man opfører et kæmpe byggeri både i højde, længde og brede i det åbne land, så man i stedet for kikk så langt øjet rækker, ro. Får et kæmpe byggeri a la JYSK højlager i Tørring/Uldum, og der skal være oplyst 24/7.

Jeg er imod opførelse af data center hvor naboer er uden ret til kompensation for deres bolig/ejendom, kan man reelt sælge? Et projekt hvor man ikke kan få at vide hvordan kommer strømmen, hvem skal bruge overskudsvarmen? trafik under byggeri, diesel generatorer, afkøling skal det være med vand, skorstene - forurening, overflade vand, opbevaring af diesel - hvad hvis det antændes ? hvordan vil det påvirke naboer?..

Det er bekymrende at der er rapporter og undersøgelser der viser at temperaturen i nærmeste omgivelser siger med flere grader.

Hvad betaler Microsoft for og hvad betaler varde kommune / borgere / forbrugere for af slid på veje , udvidelse af vej? rør til varme/vand/affløb?

Bilag :

Høringssvars ID :21 | Privatperson

Adresse:

Navn: Anja Madsen

Vi har i november 2024 købt et hus, uden at vide noget som helst omkring Microsoft og Varde kommunes planer om et datacenter. Ejendomsmægleren vidste ikke noget om planerne og sagde ved salget heller intet derom.

Vi har renoveret på huset med større poster, som et nyt tag, varmepumpe, brændeovn, gulv, køkken, badeværelse og en ny mile med en miljø korrekt septiktank, som har skulle godkendes hos jer. Kort sagt, vi har gjort huset lækkert i stand med rigtig mange arbejdstimer og kroner.

Grunden til at vi købte huset var de landlige omgivelser, roen, den mørke nattehimmel og udsigten til at kunne blive gamle der.

Det der er i planlægningen fra kommunen og Microsoft (eller en anden) er vi meget modstandere af. Vi er begge over 50 år og føler os ret røvdte.

Vores opsparing er investeret i dette hus og stykke land. Vi er meget ulykkelige.....

Det vi ser komme:

Et kæmpe stort anlæg, som kommer til at ligge tæt op ad vores have

Larm fra afkølingen - forestiller os en konstant summen

Lysforurening - sådan at man ser det før man ser stjerner

Dieselstank fra de testrunder der skal laves

Byggepladslarm i lang tid

Vi har været med til tre møder på Lunde Kro. Der var intet svar på vores spørgsmål. Det eneste spørgsmål som

blev besvaret, var at Microsoft ikke kunne kompensere alle omkringliggende bygninger. Spørgsmål som hvor højtlydt det bliver, hvor meget lys der kommer til at være, hvor lang tid byggefasen kommer til at varer, ville Microsoft ikke svare på, selv om de har bygget utallige centre. Vi får ingen sandheder. Hvordan kan man stille op til et møde uden at have disse informationer med?

Vi er ekstrem frustrerede, og ligger ofte søvnløse på grund af den "store fejl", som vi har begået ved at købe vores drømmehytte på landet og investeret vores opsparing i det.

Har vi demokrati i Danmark? - Hvorfor laver i ikke en afstemning, før skatte kroner skal bruges på konsulenter, kaffe, kage, osv.? Føler at rækkefølgen, hvor tingene sker her, er komplet forkert.

Vi ønsker intet datacenter til nabo og vi ønsker at blive gamle på den adresse. Det ser vi ikke muligt med jeres planer.

Bilag :

Høringssvars ID :22 | Privatperson

Adresse:

Navn: Susanne Tofting Kristensen

Et Data Center i Lunde vil uden tvivl i byggefasen give en masse arbejdspladser, men når den er bygget vil der ikke være brug for ret mange til at skulle drive det. Derimod vil Centeret påvirke vores lokalsamfund i voldsom negativ retning for evigt efter det er bygget. Et samfund hvor vi nyder det at kunne se langt ud over markene , hvor stjernerne kan ses på nattehimmelen uden at gadelygter forurener udsynet og hvor vi generelt i vores dagligdag følger naturen tæt.

Vi er et lokalsamfund der støtter op omkring hinanden og føler os tæt forbundet i det gamle blåbjerg kommune område. Så når naboerne føler sig tromlet over af at de pludselig kan stå med en ny nabo der er så kæmpe en mastodont som et Datacenter for Microsoft uden at de har en reel mulighed for at gøre modstand og blot kan være tilskuere til at miste en livslang investering både økonomisk men også være fanget i et usælgeligt hjem, så gør det ondt på os alle. Det håber jeg ikke Varde kommune vil være med til?

Vi bor i udkants Danmark og lægger vores sjæl i området og hvert år er der tusindvis af mennesker der strømmer til vores område som turistet fordi de lige som os kan se at vores område har noget helt specielt . Data centrene er voldsomt store og det er bekymrende at de skal forurene vores område med både lys og lyd og larm og det uden at have talt om den negative påvirkning højspænding har på både dyr og mennesker. Det vil påvirke vores smukke natur og i værste konsekvens affolke vores skønne lille lokalsamfund. For hvem gider bo i et område der er fyldt med industri og som konstant er i fare for at blive hyldet ind i jern og el? Hvis ikke det er solcelleparker så er det kæmpe vindmøller eller nu data centre. Og så forstår I ikke hvorfor I ikke kan tiltrække højtuddannede mennesker ? Jeg er selv praktiserende læge i området og bor i lokalområdet og elsker det. Men jeg gider ikke pakkes ind i industri. Så kan jeg finde et andet sted at være hvor jeg ikke konstant skal være bekymret for om min bolig skal have udsigt til jern og højspændingsmaster.

Så Varde kommunes folkevalgte jeg håber I tænker jer om inden i sætter dødsstødet for vores lokalsamfund.

Bilag :

Høringssvars ID :23 | Privatperson

Adresse:

Navn: Birgitte Termansen

I det mindste må der kunne svares på de spørgsmål der er stillet inden lokalbefolkningen skal kunne lavet et relevant høringssvar.

De gener der måtte være ved sådan et center skal være klare og gennemskuelige. I forhold til at området også

er et attraktivt turistområde bør dette også indgå i beslutningen om opførelse af en center af den størrelse

Bilag :

Høringssvars ID :24 | Privatperson

Adresse:

Navn: Karen Bondrup

Høringssvar!

Varde kommune - Skam jer!!!!

Jeg er erhvervsdrivende i Nørre Nebel. Vores lille by, hvor jeg er født og opvokset.

En lille by med kæmpe turisme som vi er mange der lever af.

Hvorfor har Varde så travlt med at ødelægge den?

Vi skal føles os truet af nye kæmpe projekter, hvor vi skal sende svar til jer i kampen om at holde på vores turister. Vi lægger mange skatte kroner til Varde! Hvorfor vil I placere datacenter, vindmøller, solceller, biogas omkring vores by.

Det lugter langt væk af at Varde kommune ikke selv ønsker det omkring jeres by. Hvorfor så vores? Vi lever af turister og vi har mange. Rigtig mange. Strækningen mellem Lunde og Nørre Nebel bruges af de tyske turister. Mange turister er flyttet hertil og netop købt fordi de elsker roen, naturen, dyrelivet og bare naboer der passer godt på hinanden.

Jeg har deltaget i møder både med politikere og Microsoft. Jeg kan ikke få øje på hvor I tænker på vores byer! Folk ligger søvnløse om natten, hvad skal der blive af vores lille område når man vælger så massive tiltag som solcelle parker og datacenter.

Jeg håber I kan sove om natten?!

Hvor mange arbejdspladser snakker vi om når det endelige center står færdigt? Ingen vil svare.

Kræver det bopæls pligt for de ansatte? Giver det vækst til vores by?

NEJ Varde det gør det ikke og I ved det!

Der er afsendt høringssvar vedr. solceller der er sendt for datacenter hvorfor lyttes der ikke når vi kommer med forslag på nye tiltag der kan gavne vores by? Rema 1000 - vækst - Nej fra Varde

Unge landmænd der har sat hele deres formue og familier i stilling til at kunne drive landbrug i vores område. Små butikker hvor der stadig er livsvilkår i byen. Her tænker jeg Nørre Nebel tæller vi ikke?

Jeg synes I skal placere datacentret på jorden omkring Varde Å. Den er oversvømmet hvert år. Hvad bruges den til? I vil få præcis det samme støj. Præcis det samme lys. Præcis de samme arbejdspladser osv osv

Vi ønsker IKKE datacenter mm til Nørre Nebel - vores store turistby!

Hilsen karen

Bilag :

Høringssvars ID :25 | Privatperson

Adresse:

Navn: Kirstine Thorsted Kielgast

Af åbenlyse årsager er vi mange der ikke ønsker planerne gennemført. Det er under al kritik at det overhovedet stadig er på tale, med al den snak om boykot af usa og big tech. Derudover kommer hvad der kommer til at betyde for vores lokal miljø og naturen.

Bilag :

Høringssvars ID :26 | Privatperson

Adresse:

Navn: Conny Toftdahl

Nej tak! Amerikanernes indflydelse på danske digitale forhold og infrastruktur er aldeles uacceptabel allerede. Der bør IKKE gives blind tillid og frivillig accept til yderligere dominans og brug af bøllemetoder fra dén kant.

Bilag :

Høringssvars ID :27 | Privatperson

Adresse:

Navn: Marsha Aalders-Bon

Kære hr./fru,

Hermed indgiver jeg en formel indsigelse mod den (planlagte) opførelse af datacentret Lunde i Varde Kommune.

Min indsigelse bygger på følgende væsentlige punkter:

1. Miljøforurening og luftkvalitet

Datacentre anvender dieselgeneratorer til nødstrømforsyning og periodiske test. Disse anlæg udleder blandt andet nitrogenoxider (NOx) og finstøv (PM2,5), stoffer som i videnskabelige undersøgelser overbevisende har vist sig at bidrage til luftvejsproblemer, hjerte- og karsygdomme samt øget dødelighed. Selvom disse emissioner ikke er kontinuerlige, forårsager de gentagne spidsbelastninger, der påviseligt forringer den lokale luftkvalitet. Derudover er der intet påviseligt bevis for, at (hvis der faktisk opstår en nødsituation) mængder af nitrogenoxider og finstøv ved markant vind ikke spredes længere end forudset.

2. Sundhedsrisici for beboere i nærheden

Kombinationen af emissioner, støjgener (især lavfrekvent og kontinuerlig) og industriel aktivitet udgør en reel risiko for miljøet. Især langvarig eksponering for støj og luftforurening forbindes i litteraturen med stress, søvnforstyrrelser og kardiovaskulære effekter. Dette står i skarp kontrast til et sundt og sikkert boligmiljø. Derudover er der gentagne undersøgelser, der viser, at virkningerne heraf er betydeligt større for børn. Dette er derfor ikke passende i et område, hvor der findes to skoler inden for en radius af 3 km fra den valgte placering.

3. Værdiforringelse af boliger

Tilstedeværelsen af storstilet industriel infrastruktur, såsom datacentre, har en påviselig negativ indvirkning på værdien af de omkringliggende boliger. Faktorer som visuel påvirkning, støj, opfattelsen af sundhedsrisici og forringet livskvalitet bidrager direkte hertil. Dette udgør en uforholdsmæssig krænkelse af privat ejendomsret. Det er helt utænkeligt, at det på forhånd er besluttet ikke at kompensere de omkringboende for det lidte tab.

4. Indgreb i naturen og livsmiljøet

Vi har bevidst valgt at bosætte os i Varde kommune på grund af tilstedeværelsen af naturområder og det rolige, grønne livsmiljø. Udviklingen af store datacentre står i modsætning til disse kvaliteter og fører til urbanisering og industrialisering af landskabet.

5. I strid med Varde Kommunes adfærdskodeks

Varde Kommune vedtog i 2025 et officielt adfærdskodeks for blandt andet energikrævende virksomheder såsom datacentre. Dette adfærdskodeks stiller klare krav til projekter inden for natur, livsmiljø og inddragelse af beboerne.

Det planlagte projekt synes at være i strid med dette på flere punkter:

- "Vi i Naturen" (livet i naturen): den industrielle skala, den visuelle påvirkning og den potentielle gener er i modstrid med bevarelsen og oplevelsen af naturen, som er en kerneværdi for kommunen.
- Livskvalitet og miljøpåvirkning: kombinationen af støj, emissioner og industriel aktivitet påvirker bolig- og livsmiljøet negativt, mens kodeksen netop kræver beskyttelse og styrkelse heraf.
- Borgerinddragelse: hvis der ikke har været tale om rettidig, transparent og meningsfuld inddragelse af de omkringboende, er dette i strid med det eksplicite krav om tidlig dialog.
- Rumlig integration: store datacentre kræver omhyggelig integration i landskabet. Hvis denne mangler eller er utilstrækkeligt underbygget, afviger dette fra kodeksens udgangspunkter.

Selvom adfærdskodeksen formelt set ikke er en lov, udgør den en fastlagt kommunal politik. Afvigelser herfra skal begrundes eksplicit og velbegrundet, hvilket indtil videre mangler.

Konklusion og anmodning

I lyset af ovenstående anmoder jeg Dem indtrængende om:

- at omplacere den (videre) udvikling af datacentre.
- at foretage en transparent og uafhængig vurdering af de kumulative miljø- og sundhedsmæssige virkninger;
- og at lade de nuværende beboeres, livsmiljøets og naturens interesser veje tungere end de penge, der opnås ved at give efter for en milliardvirksomhed som Microsoft.

Jeg anmoder Dem om formelt at behandle denne indsigelse og holde mig orienteret om den videre beslutningsproces.

Med venlig hilsen,

Marsha Aalders-Bon

Bilag : Bilag-2.docx;

Høringssvars ID :28 | Privatperson

Adresse:

Navn: Gitte Hansen

Jeg siger nej tak til at blive nabo til støj og andre sundhedsmæssige gener. Som ejer af grund Ringkøbingvej 191 varde

Og nybrovej 64 6851 janderup

Uden at få kompensation. Et klart NEJ TAK

Mvh Gitte Hansen

Bilag :

Høringsvars ID :29 | Privatperson

Adresse:

Navn: Helle Pedersen

Opførelsen af datacentre giver kun mening ud fra ét punkt - at vi som befolkning gerne vil have udvikling inden for tilgængelig data og hurtighed.

Men på alle øvrige parametre giver datacentre ikke mening, og der mangler utrolig mange svar.

Et springende punkt er, at Varde Kommune har været meget fokuseret på at øge mængden af grøn strøm ved at sætte fokus på flere VE projekter. Solcelleindustrianlæg der ville ødelægge store områder i lokalsamfundene særligt omkring Outrup. To projekter blev stoppet, hvorfor er endnu ikke helt klart. Men mon ikke datacentrene dengang spillede ind.

Disse store projekter kræver mange ressourcer i forvaltningen.

Projekt 6 ved Nr. Nebel blev lavet til et statsprojekt formentlig pga at området derude kræver flere dispensationer end nogle af de øvrige steder, og måske får man nogle ressourcer fra staten. Projektet er også et hybrid projekt, som var en af forklaringerne på, hvorfor projekt 12 og 13 blev stoppet.

Men der hvor det springer i øjnene er, at kommunen nu ønsker at byde en ny ekstrem strømforbrugende industri ind. Hvor skal den grønne strøm komme fra hertil? Skal den vedvarende energi fra havmølleparkerne ikke istedet indgå i realiseringen af dækningen af nuværende strømbehov? Hvordan når Varde Kommune nu sine vedvarende energi mål? Vi som borgere vil utrolig gerne se regnestykket, som vi også som styregruppe imod projekt 12 og 13 efterspurgte.

Hvordan ligges der til og trækkes fra, hvornår ved kommunen at målet er nået? Hvad er handlingsplanen for at nå derhen?

Derudover er det nu blevet synligt, at kommunens Code of Conduct var en måde at vise, at kommunen havde lyttet til os borgere omend det er anbefalinger til nye virksomheder og ikke krav, der er indeholdt i COC.

Hvorfor kan en god og retfærdig behandling af borgerne ikke gå hånd i hånd med store industrianlæg? Hvorfor kan man ikke imødekomme helt relevante spørgsmål fra borgerne? Spørgsmål og bekymringer om sikkerhedsrisiko, luftforurening, lysforurening, arbejdspladser, miljøforurening, strømbehov, vandbehov, kompensation med flere.

Projektmager må være ekspert på sit eget produkt, så hvorfor ikke kræve disse svar af projektmager?

Hvorfor ikke kræve kompensation til naboer? Og kræve ordentlig behandling af de menneskers liv og hjem?

Der er mange artikler og beskrivelser på realiteten fra de datacentre, som allerede findes i Danmark og nærtliggende lande. Forvaltningen må forventes at læse grundigt op på erfaringer fra eksisterende datacentre og ikke kun stole på, hvad projektmager siger.

Der skal laves konsekvens- og risikoanalyser af Varde Kommune inden, der bydes en sådan ny industri ind.

Hvad får vi som kommune ud af denne nye industri?

Meget få arbejdspladser, enorm strømforbrug og forbrug af vores drikkevand. Enorm indvirkning på lokalområderne.

Man kan nemt lade sig forblænde af udvikling, og at vi skal kunne mere end turisme, landbrug, forsvaret, Nobia, BoConcept, Kvist og mange flere gode virksomheder.

Men har vi i Varde Kommune virkelig brug for de to datacentre holdt op imod alt det negative og ubekendte de bringer med sig?

Bilag :

Høringssvars ID :30 | Privatperson

Adresse:

Navn: Ulla Bitsch Møller

Jeg bor 150 meter fra Øster Rærupvej og er virkelig chokeret over, at der skal bygges så stor et datacenter lige her! Hvorfor har de nærliggende boligejere ikke fået en meddelelse om det, og dermed en mulighed for at gøre indsigelser!

Jeg vil på det kraftigste protestere mod det datacenter!!!!

Bilag :

Høringssvars ID :31 | Privatperson

Adresse:

Navn: Signe Stage Jeppesen

Høringssvar om planlagt datacenter ved Kastkærvej - Lunde

Jeg skriver som 20-årig, der bor hjemme hos mine forældre på Kastkærvej 40 – kun cirka 400 meter fra det planlagte datacenter.

For mig er det her ikke bare et datacenter der måske skal bygges. Det er mit hjem. Det er der, jeg er vokset op, og hvor jeg føler mig tryk.

Jeg bliver ærligt talt rigtig bekymret, når jeg læser om planerne. Et så stort anlæg med støj, lys om natten og meget mere trafik vil ændre vores hverdag helt. Vi bor her i dag på grund af roen og naturen, og jeg er bange for, at det forsvinder.

Jeg er især bekymret for mine forældre. Det er deres hjem, og det føles uretfærdigt, hvis de pludselig skal leve med konstant støj og uro så tæt på.

Jeg bliver også utryk ved tanken om de store mængder brændstof og at det måske kan blive en risikovirksomhed. Det er ikke noget, man forventer at få som nabo på landet.

Jeg håber virkelig, I vil tænke på os, der bor lige ved siden af. For os handler det om vores hverdag og vores tryk.

Jeg vil derfor bede jer om at tage hensyn til naboerne, undersøge påvirkningen grundigt og overveje, om projektet kan placeres længere væk fra boliger.

Med venlig hilsen

Signe Stage Jeppesen

Bilag :

Høringssvars ID :32 | Privatperson

Adresse:

Navn: Jacob Jeppesen

Høringssvar om planlagt datacenter ved Kastkærvej - Lunde

Vi skriver som beboer på Kastkærvej 40, som ligger cirka 400 meter fra det planlagte datacenter.

Vi er ærligt talt meget bekymret efter at have læst planerne og deltaget i borgermøder. For os handler det ikke bare om et projekt på papir – det handler om vores hjem og vores hverdag, som risikerer at blive ændret markant.

Vi er især bekymret for, hvordan det vil påvirke os at bo så tæt på et stort anlæg. Selvom der bliver lavet tekniske beregninger, ændrer det ikke på, hvordan det føles i praksis. Der vil være konstant støj fra køling og ventilation hele døgnet. Selv en svag, vedvarende summen kan med tiden være meget belastende. Vi frygter søvnproblemer, stress og en generelt dårligere livskvalitet. Tanken om ikke længere at kunne have ro og stilhed i vores eget hjem gør os meget urolig.

Derudover gør projektet os utryg. Vi har læst, at der skal opbevares store mængder diesel, og at anlægget bliver klassificeret som en risikovirksomhed. Det er svært at føle sig helt tryk, når man bor så tæt på noget, hvor der potentielt kan ske ulykker. Den bekymring vil hele tiden ligge i baghovedet.

Vi er også meget bekymret for værdien af vores hus. Husets stand er resultatet af mange års arbejde og investering. Hvis værdien falder på grund af projektet, vil det føles både urimeligt og frustrerende. Allerede nu skaber planerne usikkerhed, og vi er bange for, at det kan blive svært eller umuligt at sælge huset til en rimelig pris i fremtiden.

Det føles som om, vi som naboer kommer til at bære en stor byrde uden at have reel indflydelse. Risikoen for at sidde fast i en bolig, samtidig med at livskvaliteten bliver dårligere, er ikke rimelig.

Samtidig er vi bekymret for den markante ændring af området – både visuelt og i forhold til natur og biodiversitet. Selvom der nævnes afskærmende beplantning og rekreative tiltag, ændrer det ikke ved, at der planlægges et stort industrielt anlæg midt i et ellers åbent landskab. Vi er generelt bekymret for, hvordan området vil ændre sig. Det, der i dag er et roligt og åbent område, vil blive præget af store bygninger, teknik og mere aktivitet. Det vil ændre hele oplevelsen af at bo her – ikke kun udsigten.

Hvor synlig er Varde kommunes egen Code of Conduct i dette - det er svært at få øje på, når gode skatteydere bliver tilsidesat til fordel for en mastodont som Microsoft, som ikke engang kan/vil svare om om der betales selskabsskat i Varde kommune.

Der er snak om flere arbejdspladser, men erfaring fra andre datacentre viser at virkeligheden er en helt anden - der arbejder væsentligt færre end forventet. Mener Varde kommune det er ok at dette projekt skal gå ud over nære naboers helbred, både fysisk og mentalt, og deres dagligdag + økonomi?

Derfor vil vi kraftigt opfordre Varde Kommune til:

- At tage naboernes trivsel og livskvalitet alvorligt
- At undersøge de langsigtede konsekvenser af konstant støj
- At sikre klare kompensationer, hvis boliger falder i værdi eller ikke kan sælges
- At overveje placeringen i forhold til eksisterende boliger igen

For os handler det ikke om at være imod udvikling, men om retten til at have et trygt hjem og en hverdag uden konstant bekymring.

Med venlig hilsen

Heidi og Jacob Jeppesen

Kastkærvej 40

6830 Nr. Nebel

Bilag :

Høringssvars ID :33 | Privatperson

Adresse:

Navn: Oliver Fichtner

Hvilke uafhængige eksperter skal udarbejde en undersøgelse af gennemførligheden, miljøpåvirkningen og fordelene?

Hvem skal betale for denne undersøgelse?

Hvornår vil Microsoft og Varde Kommune offentligt besvare befolkningens spørgsmål skriftligt?

Findes der video- og lydoptagelser af møder mellem politikere og repræsentanter for Microsoft?

Eller foregår forhandlingerne bag lukkede døre, så ingen får indsigt i processen?

På borgermødet blev der lovet en stigning i ejendomsværdierne som følge af projektet – hvem hæfter, hvis denne udtalelse viser sig at være falsk?

Hvem beskytter anlægget og dets omgivelser mod terrorangreb i den aktuelle politiske situation?

Får borgerne skriftlige forsikringer om, at støj, forurening, lys og miljøpåvirkninger holder sig inden for de lovede grænser?

Får borgerne skriftlige garantier for, at priserne på el, vand og andre forsyningsydelser ikke stiger?

Gennemføres der årlige kontroller for at verificere, om anlægget opfylder alle krav?

Vil disse kontroller være uafhængige, offentlige og bindende?

Hvem afholder omkostningerne?

I hvilket omfang drager Varde Kommune og dens tilhængere fordel af dette projekt?

På kommunalt, politisk og privat plan?

Bilag :

Høringssvars ID :34 | Privatperson

Adresse:

Navn: Tage Gammelgaard Nielsen

Til: Varde Kommune

Tænk jer lige om !!!

Som borger i kommunen ønsker jeg at give input til det planlagte datacenter ved Lunde.

Et stort datacenter kan have betydelig påvirkning på miljøet, herunder energiforbrug, støj og trafik, og kan ændre områdets karakter. Som turistkommune bør Varde nøje overveje, hvordan et sådant anlæg kan påvirke natur- og oplevelsesværdierne, som tiltrækker besøgende.

Derudover bør kommunen sikre, at projektet gavner lokalsamfundet og planlægges med fokus på grøn energi og bæredygtighed.

Jeg opfordrer til en grundig vurdering af miljø, lokalbefolkning og turisme, inden der træffes endelig beslutning.

Med venlig hilsen

En simpel borger

Tage Gammelgaard Nielsen

Søværnet 1

6830 Nr Nebel

Bilag :

Høringssvars ID :35 | Privatperson

Adresse:

Navn: Allan Petersen

Som en af de unge beboer på vejen vil jeg sige at man tænker en del over hvad der bliver af restriktioner for naboerne, må man bygge noget nyt? hvis man havde planer om at overtage en af adresserne, hvordan ser fremtiden ud for området, bliver der bygget noget ved siden af når dette her er færdigt?

Hvis man havde en ide om at man ville købe noget, så vil jeg da sige at man lige så godt kan smide det ud af vinduet

Bilag :

Høringssvars ID :36 | Privatperson

Adresse:

Navn: Iben Lund

Bygninger og skorsten op mod 40 meters højde og på kæmpe arealer.

Hvad er zonen af alt der bliver påvirket på alle måder, Støj, lys og andet udledning ? Dette vil påvirke mange omkring i hele sognet/byen. Desuden lang usikkerhed i hele processen/kommende proces. Ingen kan sælge huse/vil udvikle og opdatere

Dette er ikke fair for menneskene omkring og dette hænger ikke sammen med Vardes kommune Code off conduct.

Bilag :

Høringssvars ID :37 | Privatperson

Adresse:

Navn: Aksel Thorvald Petersen

Ejer 2 ejendomme på Kastkærvej henholdsvis 50/100 meter fra projektet rammes dermed økonomisk meget hårdt!!

Ejendommene bliver usælgelige på grund af trafik, støj, lys og udsigt til kæmpe bygninger!!

Det økonomiske aspekt med værditab bekymrer hos alle borgere i området!!

Datacentre indeholder meget store mængder elektronisk udstyr (servere, strømforsyninger, kabler, plastkomponenter m.v.), som under drift afgiver flygtige organiske forbindelser (VOC`er) gennem såkaldt afgangning (off-gassing). Dette er veldokumenteret i forskningen vedrørende elektronik og indeklime!!

Datacentrenes anvendelse af dieselbaserede nødgeneratorer - selv om disse typisk kun anvendes ved strømsvigt og ved testkørsler, er det veldokumenteret, at dieselgeneratorer udleder luftforurenende stoffer såsom kvælstofoxider (NOx), partikler (PM), aldehyder samt andre forbrændingsrelaterede forbindelser. Disse udledninger har lokal betydning - særligt i nærområder med boliger!!

Det fremgår ikke tydeligt, hvordan hyppighed, varighed og samlede emissioner fra testkørsler og eventuelle nøddriftsperioder er vurderet eller hvordan disse emissioner kan påvirke luftkvaliteten lokalt - herunder i perioder med ugunstige vind- og vejrforhold!!

Kan vi overhovedet risikere at bo i nærheden af kæmpemæssige datacentre - de kan blive mål for terror!!

Bilag : Bilag-3.pdf;

Høringssvars ID :38 | Privatperson

Adresse:

Navn: Louise Hausted Pedersen

Min mand købte tilbage i 1996 den 1 April som 22 årige sin kvægejendom med 30 malkekøer.. udvidede gennem årene besætningen og i 2024 med i alt 220 malkekøer plus opdræt.

I dag er han 52 år, så knap 30 år som selvstændig landmand hvor han på de 30 år har været på ferie sammenlagt 2 mdr. Ellers har han hver eneste dag, 7 dage om ugen, året rundt trofast passet gården med lyst, mod, styrke, integritet, loyalitet, vilje og altid sat andre før sig selv. Karlsgård har været hans arbejde, hobby, fritid og livsstil på et og samme tid.

Da vi når 2022 slipper lysten op.. der er for mange regler, det er utrolig svært at være landmand i Danmark, desværre så Karlsgård sættes til salg. En lang og sej kamp går vi igennem men det lykkedes til sidst og det skønneste par fra Holland køber gården og vi køber vores nye ejendom på Kastkærvej.. Vi er forelsket fra første kig..

Men men da vi overtager 1. November 2023... bliver fremtidens lys til mørk.. Der har været møde på Rådhuset i Varde omkring datacenter på Kastkærvej i Oktober måned. Vi aner INTET fordi vi har ikke fået mail fra Varde Kommune omkring dette møde.. Vi hører faktisk det hele fra vores gamle nabo.. som så fortæller det til en anden af vores naboer og så til os. Jeg, Louise græder i flere dage for jeg er knust indeni. Vi har lige købt vores drømme ejendom, overtaget og ikke engang sovet i huset 1 nat. Så sker dette her.. Ja jeg er mere end knust men det kommer vi til nu hvilket bliver meget hårdt for mig at skrive om men jeg vil for det handler om mit liv og vores fælles liv med vores søn.

Året er 2019.. lige præcis 5 Maj er datoen hvor vi bliver forældre til Karl, som i dag er 6, snart 7 år.

Jeg, Louise får kort tid efter en fødsels depression... meget alvorligt kan jeg vidst godt tillade mig at sige. Jeg ryger ned i et dybt sort hul, kan ikke tænke klart, kan ikke huske, er ekstrem trist, nedtrykt, ked af det, magtesløs, mister lysten til noget som helst, jeg kan ikke finde mig selv i mor rollen overhovedet. Jeg mister en kæmpe del af mig selv.. Jeg ved ikke om jeg kan klare rollen som mor, rollen som skulle være den mest fantastiske og ypperste rolle i verden.. Men jeg skulle for ellers ville jeg eller Karl eller os begge 2 ikke overleve. Jeg ville være den gamle Louise igen, som altid var smilende, glad, frisk på sjov og ballade, livlig, med glimt i øjet, masser af selvtillid og godt selvværd og mega god og skarp i mit arbejde som SSA. ALT det faldt til jorden... alt ramlede og i dag kan jeg desværre ikke huske andet i glimt og minder fra billeder fra Karls fødsel og frem til, ja jeg ved ikke engang hvor længe.. altså hvor gammel han er indtil jeg husker bedre.

Det er skræmmende men jeg får bedt om hjælp den dag jeg bryder fuldstændig sammen.. Vi får ekstra hjælp af vores sundheds sygeplejerske, jeg får en mentor, jeg går ved psyk i Varde hver 14 dag til samtaler, jeg starter op i medicin, 3 forskellige slags, jeg er til læge samtaler løbende.

Karl starter tidligt i dagpleje for jeg har virkelig brug for det.. Hvis jeg fik lov kunne jeg sove det meste af døgnet, så træt og udkørt var jeg men jeg skulle tage mig af Karl for min mand havde landbruget som skulle passes. Han var mand, far og chef på samme tid men heldigvis er han ekstrem stærk psykisk. DET er jeg mere end både glad og taknemlig over for ellers havde jeg ikke været her i dag, måske heller ikke Karl.

Årene går og Karl starter i børnehave, men jeg er stadig i behandling både samtaler og medicinsk. Jeg kommer aldrig af med min medicin, den skal jeg have resten af mine dage men det gør jeg gerne for at kunne være her for min lille familie. Jeg har en tålelig hverdag på medicin men efter 6 års behandling, ressource forløb, jobafklarings forløb, undervisning gange mange, praktik 4 steder... så måtte jeg sidste år kaste håndklædet i ringen og afventer nu om jeg kan få tilkendt en førtidspension. Dette har jeg så ventet på lidt tid nu.. men nu fylder det her datacenter så også oveni.

Jeg kan ikke hænge sammen en hel dag, hvis ikke jeg sover om formiddagen, jeg kan slet ikke det jeg førhen kunne, være social som før, min hukommelse er meget nedsat, min hjerne er tit tom for ord, hvad var det jeg skulle hente, hvad skal jeg sige ja til og nej til, jeg er vred, irriteret, hidsig, ked af det, trist, jeg er i mine følelsers vold dagligt, hvis I vil vide hvad det betyder kan I læse om Borderline, hvilket jeg synes I skulle bruge lidt tid på.

Min mand og jeg sidder nu i det her møg for 2 gang .. det er simpelthen en gang forfærdelig møg at være i igen. Ikke nok med det så kom det jo i nyhederne først og så kom mailen til os til middag. At man vil være det bekendt at lege sådan med os der bor herude og så 2 gang nu.. 1 gang der var vi til møder, efter jeg selv ringede til kommunen.. BUM så hører vi ikke noget i lang lang tid.. men det hjalp ikke at ringe til kommunen og høre hvad der skete for vi fik intet at vide. Her står vi så igen.. græde færdig er jeg, Louise for jeg er ikke stærk psykisk og vi bor her hvor vi ønsker at bo til vi ikke kan længere. Vi elsker vores sted, vores natur, dyrelivet med harer, råvildt, ræve, svaner, gæs, traner, alle vores små fugle, vores ugle i laden. Ja den har været her mange år, vores smukke hvide slørugle. Vores natur, vores marker, vores udsigt er vores hjem, vores liv hver dag. Vi nyder roen, vi nyder sol op og ned gang herude. Vi nyder nætterne er mørke, der er ingen støj, larm, brummen, tung trafik, lys der lyser huset op fra flere 100 meters afstand om natten. Nej der er stille og roligt hele natten.

Vi elsker friheden ved ikke at have naboer i bag haven, vi nyder at være os selv.

Lige nu er vi ikke andet end stavnsbundet 100%... Vi kan ikke få vores ejendom vurderet, hvad med værdien af vores ejendom hvis der skal bygges. Min mand og jeg ønsker at blive boende her til vi ikke kan mere og så håber vi jo at Karl gerne vil overtage ejendommen med alle vores maskiner og traktor der følger med. Karl er vild med traktor, maskiner, været med i marken sammen med hans far. Det har han været siden helt lille og elsket det, elsker det stadig og han lærer så meget af hans far hvilket er så dejligt og vi er så stolte af ham. Vi elsker vores hjem, vi vil ikke væk herfra.. Vi elsker at suse rundt på vores Atv`er i det fri herude.. for vi kan bare køre og hygge os sammen.

Vi er enorm bekymret for værditab af vores ejendom, kan vi sælge senere hvis det er, kan vi blive boende med datacenter som nabo, hvis ikke hvad så økonomisk, da vi jo allerede har renoveret for mange penge.. over 500.000 kr indtil nu så vores ejendom er meget værd men hvad med en vurdering. Hvad vil Microsoft tilbyde os.. Hvad vil kommunen... er de ligeglade med os.. JA vi er nødt til, at være ærlige. Vi tror på de og Microsoft er ligeglade med os for det hele handler kun om penge.. det er ikke andet end forretning for både Kommunen og Microsoft. Microsoft kan sagtens købe ejendommene, endda dem alle for de har et overskud på over 14 Milliarder, var det sidste år.

De vil ikke lige nu men de kan godt og det ved Varde Kommune også de kan.

Hvis man vil være en god nabo så vis os det.

Husk Code Of Conduct Varde Kommune og Microsoft..

Det er Jer der har banket på vores dør M.. husk det og vi er mennesker med følelser, det er vores hjem, vores liv, vores base, vores fremtid som det er for min mand og jeg feks. Vores fremtid er på Kastkærvej 20 og vi vil kæmpe for det... Vi ønsker på ingen måde et datacenter her på vejen.. vi ønsker ikke et gigantisk bur bygget her med masser af støj, larm, lys, masser af trafik. Vi tror desværre heller ikke på det vil give det antal af arbejdspladser, flere børn i vuggestuen, børnehaven ej i skolen og slet ikke tilflyttere. Bare se på Viborg hvor vi har haft kontakt med en ejendomsmægler. Jeg husker også tydeligt en sætning vi hørte 3 år tilbage, Jamen ingen af Jer der sidder her er kompetente nok til at arbejde i et datacenter, altså os der boede her. Det er meget højt uddannede og begavede og de kommer ind fra Usa og Irland. Hvordan kan man dog sige sådan noget men det er jo lidt det samme som både Preben og Sandie siger, bare på en anden måde, at nogen må jo ofre sig.. ellers får vi jo slet ikke nogle datacentre i DK.

Det er koldt og ondt at sige synes vi og vi føler os bestemt ikke hørt for vi har jo heller ikke fået svar på noget som helst på de borgermøder vi har været til.. jo at højden på bygningen skal være højere.. puha hvad bliver det næste så.. og ja det er jo en kæmpe bekymring også fra os, hvor meget kan der så udvides her på vejen.. der er det vores jord kan komme i spil og det vil vi IKKE have. Vi ved jo godt at noget kan udvides for nu er der jo bygget i forvejen. Men det er så måske vores jord.. og det sælger vi ikke hvis det skulle komme dertil.

I det hele taget er vi meget meget bekymrede for vores ejendom.. omkring værditab... vurderingen efterfølgende for hvad er vores ejendom værd nu.. er det en realistisk vurdering.. jaa det kan jo være lige meget for Varde Kommune og Microsoft for kan de bygge er de glade og vi har tabt!!!!!!

Vi ved godt Varde Kommune og Microsoft er ligeglade med os i sidste ende.

Vi ønsker ikke et Datacenter her på Kastkærvej.

Jeg er utrolig ked af det indeni.. hver eneste dag.

Det tærer på mig, mit ægteskab og generelt på min lille familie

Hilsen Louise

Bilag :

Høringssvars ID :39 | Virksomhed 19170748

Adresse:

Navn: Bruno Anker Pedersen

Jeg driver en virksomhed hvor jeg klargør jorden ved min tidligere kvæg ejendom, som et Hollandsk par købte.

Vi købte ejendommen her på Kastkærvej 20 så det var muligt, at få mine maskiner og traktor med fra salget. Så det var vigtigt med masser af plads til det hele og vi faldt for huset da vi kiggede på det første gang.

Jeg driver som sagt jorden for de nye ejere, men jeg har selv 46 Hektar jord her på Kastkærvej som ligger øst for det areal Henning har solgt.

Min bekymring er vores værditab, vurderingen af vores hus samt vi har renoveret for ca. 500.000 plus. Er det penge vi vil kunne få igen, vil Microsoft give kompensation... det skal de hvis de vil bygge her ellers lykkedes det dem ikke.

De vil være en god nabo, så skal de også vise os de vil det. Vi har IKKE banket på deres dør..

Jeg er også meget bekymret for værditab af min jord som jeg har nævnt ovenfor. Vil der udvides eller hvordan hvis først de står en bygning. Vi ved jo godt hvordan de gigantiske Tech firmaer opererer

Ligeledes vores natur, dyreliv, vores udsigt da vi jo har købt stedet for, ikke at have naboer i baghaven. Jeg nyder al mit mark arbejde i fred og ro. Nyder at se dyrelivet herude når jeg både er til fods, i traktor, på ATV sammen med vores søn Karl.

Jeg har arbejdet som selvstændig landmand fra da jeg var 22 år og knap 30 år frem. Efter at have arbejdet næsten non stop året rundt og da jeg så mistede lysten til at være landmand så tænkte jeg, at jeg meget gerne ville købe et nyt sted omringet af smuk natur, dyreliv, ro og fred.. som jeg altid havde boet op af og der ville jeg dele min fremtid sammen med min kone og vores søn, som så blev her på vores nye drømme ejendom på Kastkærvej men den drøm synes være svær at se nu.. at tør tro og håbe på en dejlig fremtid her er svært lige nu og vil være svært længe endnu for vi får ingen svar fra nogen, hverken Varde Kommune eller Microsoft. Vi skal leve i uvished meget længe endnu.. det er utrolig hårdt og jeg har også en kone som er hårdt ramt af situationen og det er jo 2 gang for os med det her datacenter. Det er en hverdag med svære følelser, mange følelser og helt klart uvisheden der fylder rigtig meget

Bilag :

Høringssvars ID :40 | Privatperson

Adresse:

Navn: Marianne Madsen

Det bliver et "nej tak" herfra.

Bilag :

Høringssvars ID :41 | Privatperson

Adresse:

Navn: Pia Horsfeldt

Ved sådanne et ukendt kæmpestort, højt byggeri på mange måder, som indenfor støj, forurening m.m som der ikke er kommet ret mange svar/ oplysninger på. Det har jeg svært ved at se, at man som

nabo, kan blive boende, eller har mulighed for et normal salg.vi skal ikke,bare være den gode nabo,der får en græsgang og et par høje træer. I som kommune burde have pligt til at gøre alt for at hjælpe jeres borger godt videre.Eller for den sagsskyld stoppe projektet.når der er så lidt kendskab til hvordan et Datacenter påvirker området på alle parametre. udvikling er godt, men det skal være på en måde,som alle berørte i området kan være i og føle sig hørt og godt behandlet.

Bilag :

Høringssvars ID :42 | Privatperson

Adresse:

Navn: Susanne Vedsted

Bidrag til høring ifm. en mulig etablering af datacenter.

Mit forslag er, at Varde Kommune (VK) træder et skridt tilbage og søger indsigt og forståelse samt diskuterer – herunder med borgerne - hvorvidt VK overhovedet skal have et datacenter (DC) indenfor kommunegrænsen. Hvad er den overordnede præmis for at der skal opføres et DC i VK? Hvem gavner projektet?

Ved gennemlæsning af materialet, fremstår det på mange punkter som om projektet allerede er et "fait accompli": Altså, VK nikker ja til, at der skal udarbejdes en ny kommune planramme, en ny lokalplan samt et tillæg til spildevandsplanen mhp. en mulig konstruktion af et DC i VK. Og derefter skal der forresten også findes ud af, hvordan vi skal forholde os til sårbare miljøer, dyreliv, miljøkonsekvenser og ikke mindst de mennesker, altså kommunens skatteborgere, der bor på første række til et evt. kommende byggeri og som har svært ved at råbe VK op eller for den sags skyld den evt. kommende bygherre i form af Microsoft. Dertil kommer øvrige borgere i lokalområdet, der også vil blive påvirket, om end i en mindre grad end førstnævnte gruppe. Og dernæst kommer der så en politisk proces med evt. vedtagelse.

Det vil være god stil, hvis VK inden at påbegynde en høringsproces forholder sig politisk og kritisk til alle de forhold, der gør sig gældende ved et så stort anlægsarbejde. Har VK indhentet et bredt informationsgrundlag fra uvildige eksperter/fagfolk og ikke kun Microsoft, forud for at igangsætte nuværende høring? Og har VK i det hele taget det fornødne grundlag for at kunne forholde sig kritisk til den form for infrastruktur?

En gennemgang af materialet giver nemlig anledning til tvivl om dette.

Der er således stort set intet nævnt om de forhold – kritiske som mindre kritiske - der gør sig gældende når den form for store infrastrukturprojekter igangsættes. Og det burde i min optik være dét, der bør debatteres inden de af VK oplyste hensyn/forhold - al den stund jeg anerkender, at de også er vigtige. Det er blot rækkefølgen, der bør vendes om.

Det vigtige i første omgang er, at vurdere alle de forhold, der gør sig gældende ved opførelsen af DC. Her kan man lade sig inspirere af tidligere/igangværende projekter i DK, Norden og Europa. Når man dykker ned i fagartikler fra ind- og udland, så er der påfaldende mange og sammenfaldende "udfordringer" ifm. etablering og drift af DC:

Energi: DC konsumerer enorme mængder energi, faktisk mere end det er muligt at tilbyde lokalt.

Igennem længere tid har diverse landsdækkende medier skrevet om, at de nationale ambitioner om at firdoble elproduktionen fra sol og vind på land inden 2030 for at skabe grundlag for den grønne elektrificering af virksomheder (herunder Microsoft DC), bilparken og dele af varmforsyningen, er stærkt udfordret.

Og det vurderes, at over 40% af det efterspurgte behov for el-adgang via transmissionsnettet alene udgøres af DC projekter – i øvrigt en tendens, der er i stigning. Det betyder, at VK i lighed med andre kommuner i ind- og udland med stor sandsynlighed ser ind i en række udfordringer ifm. at skulle sikre energi til kommunens borgere, virksomheder – og oveni, et eller flere energistorforbrugende DC i VK.

Hvordan tænker VK at den udfordring kan løses, hvis projektet stadigvæk skal bygges på grøn energi? Hvem skal tilgodeses i den fremtidige fordeling af grøn energi i kommunen? Hele spørgsmålet ift. adgang til energi er meget mangelfuldt beskrevet i materialet og virke til at bygge på en forestilling om, at selve el-tilslutningsdelen

klares med ansøgninger til forskellige energi-udbydere og at der efterfølgende bare skal etableres transformerstationer samt nye ledninger til området. Der er således ikke ét ord om de udfordringer som man ser ind i.

Mit forslag til VK skal her være: Hele spørgsmålet om energi til både VK og DC bør grundigt studeres. Umiddelbart virker det ikke som om man har det fulde overblik ift. hvilke udfordringer, der er på dette område.

Vand: I materialet tales der udelukkende om regn- og overfladevand samt spildevand, der efterfølgende i projektet også skal håndteres. VK nævner ikke mængden af dette i materialet hvorfor man må antage, at VK ikke er informeret om dette. Der nævnes intet om, hvordan det forudses at sikre tilstrækkelige vandmængder til etableringsfasen og ikke mindst senere i driftsfasen af DC, hvor mange DC bruger vand i nedkølingen af diverse dataanlæg.

Sagen er, at størstedelen af alle DC i DK bruger drikkevand, hvilket i sagens natur virker en anelse absurd med de længere tørkeperioder vi har oplevet i de senere år og vandmangel til følge. Et DC bruger en anselig mængde vand. Der er ikke er oplysninger i materialet ift. hvordan nedkøling forudses skal foregå og heller ikke hvor meget Microsoft forudser at skulle bruge i et evt. DC projekt. I faglitteraturen svinger vurderingerne en del, hvilket givetvis skyldes at størrelsen på et DC spiller ind, ligesom nedkølingsmetoderne gør.

På daglig basis kan forbrugsmængden variere mellem 2 mio. og op til 15-19 mio. liter vand. For at sætte det i perspektiv, så har en by med en befolkning på omkring 50.000 mennesker (jf. GRUNDFOS), et dagligt vandforbrug på mellem 11-19 mio. Drikkevand er blevet en meget kritisk ressource og med stigende forurening (bl.a. nitrat) af vandboringer, ser alle aktører – herunder VK – ind i en potentiel forsyningskrise.

Miljø, samfund, sikkerhed: Desuden har datacentrene en påvirkning på det område (mennesker, natur, dyreliv), hvor det opføres. Det kan undre, at der i materialet ikke nævnes hvorvidt, der allerede foreligger en VVM samt en form for vurdering af samfundsmæssig bæredygtighed, herunder særlige forhold til projektets mest udsatte naboer, og sikkerhedsaspekter, der i øvrigt bør udarbejdes af en uafhængig konsulent.

I VKs materiale nævnes det, at det planlagte DC kan blive kvalificeret som en risikovirksomhed afhængig af, hvorvidt der bruges diesel eller biodiesel. Af miljømæssige hensyn mener jeg, at dette er et grundlæggende og meget vigtigt forhold, der allerede burde have været undersøgt på et tidligere stadie.

Desuden er der stadigvæk mange underbelyste faktorer som f.eks. lys-, støj og varmeforurening. Det er bl.a. kommet frem, at varmen fra DC kan påvirke temperaturen i jorden med en stigning på mlm. 2 – 9 grader. Og at de påvirkede områder kan ligge op til 10 km. fra et DC. Disse faktorer er ligeledes fraværende i materialet.

I materialet nævnes der ikke noget om mulige arbejdspladser ifm. etablering og drift af DC. Men dannelse af arbejdspladser bruges ofte som ét positivt argument for opførelse af DC.

Baseret på andre lignende projekter i ind- og udland viser det sig dog, at der genereres forsvindende få arbejdspladser. De fleste genereres i konstruktionsfasen og skrumper kraftigt ind ved færdiggørelse af centret.

Iøvrigt har VK iflg. egne oplysninger en lav ledighed (2,4% - landsgennemsnittet er på 3,2%) samt "en mangel

på arbejdskraft så langt øjet rækker". Skal VK generere arbejdspladser for nabokommuner – der i øvrigt i lighed med VK også har samme udfordringer?

Hvis argumentet stadigvæk bruges, så mener jeg, at det også er værd at genbesøge.

For at opsummere, så foreslår jeg, at såvel medlemmer af kommunalbestyrelsen i Varde som Plan & GIS samt andre relevante dele/afdelinger/udvalg af VK sætter projektet på pause og tænker sig grundigt om i forhold til, hvorvidt præmissen for at tillade opførelsen af et datacenter i VK er til stede og om det er til gavn for kommunen.

Og VK bør i særdeleshed sørge for en god og konstruktiv dialog med borgerne, og i særdeleshed de, der er mest påvirkede af projektet samt repræsentere dem på ordentlig vis ift. forhandlinger med Microsoft.

Bilag :

Høringssvars ID :43 | Privatperson

Adresse:

Navn: Anne Larsen

Datacentre, høringssvar.

Vi er stærkt bekymrede for, hvilke fremtidige gener og problemer, vi vil komme til at leve med, hvis et datacenter i Lunde (og Tinghøj) føres ud i livet.

Det gælder i byggefasen, i funktionsperioden men også når centret igen udfases (og forlades?) måske om 10-15 år.

Datacentre medfører forurening

Lysforurening

Støjforurening i byggefasen

Støjforurening, hørbar lyd og infrasonid / infralyd.

Spildevandsforurening (nitrat ? Andet ?)

CO2 udledning

Visuel forurening (Centrene. EL-master - hvor mange og hvor ?)

Varme (2- 10 graders temperaturstigning i jord og luft, ændringer op til 10 kms afstand., såkaldte Varme- øer.

Datacenteret vil have et stort resourceforbrug

Vand - drikkevand

El - selvforsynende med vedvarende - ikke snylte på den grønne strøm DK har udviklet med statsstøtte !! Det store forbrug = efterspørgsel, der sætter prisen op for os alle.

Datacenteret vil betyde

Påvirkning af flora og fauna

Negativ trivsel for (nogle) mennesker og dyr

Direkte sundhedsskade for andre.

Påvirkning af produktionsdyr har jeg ikke set dokumenteret.

Datacentre er kritisk infrastruktur, de udgør derfor en sikkerhedsrisiko

Datacentret vil have

ukendte fremtidige økonomiske konsekvenser af alle de tilknyttede forureningsproblematikker

Udover resurser, miljø og sundhed er der andre forhold, der bekymrer:

Kan vi i Varde kommune (i modsætning til andre steder, hvor centre er opgivet) tro, at vi har overblik over et sådan datacenters konsekvenser for miljøforurening, ressourceforbrug, menneskers sundhed, infrastruktur m.m.m. !?

I forhold til Microsofts interesser.

Kan vi tumle en 'samarbejdspartner' med så store kræfter som Microsoft har. Økonomisk, juridisk, politisk?

Hvem vinder førsteretten, hvis / når der bliver knaphed på vand og el.?

Er det, i denne tid, forsvarligt at byde et stort amerikansk selvskab velkomment?

Værdiskabelse.. - for hvem ?

Udvikling - AI ... - ønsker vi den, når vi kender prisen !? Konsekvenserne.

Er det her det fælles bedste ?

..

Hvis det skulle gå mod et ja til Microsoft, vil vi ønske, at kommunen udformer krav - bl.a. i lokalplanen - som betinges opfyldt når / inden en sådan virksomhed ønsker at placere sig i vores område.

De krav ville kunne dreje sig om områder som f.eks.

- selvforsyning af (vedvarende) energi på arealet, så man ikke konkurrerer med lokalområdets virksomheder og borgerne om den (statssubstituerede) grønne energi.

- Udvikling af teknologi, så centret kan få vandforbruget dækket af saltvand fra 'vores' hav - ikke af 'vores' drikkevand.

- Økonomisk Kompensation fra Microsoft til de mennesker, der berøres / påvirkes. Sundhed, huspriser, gener..

- Økonomisk deltagelse i ...

- Kompensation for naturen ... - svært, men overvejelse vigtig.
- Inddæmning af div. gener. kunne være lys, lyd - eller f.eks. aftale om nattero i byggeperioden.
- M.m.m.

Og det vil være vigtigt at ønsker og til krav udformes af os borgere i lokalområdet. Inddragelse. I åbenhed. Demokratisk.

Hastigheden er stor her i sagen med datacentret. For stor ?

I en anden sag, den grønne trepart, giver kommunen sig god tid til såvel forundersøgelser, beregninger, inddragelse og samtale. Det er blevet kommunikeret tydeligt, at ingen må komme i klemme her. Den form for åben, demokratisk proces kunne være hensigtsmæssig her.

Datacenteret vil få indflydelse på, hvilket liv vi lever i dets nærhed.

Om vi mennesker - og om vores produktionsdyr - kan trives. Om den vilde flora og fauna vil kunne finde en ny balance. Om vores område fremover vil være attraktivt at flytte til.

Det har betydning for Varde kommunes fremtid.

Her i Varde kommune hedder det:

VI I NATUREN. Ordene der indrammer fortællingen om det gode liv i vores naturskønne omgivelser.

Citeret fra kommunens hjemmeside.

Med venlig hilsen

Claus Steffensen og

Anne Larsen

Bilag :

Bilag-1

INGENIØR IVAN SCHULTZ HJUL

GYMNASIEELEV CHRISTIAN RINDDAL LAURIDSEN

BOREMESTER IDS IDSINGA

LEKTOR VILLY LAURIDSEN

(ALLE BOSIDDENDE I VARDE)

UDKAST TIL DISKUSSION

I.F.M. VARDE OG ESBJERG KOMMUNESRS TANKER OM ETABLERING AF 2 ENORME ENERGICENTRE I KOMMUNERNE, OG KOMMUNERNES SAMTIDIGE OPFORDRING TIL AT BORGERNE BIDRAGER MED INPUTS, FØLGER EFTERFØLGENDE VORES BIDRAG .

VI HÅBER, AT VORE OVERVEJELSER BLIVER INDDRAGET SOM ET VÆSENTLIGT ELEMENT I DE KOMMENDE UGERS- OG MÅNEDERS DISKURS, INDEN DEN ENDELIGE BESLUTNING TAGES.

VORES TILGANG VIL TAGE UDGANGSPUNKT I EN OMEND OVERFLADISK UNDERSØGELSE AF, HVILKE ERFARINGER MAN I ANDRE EUROPÆISKE LANDE HAR GJORT SIG I.F.T. ETABLERING AF LIGNENDE MICROSOFT ENERGIANLÆG I DE SENESTE ÅRTIER.

TILSYNELADENDE TALER VI OM ANLÆG I FØLGENDE LANDE:

HOLLAND, IRLAND, SVERIGE, FINLAND OG DANMARK.

Bilag-1

VI VIL EFTERFØLGENDE GIVE EN KORT BESKRIVELSE AF DE INFORMATIONER , DER ER TILGÆNGELIGE PÅ NETTET FRA DE ENKELTE LANDE.

HOLLAND

ET ENERGIDATACENTER I ZEEWOLDE BLEV MØDT MED SÅ OMFATTENDE MODSTAND, AT REGERINGEN INDFØRTE MIDLERTIDIGT STOP FOR NYE HYPERSCALE DATACENTRE I HOLLAND.

EFTERFØLGENDE INDFØRTE REGERINGEN NATIONAL REGULERING, FORDI KOMMUNER HAVDE GIVET TILLADELSER UDEN REALISTISK VURDERING AF EL- OG VANDFORBRUG.

KRITIKKEN GIK DESUDEN PÅ

- AT DER HAVDE VÆRET TALE OM ET EKSTREMT AREALFORBRUG (HUNDREDEVIS AF HEKTAR LANDBRUGSORD).

-AT DER MOD FORVENTNING HAVDE VÆRET TALE OM UBETYDELIG LOKAL BESKÆFTIGELSE EFTER BYGGERIETS AFSLUTNING

-AT DER HAVDE VÆRET TALE OM UFORHOLDSMÆSSIG STORT RESSOURCEFORBRUG I ET TÆT BEFOLKET LAND .

IRLAND

DEN FOLKELIGE MODSTAND I IRLAND HAR VÆRET SÅ ALVORLIG

-AT ELMYNDIGHEDERNE I PERIODER HAR NÆGTET NYE DATACENTRE NETTILSLUTNING

-AT DATACENTRE - BL.A. MICROSOFT - BLEV UDPEGET SOM EN DIREKTE TRUSSEL MOD FORSYNINGSSIKKERHEDEN FOR ALMINDELIGE BORGERE

-AT DATACENTRENE FORBRUGTE MERE EL END EN MIDDELSTOR PROVINSBY

-AT DEN IRSKE STAT MÅTTE HOLDE FOSSILE RESERVEKRAFTVÆRKER I DRIFT FOR AT SIKRE BORGERNES FORSYNINGSSIKKERHED.

Bilag-1

SVERIGE/FINLAND

I DISSE TO LANDE HAR DER VÆRET MINDRE offentlig KRITIK, MEN

- STOR KRITIK FRA FAGFORENINGER OG MILJØORGANISATIONER, DER ANFØRTE, AT SAMFUNDSGEVINSTEN HAVDE VÆRET STÆRKT OVERDREVET.

-AT DER EKSEMPELVIS BINDES GRØN STRØM TIL DATACENTRE FREM FOR INDUSTRIEL OMSTILLING

DANMARK

MODSTANDEN I DANMARK ER VOKSET MARKANT SIDEN 2020. KRITIKKEN ER ISÆR GÅET PÅ

- PROBLEMER MED DE KOMMUNALE BESLUTNINGSPROCESSER

- OVEROPTIMISTISKE JOB- OG SKATTEBEREGNINGER

- TVIVL OM DATACENTRE REELT GAVNER DANSK ERHVERVSLIV ELLER BLOT FUNGERER SOM EKSPORTPLATFOM FOR AMERIKANSKE TECHGIGANTER.

DEN OVENFOR BESKREVNE MODSTAND I 5 FORSKELLIGE EUROPÆISKE LANDE HAR VÆRET BASERET PÅ konkrete ERFARINGER OG IKKE IDEOLOGI. OPLEVELSEN HAR GENERELT VÆRET, AT DE LOKALE SAMFUND ER KOMMET TIL AT BÆRE BYRDERNE , MENS DE FORVENTEDE GEVINSTER HAR VÆRET DIFFUSE ELLER HELT ER UDEBLEVET.

I FORLÆNGELSE AF OVENSTÅENDE VIL VI EFTERFØLGENDE KNYTTE BEMÆRKNINGER TIL FØLGENDE PUNKTER:

1. BESKATNING

2. JOBSKABELSE

3. ELFORBRUG

4. VANDFORBRUG

1. BESKATNING

DATACENTRES SKATTEBIDRAG FREMSTÅR OFTE MISVISENDE, FORDI MICROSOFT OG TILSVARENDE SELSKABER ER MULTINATIONALE SELSKABER MED INTERNE REGNSKABER, "KONCERNLÅN" ETC.

OVERSKUDET FLYTTES TYPISK TIL LAVTBESKATTEDE LANDE.

DATACENTRENE HAR MEGET HØJE AFSKRIVNINGER, ER KAPITALTUNGE MEN SAMTIDIGT LAVT BEMANDEDE. OFTE ER DER INTET SKATTEMÆSSIGT OVERSKUD LOKALT.

KOMMUNEN VIL REELT FÅ EJENDOMSSKAT OG DIVERSE DÆKNINGSAFGIFTER, MEN OFTE BESKEDENT I.F.T. DE NØDVENDIGE KOMMUNALE EKSTRA INVESTERINGER I NØDVENDIG INFRASTRUKTUR.

I PRAKSIS TALER VI OM TABT ALTERNATIV ANVENDELSE AF MERE INDBRINGENDE AKTIVITETER.

INDKOMSTSKAT FRA DE ANSATTE BLIVER MINIMAL, IDET ANTALLET AF FASTE LOKALE JOBS BLIVER MEGET LAVT. SELSKABERNES "PROGNOSER" PÅ DETTE OMRÅDE ER TILSYNELADENDE "VARM LUFT" OG HELT UFORPLIGTENDE.

SELSKABSSKAT VIL VÆRE LAV ELLER IKKE-EKSISTERENDE I PRAKSIS.

SUMMA SUMMARUM: BESKATNINGSGRUNDLAGET FRA MULTINATIONALE SELSKABER VIL OFTE VÆRE ET POLITISK SALGSARGUMENT UDEN REALØKONOMISK EFFEKT.

2. BESKÆFTIGELSESEFFEKT

PÅ TVÆRS AF LANDE MED LIGNENDE ANLÆG ER BESKÆFTIGELSESEFFEKTEN ET AF DE GENNEMGÅENDE KRITIKPUNKTER.

I ANLÆGSFASEN TALER VI NATURLIGVIS OM MANGE MIDLERTIDIGE JOBS, MEN OFTE UDEN LOKAL FORANKRING.

I.F.M. DEN EFTERFØLGENDE DRIFT TALER MAN OM MEGET FÅ PERMANENTE STILLINGER, BESAT AF OFTE HØJT SPECIALISEREDE PROFILER, SOM REKRUTTERES INTERNATIONALT.

I PRAKSIS BLIVER DER FORMENTLIG INGEN STRUKTUREL BESKÆFTIGELSESEFFEKT FOR LOKALSAMFUNDET SAMMENLIGNET MED PRODUKTIONSVIRKSOMHEDER ELLER GRØN INDUSTRIPRODUKTION .

3. ELFORBRUG

DATACENTRE KOMMER TIL AT KONKURRERE OM STRØMMEN MED ELEKTRIFICERING AF INDUSTRIVIRKSOMHEDER , VARMEPUMPER OG GRØN OMSTILLING AF TRANSPORT.

DEN FYSISKE EL SKAL STADIG LEVERES LOKALT. DET BETYDER FORMENTLIG FLERE SOLCELLEMARKER OG VINDMØLLER I KOMMUNEN.

DEN FYSISKE NETUDBYGNING , NØDVENDIG FOR AT TILGODESE DATACENTRENES ENORME STRØMFORBRUG , SKAL I SIDSTE ENDE BETALES AF FORBRUGERNE OG STATEN.

FORESTILLINGEN OM SELFORSYENDE DATACENTRE ER EN SMUK UTOPI.

4. VANDFORBRUG

I FLERE LANDE MED ANLAGTE DATACENTRE HAR MAN MÅTTET ERKENDE, AT VANDFORBRUGET (DRIKKEVAND) SYSTEMATISK ER BLEVET UNDERVURDERET I

Bilag-1

PLANLÆGNINGSFASEN.

ISÆR I TØRRE SOMRE KAN AFKØLING AF ANLÆGGET SÅLEDES BELASTE DE I FORVEJEN BEGRÆNSENDE DRIKKEVANDSRESSOURCER I VARDE OG ESBJERG KOMMUNER.

JURIDISKE MULIGHEDER FOR AT SIKRE SIG MOD UVENTEDE OVERRASKELSER.

KOMMUNEN BØR , INDEN MAN EVENTUELT BESLUTTER SIG FOR AT DELTAGE I "MICROSOFT-EVENTYRET", SIKRE SIG JURIDISK PÅ EN RÆKKE OMRÅDER. VI TALER HER OM

A. SIKKERHED FOR AT ANTALLET AF AFTALTE LOKALE JOBS OVERHOLDES

B. MINIMUM BESKATNING BØR AFTALES

C. BRUG AF DRIKKEVAND MINIMERES OG HELST UNDGÅS

D. AT MICROSOFT BIDRAGER TIL ETABLERING OG VEDLIGEHOLDELSE AF NØDVENDIG INFRASTRUKTUR (VEJNET, UDBYGNING AF ELSYSTEMET, EVENTUEL HAVVAND I STEDET FOR DRIKKEVAND).

E. AT MICROSOFT FORPLIGTER SIG TIL AT BETALE FOR AT FJERNE ANLÆGGENE , NÅR DE NEDLÆGGES OM 30-40 ÅR EKSEMPELVIS P.G.A. NY TEKNOLOGI.

F. IKKE MINDST P.G.A. JURIDISKE IMPLIKATIONER BØR STATEN INDDRAGES SOM RÅDGIVER

AFSLUTNINGSVIS: MODSTANDEN MOD ANLÆG AF DATACENTRE ER I MANGE EUROPÆISKE LANDE VOKSET, FORDI DER MOD FORVENTNING HAR VÆRET TALE OM MEGET HØJT RESSOURCEFORBRUG MED MEGET LAV LOKAL SAMFUNDSNYTTE, D.V.S.

Bilag-1

DÅRLIG SAMFUNDSØKONOMI.

FORHOLDET MELLEM LOKALE OMKOSTNINGER OG LOKALE GEVINSTER HAR
TILSYNELADENDE VÆRET SKÆVT.

Kære hr./fru,

Hermed indgiver jeg en formel indsigelse mod den (planlagte) opførelse af datacentret Lunde i Varde Kommune.

Min indsigelse bygger på følgende væsentlige punkter:

1. Miljøforurening og luftkvalitet

Datacentre anvender dieselgeneratorer til nødstrømforsyning og periodiske test. Disse anlæg udleder blandt andet nitrogenoxider (NOx) og finstøv (PM2,5), stoffer som i videnskabelige undersøgelser overbevisende har vist sig at bidrage til luftvejsproblemer, hjerte- og karsygdomme samt øget dødelighed. Selvom disse emissioner ikke er kontinuerlige, forårsager de gentagne spidsbelastninger, der påviseligt forringer den lokale luftkvalitet. Derudover er der intet påviseligt bevis for, at (hvis der faktisk opstår en nødsituation) mængder af nitrogenoxider og finstøv ved markant vind ikke spredes længere end forudset.

2. Sundhedsrisici for beboere i nærheden

Kombinationen af emissioner, støjgener (især lavfrekvent og kontinuerlig) og industriel aktivitet udgør en reel risiko for miljøet. Især langvarig eksponering for støj og luftforurening forbindes i litteraturen med stress, søvnforstyrrelser og kardiovaskulære effekter. Dette står i skarp kontrast til et sundt og sikkert boligmiljø. Derudover er der gentagne undersøgelser, der viser, at virkningerne heraf er betydeligt større for børn.

Dette er derfor ikke passende i et område, hvor der findes to skoler inden for en radius af 3 km fra den valgte placering.

3. Værdiforringelse af boliger

Tilstedeværelsen af storstilet industriel infrastruktur, såsom datacentre, har en påviselig negativ indvirkning på værdien af de omkringliggende boliger. Faktorer som visuel påvirkning, støj, opfattelsen af sundhedsrisici og forringet livskvalitet bidrager direkte hertil. Dette udgør en uforholdsmæssig krænkelse af privat ejendomsret. Det er helt utænkeligt, at det på forhånd er besluttet ikke at kompensere de omkringboende for det lidte tab.

4. Indgreb i naturen og livsmiljøet

Vi har bevidst valgt at bosætte os i Varde kommune på grund af tilstedeværelsen af naturområder og det rolige, grønne livsmiljø. Udviklingen af store datacentre står i modsætning til disse kvaliteter og fører til urbanisering og industrialisering af landskabet.

5. I strid med Varde Kommunes adfærdskodeks

Varde Kommune vedtog i 2025 et officielt adfærdskodeks for blandt andet energikrævende virksomheder såsom datacentre. Dette adfærdskodeks stiller klare krav til projekter inden for natur, livsmiljø og inddragelse af beboerne.

Det planlagte projekt synes at være i strid med dette på flere punkter:

- “Vi i Naturen” (livet i naturen): den industrielle skala, den visuelle påvirkning og den potentielle gener er i modstrid med bevarelsen og oplevelsen af naturen, som er en kerneværdi for kommunen.
- Livskvalitet og miljøpåvirkning: kombinationen af støj, emissioner og industriel aktivitet påvirker bolig- og livsmiljøet negativt, mens kodeksen netop kræver beskyttelse og styrkelse heraf.
- Borgerinddragelse: hvis der ikke har været tale om rettidig, transparent og meningsfuld inddragelse af de omkringboende, er dette i strid med det eksplicite krav om tidlig dialog.
- Rumlig integration: store datacentre kræver omhyggelig integration i landskabet. Hvis denne mangler eller er utilstrækkeligt underbygget, afviger dette fra kodeksens udgangspunkter.

Selvom adfærdskodeksen formelt set ikke er en lov, udgør den en fastlagt kommunal politik. Afgørelser herfra skal begrundes eksplicit og velbegrundet, hvilket indtil videre mangler.

Konklusion og anmodning

I lyset af ovenstående anmoder jeg Dem indtrængende om:

- at omplacere den (videre) udvikling af datacentre.
- at foretage en transparent og uafhængig vurdering af de kumulative miljø- og sundhedsmæssige virkninger;
- og at lade de nuværende beboeres, livsmiljøets og naturens interesser veje tungere end de penge, der opnås ved at give efter for en milliardvirksomhed som Microsoft.

Jeg anmoder Dem om formelt at behandle denne indsigelse og holde mig orienteret om den videre beslutningsproces.

Med venlig hilsen,
Marsha Aalders-Bon



Business

Nyt studie om datacentre viser alarmerende resultater, mener forskere bag

Mens nogle forskere peger på et enormt problem, er andre ikke helt lige så bekymrede.



Amazons ai-center i New Carlisle, Indiana, USA. Foto: Noah Berger / Ritzau Scanpix

2. apr 2026 Kl. 05.08
Lasse Bisgaard Jensen

Det er ikke nogen hemmelighed, at verdens ai-datacentre udleder store mængder af CO₂.

Men nu peger ny forskning

(https://www.researchgate.net/publication/403073048-The_data_heat_island_effect_quantifying_the_impact_of_AI_data_centers_in_a_warming_world) på, at datacentrene også påvirker andet på vores jord. Nærmere bestemt temperaturen i jorden.

Ifølge en forskningsgruppe fra Cambridge University, der har undersøgt 6000 forskellige ai-datacentre, bliver de nærtliggende områder opvarmet med to grader i gennemsnit, og i nogle ekstreme tilfælde er det helt op til ni grader.

Fænomenet kaldes "varme øer" og kan findes over hele verden, skriver The Independent (<https://www.independent.co.uk/climate-change/ai-data-center-heat-islands-usage-climate-b2949418.html>).

Det gør ifølge forskningsholdet livet varmere for mere end 340 millioner mennesker på verdensplan.



OpenAI, der står bag chatbotten ChatGPT, er en af verdens største ai-selskaber og står også bag nogle af de største datacentre. Foto: Dado Ruvic / Ritzau Scanpix

Hvordan er forskningen lavet?

Forskerne har undersøgt temperaturdata fra de sidste 20 år. Hertil har de indsamlet data fra fjernsensorer og sammenholdt dem med placeringen af de enorme datacentre, der rummer tusindvis af servere og kan være op mod 100.000 kvadratmeter.

De fokuserede på mere end 6000 datacentre, der ligger væk fra tæt befolkede byområder, da overfladetemperaturerne omkring disse i mindre grad er påvirket af andre faktorer som industri eller opvarmning af boliger. Forskerne filtrerede også sæsonmæssige udsving, globale opvarmningstendenser og andre påvirkninger fra.

Forskningen er ikke fagfællebedømt.

Kilde: [CNN](#)

Dramatiske konsekvenser

Forskerne mener selv, at resultaterne er særligt alarmerende, skriver [CNN](#) (<https://edition.cnn.com/2026/03/30/climate/data-centers-are-having-an-underreported>). Blandt andet viser de, at de påvirkede områder ligger helt op til ti kilometer væk fra datacentrene.

Og med kunstig intelligens' enorme indtog på markedet, som kun kommer til at vokse, så ser det kun ud til at gå én vej.



I Fredericia ligger et stort Google-datacenter, der blev åbnet i 2020. Foto: Frank Cilius / Ritzau Scanpix

Ifølge Andrea Marinoni, der er en af forskerne bag, kan den forventede vækst i datacentre få dramatiske konsekvenser for miljøet, menneskers trivsel og økonomien.

Han peger også på den i forvejen veldokumenterede globale opvarmning som værende et problem, der kun bliver sværere at løse i fremtiden.

Andre faktorer

Helt lige så bekymrede er andre eksperter ikke.

- Når det gælder klimaforandringer, er de udledninger, der stammer fra elproduktionen til datacentre, fortsat det mest alarmerende aspekt, har seniorforsker for Borderstep Institute Ralph Hintemann, der ikke er en del af forskningsprojektet, sagt til CNN.

Et studie fra 2026 viser, at ai-systemer udleder mere i løbet af et år, end hvad nogle af verdens største byer gør. Det skriver Finansforbundet (<https://finansforbundet.dk/dk/nyheder/2026/saa-meget-co2-udleder-ai-systemer/>).

Helt konkret drejer det sig om et estimat mellem 32,6 og 79,7 millioner tons CO₂-udledning i 2025. New York udledte til sammenligning 52,2 millioner tons CO₂ i 2023.

Desuden bruger kunstig intelligens enorme vandressourcer. Nærmere bestemt estimerer hollandske Alex de Vries Gaos bag studiet, at

vandforbruget til nedkøling og elproduktion i datacentrene er på niveau med det samlede globale forbrug af flaskevand.

I 2025 var markedsværdien på ai-datacentrene svimlende 953 milliarder kroner, mens den ifølge konsulentfirmaet Grand View Research (<https://www.grandviewresearch.com/industry-analysis/ai-data-center-market-report>) forventes at være mere end femdoblet i 2033.