



# Indkaldelse af ideer og forslag til planlægning for datacenter ved Tinghøj

Skriv dato her

Varde  
Kommune



## Indhold

<b>Høringsvars ID :ID   på vegne af Virksomhed .....</b>	<b>3</b>
--	----------

## Høringssvars ID :1 | Privatperson

Adresse:

Navn: Zanne Munk

Høringssvar

Idéfase – planlægning for datacenter ved Tinghøj

Vedrørende indkaldelse af idéer og forslag til planlægning for datacenter ved Tinghøj fremsendes hermed følgende bemærkninger.

Bemærkningerne vedrører især energiforbrug, elnetkapacitet, grøn energiforsyning samt den samlede planlægning af datacenterprojekter i Varde Kommune.

Bemærkningerne skal ses som forslag til forhold, der efter min opfattelse bør belyses nærmere i den videre planlægning og miljøvurdering.

1. Behov for en samlet vurdering af datacentre i kommunen  
Planlægningen for datacenter ved Tinghøj bør ikke vurderes isoleret.

I kommunen er der aktuelt flere datacenterprojekter eller mulige datacenterområder i forskellige planlægningsfaser, herunder blandt andet:

datacenterområde ved Lunde

det aktuelle projekt ved Tinghøj

sektorkoblingsprojekt ved Krageris

samt et muligt fremtidigt datacenterområde ved Varde Syd.

Hvis blot nogle af disse projekter realiseres, vil der kunne opstå en meget stor koncentration af energitunge anlæg i kommunen.

Internationale hyperscale-datacentre har typisk et effektbehov i størrelsesordenen 100–300 MW pr. anlæg. Allerede ét projekt – datacenteret ved Krageris – er oplyst til et forventet effektbehov i størrelsesordenen 500 MW.

Dette illustrerer tydeligt, at der potentielt er tale om meget store nye elforbrugere i kommunen.

Det bør derfor analyseres og redegøres for:

det samlede potentielle energiforbrug fra datacentre i kommunen

konsekvenserne for elnet, energiinfrastruktur og energiplanlægning

hvordan disse projekter samlet påvirker kommunens udvikling.

2. Manglende gennemsigtighed om energibehov

For flere af de planlagte datacenterprojekter fremstår det forventede effektbehov (MW) uklart eller ikke offentligt tilgængeligt.

Det betyder, at offentligheden reelt bliver bedt om at forholde sig til en planproces uden at kende den vigtigste miljøparameter, nemlig hvor stort elforbruget bliver.

Det bør derfor fremgå tydeligt i den videre planlægning:

forventet maksimalt effektbehov (MW)

forventet årligt elforbrug (GWh)

effektbehov ved fuld udbygning af projekterne.

Hvis præcise tal ikke kan offentliggøres, bør der som minimum oplyses realistiske intervaller eller scenarier, så offentligheden kan vurdere konsekvenserne.

### 3. Projektets energiinfrastruktur (jf. idéoplægget)

I idéoplægget beskrives det, at datacenteret vil omfatte datahaller, tekniske anlæg, transformerstationer og køleanlæg.

Det fremgår imidlertid ikke tydeligt:

hvor mange transformerstationer der forventes etableret

hvilken tilslutning til elnettet der planlægges

hvilket spændingsniveau (150 kV eller 400 kV) der forventes anvendt.

Disse forhold bør beskrives nærmere, da de er afgørende for at kunne vurdere projektets energimæssige konsekvenser.

### 4. Aktuel situation i elnettet

Det er i denne sammenhæng væsentligt at bemærke, at Energinet for nylig har meddelt, at der indføres en midlertidig pause i indgåelsen af nye nettilslutningsaftaler for store elforbrugere.

Baggrunden er en meget stor efterspørgsel efter nettilslutning.

Denne situation understreger, at kapaciteten i transmissionsnettet flere steder er under betydeligt pres.

Det bør derfor belyses i planlægningen:

om der reelt er tilstrækkelig netkapacitet til datacenterprojekter i denne skala

hvilke netforstærkninger eller nye transmissionsforbindelser der vil være nødvendige.

### 5. Udbygning af elnettet – hvem betaler?

Store energitunge projekter kan kræve betydelige investeringer i energiinfrastruktur.

Det bør derfor tydeligt redegøres for:

hvilke konkrete investeringer i elnettet projekterne kræver

hvem der finansierer disse investeringer

i hvilket omfang udbygningen i praksis vil blive betalt via nettariffer og dermed af elforbrugerne generelt.

### 6. Overskudsvarme (jf. idéoplægget)

Idéoplægget nævner muligheden for at udnytte overskudsvarme fra datacenteret.

Det bør derfor belyses nærmere:

hvor stor en varmeeffekt datacenteret kan levere

om der er konkrete planer for tilslutning til fjernvarmesystemer

hvilke tekniske og økonomiske forudsætninger der er for at udnytte overskudsvarmen.

### 7. Sammenhæng med grøn energi i kommunen

Hvis flere datacentre etableres i kommunen, kan det samlede elforbrug blive så stort, at det langt overstiger den nuværende lokale produktion af vedvarende energi.

Det bør derfor analyseres:

hvor stor ny vedvarende energikapacitet der vil være nødvendig

hvilke konsekvenser dette vil have for arealanvendelsen i kommunen.

#### 8. Sammenhæng med kommunens klimamål

Varde Kommune har i sin klimahandlingsplan fastsat et mål om at reducere kommunens CO<sub>2</sub>-udledning med 70 % frem mod 2045.

Det bør derfor analyseres, hvordan planlægningen af flere datacentre påvirker kommunens mulighed for at nå disse klimamål.

#### 9. Code of Conduct og naboernes perspektiv

Varde Kommune har vedtaget en Code of Conduct for datacentre.

Set fra et lokalt naboperspektiv er det vigtigt, at disse principper omsættes til konkrete krav i planlægningen.

Der bør derfor redegøres for:

påvirkning af lokale landskaber og landzoneområder

risiko for værditab på naboejendomme

hvordan kommunen vil håndtere sådanne konsekvenser.

#### 10. Støj, lys og visuelle påvirkninger

Datacentre kan medføre påvirkninger i form af:

Støj fra køleanlæg og ventilationssystemer

Lysforurening fra sikkerhedsbelysning

Visuelle påvirkninger fra store bygningsvolumener.

Disse forhold bør analyseres i den videre planlægning.

#### 11. Trafik i anlægsfasen (jf. idéoplægget)

Idéoplægget beskriver, at etableringen vil medføre betydelig trafik i anlægsfasen.

Det bør derfor belyses:

hvor stor byggetrafikken forventes at blive

hvordan lokale veje påvirkes

hvilke tiltag der planlægges for at begrænse gener for naboer.

#### 12. Store erhvervsområder i landzonen

Datacenterprojekterne ved Lunde og Tinghøj indebærer etablering af meget store tekniske anlæg i landzonen.

Sammen med projekter ved Krageris og et muligt område ved Varde Syd kan dette føre til etablering af meget omfattende industrilignende områder i det åbne land.

Det bør derfor overvejes, om der er behov for en samlet strategisk planlægning af denne type erhvervsområder i kommunen.

Afslutningsvis bør det overvejes, om den nuværende planlægning samlet set indebærer etablering af en meget stor koncentration af datacentre i landzonen omkring Varde.

Når der parallelt arbejdes med datacenterprojekter ved Lunde, Tinghøj, Krageris og et muligt område ved Varde Syd, rejser det spørgsmålet, om kommunen i praksis er ved at udvikle et større datacenterområde i kommunen.

En udvikling i denne skala bør efter min opfattelse ske på baggrund af en samlet strategisk planlægning, hvor konsekvenser for energisystem, klima, landskab og lokalsamfund vurderes i sammenhæng.

Det vil derfor være hensigtsmæssigt, at kommunen tydeligt redegør for den overordnede strategi for placering af datacentre i kommunen, inden der træffes beslutninger om nye store anlæg.

Med venlig hilsen

Zanne Munk

Bilag :

## Høringssvars ID :2 | Privatperson

Adresse:

Navn: Gitte Riddersholm Jessen

1) Hvilken begrundelse har Varde Kommune for at give tilladelse til et datacenter i en landzone? Med hvilken begrundelse bliver datacenteret ikke placeret i industriområdet i Varde Syd?

2) Støj fra køling og generatorer. Der er risiko for overskridelse af støjgrænser tæt på boliger, hvilket kan påvirke søvn og livskvalitet. I de tilfælde støjgrænserne overtrædes, hvordan er de nærmeste naboer stillet i forhold til evt sundhedsrisiko både fysisk og psykisk?

3) Visuel påvirkning og landskab. Datacenteret vil påvirke landskabet markant og virke dominerende på boliger til trods for beplantning. Det vil for nogle naboer fx tage udsynet for solnedgang og et uerstatteligt tab af natur. Hvordan vil der blive kompenseret for dette?

4) Ejendomsværdi. Hvem er ansvarlige for økonomiske tab på boliger?

5) Krybe strøm i forbindelse med højspændingskabel / master. Hvordan vil krybe strøm påvirke både mennesker og dyrs trivsel?

Der henvises til <https://www.vikingdanmark.dk/da-dk/nyheder/artikler/smartfarming/2025/har-du-krybestrom-sa-far-den-udbedret>

6) Tung trafik langs Ringkøbingvej. Der kan opstå problemer med gående/cyklende trafikanter langs Ringkøbingvej. Har Varde Kommune nogle løsningsmodeller for de bløde trafikanter (gående/cyklende)?

7) Varde Kommune bedes lave en risikovurdering (luftforurening og støj) ved brug af nødgeneratorer drevet på diesel

Bilag :

## Høringssvars ID :3 | Privatperson

Adresse:

Navn: Kenneth Kleinert

Varde Kommune  
Plan, GIS og Bæredygtig Udvikling  
Bytoften 2  
6800 Varde

Vedrørende: Høringssvar – planlægning for datacenter ved Tinghøj

Jeg fremsender hermed et høringssvar vedrørende Varde Kommunes indkaldelse af idéer og forslag i forbindelse med planlægningen af et datacenter ved Ringkøbingvej nord for Tinghøj. Det fremgår af idéoplægget, at der ønskes planlægning for et datacenter på et område på ca. 151 ha i landzone, hvor der planlægges opført op til seks datahaller med tilhørende tekniske anlæg. Området er i dag ikke omfattet af kommuneplanramme eller lokalplan, og projektets realisering forudsætter derfor blandt andet kommuneplantillæg, lokalplan, miljøvurdering samt en række øvrige planmæssige tilladelser.

Projektets størrelse og karakter rejser efter min vurdering en række væsentlige planmæssige og miljømæssige problemstillinger.

Det fremgår blandt andet af idéoplægget, at bygningerne kan opføres i betydelige højder, herunder op til ca. 20,5 meter for de sydlige datahaller og op til ca. 32 meter for de nordlige datahaller, mens

tekniske installationer såsom skorstene og lynafledere kan opføres op til 40 meter. Et sådant anlæg vil have en markant visuel påvirkning i et åbent landzoneområde præget af landbrugsarealer. Derudover fremgår det af idéoplægget, at der i forbindelse med datacentret kan etableres et større oplag af diesel til nødgeneratorer, og at anlægget derfor potentielt kan blive klassificeret som risikovirksomhed med et oplag mellem 2.500 og 25.000 ton brændstof. Dette er et forhold, der efter min vurdering kræver en meget grundig vurdering i forhold til både sikkerhed og miljøpåvirkning. Jeg hæfter mig også ved, at idéoplægget beskriver forekomsten af §3-beskyttet natur inden for planområdet, herunder en beskyttet eng samt tre beskyttede vandhuller. Derudover løber Østergårds Bæk og Frisvad Møllebæk langs planområdet med flere naturinteresser knyttet til vandløbene.

Kommunen anfører endvidere, at planlægningen skal tage hensyn til Natura 2000-områder samt bilag IV-arter og fredede arter. Disse forhold understreger, at området indeholder væsentlige naturinteresser, som bør belyses meget grundigt i den videre planproces.

Idéoplægget nævner desuden, at højtstående grundvand er et forhold, der skal undersøges nærmere, samt at håndtering af regn- og overfladevand kan indebære udledning til nærliggende vandløb. Disse forhold gør det særligt vigtigt, at påvirkningen af vandmiljø og grundvandsressourcer analyseres grundigt.

Endelig fremgår det af idéoplægget, at planlægningen skal belyse påvirkninger i forhold til naboer, herunder støj, trafik, belysning og emissioner samt forhold i anlægsfasen. Dette indikerer, at projektet potentielt kan få væsentlige konsekvenser for de omkringliggende lokalsamfund.

På baggrund af ovenstående finder jeg, at projektet rejser en række væsentlige spørgsmål vedrørende placering af et meget stort teknisk anlæg i landzone, landskabelig påvirkning fra store bygningsvolumener, potentiel klassificering som risikovirksomhed på grund af dieseloplag, forekomst af §3-beskyttet natur og naturinteresser langs vandløb, højtstående grundvand og håndtering af overfladevand samt påvirkning af naboer og lokalsamfund.

Jeg vil derfor opfordre Varde Kommune til at sikre, at disse forhold belyses meget grundigt i den videre planproces og i den kommende miljøvurdering, før der eventuelt arbejdes videre med planlægningen.

Med venlig hilsen  
Kenneth

Bilag : Bilag-1.pdf;

### Høringssvars ID :3 | Privatperson

Adresse:

Navn: K K.

Til: Varde Kommune

Vedhæftet fremsendes høringssvar vedrørende idéhøring om datacenter ved Tinghøj.

Høringssvaret indeholder en gennemgang af projektets væsentligste problemstillinger samt tilhørende bilag med fotodokumentation.

Jeg anmoder om, at materialet indgår i den videre behandling af sagen.

Med venlig hilsen  
K

Bilag : Bilag-10.pdf;

### Høringssvars ID :4 | Privatperson

Adresse:

Navn: ids idsinga

Jeg bor ikke indenfor 1 km fra planlagte projekt, men alligevel er jeg bekymret for at blive påvirket af det på en negativ måde.

Lav frekvens støj kan blive generende  
Lysforurening fra den planlagte projekt  
Lugt (dieselgeneratorer)

Området er landbrugsområde og bør derfor benyttes til landbrug og ikke til industri område.

Den ekstrem høje elforbrug af anlægget kan medføre pris stigninger i lokal området.  
Anlæggets strømforsyning kan medføre yderligere gener i lokal området  
Køling af anlægget kan forringe muligheder i lokal området for at skaffe sig rent drikkevand  
Anlæggets planlagte højde vil føre til en forringelse af det åbne land

Forslag: anlægge anlægget i en nedlagt grusgrav, så den ikke kommer så højt op i terrænet. Der ligger en tæt på Korskro, som også passer fint i at der skal være tre anlæg. Yderligere skal vejen til Korskro udvides indenfor kort tid, så det kan med fordel gøres mens der også bliver bygget på anlægget.

Ellers kan anlægget graves ned og den udgravede jord kan bruges til at lave volde omkring anlægget så den ikke er så synligt.

Opkøb yderligere jord rundt om anlægget og plant skov, så anlægget ikke er så synligt.

Udskifte diesel generatorer med en anden type som ikke kører på fossile brændstoffer. Helst på solceller eller lignende (evt metanol/brint) så slipper vi også for skorstenene.

Grav eventuelle strømforsyning ned. Vær helt sikkert på om der kan skaffes strøm nok til anlægget, det er en stor udfordring lige nu.

Bilag :

### **Høringssvars ID :5 | Virksomhed Ørsted- Danish oil Pipe**

Adresse:

Navn: Steen Riber Iversen

Ørsteds kommentarer til ideoplægget vedhæftet.

Bilag : Bilag-2.docx;

### **Høringssvars ID :6 | Privatperson**

Adresse:

Navn: Bauke Keulen

Jeg ville høre, om man har eller overvejer at lave omfattende skovrejsning, eventuelt via Grøn Trepert, ved de datacentre, der bliver placeret i Varde Kommune, blandt andet ved Tinghøj

Bilag :

### **Høringssvars ID :7 | Myndighed Region Syddanmark**

Adresse:

Navn: Kristoffer Schrøder

Region Syddanmark har med interesse læst idéoplægget.

I forhold til råstofområdet har regionen følgende bemærkninger:

En del af projektområdet er beliggende i et interesseområde for sand, grus og sten som indgår i den gældende råstofplan. Dette areal er derfor omfattet af råstofplanens retningslinjer.

Regionen og Varde Kommune har haft en indledende dialog om muligheder for afklaring og udnyttelse af råstofressourcer i området. Regionen ser frem til at fortsætte denne dialog.

Bilag :

### **Høringssvars ID :8 | Privatperson**

Adresse:

Navn: Sonja Andreasen

Jeg har boet i Varde Kommune i mere end 30 år, deraf på Langhedevej i Tinghøj i mere end 20 år. Jeg flyttede fra Varde ud til Tinghøj i 2004, Mine drenge er opvokset i Tinghøj. Jeg købte huset i Tinghøj udelukkende pga den dejlige have med udsigt til marker, natur, dyreliv og roen herude. Haven ligger som nærmeste nabo til den mark hvor datacentret vil bygge. Havde jeg vidst at naturen og marker herude skulle omdannes til tungt

industri, havde jeg aldrig købt huset!

Og bliver byggeriet til noget skal jeg ikke bo her mere! I bedste fald får jeg solgt mit hus og i har så jaget mig fra hus og hjem, i værste fald bliver mit hus usælgeligt og jeg bliver stavnsbundet et sted hvor jeg ikke kan holde ud at bo.

Jeg har arbejdet for Varde Kommune af flere omgange både som fysioterapeut og senere med sygefravær og trivsel med afsæt i min uddannelse som kandidat i folkesundhedsvidenskab. Jeg har indtil nu tænkt at Varde Kommune er et godt sted at bo og arbejde. Det gør jeg ikke længere!

Ift dette projekt med datacenter har der været manglende involvering, hemmeligholdelse og løgne.

Indkaldelse til møde kom en uge efter kommunalvalg? Og lige op til jul. Men der er foretaget målinger og jordprøver allerede i foråret 2025 på marken og afsat markører. Og Microsoft sagde at en projektansøgning tager op til 2 år at producere. Har vi overhovedet noget at skulle have sagt eller tromler kommunen hen over borgere og nuværende virksomheder for at få et datacenter?

Jeg har mistet livskvaliteten ved at bo i Tinghøj og bekymrer mig om fremtiden og også min økonomi ift hussalg og hvor jeg så skal slå mig ned.

Jeg bekymrer mig bla for

- sikkerhedsrisiko ift olielagre og terrortrusler
- forurening og støj og lysforurening
- lavfrekvent støj der kan give depression, hjerteproblemer, søvnproblemer etc
- naturen og dyrelivet både de dyr der bo her og trækker gennem området
- udseende og højde af byggeriet og hegn
- værdi af mit hus og bliver det umuligt at sælge
- min egen mentale og fysiske sundhed hvis ro og natur skal byttes ud med tungt industri som nabo til mit hus og min have.

Som sagt er der INGEN win situation for mig som nærmeste nabo til datacenter, hvis i vælger at bygge det i Tinghøj. I bedste fald kan mit hus sælges og jeg bliver jaget væk fra mit hus hvor jeg har boet i mere end 20 år og havde tænkt jeg skulle bo fremadrettet. I værste fald bliver huset usælgeligt med økonomisk tab stavnsbundethed og forringet livskvalitet. Så hvis datacenteret bliver bygget er det mindste i kan sørge for er at microsoft skal overtage de nærmeste huse.

Som kommune bør i tænke på de nuværende borgere og virksomheder frem for fremtidige fiktive arbejdspladser og bosættere. Microsoft er ikke kendt for at bruge lokal arbejdskraft så 500 arbejdspladser og udvikling i samfundet pga det tror jeg ikke på. Rekreative områder ved datacenter? Hvem vil gide gå og kigge på hegn og skorsten og beton? Cykelsti eller andre "hold kæft bolsjer" hjælper ikke på, at det bliver ulideligt at bo her. Jeg håber virkelig at i vægter nuværende borgere og virksomheder frem for prestige i et datacenter og flytter datacenter til et område uden mennesker og byer.

Mvh Sonja Andreasen, langhedevej 10 Tinghøj

Bilag :

### Høringssvars ID :9 | Privatperson

Adresse:

Navn: Bjarne Jørgensen

Se vedhæftede bemærkninger til planerne om et Microsoft datacenter ved Tinghøj:

"Datacenter i Tinghøj"

Bilag : Bilag-3.docx;

### Høringssvars ID :10 | Privatperson

Adresse:

Navn: Jacob Lykke Boel

Se vedhæftet

Bilag : Bilag-4.docx;

### Høringssvars ID :11 | Privatperson

Adresse:

Navn: Villy Lauridsen

Indsat af Varde Kommune. Modtaget på mail den 16.januar 2026.

Bilag : Bilag-5.pdf;

## Høringssvars ID :12 | Privatperson

Adresse:

Navn: Petra Ramm

Hvordan kan det være at man kan bygge så en stor datacenter så tæt ved en lille hyggelig landsby. Den datacenter bliver jo større som vores lille landsby er. Vi får jo ikke virkelig ro mere om natten med alt det lys om natten. Der er mange ting der i mine øjne ikke tænkte over. Hvad med alt strøm, hvor skal den komme fra? Hvad med alle dyr de har deres natur/ hjem der? Hvad er med vores syn på det dejligt naturområde vi har her som vi er flyttet til og den dejlige omgivelser her og nu skal der bygges så en stor grimme bygning den skal lyse vores område 24/7 op, det kan dog ikke være rigtigt. Det drejer sig bare kun om penge til kommunen men hvad med os de små borgere de alt mister, glæde at bo her, værdi af huset, vores samfund osv.... Jeg synes, dem den har sagt ja til det bygge projekt skal også lige bo ved siden af det.

Bilag :

## Høringssvars ID :13 | Privatperson

Adresse:

Navn: Uffe Bloch

Høringssvar vedrørende Microsofts datacenterprojekt ved Tinghøj

Jeg afgiver hermed høringssvar vedrørende planerne om etablering af et datacenter ved Tinghøj. Jeg er stærkt kritisk over for både projektets karakter og – ikke mindst – dets placering midt i et velfungerende lokalområde. Placeringen er planlægningsfagligt og retligt uacceptabel, og projektet vil få alvorlige konsekvenser for både lokalsamfund, miljø og energiforsyning.

### 1. Manglende overordnet vision for Varde Kommune

Varde Kommune fremstår uden en klar strategi for, hvordan kommunen skal udvikle sig de næste 10–20 år. Projektet med datacentre harmonerer ikke med ønsket om bosætning, trivsel og bevarelse af naturen. Kommunens motto "Vi i naturen" er direkte truet.

- De små lokalsamfund, der i dag tiltrækker familier og frivillige ildsjæle, risikerer affolkning.
- Køb af ejendomme og nedrivning for datacentret vil belaste naboer og reducere frivillig indsats, der skaber livskvalitet.
- Borgerne står som "gidsler", der betaler prisen via forringet sundhed, lavere ejendomsværdi og højere elpriser.

Det sker samtidig med, at eksisterende lokale udviklingsplaner ignoreres, hvilket er en fuldstændig forfejlet politik, som underminerer kommunens langsigtede mål.

### 2. Behov for samlet vurdering af datacentre

Kommunens beslutning fra for ca. 8 år siden om at tiltrække energitunge virksomheder fremstår ureflekteret og ikke opdateret i forhold til den viden der er om datacentres påvirkninger af omkringlæggende miljø og samfund. Det er offentligt kendt, at mindst fire store datacentre er under planlægning i kommunen, herunder Krageris-projektet med et elforbrug på 500 MW og dieselgeneratorer med en kapacitet på 650 MW.

- Hvis dieselgeneratorer skal producere 500 MW skal de bruge 110.000-125.000 liter diesel på en time, eller forbruget som svarer til 2.400.000 km i en dieselbil.
- Dieselgeneratorer har ikke partikelfilter eller Adblue, så områdets borgere forgiftes med massive mængder af kræftfremkaldende partikler, når generatorerne kører.
- Til sammenligning havde Vest kraft i Esbjerg en kapacitet på maks. 375 MW og en 250 meter høj skorsten, så røgen kunne komme langt væk, og der var røgrensning på.
- Andre datacentre i Varde Kommune som bl.a. Microsofts, planlægges større end Krageris, og i kombination med Esbjergs projekter som er under planlægning nu, vil disse datacentres samlede elforbrug overstige hele Danmarks nuværende forbrug.
- Elpriserne vil stige dramatisk i perioder med lav vind og sol, hvilket vil ramme almindelige borgere og andre virksomheder hårdt.
- Byggeriet laves af udenlandske medarbejdere som bor i containere på byggepladsen og de betaler ikke skat i Danmark.
- Materialerne til datacentre leveres af udenlandske selskaber.
- Internationale selskaber som Microsoft organiserer sig, så de ikke betaler skat i Danmark eller kun en meget lille symbolsk skat.
- Der er kun meget få lokale arbejdspladser i datacentre.
- Man kan ikke gøre borgernes forringede sundhed og trivsel op i penge, men sundhedsvæsenet er en af

samfundets store omkostninger, og så koster det masser af mistede skattekroner, når skattebetalende borgere fravælger kommunen pga. dårlige levevilkår.

Der mangler en strategisk, samlet vurdering af datacentres konsekvenser, både miljømæssigt og samfundsøkonomisk!

### 3. Manglende gennemsigthed om energiforbrug og emissioner

Investorenes hemmeligholdelse af elforbrug og emissioner er uacceptabel. Dieselgeneratorer i denne skala medfører alvorlig partikel- og NOx-forurening, som påvirker helbred og livskvalitet. Borgerne har krav på fuld gennemsigthed om miljøpåvirkninger.

### 4. Pres på elnettet og samfundsøkonomiske konsekvenser

Energinet har allerede indført midlertidig pause i nye nettilslutninger pga. kapacitetspres. Planlægningen bør klart dokumentere:

- Om der er tilstrækkelig netkapacitet
- Hvilke investeringer der kræves
- Hvem der finansierer udbygningen
- Hvordan almindelige elforbrugere påvirkes

Det er samfundsøkonomisk kritisabelt at lade store datacentre belaste elnettet uden klar afklaring!

### 5. Planlægningsretlige mangler og uacceptabel placering

Placeringen ved Tinghøj er i direkte modstrid med planlovens § 1 og grundlæggende planlægningsprincipper:

- Miljøbelastende og potentielt forurenende anlæg må ikke placeres tæt på boligområder.
- Projektet indebærer luftforurening (NOx, PM2.5/PM10), støj og visuel dominans.
- Internationale erfaringer (fx Texas) viser, at datacentre placeres i tyndtbefolkede områder eller dedikerede industri- og energizoner.

Efter miljøvurderingsloven skal der foreligge en fuldstændig og retvisende vurdering af alle væsentlige miljøpåvirkninger, herunder kumulative effekter. Manglende dokumentation udgør en væsentlig retlig mangel. På det foreliggende grundlag er placeringen uacceptabel, og projektet bør afvises!

### 6. Klimamål og lokalsamfund

- Varde Kommunes klimahandlingsplan har mål om 70 % CO<sub>2</sub>-reduktion frem mod 2045.
- Datacentres massive elforbrug og dieselgeneratorer truer kommunens mulighed for at nå disse mål.
- Kommunens Code of Conduct for datacentre bør omsættes til konkrete krav, herunder:
  - o Landskabs- og landzonepåvirkning.
  - o Risiko for ejendomsværditab.
  - o Håndtering af lokale konsekvenser.
  - o Borgernes sundhed og trivsel.

### 7. Samlet planlægning for erhvervsområder

Datacentre ved Tinghøj, Lunde, Krageris og Varde Syd vil skabe store industrilignende områder i det åbne land. Der er behov for en samlet strategisk planlægning for denne type erhvervsområder for at undgå spredt og uhensigtsmæssig industrialisering.

### 8. Støj, lys, røg og visuelle påvirkninger

Datacentre vil medføre:

- Konstant støj fra køleanlæg og ventilationssystemer.
- Lysforurening fra sikkerhedsbelysning.
- Store bygningsvolumener i landskabet.
- Massiv luftforurening fra generatorer.

Disse faktorer skal analyseres og begrundes i planlægningen – og bør veje tungt i beslutningen.

### 9. anbefalinger

Varde Kommune bør:

- Afvise Microsofts projekt i Tinghøj!!!
- Udarbejde en troværdig omkostnings-, indtægtsanalyse for datacentre og energitunge industrier!
- Sende datacentre til industriområder, andre kommuner/lande eller offshore!
- Sikre at datacentre ikke får dispensation på nogen som helst område!
- Foretage en yderst kritisk gennemgang af oplysningerne fra dem som vil etablere datacentre, da der gentagne gange er set misinformation!
- Prioritere bosætning, livskvalitet og gode rammevilkår for andre virksomheder i kommunen!
- Fastholde lav elpris for borgere, turister og virksomheder!

### Konklusion

Et datacenter som det Microsoft ønsker at opføre ved Tinghøj, vil betyde massiv negativ påvirkning af området og ødelægge eksistensgrundlaget for både borgere og andre virksomheder i området.

En virksomhed som denne, bruger enorme resurser, hvilket betyder højere priser for borgere og andre virksomheder.

Der vil være en massiv negativ miljøpåvirkning, hvilket forringer beboernes levevilkår.

Kommunen har afsat 18. mio. kr. til administration vedr. energitunge virksomheder.

Kommunen er ved at spille en masse skattekrone på noget, som ødelægger vores fremtid.

Hvis datacentret bliver realiseret vil de ødelægge lokalsamfundet, og der vil ske fraflytning og færre skatteindtægter til kommunen, så alle i kommunen bliver fattigere.

Projektet ved Tinghøj er i strid med planlovens formål, internationale Best practices og grundlæggende planlægningsretlige principper.

Placeringen er helt uacceptabel og ansøgningen skal afvises.

Bilag :

## Høringssvars ID :14 | Privatperson

Adresse:

Navn: Victoria Bloch

Høringssvar vedrørende Microsofts datacenterprojekt ved Tinghøj

Dette er mit høringssvar vedrørende planerne om etablering af et datacenter ved Tinghøj.

Jeg forstår ikke at Varde Kommune kan finde på at ødelægge et så dejligt område med et sådant datacenter.

Jeg har været rigtig glad for at være opvokset i området, hvor jeg har nydt at bruge området og naturen til gå-, løbe- og cykelture.

Jeg nyder også det fællesskab der er blandt beboerne i MOT.

Jeg tager på universitetet uden for kommunen, og havde tænkt på at jeg gerne ville bosætte mig i området igen efter uddannelsen.

Hvis Varde Kommune godkender datacentret ved Tinghøj kommer jeg ikke til at bosætte mig i MOT- området igen.

Jeg vil bo et sted hvor jeg kan nyde den friske luft og være aktiv i naturen.

Jeg synes det er spændende at se på stjerner, og sover bedst når det er mørkt. Lys fra datacentret oplyser hele området, hvilket gør det umuligt at se på stjerner og påvirker nattesøvnen negativt.

Det vigtigste er for mig at jeg bor et sted med livskvalitet og det er ikke så vigtigt at jeg bor lige op af mit arbejde, da jeg nok også får et job hvor en stor del kan klares online.

Jeg håber for min og områdets fremtid, at beslutningstagerne indser at det er en dårlig ide med et datacenter i området, og afviser ansøgningen.

Bilag :

## Høringssvars ID :15 | Privatperson

Adresse:

Navn: Barbara Bloch

Høringssvar vedrørende Microsofts datacenterprojekt ved Tinghøj.

Kommunen er ved at lave en KÆMPE STOR FEJL.

Kommunen har åbenbart slet ikke forstået hvordan lokalsamfund virker og hænger sammen!

Vi støtter og hjælper hinanden med frivilligt arbejde og løfter i flok.

Det der er bygget op gennem generationer, kommer kommunen nu og ødelægger.

Kommunen ødelægger ikke kun naturen, men også samfund, og det har også negative konsekvenser for hele kommunen.

Hvis datacentret realiseret vil en del af beboere fraflytte kommunen.

Er det det kommunen ønsker?

I politikere som tager beslutningerne, tænker kun på jeres karriere og egne gevinster.

I bor ikke i MOT området, så det vil ikke påvirke jer, på den samme måde som os.

Jeg er opvokset i lokalsamfund, hvor der er masser af plads og socialt samvær.

Jeg bruger en stor del af min fritid i naturen, hvor jeg nyder den gode plads og friske luft med familie og venner.

Hvis datacentret realiseres ødelægges det hele!

Bilag :

## Høringssvars ID :16 | Privatperson

Adresse:

Navn: Rigmor Sonne

Kan mit hus blive solgt?

Jeg er kommet til en alder hvor jeg skal videre til en mindre bolig, og derfor er mit hus blevet sat til salg, men nu med udsigten til en lang proces i forhold til et planlagt datacenter mindre end 200 meter fra mit hus, er jeg meget bange for at mit hus ikke vil blive solgt

Bilag : Bilag-6.pdf;

### Høringssvars ID :16 | Privatperson

Adresse:

Navn: Bodil Sonne

Som en af de nærmeste nabo ønsker jeg at gøre opmærksom på de bekymringer om konsekvenser for vores ejendom, vores dyr og området.

Bilag : Bilag-7.pdf;

### Høringssvars ID :17 | Virksomhed Landmand Benny Sonne

Adresse:

Navn: Benny Sonne

Jeg ønsker at give udtryk for min bekymring i forbindelse med planerne om etablering af et datacenter på arealet umiddelbart op til vores landbrugsejendom.

Bilag : Bilag-8.pdf;

### Høringssvars ID :18 | Privatperson

Adresse:

Navn: Aase Bjerre Jensen

Varde kommune.

Blaksmark, d. 30 marts 2026

Det er en meget dårlig ide af placere så kolossale bygninger i det åbne land.

Undertegnede er 81 år snart 82 år, enke efter en meget foretagsom mand og god skatteborger, Peder Jensen. Bor på Blaksmarkvej 6 med udsigt mod syd-sydvest ned mod, hvor Microsoft har tænkt sig at bygge i en afstand på 200-500 meter.

Selve grunden begynder med en lille grusvej fra min have.

Med den fremherskende vind, vil alle dårligheder blive ført direkte til mig, men værst er nok udsigten til de kæmpe store bygninger og skorstene – og larmen mens det bliver opført. Dertil kommer den lysforurening, som også kommer. Det har ingen steder hjemme i det åbne land.

Hvis i giver dem byggetilladelsen til opførelsen,

- giver i dem så samtidig lov til at opføre vindmøller og solceller på grunden?

- Kan vi blive pålagt at modtage fjernvarme fra deres overskudsvarme? Selv om jeg har mine egne solceller, der sørger for el og varme til mig?

- Eller vil det opvarmede vand blive ledt ud i bækkene til skade for fiskeyngel og bækkenes sundhed?

- Vil grundvandet hæves til skade for nabomarker?

Udviklingen går så hurtigt, at de kolosser, de bygger nu, snart er umoderne.

- Skal de bygninger så stå til evig tid til skræk og advarsel mod sikkert velmenende politikere, der ikke sikrede sig, at bygherren fjernede de utidssvarende bygninger fra et sted, de aldrig skulle have været bygget.

Forslag: at bygherren forpligter sig til samtidig med byggeriet at indbetale penge til en fond til bortskaffelse af bygningerne, den dag de ikke længere har brug for dem, og lader sig konkurs.

- Kan de blive ved med at ændre på planerne for byggeriet? Selv efter en mulig byggetilladelse?

Grundet min alder er jeg under alle omstændigheder nødt til at sælge. Men hvad der før kunne have været solgt, som en lystejeendom er måske usælgeligt i dag. – ellers bliver det med et kæmpe nedslag i prisen.

Blaksmark sø og området deromkring hører også til min gård og der får de aldrig nogen sinde lov til at lede vand ud i.

Ellers er der især 2 ting, der bekymrer mig. Dels beboerne og de ansatte på Tinghøjgård. Dels ko gården på Blaksmarkvej og de 2 landejendomme på Ringkøbingvej. Jeg ved, hvor stressede dyr kan blive og der er intet ejerne kan gøre ved det.

Jeg syntes de kreaturer og svage beboer på Tinghøjgård og plus alle vi andre, der "blot" har fået vores glæde

ved livet ødelagt, burde tælle mere end hvis man finder en sjældent frø. – og hvad med alle trækfuglene, der har rastepåds på marken udenfor min have. Til tider er marken hvid af tusinde sangsvaner og/eller grågæs. Sommertider ser man harer, som tager en slåskamp eller rådyr, der trækker langs læhegnene. Det bliver nogle kedelige gåture fremover, hvis i vil tvinge det igennem!!

Men ikke mindst – efter at have set en TV-udsendelse om højspændingsledningernes indflydelse på trækfuglenes ve og vel, bliver man da overbevist om, at alle ledningerne SKAL graves ned, så alle de fugle der "kun" får brækket en vinge ellers skades på anden måde ikke skal ligge og lide.

Lyset er slukket i mine øjne, takket jeres velvillighed overfor Microsoft. Jeg kan glædes kortvarigt over alle mine forårsbudere, men hvis jeg kommer til at løfte blikket, må jeg sukke dybt over udsigten til, hvad der måske kommer.

Håber i betænker jer og snart sender bud, at det alligevel ikke bliver til noget.

Det vil være den bedste dag i mit liv.

Med venlig hilsen  
Aase Bjerre Jensen  
Blaksmarkvej 6, Blaksmark  
6800 Varde

Bilag : Bilag-9.docx;

## Høringssvars ID :19 | Privatperson

Adresse:

Navn: Jacob Bjerre Lauridsen

Jeg, Jacob Bjerre Lauridsen ønsker at gøre opmærksom på en række væsentlige forhold vedrørende det planlagte datacenterprojekt, herunder påvirkningen af landskab, miljø og lokalsamfund samt spørgsmål om planlægningsmæssig konsekvens og retssikkerhed.

Særligt rejser projektet tvivl om, hvorvidt der sker en saglig og ensartet anvendelse af plan- og miljølovgivningen, herunder om kommunen overholder den forvaltningsretlige lighedsgrundsætning. Det fremstår uklart, hvordan et projekt af denne størrelse og karakter kan tillades, når mindre lokale erhvervsaktører oplever væsentlige restriktioner.

Endvidere savnes der en tilstrækkelig redegørelse for de samlede konsekvenser, herunder i forhold til landskabelige værdier, lys- og støjpåvirkning samt den reelle samfundsmæssige gevinst.

På den baggrund fremsættes nedenstående bemærkninger og spørgsmål, som ønskes inddraget i den videre behandling af sagen.

Bilag : Bilag-11.docx;

## Høringssvars ID :20 | Myndighed Vejdirektoratet

Adresse:

Navn: Anne-Sofie Bjørn Antoniu

Til Varde Kommune

Plan, GIS og Bæredygtig Udvikling,

Bytoften 2

6800 Varde

Se venligst vedhæftet brev med Vejdirektoratets høringssvar vedr. planlægning for datacenter ved

Ringkøbingvej, Varde Kommune.

Hvis I har spørgsmål, er I velkomne til at kontakte mig.

Mvh. Anne-Sofie Bjørn Antoniu

Vejdirektoratet

Bilag : Bilag-12.pdf;

### **Høringssvars ID :21 | Virksomhed DIN Forsyning A/S**

Adresse:

Navn: Anna Krog

DIN Forsyning har ikke yderligere bemærkninger end dem, der blev fremsendt til Varde Kommune i den interne høring i januar.

Bilag :

### **Høringssvars ID :22 | Privatperson**

Adresse:

Navn: Rene Reinerink

Vores høringssvar er også vedhæftet som file. Det er fra os som familie og som landbrugs virksomhed der kommer til at blive påvirket af projektet.

Vi flyttede til Danmark for at bo i det åbne landskab og har nyttet det for 11 år og håber at nyde det endnu længer. Vi kan ikke forstå hvorfor men vælger at bygge en kæmpe datacenter tætte på en lille landsby midt på det åbne landskab og ødelægger vores natur og udsigter.

Om aften/nat er der en masse stjerner på himlen, den kommer vi ikke til at se mere pga. lysforurening af alt de lamper de skal have omkring bygninger.

Hvem tager ansvar for vores køer når det viser sig at der er kryb strøm i vores stald efter opførelse af de stor transformatorstation tilhørende datacenter.

Hvad sker der med vores grundvandet på markerne, afløb fra vores marker går gennem de gamle afløb under jorden hvor datacenter bliver placeret.

Hvis der skal bygges, skal bygninger så understøttes i undergrunden grundet jordforholdene? Hvis betonstolper skal bankes i jord, vil det påvirke mælkeproduktionen af vores køer? Og hvad sker der med jordstrukturen?

Når det er tilfælde hvem, løser alt de problemer og betaler for vores omkostninger, tabe af mælk og tabe af udbytte på vores marken.

Byggeri og anlægsfasen

- Er der regler for støj i byggeperioden? Når det larmer meget hele dagen, kan de påvirke vores køers ædelyst, hviletider og kan genere en del uro i stalden. De kan forskrækkes nemt ved lyden de ikke kender. Så rejser de sig alle sammen og starter med at løbe rundt og har en stor chance for at bræk ben, ryggen eller få store skader. Når det er tilfælde, må vi ikke sende den til slaggt, men skal de aflives af en dyrlæge. Tager I ansvar for det?

## Natur:

- Området er en rasteplass for trækfugle. Hvordan sikres det at trækfugle stadig vil have 'rasteplass' på området?
- Hvilke overvejelser er der gjort i forhold til bevarelse af biodiversiteten og dyrelivet i området, der er mange rådyr, ræv, flagermus, mus og forskellige fugle.
- Vi i Naturen

Store industrianlæg som projektet, strider imod kommunens slogan 'Vi i Naturen'

- Hvordan hænger 'Vi i Naturen' sammen med flere projekterede opførsler af datacentre?

## Området

- Datacentret vil ligge midt i landsbyklyngen.
- Bekymring om affolkning af området:

Hvad mener i om affolkning af området? Mindre opbakning til friskole, foreninger mm. Hvad vil I gøre for at dette ikke sker?

Bekymring for at folk udelukkende bor her, fordi de ikke kan sælge deres huse.

En del af dem der bor i Tinghøj er mennesker der har boet der langt. Når de har en visse alder og gerne vil flytte til Varde eller kommer til at dø og huset skal sælge, hvad sker der at de ikke kan sælge deres hus pga. projektområde?

## Landskab

- Når der bygges, betyder det visuelle ændringer i vores område. Landskabet ophører, når der bygges stor industri og det kommer ikke tilbage selvom de prøver og afskærme det med beplantning.
- Kan der tales om et åbne landskab længere, når der ændres fra landzone til byzone/industri?
- Træerne når ikke at vokse ordentlig op, de bliver ikke så højt sådan man ikke kan se bygninger.
- Slutresultat er et totalforandret landskab.

## Naboer

- Hvilke konsekvenser har hele projektet for naboerne?
- Vi og vores dyr bliver, lige som mange andre direkte påvirket af støj, trafik, belysning, røgforurening og emissioner, i denne forandring. Vil kommunen stå til ansvar for det?
- Hvor står vi som borgere i Varde Kommune, hvis nogle af disse effekter ikke overholdes?

## Regnvandshåndtering

## Udledning til vandløb

- Mariebækken og Frisvad bæk, de er sund nu og kan blive ødelagt af udløbsvand. Vil I tage ansvar for det?
- 54 ha. Skal afvandes, hvor der før var nedsivning. 300.000 m<sup>3</sup>.
- Kan det gå over vores og nogle andre ejendommers fugtigheds niveau? Vil der være en påvirkning for hele Tinghøj by?
- I tørkeperioder er der stor risiko for udtørring af vores marker og haver i Tinghøj og i en våd periode er der risiko af oversvømming af haver/marken specielt på Langhedevej. Kan vi komme af med vand fra vores marker når der er en våd periode? Skal de håndtere de gamle drainage der ligger under jorden i projektområde?
- Hvordan sikrer man sig imod så stor en forandring af det hydrologiske system?

#### Påvirkning af landbrug, husdyr og elektriske forhold

##### 1. Bekymring for påvirkning af husdyr

Det planlagte datacenterprojekt indebærer etablering af betydelig el-infrastruktur, herunder højspændingsanlæg og kabelføringer.

Der rejses i den forbindelse alvorlig bekymring for:

- påvirkning af husdyrs trivsel og adfærd
- risiko for stress, ændret adfærd og produktionsnedgang
- kendte problemstillinger med elektriske påvirkninger i stalde

Det er veldokumenteret, at selv mindre elektriske spændingsforskelle kan påvirke husdyr negativt.

##### 2. Strøm i staldinventar (vagabonderende strøm)

Der henvises til problematikken om vagabonderende strøm (stray voltage), hvor elektriske strømme kan:

- forplante sig gennem jord og installationer
- optræde i staldinventar som metalgitre, drikkekopper og gulve
- påvirke dyr direkte ved kontakt

Dette kan medføre:

- ubehag og stress hos dyr
- ændret drikke- og ædeadfærd
- nedsat mælkeydelse og generel trivsel

Problemstillingen er særligt relevant ved store El forbrugere som datacentre.

##### 3. Manglende redegørelse i projektmaterialet

Det fremstår uklart, om der i projektets miljø vurdering er foretaget:

- konkrete målinger eller modellering af elektriske påvirkninger
- vurdering af påvirkning på nærliggende landbrug
- analyse af jordstrømme og potentialeforskelle

Dette udgør en væsentlig mangel i beslutningsgrundlaget.

#### 4. Økonomiske konsekvenser for landmænd

En påvirkning af husdyr vil kunne medføre:

- produktionstab
- øgede dyrlægeomkostninger
- værdiforringelse af landbrugsejendomme

Dette rejser spørgsmål om erstatning og ansvar.

#### 5. Retligt og forvaltningsmæssigt ansvar

Kommunen er forpligtet til at sikre, at projekter ikke medfører væsentlige negative påvirkninger af omgivelserne.

Det bør derfor afklares:

- hvordan kommunen vil sikre, at husdyr ikke påvirkes
- hvilke krav der stilles til bygherre
- hvordan eventuelle skader håndteres

#### 6. Konkrete spørgsmål

Det ønskes oplyst:

1. Er der foretaget undersøgelser af risikoen for vagabonderende strøm i området?
2. Hvordan vil man sikre, at strøm ikke forplanter sig til staldinventar?
3. Hvilke grænseværdier anvendes for påvirkning af husdyr?
4. Hvem bærer ansvaret ved dokumenterede skader?
5. Vil der blive etableret overvågning og løbende målinger?

#### Samlet bemærkning

De potentielle konsekvenser for landbrug og husdyr er alvorlige og kan have både dyrevelfærdsmæssige og økonomiske konsekvenser.

Disse forhold bør indgå som en central del af den samlede vurdering af projektet.

## Afslutning

På den baggrund anmodes kommunen om:

- at redegøre fyldestgørende for de elektriske påvirkninger
- at sikre, at der gennemføres nødvendige undersøgelser
- samt at inddrage landbrugserhvervet i vurderingen

Vi er ikke imod forandring og fremtidens udvikling, men er meget bekymret om vores livsværk og vores dyr. Tinghøj er ikke det rigtige sted for så et stort projekt, det tilhører på et industriområde i stedet for tætte på en lille landsby.

Vi vil til sidst spørg jer at forstille jer, det er jeres baghaven det hele handler om, hvad er jeres følelse om det? Vil I tillade at det her projekt kommer til at ligge 500 meter fra jeres hus eller virksomhed? Hvad skulle I gøre I dette tilfælde?

<https://netzeroinsights.com/resources/data-centers-environmental-cost/>

<https://share.google/2Pw60L9WRNoWcbZar>

<https://www.environmentalhealthproject.org/post/the-dangers-of-data-centers>

Bilag : Bilag-13.docx;

## Høringsvars ID :23 | Privatperson

Adresse:

Navn: Charlotte Bjerre Lauridsen

Vedrørende arealvalg, planlægningsproces og privat opkøb af landbrugsjord

Det giver anledning til væsentlig retlig og planlægningsmæssig bekymring, at placeringen af det planlagte datacenter ved Tinghøj samt tilhørende infrastruktur, herunder potentielle højspændingsanlæg tilsyneladende er initieret gennem private opkøb af landbrugsjord frem for en forudgående, strategisk planlægning fra kommunens side.

Efter planlovens systematik forudsættes det, at kommunen udøver en proaktiv og helhedsorienteret planlægning, hvor arealer til større tekniske anlæg og erhvervsformål udpeges på baggrund af saglige kriterier, herunder hensynet til naboer, natur, landskab og eksisterende bebyggelse. Når placeringen i stedet udspringer af private dispositioner, opstår der en risiko for, at planlægningen bliver reaktiv, og at væsentlige hensyn tilsidesættes eller først inddrages på et senere tidspunkt.

Det rejser spørgsmål om, hvorvidt processen lever op til de forvaltningsretlige grundprincipper, herunder kravet om saglighed, proportionalitet og gennemsigtighed. Særligt må det overvejes, om kommunen i tilstrækkelig grad har sikret, at placeringen ikke alene er bestemt af projektudviklers interesser og adgang til jord, men derimod hviler på en selvstændig planlægningsmæssig vurdering.

Endvidere bemærkes, at etablering af et datacenter af denne karakter typisk medfører omfattende følgeanlæg, herunder energiinfrastruktur som højspændingsledninger. Disse anlæg kan have selvstændige og betydelige påvirkninger af omgivelserne. Det er derfor afgørende, at samlet planlægning og kumulative effekter indgår i vurderingen, og at disse ikke fragmenteres i separate processer.

På denne baggrund bør kommunen redegøre for:

I hvilket omfang placeringen er baseret på en forudgående planstrategisk udpegning frem for konkrete private

opkøb

Hvordan kommunen har sikret overholdelse af planlovens formål om hensigtsmæssig arealanvendelse  
Hvordan hensynet til nærliggende borgere, herunder sårbare grupper, er inddraget i lokaliseringsvalget  
Hvordan de samlede infrastrukturelle konsekvenser, herunder højspændingsanlæg, er tænkt ind i en helhedsorienteret planlægning

Det er på den baggrund min opfattelse, at en nærmere redegørelse er nødvendig for at sikre, at planlægningsprocessen lever op til gældende retlige krav og principper om god forvaltningsskik.

Charlotte Bjerre

Bilag :

## Høringsvars ID :24 | Privatperson

Adresse:

Navn: Frank Arenstorff

Jeg ønsker hermed at fremsende indsigelse mod planerne om etablering af et datacenter i det foreslåede område.

Et nyt industriområde skal ikke bygges i det åbne land. Vi har ikke bedt om projektet, og vi siger nej tak.

Vi har et eminent lokalområde, hvor vi gennem de seneste mere end 30 år har brugt tid og kræfter på at opbygge et stærkt sammenhold mellem landsbyerne Mejls, Orten og Tinghøj. Vi er forbundne i både kultur-, skole- og foreningsliv. Vi har lavet en udviklingsplan, på foranledning af Varde Kommune, hvor vi har defineret projekter, som skal styrke sammenholdet i endnu højere grad og udvikle den skønne natur, som vi har i og mellem landsbyerne. Udviklingsplanen blev rost af byrådspolitikerne, da den blev godkendt i Byrådet i slutningen af 2022. Et datacenter ved Tinghøj er i direkte modstrid mod områdets udviklingsplan og vil hæmme både bosætning og ejendomspriser.

Som beboer i Tinghøj i 40 år oplever jeg hver dag naturen, hvor jeg nyder freden og roen i de landlige omgivelser, oplever de lyse morgener og de mørke aftener. Jeg har gennem alle årene iagttaget dyrelivet og især de mange trækfugle, som tager ophold på det område, som ønskes udlagt til industriområde med et kæmpemæssigt datacenter. Hvad skal der ske med disse fugle, hvor skal de lande og hvor skal de restituere på deres vej videre. Den støj og lysforurening, som kommer med det store industrierhverv, frygter jeg, vil tvinge fuglene væk. Det kan ingen være tjent med.

Øget trafik, lys og støj, både i byggefasen og i driftsfasen, vil forringe biodiversiteten i området generelt, men hvilken betydning vil det ikke få for de borgere, som bor i området.

Jeg er bekymret for påvirkningen af de store vandmængder, som industribygningerne kommer til at aflede. Hvad er konsekvenserne for Mariebækken, og i det videre forløb Varde Å hvor vandmængderne i sidste ende havner. Hvad vil der ske i tilfælde af 50 års og 100 års hændelser. Det er ikke belyst.

Mest af alt er jeg bekymret for de mennesker, som bor her. De har været mine naboer og venner gennem 40 år, og pludselig bliver vi stavnsbundet i de kommende mange år. Det er svært at finde en ejendomsmægler, som forudser en værdistigning for områdets boliger med udsigten til et voluminøst datacenter som kommende nabo. Kommunen og politikerne har ikke taget stilling til compensation eller regler i den forbindelse (det blev dog sagt på borgermødet, at politikerne vil se på det i fremtiden, men det hjælper jo ingen i den nuværende situation). Det kan undre, at de samme politikere, som er så opsatte på at tiltrække datacentre, ikke har taget ansvaret for at sikre borgernes rettigheder endsige har udpeget hvilke områder, de ønsker som fremtidige industri/erhvervsområder. Hvem beslutter udviklingen i Varde Kommune – politikerne eller store Tech-giganter?

Som tidligere leder på Fonden Tinghøjgård, et botilbud for voksne med psykiske lidelser og sociale udfordringer, er placeringen af et stort industrikompleks meget tæt på bostedet i alle henseender uhensigtsmæssig. Vi har skabt et velfungerende sted med fred, ro og forudsigelighed, hvor både beboere og ansatte, hvoraf flere bor i Tinghøj, befinder sig i fredelig sameksistens med lokalsamfundet.

Ingen har bedt om projektet, og vi er ikke blevet spurgt. Området ved Tinghøj har ikke været udpeget, og med et kommunalt areal, som er det 5. største i Danmark, skal det være muligt at finde en bedre placering, hvor færre borgere bliver direkte berørt. Find den rette løsning og ikke den lette løsning.

Bilag :

## Høringssvars ID :24 | Privatperson

Adresse:

Navn: Margit von Arenstorff

Jeg ønsker hermed at fremsende indsigelse mod planerne om etablering af et datacenter i det foreslåede område.

Et nyt industriområde skal ikke bygges i det åbne land. Vi har ikke bedt om projektet, og vi siger nej tak.

Vi har et eminent lokalområde, hvor vi gennem de seneste mere end 30 år har brugt tid og kræfter på at opbygge et stærkt sammenhold mellem landsbyerne Mejls, Orten og Tinghøj. Vi er forbundne i både kultur-, skole- og foreningsliv. Vi har lavet en udviklingsplan, på foranledning af Varde Kommune, hvor vi har defineret projekter, som skal styrke sammenholdet i endnu højere grad og udvikle den skønne natur, som vi har i og mellem landsbyerne. Udviklingsplanen blev rost af byrådspolitikerne, da den blev godkendt i Byrådet i slutningen af 2022. Et datacenter ved Tinghøj er i direkte modstrid mod områdets udviklingsplan og vil hæmme både bosætning og ejendomspriser.

Som beboer i Tinghøj i 40 år oplever jeg hver dag naturen, hvor jeg nyder freden og roen i de landlige omgivelser, oplever de lyse morgener og de mørke aftener. Jeg har gennem alle årene iagttaget dyrelivet og især de mange trækfugle, som tager ophold på det område, som ønskes udlagt til industriområde med et kæmpemæssigt datacenter. Hvad skal der ske med disse fugle, hvor skal de lande og hvor skal de restituere på deres vej videre. Den støj og lysforurening, som kommer med det store industrierhverv, frygter jeg, vil tvinge fuglene væk. Det kan ingen være tjent med.

Øget trafik, lys og støj, både i byggefasen og i driftsfasen, vil forringe biodiversiteten i området generelt, men hvilken betydning vil det ikke få for de borgere, som bor i området.

Jeg er bekymret for påvirkningen af de store vandmængder, som industribygningerne kommer til at aflede. Hvad er konsekvenserne for Mariebækken, og i det videre forløb Varde Å hvor vandmængderne i sidste ende havner. Hvad vil der ske i tilfælde af 50 års og 100 års hændelser. Det er ikke belyst.

Mest af alt er jeg bekymret for de mennesker, som bor her. De har været mine naboer og venner gennem 40 år, og pludselig bliver vi stavnsbundet i de kommende mange år. Det er svært at finde en ejendomsmægler, som forudser en værdistigning for områdets boliger med udsigten til et voluminøst datacenter som kommende nabo. Kommunen og politikerne har ikke taget stilling til compensation eller regler i den forbindelse (det blev dog sagt på borgermødet, at politikerne vil se på det i fremtiden, men det hjælper jo ingen i den nuværende situation). Det kan undre, at de samme politikere, som er så opsatte på at tiltrække datacentre, ikke har taget ansvaret for at sikre borgernes rettigheder endsige har udpeget hvilke områder, de ønsker som fremtidige industri/erhvervsområder. Hvem beslutter udviklingen i Varde Kommune – politikerne eller store Tech-giganter?

Som tidligere leder på Fonden Tinghøjgård, et botilbud for voksne med psykiske lidelser og sociale udfordringer, er placeringen af et stort industrikompleks meget tæt på bostedet i alle henseender uhensigtsmæssig. Vi har skabt et velfungerende sted med fred, ro og forudsigelighed, hvor både beboere og ansatte, hvoraf flere bor i Tinghøj, befinder sig i fredelig sameksistens med lokalsamfundet.

Ingen har bedt om projektet, og vi er ikke blevet spurgt. Området ved Tinghøj har ikke været udpeget, og med et kommunalt areal, som er det 5. største i Danmark, skal det være muligt at finde en bedre placering, hvor færre borgere bliver direkte berørt. Find den rette løsning og ikke den lette løsning.

Bilag :

## Høringssvars ID :25 | Privatperson

Adresse:

Navn: Gert Thomsen

Det er svært at forstå at kommunen bruger tid og penge på at få lavet en screening af kommunen for at få egnede arealer frem.

Når man så får en henvendelse fra microsoft angående et projekt på et areal som ikke er omfattet af de screenede arealer burde man henvise til egnede arealer.

At man i det hele taget tænker på at tilbyde omlægning at landzone til erhvervszone er helt uacceptabelt.

Ligeledes er vores udviklingsplan som er lavet for få år siden i samarbejde med Varde Kommune hvor der blev især vægtet på at vi skulle leve i pagt med naturen fejlet af bordet med et pennestrøg.

Bilag :

### Høringssvars ID :25 | Privatperson

Adresse:

Navn: Gert Thomsen

Det er svært at forstå at kommunen bruger tid og penge på at få lavet en screening af kommunen for at få egnede arealer frem.

Når man så får en henvendelse fra microsoft angående et projekt på et areal som ikke er omfattet af de screenede arealer burde man henvise til egnede arealer.

At man i det hele taget tænker på at tilbyde omlægning at landzone til erhvervszone er helt uacceptabelt.

Ligeledes er vores udviklingsplan som er lavet for få år siden i samarbejde med Varde Kommune hvor der blev især vægtet på at vi skulle leve i pagt med naturen fejlet af bordet med et pennestrøg.

Bilag :

### Høringssvars ID :25 | Privatperson

Adresse:

Navn: Hanne Thomsen

Er meget bekymret for at området bliver belastet af div. forureninger

Det være sig: lysforurening, risiko for grundvandsforurening, støjforurening især i byggeperioden.

Påstanden om at der oprettes flere hundrede arbejdspladser til området efter byggeriet er færdigt er en tvivlsom påstand efter et besøg på Sjælland hos et nylig færdigt datacenter

Hilsen Blaksmark

Bilag :

### Høringssvars ID :26 | Privatperson

Adresse:

Navn: VILLY PEDERSEN

Indsigelse mod planlagt dataanlæg ved Tinghøj By

Dato: 02.04.2026 Til: Varde Kommune. Høringssvar og indsigelse mod ansøgning om ændring af landzonestatus til etablering af Microsofts dataanlæg ved Tinghøj

Indledning

Ovennævnte er ejer af ejendommen Langhedevej 6, Tinghøj, beliggende ca. 600 m fra det ansøgte anlægsareal med direkte udsyn hertil. Ejendommens havehæk danner skel til den pågældende jordparcel, og ejendommen er dermed blandt de nærmest beliggende og mest direkte berørte i lokalområdet.

Med dette brev fremsender vi en formel indsigelse mod det ansøgte projekt. Det skal indledningsvis understreges, at indsigelsen ikke er udtryk for principiel modstand mod erhvervsudvikling i kommunen, men bygger på konkrete og dokumenterbare bekymringer vedrørende projektets konsekvenser for nærmiljøet, landskabet, infrastrukturen og de berørte borgeres levevilkår og især ejendomsøkonomi.

1.Uoverensstemmelse med kommuneplan og landzoneregler

Den ansøgte lokation er i landzone og omfattet af kommuneplanens udpegning af værdifuld landbrugsjord. En tilladelse til det ansøgte vil forudsætte en ændring af arealanvendelsen, som ikke er i overensstemmelse med de gældende planmæssige rammer. Det forekommer hertil uforeneligt med kommunens egne prioriteringer, at

man overvejer at inddrage netop dette areal, når Varde Kommune ifølge det oplyste allerede har udpeget andre og mere velegnede lokaliteter til denne type teknisk anlæg. Vi skal opfordre til, at disse alternativer vurderes grundigt, inden der træffes beslutning om at fremme den foreliggende ansøgning.

---

## 2. Væsentlig forringelse af ejendomsværdi

Siden Microsofts ansøgning blev offentlig kendt, er ejendomme i Tinghøj By blevet mærkbart vanskeligere at omsætte til markedskonform pris. Dette er bekræftet ved direkte kontakt med ejendomsmægler. For ejendommen Langhedevej 6 er den økonomiske eksponering særligt betydelig: beliggenheden umiddelbart op til anlægsarealet og det direkte udsyn til de planlagte bygninger indebærer en konkret risiko for, at ejendommens friværdi forringes væsentligt eller elimineres, såfremt projektet realiseres. Vi skal anmode om, at denne form for dokumenterbar, privatøkonomisk skadevirkning indgår i kommunens samlede afvejning af projektet.

---

## 3. Visuel påvirkning og ændring af landskabskarakteren

Det planlagte anlæg vil bestå af fem haller med en samlet bygningshøjde på 40 m, inklusiv tekniske installationer, skorstene og lynafledere. Hallerne selv er projekteret til 32 m, og de to nærmest beliggende bygninger har hver en længde på ca. 500 m. Til sammenligning udgør den eksisterende staldbygning, der i dag er synlig fra ejendommen, en skønnet højde på 10-12 m og er beliggende 900-1.000 m fra ejendommen. Den visuelle påvirkning vil være af afgørende og uoprettelig karakter. Det nuværende, åbne landskabsudsyn – som udgør en væsentlig del af ejendommens og lokalområdets kvalitet og identitet – vil blive erstattet af en markant industriel bygningsmasse, der vil dominere synsfeltet fra ejendommen i alle retninger mod vest. Dette er dokumenteret i den skitse, der blev fremlagt på borgermødet den 18. marts 2026 (Sportium). En sådan permanent ændring af landskabskarakteren bør efter vores opfattelse tillægges betydelig vægt i den planmæssige vurdering.

---

## 4. Støjpåvirkning

Datacentre er kendetegnet ved kontinuerlig drift døgnet rundt, året rundt. De tekniske anlæg – herunder køleanlæg og nødgeneratorer – vil generere et vedvarende støjbidrag, som vil påvirke de nærmeste naboejendomme i betydelig grad. Nødgeneratorer er endvidere forbundet med periodevise driftstest, der typisk afvikles på tidspunkter, der ikke nødvendigvis tager hensyn til naboernes dagligdag.

Det er vores opfattelse, at der som minimum bør stilles krav om en uafhængig, faglig støjredegørelse, der dokumenterer de forventede støjniveauer ved naboejendomme under såvel normal drift som ved test af nødgeneratorer – og at denne redegørelse foreligger, inden der træffes afgørelse i sagen.

---

## 5. Lyseemission og påvirkning af mørkekarakter

Det planlagte anlæg vil ifølge det oplyste være belyst hele døgnet. Erfaringer fra sammenlignelige anlæg i Danmark – herunder datacenter i Roskilde-området – viser, at denne type installation medfører en betragtelig lyseemission, der breder sig til det omgivende landskab og ændrer det natlige miljø markant i et område, som hidtil har været karakteriseret ved naturlig mørke. For os, der bor i nærheden og med direkte udsyn til anlægget, vil dette udgøre en vedvarende og uundgåelig belastning af bomiljøet, som ikke kan afskærmes effektivt fra vore ejendomme.

---

## 6. Trafik og infrastruktur

Etableringen af anlægget vil medføre en betydelig stigning i tung trafik i anlægsfasen, ligesom der efterfølgende må påregnes løbende servicetrafik af et omfang, som det eksisterende lokale vejnet næppe er dimensioneret til at håndtere. Vi skal anmode om, at der udarbejdes en trafikanalyse, der belyser belastningen på vejnettet i og omkring Tinghøj, herunder Stilbjergvej og Mejlsvej, samt at etablering af tidssvarende cykelstiforbindelser – eksempelvis fra Tinghøj langs Stilbjergvej til Ringkøbingvej og videre langs Mejlsvej til Mejls by – indgår som en forudsætning for en eventuel godkendelse.

---

## 7. Energiforbrug, forsyningssikkerhed og klimapåvirkning

Datacentre hører til de mest energiintensive anlægstyper overhovedet. Der foreligger på nuværende tidspunkt ingen klar redegørelse for, hvordan det planlagte anlægs betydelige elforbrug skal dækkes uden at forringe forsyningssikkerheden for øvrige erhvervs- og privatkunder i kommunen og regionen. Energinet har offentligt tilkendegivet, at de samlede indkomne el-ansøgninger på landsplan ikke kan imødekommes inden for den eksisterende infrastruktur – ansøgningerne repræsenterer tilsammen et forventet forbrug svarende til otte gange Danmarks nuværende samlede elforbrug. Hertil kommer den øgede CO<sub>2</sub>-belastning, som et anlæg af

denne størrelse vil medføre, og som bør belyses i en selvstændig klimaredegørelse som del af sagsbehandlingen.

---

#### Konklusion og formelle anmodninger

På baggrund af de ovenstående forhold skal vi hermed formelt anmode Varde Kommune om:

1. At meddele afslag på ansøgningen om ændring af landzonestatus for det pågældende areal.
2. At fastholde kommuneplanens eksisterende rammer og de heri udpegede lokaliteter til tekniske anlæg af denne karakter.
3. At sikre, at der som minimum foreligger uafhængige faglige redegørelser for støj, lys, trafik, energiforsyning og klimapåvirkning, inden en eventuel sag fremmes yderligere.
4. At naboer og det øvrige lokalsamfund sikres reel inddragelse og mulighed for at blive hørt, såfremt projektet alligevel fremmes.

Vi stiller os til rådighed for yderligere dialog og kan på forespørgsel fremsende supplerende oplysninger, herunder fotografisk materiale fra vores have.

Bilag :

### **Høringssvars ID :27 | Virksomhed Stilbjerg Sleep&Hygge**

Adresse:

Navn: Esther Vinke

Til Varde Kommune,

Jeg indgiver hermed høringssvar/indsigelse mod den planlagte etablering af et stort datacenter i en afstand af ca. 1 km fra min virksomhed, Stilbjerg Sleep&Hygge.

For 10 år siden flutter vi fra Holland til Danmark og valgte jeg og min familie at bosætte os i Varde Kommune på grund af områdets særlige kvaliteter: ro, natur, plads og mørke. Disse værdier udgør ikke alene vores private livsgrundlag, men er fundamentet for min virksomhed.

Stilbjerg Sleep&Hygge er en mindre turistvirksomhed (gæsteophold og minicamping), hvor netop stilhed og naturoplevelse er det primære produkt. Mine gæster vælger stedet specifikt på grund af disse kvaliteter. Enhver forringelse vil direkte medføre dårligere anmeldelser, færre bookinger og konkret omsætningstab.

Det ansøgte projekt er efter min vurdering i strid med både Planloven og hensynet til et godt miljø og erhverv i landdistrikterne.

---

#### 1. Støj og påvirkning af omgivelser (Miljøbeskyttelsesloven)

Datacentre medfører kontinuerlig støj fra køleanlæg og ventilation døgnet rundt. Særligt lavfrekvent støj er veldokumenteret som stærkt generende i stille områder.

Dette vil medføre en væsentlig forringelse af det eksisterende støjniveau og er uforeneligt med områdets karakter.

Jeg anmoder om:

- dokumentation for samlet (kumulativ) støjbelastning
- vurdering af lavfrekvent støj
- overholdelse af grænseværdier for stille områder og natperioder

---

## 2. Strid med Planloven – hensyn til eksisterende anvendelse

Ifølge Planloven skal der tages hensyn til eksisterende anvendelse af områder samt sikres en hensigtsmæssig arealanvendelse.

Min virksomhed er afhængig af ro og natur. Et stort industrielt anlæg i umiddelbar nærhed er ikke foreneligt med den nuværende rekreative anvendelse.

Dette udgør en væsentlig interessekonflikt, som ikke er tilstrækkeligt afvejet.

---

## 3. Uforholdsmæssig økonomisk skade (Erhvervshensyn)

Projektet vil medføre:

- negative anmeldelser
- færre gæster
- tab af omsætning
- svækkelse af virksomhedens eksistensgrundlag

Dette udgør en uforholdsmæssig påvirkning af en eksisterende erhvervsvirksomhed i landdistriktet.

Enhver forringelse af stilhed og naturoplevelse medfører direkte økonomisk tab.

Hvem betaler min tabte omsætninger hvis der kommer en data centre?

---

#### 4. Modstrid med Varde Kommunes strategi ("Vi i Naturen")

Varde Kommune profilerer sig aktivt med natur, ro og livskvalitet ("Vi i Naturen") og har investeret betydeligt i turismeudvikling, som nu viser klare resultater.

Samtidig arbejder kommunen for at tiltrække internationale tilflyttere, herunder hollændere, netop på baggrund af disse kvaliteter.

Etableringen af et stort datacenter i dette område er i direkte modstrid med denne strategi og vil undergrave kommunens troværdighed og langsigtede udvikling.

---

#### 5. Langsigtet økonomi: turisme vs. industri

Turisme er en bæredygtig og voksende sektor. Klimaforandringer medfører allerede, at flere turister søger mod nordligere destinationer som Danmark.

Dette giver Varde Kommune en unik mulighed for langsigtet økonomisk vækst.

Et datacenter kan give kortsigtede gevinster, men vil skade områdets attraktivitet og dermed reducere fremtidige indtægter fra turisme.

---

#### 6. Landskab, visuel påvirkning og lysforurening

Projektet vil medføre:

- væsentlig landskabelig forringelse
- lysforurening (24/7 belysning)
- tab af mørke og naturoplevelse

Dette er uforeneligt med området's karakter og anvendelse.

---

## 7. Anlægsfase – væsentlige gener

Byggefasen vil medføre flerårige gener i form af:

- tung trafik
- støj
- støv

Dette vil have direkte negative konsekvenser for min virksomhed.

---

Konklusion

Projektet:

- er i strid med hensynet i Planloven
- medfører væsentlige miljømæssige gener
- påfører eksisterende erhverv uforholdsmæssig skade
- strider mod kommunens egen strategi

Jeg anmoder derfor om, at projektet ikke godkendes på denne placering, alternativt at der vælges en anden lokation uden påvirkning af rekreative områder.

Jeg forbeholder mig retten til at rejse krav om erstatning (værditab/erhvervstab), såfremt projektet gennemføres.

Med venlig hilsen

Esther Vinke

Stilbjerg Sleep&Hygge

Guesthouses og mini camping

Bilag : Bilag-20.png;Bilag-19.png;Bilag-18.png;Bilag-17.png;Bilag-16.png;Bilag-15.png;Bilag-14.png;

## Høringssvars ID :28 | Privatperson

Adresse:

Navn: Annesofie Petersen

Jeg skriver som borger i området ved Tinghøj. Ikke som ekspert – men som én, der bor her, lever her og skal have en hverdag til at fungere her i mange år frem.

Og jeg er dybt bekymret.

Jeg har valgt at bo her på grund af naturen, roen og trygheden. Det er et sted, hvor børn kan vokse op, cykle til skole og lege frit uden bekymringer. Det er ikke et industriområde – og det bør det heller ikke blive.

Det planlagte datacenter er ikke et mindre projekt. Det er et massivt indgreb, som vil ændre området grundlæggende. Og det sker uden, at vi som borgere har fået klare og fyldestgørende svar på de mest afgørende spørgsmål.

Min største bekymring er børnene.

Hvordan kan det forsvares, at børn skal vokse op tæt på et stort teknisk anlæg med tung trafik, støj døgnet rundt og potentielle udledninger fra test af generatorer?

Hvordan sikres det konkret, at deres skolevej forbliver tryk?

Hvordan sikres det, at de kan opholde sig udendørs uden bekymring for luft og miljø?

Det er ikke detaljer. Det er helt grundlæggende forhold.

Sikkerheden er heller ikke tilstrækkeligt belyst.

Der ligger gasledninger i området – og samtidig planlægges et stort og kritisk infrastrukturanlæg. Det rejser alvorlige spørgsmål:

Hvilke risikovurderinger er lavet?

Hvilke sikkerhedsafstande gælder?

Hvad er beredskabet, hvis noget går galt?

Datacentre er kendt som kritisk infrastruktur og kan være potentielle mål. Det gør det endnu mere uforståeligt, at disse forhold ikke er tydeligt fremlagt.

Der mangler gennemsigtighed – og det er dybt problematisk.

Som borger oplever jeg, at centrale oplysninger ikke bliver oplyst klart:

- Støjniveau (dag og nat)
- Energiforbrug og konsekvenser for elnettet
- Miljøpåvirkning og eventuelle udledninger
- Sikkerhedszoner og risici

Hvordan kan Varde Kommune forvente et reelt høringssvar, når grundlaget ikke er tilstrækkeligt oplyst?

Konsekvenserne mærkes allerede nu.

Der er utryghed i området.

Folk er i tvivl om deres fremtid.

Boliger mister værdi.

Nogle føler sig reelt fanget.

Det her er ikke en hypotetisk debat – det er noget, der påvirker menneskers liv lige nu.

Jeg stiller derfor et helt centralt spørgsmål til Varde Kommune:

Er det her en ansvarlig måde at udvikle et lokalsamfund på?

For mig at se, mangler der balance.

Der mangler hensyn til dem, der allerede bor her.

Og der mangler vilje til at tage borgernes bekymringer alvorligt.

Jeg forventer følgende, før projektet kan gå videre:

- Fuld gennemsigtighed om alle relevante forhold
- Uafhængige og dokumenterede vurderinger af støj, miljø og sikkerhed
- En konkret plan for beskyttelse af børn og trafiksikkerhed
- En reel vurdering af konsekvenser for lokalsamfund og bosætning

Det her handler ikke kun om et datacenter.

Det handler om tillid.

Om ansvar.

Og om retten til at kunne føle sig tryk i sit eget hjem.

Med venlig hilsen

Borger i Tinghøj-Orten

Bilag :

## Høringssvars ID :28 | Privatperson

Adresse:

Navn: Annesofie Petersen

Jeg skriver som borger i området ved Tinghøj. Ikke som ekspert – men som én, der bor her, lever her og skal have en hverdag til at fungere her i mange år frem.

Og jeg er dybt bekymret.

Jeg har valgt at bo her på grund af naturen, roen og trygheden. Det er et sted, hvor børn kan vokse op, cykle til skole og lege frit uden bekymringer. Det er ikke et industriområde – og det bør det heller ikke blive.

Det planlagte datacenter er ikke et mindre projekt. Det er et massivt indgreb, som vil ændre området grundlæggende. Og det sker uden, at vi som borgere har fået klare og fyldestgørende svar på de mest afgørende spørgsmål.

Min største bekymring er børnene.

Hvordan kan det forsvares, at børn skal vokse op tæt på et stort teknisk anlæg med tung trafik, støj døgnet rundt og potentielle udledninger fra test af generatorer?

Hvordan sikres det konkret, at deres skolevej forbliver tryk?

Hvordan sikres det, at de kan opholde sig udendørs uden bekymring for luft og miljø?

Det er ikke detaljer. Det er helt grundlæggende forhold.

Sikkerheden er heller ikke tilstrækkeligt belyst.

Der ligger gasledninger i området – og samtidig planlægges et stort og kritisk infrastrukturanlæg. Det rejser alvorlige spørgsmål:

Hvilke risikovurderinger er lavet?

Hvilke sikkerhedsafstande gælder?

Hvad er beredskabet, hvis noget går galt?

Datacentre er kendt som kritisk infrastruktur og kan være potentielle mål. Det gør det endnu mere uforståeligt, at disse forhold ikke er tydeligt fremlagt.

Der mangler gennemsigtighed – og det er dybt problematisk.

Som borger oplever jeg, at centrale oplysninger ikke bliver oplyst klart:

- Støjniveau (dag og nat)
- Energiforbrug og konsekvenser for elnettet
- Miljøpåvirkning og eventuelle udledninger
- Sikkerhedszoner og risici

Hvordan kan Varde Kommune forvente et reelt høringssvar, når grundlaget ikke er tilstrækkeligt oplyst?

Konsekvenserne mærkes allerede nu.

Der er utryghed i området.

Folk er i tvivl om deres fremtid.

Boliger mister værdi.

Nogle føler sig reelt fanget.

Det her er ikke en hypotetisk debat – det er noget, der påvirker menneskers liv lige nu.

Jeg stiller derfor et helt centralt spørgsmål til Varde Kommune:

Er det her en ansvarlig måde at udvikle et lokalsamfund på?

For mig at se, mangler der balance.

Der mangler hensyn til dem, der allerede bor her.

Og der mangler vilje til at tage borgernes bekymringer alvorligt.

Jeg forventer følgende, før projektet kan gå videre:

- Fuld gennemsigtighed om alle relevante forhold

- Uafhængige og dokumenterede vurderinger af støj, miljø og sikkerhed
- En konkret plan for beskyttelse af børn og trafiksikkerhed
- En reel vurdering af konsekvenser for lokalsamfund og bosætning

Det her handler ikke kun om et datacenter.

Det handler om tillid.

Om ansvar.

Og om retten til at kunne føle sig tryk i sit eget hjem.

Med venlig hilsen

Annesofie

Borger i Tinghøj-Orten

Bilag :

## Høringssvars ID :29 | Privatperson

Adresse:

Navn: Annedorte Petersen

Jeg skriver som borger i området ved Tinghøj. Ikke som ekspert – men som én, der bor her, lever her og skal have en hverdag til at fungere her i mange år frem.

Og jeg er dybt bekymret.

Jeg har valgt at bo her på grund af naturen, roen og trygheden. Det er et sted, hvor børn kan vokse op, cykle til skole og lege frit uden bekymringer. Det er ikke et industriområde – og det bør det heller ikke blive.

Det planlagte datacenter er ikke et mindre projekt. Det er et massivt indgreb, som vil ændre området grundlæggende. Og det sker uden, at vi som borgere har fået klare og fyldestgørende svar på de mest afgørende spørgsmål.

Min største bekymring er børnene.

Hvordan kan det forsvares, at børn skal vokse op tæt på et stort teknisk anlæg med tung trafik, støj døgnet rundt og potentielle udledninger fra test af generatorer?

Hvordan sikres det konkret, at deres skolevej forbliver tryk?

Hvordan sikres det, at de kan opholde sig udendørs uden bekymring for luft og miljø?

Det er ikke detaljer. Det er helt grundlæggende forhold.

Sikkerheden er heller ikke tilstrækkeligt belyst.

Der ligger gasledninger i området – og samtidig planlægges et stort og kritisk infrastrukturanlæg. Det rejser alvorlige spørgsmål:

Hvilke risikovurderinger er lavet?

Hvilke sikkerhedsafstande gælder?

Hvad er beredskabet, hvis noget går galt?

Datacentre er kendt som kritisk infrastruktur og kan være potentielle mål. Det gør det endnu mere uforståeligt, at disse forhold ikke er tydeligt fremlagt.

Der mangler gennemsigtighed – og det er dybt problematisk.

Som borger oplever jeg, at centrale oplysninger ikke bliver oplyst klart:

- Støjniveau (dag og nat)
- Energiforbrug og konsekvenser for elnettet
- Miljøpåvirkning og eventuelle udledninger
- Sikkerhedszoner og risici

Hvordan kan Varde Kommune forvente et reelt høringssvar, når grundlaget ikke er tilstrækkeligt oplyst?

Konsekvenserne mærkes allerede nu.

Der er utryghed i området.

Folk er i tvivl om deres fremtid.

Boliger mister værdi.

Nogle føler sig reelt fanget.

Det her er ikke en hypotetisk debat – det er noget, der påvirker menneskers liv lige nu.

Jeg stiller derfor et helt centralt spørgsmål til Varde Kommune:

Er det her en ansvarlig måde at udvikle et lokalsamfund på?

For mig at se, mangler der balance.

Der mangler hensyn til dem, der allerede bor her.

Og der mangler vilje til at tage borgernes bekymringer alvorligt.

Jeg forventer følgende, før projektet kan gå videre:

- Fuld gennemsigtighed om alle relevante forhold
- Uafhængige og dokumenterede vurderinger af støj, miljø og sikkerhed
- En konkret plan for beskyttelse af børn og trafiksikkerhed
- En reel vurdering af konsekvenser for lokalsamfund og bosætning

Det her handler ikke kun om et datacenter.

Det handler om tillid.

Om ansvar.

Og om retten til at kunne føle sig tryk i sit eget hjem.

Med venlig hilsen

Annedorte

Borger i Tinghøj-Orten

Bilag :

## Høringssvars ID :30 | Privatperson

Adresse:

Navn: Christina Ravn

Vi ØNSKER IKKE microsoft datacenter opført ved Tinghøj

Begrundelse:

Hvad får politikere/Varde kommune fra Microsoft for at sige ja til projektet?

Hvorfor er hensynet til kommende virksomheder større end det er til eksisterende borgere og erhverv - hvor er vores retssikkerhed?

Vi skal forholde os til et udkast fra Microsoft, hvor vi ikke kan få oplyst, hvad de skal bruge af strøm, hvor højt, langt og bredt det endelig bliver. Hvad og hvordan de vil køle, hvad skal der ske med overskudsvarmen ? hvad og hvor meget skal de bruge som nødgeneratorer?

Vi har fået ansøgning på op til 20 meter høje bygninger - vi protesterer mod at Microsoft bare lige ændrer bygningshøjden til 23 meter uden, der skal være en ny høringsproces. Det er et nyt projekt de ansøger om. - Jeg må heller ikke ansøge om at opføre et nyt hus og lige pludselig ændre højden med 3 meter.

Vi gør indsigelse mod at man med et trylleslag kan ændre landbrugsjord til industrijord. Vi har ingen mulighed for som nabo for at vide om man med et splitsekund kan få ændret sit udsyn markant, uden at have nogen indflydelse. Vi har købt ind i, at vi er omgivet af landbrugsjord - som det har været i generationer. - kan ændres til voldsom industri a' la dobbelt størrelse a' JYSK højlager i Tørring/Uldum. At en hel landsby samfund direkte påvirkes af lys, støj, trafik, forurening, bygningsmasse så langt øjet rækker.

Hvis Varde kommune ønsker at vores unge mennesker skal flytte tilbage til deres barndomshjem eller omegn. Så er det bekymrende, at Varde Kommune er så stor modspiller og ikke vægter hensynet til borgerne. Men er forhoppet på at tilbyde energitunge virksomheder frit valg på alle områder i kommunen.

Det er bekymrende, at Varde Kommune har brugt 1 million af skatteborgernes penge på at få lavet en rapport, hvor der er udpeget områder hvor det kan være muligt at opføre energitunge virksomheder - i øvrigt uden lodsejernes tilsagn. At Tinghøj slet ikke er i spil som område på planen hvortil Preben Friis Hauge på sidste borgermøde udtalte " Varde kommune er ikke herre over hvor tech giganter søger"

Manglende kompensation til naboer. Du kan få et datacenter lige uden for din grund og du får intet i kompensation til værditab af din bolig.- Måske falder din bolig så meget i værdi, at du bliver insolvent - måske bliver du stavnsbundet, da ingen vil købe, hvis du sætter til salg.

Alt for mange mennesker i Tinghøj by og omegn, vil bo i en kort radius.

Hvad bliver der af kommunens/forvaltnings begrundelse for afslag, da Vattenfall for ca 15 år siden - da de opførte de 3 store vindmøller i Ounbøl - hvor der også blev ansøgt om opsættelse af vindmøller på netop dette areal? Dengang var begrundelsen fra Varde kommune til Vattenfall, at de kunne opsætte de 4 møller i Ounbøl, og så fik Vattenfall afslag fra Varde Kommune på opførelse af 3 møller på dette areal på Ringkøbingvej 169. Dengang var afslaget fra Varde kommune, at der boede for mange mennesker i en kort radius af møllerne. Nu er det det selvsamme jordstykke, Microsoft ønsker at benytte til datacenter. Vi opfordrer Varde kommune til at genlæse tidligere beslutninger og holde ved deres afgørelse at det vil påvirke for mange mennesker inden for kort afstand.

Varde Kommune har selv godkendt og fremlagt udviklingsplaner og i samarbejde med udviklingsrådene på byrådsmøde. Hvordan - Hvorfor er udviklingsplanen ikke længere gældende?

realistiske billeder Hvordan vil det se ud den dag man tager centret i brug? Hvorfor viser Microsoft billeder om 10 år når træerne er vokset op ? Inden kommunen tager stilling i første omgang, må der være krav til billeder, når anlægget tages i brug. Der må være krav om at man også viser billeder med eksisterende sammenlignede høje "bygninger" både foderstof tårn ved stilbjergvej 100 og telemast ved stilbjergvej 63

Bygninger er 23 meter høje, teknisk installation 32 meter, skorstene 40 meter. Den nuværende tårn på foderstof er ca 33 meter høj. Microsoft ønsker at opføre 5 bygninger på ca 450 meter lang - 80 - 100 meter bred et samlet byggefelt på ca 450 meter x 1 km lang - Vi ønsker ikke kæmpe industribyggeri både i højde, længde og bredde.

Det lyder flot at Microsoft skriver at de prøver at gemme eksisterende træer fra læhegn - er det realistisk at man gemmer træer fra et læhegn, der i over 20 år har stået i vestenvinden, som ikke er plejet og vedligeholdt ? Hvis man har gjort noget, så er det "træ pudser", der klipper alle grene ned, der stritter ud på marken. I Vestjylland ringer man til maskinstation, som fjerner eksisterende læhegn, fræser og planter nyt læhegn i ønskede antal rækker. Så det lyder flot at man har til hensigt at bevare læhegn, men mon ikke man skal være realistisk at det ikke kan lade sig gøre?

Hvis Microsoft køber Ringkøbingvej 169 og opfører datacenter i det område mellem gas og olieledningen? Hvad skal der ske med den resterende jord? Vi ønsker belyst om der i givet fald ønskes opført solceller, vindmøller eller lign. på den resterende jord? Hvad har vi af garanti for at Microsoft først kommer med ansøgninger på det resterende jord, når/hvis de får bevilliget ansøgning af data center?

Hvordan vil man få strøm til datacenter ? anslået strømforbrug

Hvis man læser i Jyskevestkysten at Microsoft har 35 kardinalpunkter, når de udvælger områder - et punkt er strømforsyningen tæt på? Hvad er tæt på for jer? -

Hvis man siger ja til datacenter så siger man også ja til strømprojekt og bliver det næste så at vi skal have store elmaster gennem hele området?

Vi mener ikke man skal sige ja til dette projekt før der er en samlet oversigt over ansøgninger hos energinet - det er bekymrende hvis der lige nu er et strømforbrug på 7 GW og der samlet ligger der nye ansøgninger hos energinet for 60 GW - hvem og hvor skal kabler og elmaster være ? og Vil vi have Jylland plastret til med det ? For at opfylde bla. Microsofts ønsker, i stedet for danske borgere og virksomheders forbrug?

Hvad skal der ske med overskudsvarme? Der er lige lavet nyt rør fra Varde til Tinghøj via Lerpøtvej rør til ca 80 husstande - hvem skal betale for ny ledning til overskudsvarme til Varde via Ringkøbingvej? Og er der overhovedet aftager til varmen eller siver det ud i den blå luft? i givet fald hvordan vil man få rør til overskudsvarmen over olie og gasledninger?

Stiller Varde Kommune krav til hvad der skal ske med overskudsvarmen?

Vi ønsker IKKE overskudsvarme der fosser ud i naturen

VI ØNSKER IKKE alt vores gode drikkevand skal bruges til nedkøling af varme. Som unødvendig forbrug.

Vi finder det bekymrende, at der er kommet forskellige rapporter og undersøgelser af områder tæt på datacentre hvor man kan måle op til 10 graders stigning, fordi overskudsvarmen bare lukkes ud.

Forsyningsikkerhed: Er vi som naboer interesseret i at få et amerikansk firma - med Donald Trump i spidsen til at råde over dette stykke jord - på Ringkøbingvej, hvor byggefeltet til opførelse af data center begrænses af eksisterende olie og gasledninger fra nordsøen.

Byggefeltet ligger midt i mellem olieledningen fra nordsøen på den nordlige side og gasledningen fra nordsøen på den sydlige side.

Hvordan kan Varde Kommune stå ved at udsætte et helt lokalområde for skærpet terrormål - et amerikansk datacenter og kritisk infrastruktur med hovedlinjer af olie og gas på hver side?

Hvad vil man gøre med olie linje på den ene side og 2 gasledninger på den anden side, som man ikke må grave i nærheden af dem?

(Varde kommune bøvlede selv ved det nye vandværk i Vittarp, hvor 3 borer er på den nordlige side af olieledningen og de andre på den sydlige side. Her har en dieselgenerator i lang tid stået og lavet strøm, indtil der nu er en ledning der går op over jorden hen over olieledningen inden den igen går ned i jorden og hen til vandværket i Vittarp.

Det er ikke afgjort hvad vand forbruget bliver - hvis rent drikke vand er en knap resurse og Varde kommune har brugt over 20 år inden de har fundet ny egnet område ved Vittarp. gir det så mening at man ikke ved hvor stort vandforbrug datacenteret bliver - og om det bliver lukket system eller ej? Vi har krav på at vide, hvor meget af vores rene drikkevand ønsker Microsoft at bruge ?

larm fra nedkøling - vi kan ikke få oplyst hvor meget det vil larme at nedkøle - hvor står vi som borger for at der bliver ført tilsyn med målinger ? og hvem betaler - er det en måling betalt af microsoft ? eller er det kommunen der betaler? eller er det de enkelte naboer ser skal betale en uvildig undersøgelser?

Forurening fra skorstenene - hvem fører tilsyn og betaler for det ?Bliver Tinghøj et strategisk mål - Microsoft datacenter - amerikansk - olie og gasforsyning på begge sider - kan det være mål for Russerne?

dieselgeneratorer som nødstrøm - ikke muligt at se hvor tit og om hvor meget skal de køre - hvis de skal testkøre en gang i ugen af minimum 1/2 times varighed - men der er ingen garanti for hvor meget de vil køre hvis strømprisen er høj, så er det muligt at "testkøre" generatorerne længere tid for det vil være billigere. Så der er ingen kontrol med om de bruger grøn strøm eller strømmen vil komme for dieselgeneratorer.

Opbevaring af diesel, hvor meget diesel skal opbevares på grunden og hvad hvis det antændes, hvor stort område vil tage skade af det ?

lys oven på bygningerne i højde af 23/32/40 meter. Hvor der kommer lys og bygningsmasse i størrelse 450 m x 1 km, der skal være fuldt oplyst døgnet rundt. Så vores udsyn med store vidder bliver ændret til et kæmpe byggefelt både i højde, længde og bredde, der vil være fuldt oplyst døgnet rundt. Det er bekymrende og kan gå ud over sundheden.

Krybestrøm - Hvordan vil det påvirke os mennesker og dyr?

huse og ejendomme, hvordan kan vi være sikker på at vand/dræn fortsat vil aflede vand? - Hvor skal det vand fra byggefeltet ca 50 ha. hvor det før ville sive i jorden, men nu ændres til bygningsmasse - hvad sker der med alt det vand? Er rør, dræn dimensioneret til det? og hvis ikke - hvem betaler så for at få dræn, rør udbygget? Hvad gør vi hvis vi ikke kan komme af med vores overfladevand?

ligeledes hvad gør vi, hvis der kommer krybestrøm og dyr, ændre adfærd (fx. nægter at drikke vand - der er tilfælde hvor dyr har ændret adfærd og stoppet med at drikke vand af deres vandtrug,)

Vi er ligeledes bekymret for alt den tunge trafik, der vil komme i byggefasen. Og hvem betaler for det ekstra slid der vil komme på vejene? Hvordan tilgodeses bløde trafikanter?

Langhedevej 28 - Tinghøjgård - Mange af institutionens beboere er særlig sensitive for lys og lyd påvirkninger. En institution der har været her i rigtig mange år, hvor er hensynet til dem som eksisterende institution <-> ny virksomhed?

op til 500/450 arbejdspladser, hvordan harmonerer det med at medarbejderne på eksisterende data center udtaler at der ingen datacenter i Danmark der har brug for mere end 60 arbejdere. - så det reelt er servicemedarbejdere, og vagtfolk/overvågning / brandvagt og andre sidder i Indien eller lignende lande og styrer data. - Vores lokale håndværkere har vel i princippet også ansat op til 500 mand - selvom de kun er 7 mand? Så politikerne klapper i hænderne af de mange arbejdspladser, men har ingen garanti for hvor mange der i virkeligheden bliver lokalt

lokal arbejdskraft - hvad forstås med lokal arbejdskraft? (vi kan fx se elmasterne, blev udenlandske lastbiler der kørte til Portugal efter masterne, og det er stadig bosniske arbejder og biler der arbejder med elmasterne. sygehusbyggerierne er også udenlandske arbejdere

Hvor betaler eller mangel på samme Microsoft ejendomsskat, selskabsskat?

"Tyrestation/Ringkøbingvej er del af arealer som en stor mængde trækfugle slår sig ned på samler kræfter inden de flyver nordpå/syd på hvordan sikrer man rasteplads til trækfuglene?

Varde Kommune har fremsat Code of Conduct - hvor ser vi hensynet til naboer i dette projekt?

er der birkemus?

Varde Kommune SKAL gå forrest - deres fornemmeste opgave er hensynet til borgerne - herefter hensynet til kommende virksomheder.

Varde kommune hvad vægter højest hensynet til eksisterende borger

og erhverv ⇔ kommende virksomheder til kommunen f.eks datacentre?

et datacenter bringer mange andre aktører i spil og der kommer dilemmaer og ingen ansvar fra bygherre - kommunen - forsyning

datacenter ⇔ strømforbrug ⇔ overskudsvarme ⇔ vandforbrug ⇔ temperaturstigninger

Værdiforringelse:

Hvad med værdiforringelse af boliger til naboer? Til datacentre får naboer intet til tab af værdi - Her i Jylland er der ingen huse/ejendomme der stiger i værdi ved at blive nabo til et kæmpe datacentre. Her vil vores huse/ejendomme falde i værdi ved at blive nabo til et industriområde i op til 40 meters højde i 450 X 1 km, der er fuldt oplyst døgnet rundt.

Stavnsbundet - lige nu vil mulige købere afvente den videre afgørelse - altså vil hussalg i området blive sat på pause.

Kommunen bør gå i dialog med Folketinget, så der kommer fælles regler i Danmark med erstatning til kommende naboer.

Varde Kommune SKAL stille krav til mulige firmaer, at de kan/skal bygge under jorden og højst 1 etage over jorden. Så ville højden blive mere tålelig. Hensynet til borgerne burde være højere end hensynet til mulige kommende firmaer, for at de kan bygge billigst muligt.

Der skal fremlægges en gennemsigtig plan for strøm, vand, varme, overskudsvarme, generatorer....

Der skal være ordentligt billedmateriale, med sammenlignelige højde målere, der viser hvordan det ser ud, når anlæg tages i brug.

I det store billede, hvis vores ressourcer er knap. Hvad er nødvendigt og hvad kan undværes?

Vi har f.eks. brug for rent drikkevand og er prisen for høj for alle de datacentre, Strøm Master, solcelleparker, vindmøller. Får vi vores landskab plastret til med vindmøller, jernmarker, datacentre ? og hvem ønsker at bo op af dem og ønsker turister at komme til Danmark, hvis det er det landskab man møder? Vi bor netop 4. generation her på landet, fordi vi trives med højt til loftet, store vidder, ro, øjet der kan se langt. Vi kan da være bekymret om 5. generation ønsker at overtage, hvis vi får Microsoft som nabo.

Venlig hilsen

Christina og Thomas Ravn

Langhedevej 34

Tinghøj

6800 Varde

Bilag :

### Høringssvars ID :31 | Privatperson

Adresse:

Navn: Anders Jørgensen

Jeg er ikke principielt imod teknologiinvestering eller erhvervsudvikling. Men dette projekt placeres det forkerte sted, og processen har ikke levet op til de forventninger, borgerne med rette kan have til en ansvarlig planlægning.

Jeg anmoder Byrådet om enten at afvise ansøgningen og kræve en placering, der er i overensstemmelse med kommunens egne screeningskriterier – eller om at igangsætte en grundig, åben og fuldt oplyst proces, der tager borgernes konkrete og veldokumenterede bekymringer alvorligt.

Jeg henviser til vedhæftede dokument for mine detaljerede svar.

Bilag : Bilag-21.pdf;

### Høringssvars ID :32 | Privatperson

Adresse:

Navn: Ida Lund Petersen

Til Varde kommune

I forbindelse med datacentret ved Tinghøj.

Vi flyttede til Tinghøj i sommeren 2020. Det gjorde vi da vi på forhånd havde kendskab til området, dets gode sammenhold i lokalsamfundet, god vuggestue, børnehave og skole. Vi flyttede bla. også her til med et ønske om ro, da jeg er meget lydfølsom. Vi nyder den ro der er for nuværende og de gode naturomgivelser der er i/nær Tinghøj - ligesom mange motionister gør. Derfor er det en stor bekymring at så stort et byggeri som datacentret, vil ødelægge de rammer vi valgte at bosætte os i.

Mine bekymringer:

- hvordan vil man sikre bløde trafikanter i området? Sikre skolevej fra Orten/Tinghøj til Mejls?
- Risikerer man at der skal opsættes vindmøller/solcelleparker for at sikre nok strøm til projektet?
- Er der tanker om at stille krav om at bygge i materialer som falder naturligt ind i omgivelserne?
- bekymring for støj, både under byggeriet og efterfølgende
- bekymring for lysforurening og skinnende overflåder på bygninger
- bekymring for dyrelivet i området
- bekymring for affolkning af byen (det kan gå ud over friskole og naturbørnehaven)

Ønske: Hvis der skal bygges, så ønskes der bygninger i kun én etage.

Bilag :

## Høringssvars ID :33 | Privatperson

Adresse:

Navn: Tobias Misfeldt

Angående datacenter ved Tinghøj.

Min Sammenleverske og jeg har valg at bosæt os i Tinghøj, sommeren 2020.

Blandt vores overvejelser for huskøbet var følgende overvejelser nogen vi vægtede:

- At være tæt på naturen og dyreliv.
- Heriblandt åbne vider og ro.
- Et stærk sammentømret og aktiv Lokal samfund
- Børns trivsel, udvikling og skolegang..

Dette giver følgende tanker om byggeriet:

Kan der sættes begrænsning af visuel påvirkning:

-Højden på bygninger kommer til at rage op i landskabet og vil være synligt fra flere vinkler. med høje bygninger på 20 meter, med tekniske installationer på knap 10 meter på toppen. Samt 40 meter master vil blive en øjenbæ for området. --Hvis muligt vil jeg opfordre til at lave begrænsninger for byggeriet med 20 meter samlet højde på bygninger med tekniske installationer og 30 meter master, allerhelst kun et etage byggeri.

- Synet i landskabet med en grå beton byggeri, vil ikke være noget der tiltrækker turister, motionister eller tilflytter. Ringkøbingvej, og Stilbjergvej flytter mange borgere og turister. Endnu et gråt byggeri vil sikker skabe en debat.

-- Det kunne ønskes der at man satte krav til valg af materialer farver eller udsmykning. Hvis der sættes krav om brug af jordfarver på fasadder, eller en historie fortællende udsmykning, lige som ved Energipark Revsing.

Påvirkning af Lokal sammen:

Friskolen skolen i Mejls er afhængig af de Mejls, Ordens og Tinghøj borger, på samme måde som de er afhængige af den.

- Den øget trafik til datacenteret både under opførelsen og efter etablering, vil på virke Ringkøbingvej og Stilbjergvej, der er i forvejen en overvejende bekymring for de bløde trafikanter i området. Dette kan medfølge en affolkning af området, som kan have negative konsekvenser for friskolen, og det lokale liv.

-- En cykelsti langs hele Stilbjergvej og en tunnel ved Ringkøbingvej vil kunne beskytte bløde trafikanter.

- Hvordan med boligerne i Mejls, Orden og Tinghøj, der er en hvis bekymring omkring en mulig affolkning af området, eller folk bliver stavns bundet til området, grundet området bliver mindre attraktivt at bo i. At udviklingsplanen for området bliver skrottet, til fordel for en tech gigant.

Natur og dyreliv.

- Hvordan bliver trækfugle påvirket af ændringer i terrænet.

- Andet vildt hjorte, frøer, mus og flagremus, der lever i området.

Dette er nogle af de ting jeg ønsker belyst, ved behandling af ansøgningen.

Tobias

Bilag :

## Høringssvars ID :34 | Privatperson

Adresse:

Navn: Jimi Moberg

Høringssvar vedrørende planlagt datacenter ved Tinghøj, Blaksmark

Jeg ejer ejendommen Blaksmarkvej 3-5, 6800 Varde. Min matrikel er beliggende helt op til – og delvist mellem – det planlagte projektområde for datacenteret ved Tinghøj.

Jeg er således direkte og væsentligt berørt af projektet i en grad, som adskiller sig fra øvrige borgere i området.

Ejendommen har gennem mange år været udlejet og udgør en stabil investering. Min langsigtede plan har været selv at bosætte mig på ejendommen – netop på grund af områdets natur, ro og åbne landskab.

Det fremlagte projekt fremstår i sin nuværende form som uacceptabelt. Der er tale om et omfattende industriprojekt med op til seks datahaller, bygningshøjder på op til 20 meter – og op til 30 meter inklusive tekniske anlæg – samt installationer på op til 40 meter. Dette udgør et væsentligt indgreb i et sårbart landområde og er efter min vurdering uforeneligt med områdets karakter som åbent landbrugs- og naturområde.

Projektet vil fundamentalt ændre landskabet. Udsigten over åbne marker vil blive erstattet af store bygningsvolumener, tekniske installationer og tilhørende infrastruktur. Fjernelse af eksisterende læhegn, øget trafik – særligt i anlægsfasen – samt kontinuerlig teknisk aktivitet vil påvirke både natur, dyreliv og den ro, som i dag kendetegner området.

Der findes desuden §3-beskyttede naturområder, engarealer og vandhuller inden for og omkring projektområdet, hvilket gør placeringen særligt problematisk. Den planlagte afskærmende beplantning vil ikke kunne opveje den visuelle og landskabelige påvirkning – særligt ikke for en ejendom med så tæt og direkte placering som min.

#### Støj, lys og permanente påvirkninger

Som direkte nabo – og med matrikel beliggende helt op til projektet – må jeg forvente væsentlige og vedvarende gener:

- Konstant teknisk støj fra køleanlæg, ventilationssystemer og transformere
- Lysgener og visuel påvirkning døgnet rundt
- Betydelig værdiforringelse og begrænsning af ejendommens anvendelse

Disse påvirkninger vil være permanente og uundgåelige.

#### Ønske og krav som ejer

Jeg ønsker som udgangspunkt ikke at afhænde min ejendom. Mit ønske er at bevare landlivet, naturen og området som en attraktiv bosætningsmulighed.

Såfremt projektet gennemføres i sin nuværende form, vil det imidlertid reelt umuliggøre mine planer, og jeg vil blive nødsaget til at afhænde ejendommen.

Jeg finder det derfor rimeligt, at Microsoft påtager sig et særligt ansvar over for de mest berørte naboer. Ejendomme, der – som min – ligger direkte op til og i umiddelbar nærhed af projektområdet, bør tilbydes frivilligt opkøb på fair og gennemsigtige vilkår, hvor der tages højde for både markedsværdi og tab af anvendelsesmuligheder.

#### Afsluttende bemærkning

Jeg opfordrer Varde Kommune til nøje at genoverveje projektets placering og omfang.

Der bør tages særligt hensyn til de ejendomme, der er direkte berørt, og sikres løsninger, som er rimelige, ansvarlige og bæredygtige – både for naturen og for de berørte borgere.

Med venlig hilsen

Ejer af Blaksmarkvej 3-5 – Jimi Moberg

Bilag :

### **Høringssvars ID :35 | Privatperson**

Adresse:

Navn: Camilla Sommer

Høringssvaret er vedhæftet som PDF fil

Bilag : Bilag-22.pdf;

### **Høringssvars ID :36 | Privatperson**

Adresse:

Navn: Mads Vad Kirk

Takker for høringen vedr. Microsofts ansøgning og planlægning af byggeriet omkring datacenteret i Tinghøj.

Høringssvar: Indsigelse mod planlægning af datacenter ved Tinghøj.

Som nabo til det ansøgte projektområde ved Tinghøj indsender vi hermed vores indsigelse og dybe bekymring over de foreløbige planer om etablering af et 151 ha stort datacenter fra Microsoft.

Vores valg af bosætning i dette område er truffet specifikt på grund af de landlige omgivelser, roen, stilheden og de visuelle kvaliteter med panoramaview over natur og markområder. Etablering af et industrielt anlæg i denne skala er fundamentalt uforeneligt med områdets nuværende karakter og de herlighedsværdier, der er fundamentet for vores hjem.

Vi anmoder kommunen om at forholde sig til følgende kritiske punkter og spørgsmål i den videre behandling:

1. Ejendomsværdiforringelse og økonomisk stavnsbinding

Det må forventes, at etableringen af et datacenter i et landdistrikt vil medføre en væsentlig værdiforringelse af

nærliggende ejendomme.

Ansvarlig adfærd: Hvordan sikrer kommunen, at projektet er i overensstemmelse med principper om ansvarlig virksomhedsadfærd (Code of Conduct/ESG), herunder hensynet til lokalsamfundet og undgåelse af negativ påvirkning af borgeres økonomi?

Kompensation: Der savnes en klar redegørelse for, om der etableres kompensationsordninger for berørte boligejere, hvilke kriterier der anvendes, og hvem der bærer det økonomiske ansvar. I fraværet heraf pålægges risikoen ensidigt os som borger, hvilket reelt fører til stavnsbinding.

## 2. Nabogener: Støj, trafik, belysning og emissioner

Mere end 100 husstande inden for en radius af 500 meter vil blive direkte påvirket, heriblandt vores. Denne forandring svarer for os naboer til at bo op ad tre motorveje med trafik og støj i døgndrift.

Rettigheder: Hvordan sikrer kommunen vores rettigheder i forhold til anlæggets påvirkning af miljøet? Hvem står til ansvar, hvis støj- og emissionskrav ikke overholdes?

Skygge og lys: Hvordan vil kommunen håndtere skyggepåvirkning fra de massive bygninger samt lysforurening fra anlægget?

Sikkerhed: Hvordan stiller kommunen sig til placeringen af et potentielt terrormål klods op ad eksisterende gas- og olieledninger samt private boliger?

## 3. Infrastruktur og økonomiske konsekvenser

Projektet kræver omfattende trafikale ændringer ved Ringkøbingvej.

Finansiering: Hvordan finansieres disse tiltag? Pålægges udgifterne projektudvikleren, eller risikerer kommunens borgere at bære en væsentlig del af regningen?

Byggefasen: Hvordan sikres det, at den tunge trafik i anlægsfasen ikke ledes gennem f.eks. Mejls til fare for trafiksikkerheden? Har kommunen en samlet økonomisk vurdering af disse infrastrukturelle følger?

## 4. Landskab og visuel påvirkning

Vores bolig er valgt pga. det nordvendte panoramaview. Præcis i dette view planlægges placering byggeriet. Datacentret vil medføre massive terrænreguleringer og jordflytninger, som vil ødelægge områdets identitet fundamentalt.

Herlighedsværdi: Hvordan vil kommunen retfærdiggøre tabet af de landskabelige kvaliteter, som er den primære årsag til bosætning i dette landområde?

## Afsluttende bemærkning

Vi opfordrer Byrådet til at tage sit ansvar på sig og definere egnede områder til tung industri væk fra landsbysamfund og sårbare naboer. Det er en opgave, der skal løses for at finde de rigtige placeringer, og ikke blot de nemmeste.

Med venlig hilsen,

Trine og Mads Vad Kirk

Bilag :

### Høringssvars ID :37 | Privatperson

Adresse:

Navn: Bianca Manly Thomsen

Se venligst vedhæftede høringssvar og bilag

Bilag : Bilag-24.pdf;Bilag-23.docx;

### Høringssvars ID :38 | Privatperson

Adresse:

Navn: Lars Bo Pedersen

Som en af de nærmeste naboer til det ønsket byggeri af Microsoft datacenten,

vil jeg benytte muligheden for at indgive høringssvar omkring de bekymringer/udfordringer jeg ser og har.

: så stort et byggeri i både højde og længe, med under 185 metre fra bygningen til min ejendom, vil total fjerne mit udsyn mod Nord og tildels mod Øst, og det er jo ikke derfor man bor et sådan sted for at blive spæret inde mellem bygninger.

: da det er oplys at området skal være oplyst grundet sikkerhed, frygter jeg at det ville blive svært og opleve nat hos mig igen da der kun er ca 140meter fra det heget område til min ejendom.

hvad kan det have af indflydelse på helbredet.

: Et byggeri så tæt på af den størrelse hvor der er behov for ventilation, køling samt nødgenerator vil der uden tvivl også komme noget støj og røg fra er ikke lige det jeg umiddelbart tænker som gode naboer.

: Regnvand belaster i forvejen rørledninger og mariebæk til max, så stort er byggeri med hårde overflade vil give kæmpe udfordringer, da intet af det eksisterende er dimensioneret til og fjerne mere vand fra området, og da min ejendom ligger som den laveste frygter jer konsekvensen for dette.

: servicevejen som skal gå langs min matrikel og små 100 meter fra min ejendom kan godt bekymre mig, både hvor meget den bliver brugt samt det støj det medføre.

:som avler af en dansk national truet race, Den jyske hest kan jeg godt have stor bekymring omkring hvad så stort et byggeri med støj, konstant belysning og mulige spændinger fra den store mængde elektricitet der skal bruges kan medføre for avlen.

:Generelt har jeg en stor bekymring for sundheden ved og bo så tæt på et datacenter mener ikke det høre til så tæt på hvor mennesker og dyr bor.

håber det virkelig er med i overvejelserne omkring det at gå videre med projektet.

Lars Bo Pedersen

Bilag :

### Høringsvars ID :39 | Privatperson

Adresse:

Navn: Mona Sørensen

Jeg er bekymret for trafikken på Stilbjergvej. Der er utrolig meget tung trafik allerede af lastbiler, fra de eksisterende grusgrave herude.

Vejene kan ikke bære og belastes mere. Vores hus ligger helt ude ved vejen, når de tunge lastbiler m.m kører forbi ryster det i hele huset.

Der er lige kommet nyt asfalt på, hver gang der kommer et nyt lag på bliver vejen lige 10 cm smallere. Ergo kommer vores hus samt naboernes tættere på vejen.

Det vil belaste vejene og området herude med alt den tunge trafik.

At ligge sådan et kæmpe anlæg så tæt på en lille by, det giver ingen mening.

Bilag :

### Høringsvars ID :40 | Privatperson

Adresse:

Navn: Frida ANDERSEN

VI ØNSKER IKKE MICROSOFT DATACENTER VED TINGHØJ.

- Vi ønsker ikke et kæmpe datacenter tæt på by og et velfungerede lokalsamfund. Der bor alt for mange mennesker inden for kort afstand til byggeriet.

- Vi er bekymret for stigning i temperatur i jord og luft. Vi finder det bekymrende at læse rapporter om varme øer, hvor temperaturen øges i op til 10 km. Når overskuds varmen slippes ud i den frie natur.

- Vi er bekymrede for de nærmeste bække og vandløb. Hvordan vil det påvirke det eksisterende liv i vandløb?

- Vi er bekymrede for om vandløb og dræn kan aftage alt det vand der ikke kan komme i jorden, når der kommer kæmpe bygningsmasse.

- giver det naboer problemer med deres afvanding?

- vi ønsker ikke et kæmpe byggeri både i længde, brede og højde. 1 km x 450 meter og i 23/32/40 meters højde og på landbrugsjord.

- Vi ønsker fortsat at kunne se så langt øjet rækker og ikke et kæmpe kolos.

- det er bekymrende at man fra den ene dag til den anden kan ændre landbrugsjord til industri. Midt i det åbne land og ikke i forbindelse med et eksisterende industriområde.

- vi er bekymret for huspriserne. Hvor meget vil vores hus falde i værdi? Kan vi overhovedet sælge vores hus? Bliver vi stavnsbundet?

- Vi er STÆRK bekymret for lys. At et så højt byggeri skal være tændt og oplyst 24/7.

- Hvor skal strømmen komme fra? bliver det næste så at der skal opstilles kæmpe master, der kan levere strømmen til centret?

- vi er bekymret for datacentret skal bruge så meget strøm, bliver der så nok strøm til os forbrugere og til vores eksisterende erhverv?

- vi er bekymret for den øgede trafik der særligt vil komme i anlægsfasen. Er vejene egnede til det og er der tænkt på de bløde trafikanter? og hvem betaler for udvidelse af vejene?

- Vi er stærkt bekymret for at det er et amerikansk selskab - vi bliver mere sårbare og et oplagt terrormål, med et amerikansk firma, som vil bygge lige midt i kritisk infrastruktur. med olieledningen på nordsiden af det påtænkte areal og gasledningerne på sydsiden af arealet.

Hilsen

Frida og Jørgen Andersen

Stilbjergvej 43 D

Tinghøj

Bilag :

### **Høringssvars ID :41 | Privatperson**

Adresse:

Navn: Dialoggruppen Tinghøj

Dialoggruppen i Tinghøj er ikke grundlæggende imod datacentre i Varde Kommune. Vores høringssvar handler ikke om hvorvidt, men om hvor. Vi opfordrer Byrådet til at afvise planlægning på den foreslåede placering og i stedet anviser projektet til en mere velegnet lokation.

Varde Kommune rummer mange store, åbne landarealer langt fra samlet bebyggelse. Alligevel foreslår Microsoft et industrianlæg i miljøklasse 5-7 placeret som direkte nabo til Tinghøj — en levende landsby med ca. 200 indbyggere, hvor omkring 100 husstande ligger indenfor 500 meter fra planområdet. Et anlæg af denne karakter vil uundgåeligt påvirke levevilkårene i området, herunder i forhold til støj, lys, trafik, luftforurening og visuel dominans.

I 2023 gennemførte kommunen en screening af egnede arealer til energitunge virksomheder, hvor 23 lokationer blev identificeret. Arealet ved Tinghøj var ikke blandt dem, hvilket understreger at arealet Tinghøj netop ikke opfylder kommunens egne kriterier for denne type anlæg.

God planlægning handler om, at kommunen proaktivt anviser egnede arealer til store industrielle anlæg – arealer, der er udvalgt på baggrund af faglige kriterier, herunder afstand til beboelse. At imødekomme den "første og bedste" ansøgning på en placering, som hverken var forudset eller planlagt, er ikke udtryk for omhyggelig arealforvaltning. Det er en reaktiv tilgang, der tilgodeser ansøgerens bekvemmelighed på bekostning af borgernes interesser.

I det følgende peger vi på en række forhold, som efter vores vurdering bør belyses nærmere, før der træffes beslutning om det videre planarbejde.

Bilag : Bilag-25.pdf;

### **Høringssvars ID :42 | Privatperson**

Adresse:

Navn: Lis og Henning Thomsen

Vedr. Microsoft`s datacenter ved Tinghøj.

1.

Byggeriet bør ligge et sted, hvor der er færre beboelser og ikke op af en landsby....

2.

Krydset Ringkøbingvej / Østre Omfartsvej (Rute 11) er nu et T-kryds. Det bør laves om til en rundkørsel, da trafikken vil blive væsentligt forøget i byggefasen + den daglige trafik derefter.

Det gælder også for os, da vi har vores udkørsel dertil.

Området/strækningen er blevet erklæret trafikfarlig vej for mange år siden. T-krydset har en lang historik, hvad angår ulykker og nogle meget alvorlige. I dag er der en del tung trafik + mange sommerhus-turister, der kører nordpå. Skiftedage fredag, især lør/søndag + den alm. trafik.

Den næste generation, skulle jo gerne kunne sende børn til skolen på sikker vis.

3.

Ringkøbingvej bør udvides med en cykelsti fra Stilbjergvej til Blaksmarkvej, hvor der er en eks. cykelsti langs Ringkøbingvej mod nord.

Det er for at sikre de "bløde" trafikanter, at komme sikkert frem. Børn til skole, mange turister + den daglige behov.

4.

Vi er bekymret vedr. støj fra anlægget. Det gælder lys/lyd støj, når anlægget kører + byggefasen.

Byggehøjden på 30-40 meter totalhøjde er alt for høj og bør reduceres væsentligt.

Med en bygge-% på 50%, ca. 80 ha, bliver byggeriet alt for stort og synligt i landskabet. Man bør kunne sænke byggeriet ved at grave de høje bygninger ned i jorden.

5.

Vedr. el til datacenter, bør kablerne graves ned i jorden, for at undgå mere synlighed, elmastere og ledninger. Der er nok, der skræmmer området.

6.

Vi er bekymret for vores ejendoms værdi vil falde. Det har været vores livsværk og hvem vil købe en sådan ejendom....

Mvh.

Lis og Henning Thomsen

Ringkøbingvej 176

Blaksmark

6800 Varde

Bilag : Bilag-26.pdf;

## Høringssvars ID :43 | Privatperson

Adresse:

Navn: Jens Lauridsen

Høringssvar vedrørende Microsofts ansøgning af datacenter ved Ringkøbingvej 169 - nord for Tinghøj

Se venligst vedhæftet

Bilag : Bilag-27.pdf;

## Høringssvars ID :44 | Privatperson

Adresse:

Navn: Ramon Vinke

Høringssvar til Varde Kommune vedrørende planlagt datacenter ca. 1000 meter fra vores ejendom

Jeg indgiver hermed indsigelse mod den planlagte etablering af et datacenter i nærheden af vores bolig og virksomhed i Varde Kommune.

### 1. Baggrund og tilknytning til området

For ca. 10 år siden flyttede vi fra Holland til Danmark – og specifikt til Varde Kommune – for at opnå en højere livskvalitet baseret på ro, natur og ren luft. Disse værdier er kernen i, hvorfor vi valgte netop dette område.

I dag driver vi en mindre turismevirksomhed bestående af 5 guesthouses samt en mini-camping. Vores virksomhed er direkte afhængig af områdets rekreative kvaliteter, herunder stilhed, natur og et uforstyrret landskab.

### 2. Strid med kommunens værdier og planlægning

Varde Kommune profilerer sig som et område med stærke natur- og turismeværdier. Et datacenter i så kort afstand fra eksisterende beboelse og turismevirksomheder vurderes at være i direkte modstrid med disse værdier.

Projektet risikerer at underminere kommunens arbejde med at tiltrække turister og støtte lokale erhverv inden for natur- og oplevelsesøkonomi.

### 3. Støj og miljø (Miljøbeskyttelsesloven)

Datacentre er kendt for konstant drift og vedvarende støj fra køleanlæg og ventilationssystemer.

I henhold til Miljøbeskyttelsesloven og gældende støjvejledninger skal der sikres, at støjbelastningen ikke overstiger acceptable grænser – særligt i områder med bolig og rekreativ anvendelse.

Vi er særligt bekymrede for:

- Konstant baggrundsstøj (døgndrift)
- Lavfrekvent støj, som kan være særligt generende
- Akkumulerede støjpåvirkninger i et ellers stille område

### 4. Planlov og hensyn til eksisterende anvendelse

Efter Planloven skal der i planlægningen tages hensyn til eksisterende anvendelse af områder samt til naboer.

Det må anses for problematisk at placere et større teknisk anlæg tæt på:

- Boliger
- Rekreative områder
- Turismebaserede erhverv

### 5. Økonomisk og erhvervsmæssig konsekvens

Vores virksomhed er direkte afhængig af stilhed og natur. En ændring af områdets karakter vil have en negativ effekt på vores gæsters oplevelse og dermed vores indtjening.

Dette rejser et væsentligt spørgsmål om proportionalitet:

Er det rimeligt at introducere industriel aktivitet, som kan skade eksisterende bæredygtige erhverv?

#### 6. Manglende hensyn og behov for alternativer

Vi savner dokumentation for, at der er taget tilstrækkeligt hensyn til:

- Naboer
- Mindre erhvervsdrivende
- Turismeinteresser

Vi opfordrer til, at alternative placeringer undersøges – eksempelvis i eksisterende industriområder, hvor påvirkningen vil være væsentligt mindre.

#### 7. Samlet vurdering og opfordring

På baggrund af ovenstående vurderer vi, at projektet vil have væsentlige negative konsekvenser for både livskvalitet, miljø og lokale erhverv i Varde Kommune.

Vi skal derfor kraftigt opfordre til:

- At projektet ikke godkendes i den nuværende form
- At der gennemføres en uafhængig og grundig vurdering af støj og miljø
- At der findes en alternativ placering

#### Konklusion

Projektet er ikke foreneligt med områdets karakter eller med de værdier, som Varde Kommune selv fremhæver. Det bør derfor afvises eller flyttes.

Med venlig hilsen  
Ramon Vinke

Bilag :

### Høringsvars ID :45 | Privatperson

Adresse:

Navn: Holm Martin

Varde kommune og Microsoft.

Jeg ønsker at vedgive min personlig holdning til det evt kommende datacenter.

Jeg er meget bekymret over et evt datacenter. Først og fremmest forstår jeg absolut ikke placeringen – jeg og min familie bor 1 km nord for planen – havde den lagt nord for os med samme afstand osv havde min holdning været helt anderledes. Jeg forstår ikke man vil "belemre" så mange mennesker, når man ikke har argumenter der retfærdig gøre netop placeringen i Tinghøj. Der er så meget jord nord for området som vil have samme infrastrukturelle fordele, men uden at konflikte med en landsby. Vi (Mejls, Orten, Tinghøj) har alle et ønske om at leve med naturen og er derfor de fleste har valgt at bosætte sig her – at få et datacenter med ind i samfundet er langt fra ideelt og absolut ikke et ønske. Alene lysforurening der vil opstå på smukke aftenhimmel, de knap så inspirerende bygninger samt en øget trafik – er alt sammen noget der stikker i den helt modsatte retning af hvad man forbinder ved en landsby i naturen.

Jeg håber inderligt man vil genoverveje placeringen af projektet. På sidste borgermøde blev det kort vendt, hvor Microsoft sagde det ikke var en mulighed da det ville forsinke projektet op til 2 år (som jeg husker det) – der må jeg bare sige at hvis det forsinke projektet 2-5 år, så er det en lav pris i forhold til hvor meget det forsinke alle berørte borgers liv, folk bliver stavnsbundet, boligpriser VIL blive påvirket, mennesker hvis frirum og levevilkår afhænger af naturen og roen, man kunne blive ved – det er hamre vigtigt man finder bedre argumenter end at "jeres" projekt bliver forsinke.

Afslutningsvis håber jeg inderligt I (varde kommune/Microsoft) er opgaven voksen, så hvis I vælger at implementere data centreret, trods borgernes utilfredshed, at I løfter samfundet – få mere natur med på matriklen som skærmer bygning/lys – få sammentømret Mejls, Orten, Tinghøj yderligere, her tænker jeg især cykelstier på tværs af byerne samt opland. Vi bor på Ringkøbingvej (hovedvej 11) og føler os i forvejen meget afkoblet da selve hovedvejen er alt for farlig at cykle eller befærde sig på – og den øgende trafik vi allerede nu mærker, bliver langt fra bedre hvis et datacenter opstår. Jeg håber I med infrastruktur hjælper til at minimere værditab af de omkringliggende huse og ejendomme.

I skal sætte jer ind i borgernes hverdag og forstå hvilken pris det har for de berørte borgere og virksomheder – det er jeres ansvar, og I skal kunne se jer selv i øjnene når projektet er afsluttet og sige i traf den rigtige beslutning.

Bilag :

## Høringssvars ID :46 | Forening/Organisation MOT Borgerforening

Adresse:

Navn: Sannah Knudsen

Høringssvar

Først vil vi fra MOT Borgerforening sige tak for at vi må afgive høringssvar inden der træffes beslutning om Byrådet ønsker at opstarte processen om at ændre lokalplaner.

Indledning

MOT Borgerforening arbejder med udvikling i Mejls, Orten og Tinghøj og er blandt andet forfatter til udviklingsplanen for området. Vi er stolte af at bo i vores område og de kræfter vi kan samle når nye initiativer skal tages.

Udviklingsplanen blev færdiggjort i 2022 og blev vedtaget af byrådet i Varde Kommune med stor ros for vores engagement.

I forordet står der:

“Lad ham, som vil bevæge verden, først bevæge sig selv”

Sokrates

Det er den måde vi lykkedes med udviklingen i vores område – faktisk har vi afsluttet flere projekter siden udviklingsplanen blev skrevet:

-Fjernvarme til Tinghøj

-Legeplads i Orten

-Legeplads i Tinghøj

-Forsamlingshuset er blevet til Tinghøj Fest og Kulturhus

-Fået bevilliget cykelsti til MOT Friskole

Herudover arbejder vi på at få en cykelsti fra Frelloskolen til Orten samt MOT-minoen. Nye projekter er også kommet til, så vi er i gang med at finde midler til julelys til Orten og Mejls - ligesom der er i Tinghøj.

Alle projekterne er baseret på frivillige kræfter, der har arbejdet sammen med de forskellige interessenter til projekterne og fået det til at lykkes.

Netop vores landsbyer tjener til inspiration for andre, fx har vi vidensdelt med andre landsbyer i Varde

Kommune både via Udviklingsrådet men også uden for det setup.

I december 2025 deltog vi i forskningsprojektet "selvstyrende landsbyer" som SDU er i gang med – netop fordi de har set på, at vi lykkedes med at bevare liv i vores område.

Livet i området skabes af mennesker, der bor her – alle bidrager med noget og er vigtige i vores fællesskab.

Fællesskaberne ses på MOT Friskole, i naturbørnehaven, i vuggestuen, i MOT G og U, i Vores Fitness, i Tinghøj Fest og Kulturhus, på Orten Stadion, på legepladserne, i hakkelaugget, gåklubben, til spis-sammen, sankt hans, fastelavn, kunstforeningen og vi kunne fortsætte.

Virksomhederne i området er ligeså vigtige medspillere, både i forhold til arbejdspladser og deres funktion i samfundet, men også når de bidrager med maskiner, sponsorater og medarbejdere til vores projekter.

Så tilbage til "Lad ham, som vil bevæge verden, først bevæge sig selv" – det må siges at være enormt sigende for, hvad vi står for i MOT.

Vi er med andre ord stolte af at være med til at bidrage til udviklingen i Varde Kommune.

Høringssvar

Inddragelse af borgere:

Vi støtter Varde Kommunes ambition om at tiltrække arbejdspladser, men er bekymrede når Microsoft ønsker at bygge et datacenter i vores område – der ligger 100 husstande indenfor 500 meter fra byggeriet, som ikke kan undgå at blive påvirket af støj, lysforurening, trafik og visuel påvirkning af landskabet af et så dominant byggeri men totalt set påvirker det jo hele vores landsbyklynge.

Vi tillader os at spørge, hvorfor placeringen netop er blevet i det åbne land lige ved siden af Tinghøj landsby?

Tinghøj er et område som Varde Kommune ikke fandt passende, da de fik lavet en screening af potentielle områder til blandt andet datacentre, så man må antage, at området ikke lever op til de fastlagte kriterier i kommunens egen screening. Hvorfor har Microsoft ikke valgt et område, som Varde Kommune allerede har udpeget som passende for denne slags industri? Hvad var formålet med hele processen omkring udpegningen af disse områder, herunder borgerinddragelsen, hvis det ikke netop skulle være med til at forme udviklingen af Varde Kommune?

Et datacenter har ikke været en del af vores udviklingsplan, ligesom vi ikke på noget tidspunkt er blevet forelagt ideen om at der skal være industriområde i vores landsbyer.

Vi er vant til at have landbrug som nabo og lever med de gener, der måtte være herfra i løbet af sæsonen, vi ved godt at foråret kan lugte lidt, at høsten giver travlhed på markerne, at de fylder på vejene og at de kan støje lidt i perioder. Sådan har det været altid og det er det vilkår vi har købt ind i når vi bor her.

Et datacenter er nyt, ikke bare i Tinghøj, men i hele kommunen. Vi ved i virkeligheden ikke helt hvad der potentielt rammer os – men det står klart at det vil skabe lysforurening, støj, øget trafik, en visuel dominans i området og miljøkonsekvens – hele døgnet. Ligeledes vil det irreversibelt ændre det åbne land med karakteristisk kulturlandskab med plads til natur, ro og stjernebig omkring Tinghøj til et industriområde.

De borgere som har bosat sig i MOT har dermed ikke haft mulighed for at tage stilling til, om de ønsker at bo så tæt op ad industri.

Microsoft sammenligner byggeriet af datacentret i Tinghøj med deres datacentre på Sjælland – det tillader vi at anfægte, da ingen af dem ligger i en landsby, men netop i industriområder, hvor de der bor der aktivt har taget stilling til, at det er et vilkår - ligesom vi har med landbruget som nærmeste nabo og ligesom Varde Kommune har lagt op til med udpegningen af områder, der er relevante for datacentre.

Samtidig mener vi ikke at Microsoft kan lægge ansvaret for, at projekterne lykkedes over på borgerne i MOT med forklaringer om:

-Hvis et af datacentrene ikke kan gennemføres som planlagt, så bliver ingen af dem til noget

-Hvis vi skal flytte datacenteret til en anden lokalitet, så forsinkes projektet 1,5 år.

Ansvaret for projekterne må alene være Microsofts og Varde Kommunes!

Bare i husker at det er vores liv og hverdag der påvirkes.

Vi har stillet mange spørgsmål – men vi kan ikke få svar på dem. Enten er det en forretningshemmelighed, ellers ved man det slet ikke. Det stiller borgerne i vores område i en svær situation - for hvad er det egentlig, der har ramt os?

Lysforurening:

Vi har set billeder af lys på Microsofts datacenter fra Gadstrup på Sjælland og det bekymrer os i den grad, at man i så massivt omfang vil være påvirket af lys, selv 500 meter væk.

I forbindelse med anlæggelse af cykelsti til friskolen, måtte der kun være lede-lys som tænder ved bevægelse, da dyrelivet ikke må påvirkes. Cykelstien skal bruges af vores børn, når de skal til og fra skole, men vores bekymringer for lyset blev ikke imødegået, da det ikke kunne tillades i den slags natur.

Hvordan hænger det sammen med lys i det omfang døgnet rundt ved datacenteret?

Hvor meget lysforurening lever vi med i dag og hvad vil være virkeligheden hvis Datacenteret kommer?  
Forsvinder stjernebigget i vores landsbyklynge?

## Støj:

Vi anerkender at der er krav til støj, men tillader os alligevel at nævne det som en bekymring.

Hvor meget støj lever vi med i dag og hvad vil være virkeligheden hvis Datacenteret kommer?

## Øget trafik:

Øget trafik på Ringkøbingvej vil kunne øge trafikken gennem Mejls for at kunne komme let ud på omfartsvejen mod Esbjerg og Skjern.

Mejls er en landsby med en meget restriktiv lokalplan som følge af bevaringsværdige huse og herudover rummer byen også Friskole, børnehave og vuggestue. Kan Mejls, med den nuværende infrastruktur, håndtere den øgede trafik?

Krydset Ringkøbingvej/omfartsvejen bør udbygges med rundkørsel, så trafikken, både biler og cyklister, kan færdes trygt.

Krydset Ringkøbingvej/Stilbjergvej bør udbygges mindst med en tunnel, evt med lysregulering eller rundkørsel.

Områdets infrastruktur bør i øvrigt gennemgås for konsekvenserne ved datacenteret.

Hvor meget trafik vil der være i byggeperioden og efterfølgende?

Skal skatteyderne i Varde Kommune betale alle disse afledte omkostninger?

## Visuel dominans

Et byggeri af denne karakter bliver en markant ændring i landskabet, som på nuværende tidspunkt er domineret af landbrug, natur og landsbyer. Vi bekymrer os om, hvad konsekvensen vil være for huspriser, turister (både inden- og udenlandske) og bosætning.

Vi har i forvejen vindmøller og solceller i vores område (også her har MOT bidraget til udviklingen i kommunen). Vil byggeriet af datacenteret betyde, at vi også får højspændingsledninger igennem vores tre byer?

## Miljøkonsekvens

Vinden blæser mod øst, dermed vil forurening fra skorstene ofte blæse mod friskolen og naturbørnehaven.

Hvordan påvirkes dyrelivet og biodiversiteten i området?

Hvor skal strømmen komme fra og hvordan vil det påvirke området?

Udledning af spildevand til den nærliggende Mariebæk, vil det have en konsekvens for dyrelivet?

Hvordan påvirkes menneskers liv når de bor tæt op ad et datacenter?

Vi har i forvejen virksomheder i vores område, der bidrager med arbejdspladser og skattebetaling til Varde Kommune. Vi er bekymrede for, hvordan byggeriet af et datacenter kan påvirke sårbare borgere på Tinghøjgaard, og hvordan det sikres, at der fortsat er plads til de små virksomheder, som er i vores område.

Vi i naturen

Et af de elementer vi sætter stor pris på i Varde Kommune og i vores nærområde er naturen. Vi bor i et område med fredede gravhøje, §3-jord, moseområder, skov, å, træklads for fugle, tæt på natura-2000 m.v.

Vores udviklingsplan sætter samtidig fokus på at bidrage yderligere til naturen. Området indeholder en naturbørnehave, og Varde Kommune har sloganet "vi i naturen".

Hvordan passer et datacenter i dette omfang ind i landskabet og hvordan bidrager byggeriet til at passe på vores natur?

Seneste projektoplæg har reduceret naturområderne i tilknytning til projektet.

-Brug af dieselgeneratorer

-Elforbruget

-Vandforbruget

-Spildevand

-Overfladevand

-Øget trafik

-Visuel ændring af området som følge af så massivt byggeri

-Lysforurening, der ødelægger stjernevigget

-Turisme/bosætning

Hvor Varde Kommune generelt har svært ved at tiltrække nye bosættere er vores område i Mejls, Orten og Tinghøj kendetegnet ved at være populære landsbyer og oplandsområder. Det er især attraktivt for småbørnsfamilier at bosætte sig i vores område på grund af nærheden til naturen, det gode samarbejde og den populære Friskole.

Vores område bruges af de mange turister, der kommer til vores kommune. Vores nye legepladser er ofte besøgt, men også indenlandske turister/motionister bruger vores område dagligt – og det forstår vi godt, for det er et dejligt sted vi bor.

Varde Kommune har en ambition om at invitere kystturisterne længere ind i landet. Vores landsbyklynge er godt positioneret til dette og vi får allerede besøg af turister. De nævner roen, den rene luft, den flotte natur og den mørke nattehimmel med det flotte stjernekeg som de helt store værdier i vores område. Microsofts datacenter vil for altid påvirke dette negativt.

Vores udviklingsplan er jo netop grundlaget for udvikling og dermed at det bliver ved med at være attraktivt at være på besøg eller bosætte sig i MOT.

Flere ejendomsmæglere har allerede udtalt at de mener at vores huspriser vil falde som følge af datacenteret samt at det kan være svært at sælge vores huse.

Vores område har derfor ikke kun værdi for os, der bor her, men har også værdi for Varde Kommune som helhed – og det er en værdi, som vil lide under et kæmpe datacenter. Vi undrer os derfor også over at man ikke samler industri ved fx Kors kroen eller i Varde Syd, der i forvejen rummer massiv industri.

#### Strømforsbrug og netadgang

Grøn strøm og netadgang er begrænsede ressourcer og hvis Microsoft lægger beslag på en stor del af disse ressourcer, er der mindre tilbage til andre virksomheder. Strømmen skal desuden transporteres fra nettet til Microsofts datacenter, men vi har ikke kunnet få svar på vores spørgsmål herom. Der er således mange ubesvarede spørgsmål, som vi håber, at Varde Kommune vil analysere grundigt og inddrage borgerne i, inden der træffes beslutning, fx:

Har Varde Kommune et overblik over hvilke virksomheder, industrier eller landbrug, der ikke kan få strøm eller netadgang, hvis Microsoft lægger beslag på det hele? Må det gerne gå ud over turisme, landbrug og anden industri?

Hvor bliver højspændingsledningerne til at forsyne datacenteret trukket? Bliver de trukket igennem dele af Varde by, gennem andre omkringliggende landsbyer? Hvor mange mennesker kommer det til at berøre og hvad vil det have af effekt på de ovenstående aspekter, navnlig bosætning?

Har Microsoft sikret sig en plads i køen til nettilslutning ved Energinet inden der blev sat pause for nye nettilslutningsprojekter?

Er der drøftelser eller blot potentiale for, at Microsoft vil opstille batterier, solceller og vindmøller i området for at producere og lagre egen strøm eller få en billigere nettilslutning? Hvordan vil det i så fald påvirke de ovenstående aspekter som turisme, bosætning osv.?

#### Politik og udvikling

Vi kan godt i vores lille landsbyklynge hæve blikket og kigge ud i verden. Her ser vi bestemt stort behov for at gøre plads til fremtidens industrier, men vi efterspørger en grundig politisk diskussion af:

Hvor vil vi have disse nye industrier? Skal de virkelig selv have lov til at bestemme deres beliggenhed mens fællesskabet (via det statsejede Energinet) har pligt til at trække de nødvendige højspændingsledninger?

Energinet har ansøgninger 60 GW forbrug, som skal ses i sammenhæng med Danmarks nuværende maksimale forbrug på 7 GW. Hvor skal produktionen af al den strøm komme fra? Hvor skal højspændingsledningerne trækkes?

Givet den nuværende geopolitiske situation, bør vi så ikke reservere de begrænsede ressourcer, som grøn strøm og netadgang er, til danske eller i hvert fald europæiske virksomheder fremfor en virksomhed, der kommer fra et land med en erklæret strategi om at svække Europa, blandt andet ved at dominere inden for strategiske tech-sektorer?

Bør Danmark ikke først sikre grøn strøm til dekarbonisering af vores egne virksomheder, herunder fjernvarme og produktion, samt transport, inden vi inviterer nye industrier ind, som skaber et kæmpestort ekstra forbrug?

Vi håber, at Varde Kommunes politikere også kan hæve blikket og kigge ud i verden.

Tak for jeres tid

MOT Borgerforening

Sannah Birkkjær Knudsen

Nikolaj Winther

Anders Grønbech Jørgensen

Micha Stephanie

Hans Juul

Jannik Kubel

Bilag :

## Høringssvars ID :47 | Privatperson

Adresse:

Navn: Knud Lorentzen

Høringssvar:

Klip fra Varde Kommunes hjemmeside:

“ORDENTLIG

Vi i Varde Kommune møder hinanden og borgerne med tillid og åbne ører. Vi bidrager med vores faglighed, menneskelighed og forskellighed til at finde løsninger til gavn for den enkelte og helheden. Vi svarer hurtigt og letforståeligt.”

Som beboer og lodsejer tæt på Microsofts ansøgte placering af datacenter mangler vi at opleve ordentlighed fra kommunens side.

Bedøm selv:

- Projektet er kommet uden forvarsel for lokalbefolkningen i Mejls, Orten og Tinghøj (herefter benævnt MOT). Vi har ikke i kommuneplan, screeningsrapport, via udviklingsrådets arbejde eller kommunens hjemmeside kunnet erfare, at vi skulle blive udvalgt til "en tidlig julegave", som Microsoft udtrykte det på borgermødet den 17. december i Sportium. I MOT er vi vant til at kæmpe for noget, men denne gang må vi kæmpe imod noget, for vi har IKKE bedt om en tidlig julegave.

- Vi har, i samarbejde med kommunen, og til stor ros på byrådsmødet den 7.11.2022 ved godkendelsen af MOT's udviklingsplan, udarbejdet en udviklingsplan, som arbejder for alt andet end et stort industriallæg og omdannelse af et dejligt landområde med ro, fred og sammenhold til et industriområde med lyd, lys og luftforurening til følge.

- På borgermøde den 17. december 2025 får vi at vide, at hverken politikere eller forvaltning vidste noget om ansøgningen, før den først i december 2025 blev indsendt til Varde Kommune (meget belejligt kort tid efter kommunalvalget, så det ikke kunne blive et tema i valgkampen). Aktindsigt har vist, at der længe før december 2025 har været flittig korrespondance mellem Varde Kommune og Microsoft.

- Tinghøj var ikke placeret på Varde Kommunes dyrt-betalte screeningsrapport til 1 mio. kr. af skatteborgernes penge som et egnet sted til at huse en industritung virksomhed. De i rapporten udpegede lokationer var udvalgt på baggrund af næsten 30 kriterier, og ingen af disse lokationer lå tæt op ad landsbyer eller tættere bebyggelse a la Tinghøj.

På borgermødet den 18. marts i Sportium blev vi informeret om, at ovennævnte screeningsrapport er blevet droppet. I stedet vil placeringen af energitunge industriallæg nu afhænge af indkomne ansøgninger frem for kommunens egne prioriteringer, anvisninger og udpegninger. Det rejser spørgsmålet, om politikerne fralægger sig ansvaret for den fremtidige arealanvendelse i kommunen og i praksis overlader beslutningerne til internationale tech-virksomheder.

Screeningsrapport eller ej – som Danmarks femtestørste kommune målt på areal er der en bedre placering af et stort industriallæg end lige klos op ad en velfungerende landsby, og lige midt i en landsbyklynge med et stærkt fællesskab, et velfungerende kultur- og foreningsliv, en velfungerende friskole og et aktivt forsamlingshus og meget mere.

Store industriallæg, som det ansøgte datacenter, bør placeres i industriområder, som fx Varde Syd – og ikke i et landområde som ved Tinghøj nord for Varde by. Hvis der åbnes op for et industriområde nord for Varde, begrænses mulighederne for den nuværende udvidelse af Varde i forhold til bosætning. Varde by har de seneste mange år udvidet sig mod nord via Bøgekvarteret (retning Tinghøj) og Troldehøj-kvarteret (retning Mejls). På MOT Borgerforenings generalforsamling den 2.3.2026 oplyste borgmesteren forsamlingen om, at målsætningen for bosætning er + 10.000 nye borgere i Varde kommune. Ikke alle skal/vil bosætte sig i Varde by, men det får de heller ikke mulighed for, hvis den nuværende placering for Microsofts datacenter fastholdes, og byudviklingen mod nord låses.

Vi forstår, at datacenter-anlægget vil blive klassificeret som risikovirksomhed, da der skal være en diesel-beholdning på op til 25.000 tons diesel. Et sådan brændstoftager bør ikke placeres lige op ad en landsby, men i kombination med både gasledning og olieledning, som er gravet ned i jorden på projektarealet, får det alle røde lamper til at lyse. Der bør findes en anden placering med færre risici og i et mindre befolket område.

Det fremgik på borgermødet den 18. marts, at byrådet ikke har taget stilling til, hvorledes naboer til store energitunge virksomheder skal behandles/kompenseres/inddrages (noget a la en såkaldt Varde-model" for energitunge virksomheder). Det er overraskende, når vi bliver oplyst, at det har været byrådets strategi i 8 år at forsøge at tiltrække energitunge virksomheder. Hvem sikrer Varde Kommunes borgere i alt dette? Hvor befinder udviklingsrådene og deres stemme sig i alt dette? Som tidligere medlem af et udviklingsråd undrer jeg mig over den manglende involvering og inddragelse.

Code of conduct: er det blot en hensigtserklæring, eller hvorledes vil Varde Kommune håndhæve indholdet i notatet? Hvad har udviklingsrådenes involvering været i forbindelse med dette notat? Hvorledes måler man og kommer frem til, om Microsoft er en god nabo? Hvorledes sikres det, at naboer ikke bliver stavnsbundne i årevis og med store mulige tab til følge? Hvis datacentre er så stor en gevinst for kommunen, så bør der tages hånd om naboerne og deres compensation. I Tinghøj projektet er der ca. 100 husstande i en radius af 500 meter fra projektet, så der er nok at tage fat på. Der er gentagne gange blevet efterspurgt realistiske visualiseringer af de planlagte bygninger i området, men disse ønsker er endnu ikke blevet imødekommet. Microsoft oplyser, at de har 200 datacentre i Europa med et godt samarbejde med naboerne, men de kan/vil ikke oplyse, hvor mange af

disse centre, som ligger tæt på lokalsamfund og hvor mange i industrikvarterer. Sammenligninger og henvisninger til projektet i Høje Taastrup er efter min vurdering misvisende, da forholdene dér adskiller sig markant fra vores – både i skala, arealbehov, bymæssig kontekst og de omkringliggende infrastrukturelle forhold.

Den eksisterende trafikale infrastruktur er ikke dimensioneret til de store mængder tung trafik, som anlægsprojektet vil medføre. Området benyttes dagligt af mange bløde trafikanter på vej til og fra skole, og til at fra fritidsaktiviteter – særligt når den længeventede cykelsti bliver etableret – og de vil være ekstra udsatte ved eventuelle omkørsler. Disse omkørsler vil nemlig lede den tunge trafik gennem både Tinghøj og Mejls, hvor vejene ikke er dimensionerede, hvilket yderligere øger risikoen for utrygge og farlige situationer.

Lys-, lyd og luftforurening vil påvirke en stor mængde mennesker, både i Tinghøj og Mejls. Der har været spurgt ind til disse faktorer på alle møder, men der er ikke fremkommet noget, som ligner svar. Hvordan vil det påvirke borgernes sundhed på kort og lang sigt?

Det lader til, at der er et politisk ønske om at tiltrække store industrianlæg til Varde Kommune, men inden der træffes beslutning om, hvorvidt der er den rigtige satsning, bør der gennemføres en komplet og 360 graders konsekvensanalyse, så en så stor beslutning sker på et oplyst grundlag, herunder bl.a.:

- Påvirkningen på strømpriserne og muligheden for at levere strøm til den type projekter, uden at det påvirker de allerede eksisterende forbrugere
- Strømkablernes fremtidige linjeføring og dennes påvirkning på det omkringliggende lokalsamfund
- Vandforbrug – erfaringer fra andre lande, herunder Holland, viser, at datacentre bruger langt mere vand end forventet, hvilket påvirker det omgivende samfund ift. vandmangel
- Lyd, herunder lavfrekvent støj – hvorledes påvirker det mennesker og dyr, herunder også produktionsdyr. Hvordan påvirker det sundhedstilstanden?
- CO2-udledning fra et datacenter – hvorledes påvirker det Varde Kommunes, og Danmarks CO2-regnskab? Skal der nu fx efterfølgende etableres endnu flere solceller og vindmøller?
- Fjernvarme-samarbejde: er det en reel mulighed, eller en blot god intention?
- Ny forskning indikerer, at jorden i op til en radius af 10 km. fra et datacenter opvarmes med mellem 2-7 grader. Det bør undersøges i forhold til områdets flora og fauna.
- Skaber datacentrene det antal arbejdspladser, som bliver lovet i ansøgningsfasen, + eller er det blot "gode" intentioner? Det bør undersøges, hvordan det er gået i andre lignende projekter fx Viborg men også i udlandet.
- Vurdering af sikkerhedsrisiko for naboer og andre aktører
- Værdiforringelse og stavnsbinding for naboer
- Hvad er de estimerede skatteindtægter til Varde Kommune fra Microsoft?
- Omkostningerne pr. skatteborger for at lave industrielle udvidelser som Microsoft-projektet

Jeg skal ikke tage stilling til, om datacentre er den rette strategiske satsning for Varde Kommune. Men udpegningen af egnede lokationer bør baseres på tydelige, faglige kriterier, som kommunen selv fastlægger og anvender konsekvent. Afstand til naboer generelt – og til tættere beboelse i særdeleshed – bør være et væsentligt og tungtvejende kriterium i denne vurdering.

Jeg imødeser, at denne høringsproces bunder reel borgerinddragelse, som nytter noget og flytter noget.

Med venlig hilsen

Knud Lorentzen

Bilag :

## Høringssvars ID :48 | Forening/Organisation Fonden Tinghøjgård

Adresse:

Navn: Matthias von Arenstorff

Tinghøj d. 3. april 2026.

Varde Kommune

Bytoften 2

6800 Varde

Høringssvar i forbindelse med eventuel opførelse af et datacenter i Tinghøj.

Dette høringssvar afgives af bestyrelsen i Fonden Tinghøjgård med adresse Langhedevej 28, Tinghøj, 6800 Varde.

Indledning.

Langhedevej 28, Tinghøj, har siden primo 1990 érne dannet rammen for bo – og beskæftigelsestilbuddet "Tinghøjgård ", frem til 2002 drevet af stifteren Frank Kronborg von Arenstorff, og siden 2002 drevet i regi den selvejende institution Fonden Tinghøjgård, cvr. nr. 26734843.

Ifølge fundatsen er fondens formål " At yde vejledning, omsorg og træning til personer med nedsat fysisk og / eller psykisk funktionsevne samt til personer med særlige sociale problemer. Endvidere yder fonden rådgivning og hjælp til målgruppen for udfyldelse af dagligdagens gøremål, herunder hjemmevejledning med henblik på oplæring / genoptræning af daglige færdigheder samt støtte til udvikling af egne ressourcer med mulighed for at indgå i samvær med andre ".

Fonden er hos Erhvervsstyrelsen registreret under branchekoden " Drift af døgninstitution for personer med psykiske handicap "

Bostedet er godkendt til 17 pladser, men belægningen er generelt med 12 - 15 borgere indskrevet – dette ud fra vurderingen, at borgerne trives bedst med dette antal indskrevne.

Ud over Langhedevej 28 ejer fonden 2 boligenheder beliggende på Stilbjergvej i Tinghøj, og 2 af de indskrevne borgere bor på boligerne på Stilbjergvej, men med støtte 24/7. De 2 borgere indgår i og deltager i dagligt i beskæftigelsestilbuddet på Langhedevej 28.

Datacentret er påtænkt opført indenfor en radius på 500 m fra Langhedevej 28 samt boligerne på Stilbjergvej 78 og 88 – er det foreneligt med de indskrevne borgeres ve og vel ?

Svaret derpå er et rungende " Nej ", et datacenter i umiddelbar nærhed af Tinghøjgård vil få negative konsekvenser for borgerne på disses trivsel, tryghed og livskvalitet.

Borgernes dagligdag er i beskæftigelsen i stor grad bygget op om udendørsaktiviteter, herunder dyrehold og " fra jord til bord " – borgerne deltager aktivt i pasning af dyrene og dyrkning af egne afgrøder som indgår i husholdningen.

Samtlige borgere har særlige behov og udfordringer, herunder psykiske lidelser, sansefølsomhed samt på det kognitive.

Dagligdagen forudsætter ro og forudsigelighed -begge dele uforenelige med et stort datacenter som nabo.

Det må være hævet over enhver tvivl, at opførelsen af et datacenter vil have en meget lang (skal vel tælles i år) byggeperiode med støj og enorm trafik med tunge køretøjer.

Efterfølgende en arbejdsplads som forventelig kører i døgn drift med lys og vedvarende støj fra køleanlæg m.v. Herudover angiveligt lavfrekvente vibrationer som kan opleves på større afstande og periodisk støj fra

nødgeneratorer og testdrift.

Nævnes skal også det enorme bygningskompleks i landskabet – vi er på det rene med, at der planlægges beplantninger, dem kan man så få " glæde af " om 20 år.

Det er uundgåeligt, at det beskrevne vil påvirke i forvejen sårbare personer, det være sig på døgnrytmen, søvn, det vil skabe uro og utryghed.

Medarbejderne.

Tinghøjgård beskæftiger ca. 25. medarbejdere, hvoraf en del bor i nærområdet. Hvis datacentret bliver en realitet forventes det, at en betydelig del af medarbejderne vil finde andet arbejde – hvis det overhovedet er muligt at finde nye medarbejdere, vil det betyde nye ansigter for borgerne, og alt andet lige vil det, i hvert fald i en periode, skabe utryghed for borgerne.

Stabilitet i medarbejdergruppen er således en afgørende faktor for borgernes trivsel.

Hvem påtager sig ansvaret ?

Bliver datacentret en realitet, og med det beskrevne negative konsekvenser for borgerne, hvem påtager sig ansvaret for det ?

Næppe nogen blandt beslutningstagerne, uagtet det er dem der har et stort ansvar for personer, som er henvist til steder som f.eks. Tinghøjgård – opmærksomheden henledes på Servicelovens §§ 107 og 108, hvorefter et botilbud skal være egnet til målgruppen, understøtte trivsel, tryghed og funktionsevne samt tage hensyn til borgernes særlige behov.

Målgruppen er særlig sårbar, mere end andre borgere i kommunens tilbud for udviklingshæmmede. Kommunen har en forpligtigelse til at sikre egnede rammer for målgruppen. Borgere som er bevilliget §§ 108 og 104 på Fonden Tinghøjgård af Social og Handicap enheden i Varde Kommune, da kommunens egne interne tilbud har

måtte opgive borgere pga. kompleksiteten af opgaven.

En væsentlig indsats er de fysiske rammer, hvor Tinghøjgård selv har udformet disse på adresserne Stilbjergvej 78 og 88 samt Langhedevej 28 til de individuelle mennesker kommunen har bevilliget §108 og §104 tilbuddene. Ændringer i omgivelser vil føre til angst, søvnproblemer og forværring af psykiske tilstande.

Alternativt.

Vedtages en lokalplan m.v. og datacentret bliver en realitet henstilles det, at Varde Kommune indgår i en konstruktiv dialog med henblik på at sikre, at bo – og beskæftigelsestilbuddet etableres på en ny matrikel i kommunen, herunder medvirker til, at den økonomiske ramme for et sådant projekt kan realiseres.

Som skrevet i indledningen, er Tinghøjgård en institution med mange års erfaring på det sociale område, og det må sikres, at også de kommende mange år kan fortsætte det samme sted beskrevne formål.

Der er tale om en særlig udsat gruppe mennesker – forestiller man sig, at der på lokationen hvor datacentret påtænkes opført lever en truet dyre – eller planteart, ville der ingen grænser, ej heller økonomiske, være for hvorledes man sikrede sig dets overlevelse.

Tinghøjgårds borgere skal selvsagt ikke inddrages i en sammenligning, men tingenes tilstand må nu engang være sådan, at mennesker ikke stilles ringere.

Sammenfatning.

Der protesteres imod, at der opføres et datacenter.

Vedtages lokalplanen ønskes snarest indledt en dialog med Varde Kommune med det sigte, at der skabes et grundlag for en fortsættelse af Tinghøjgård på en ny adresse.

Med venlig hilsen

Anders Linde

Formand for Fonden Tinghøjgård

Bilag : Bilag-28.pdf;

### **Høringssvars ID :49 | Forening/Organisation Smith Magenis Syndrom Forening**

Adresse:

Navn: Matthias von Arenstorff

Vedhæftet er Smith-Magenis Syndrom Foreningens høringssvar. 1 ud af 40 kendte mennesker i Danmark med diagnosen bor på Bo- og beskæftigelsestilbuddet Fonden Tinghøjgård.

Bilag : Bilag-29.pdf;

### **Høringssvars ID :50 | Privatperson**

Adresse:

Navn: Catja Nielsen

Vi er bekymrede for, om det bliver muligt at sælge vores hus, hvis vi ønsker at fraflytte Tinghøj. Og hvis det bliver aktuelt, vil værditabet være så stort på vores ejendom, at vi så alligevel ikke har muligheden for at fraflytte?

Vil den eventuelle luftbårne forurening påvirke livet i Mejls, hvor et af de lokale samlingspunkter ligger; vuggestue, børnehave og friskole? Vi ønsker ikke at vores barn skal gå i skole et sted, hvor det bliver udsat for unødvendig røg (fx ved test af eventuelle dieselgeneratorer) og andre gener.

De fleste af de folk, som vælger at bosætte sig i et mindre lokalsamfund, ønsker ro og fred. Hvis der eventuelt ikke vil ske ny tilflytning, er vi bekymrede for at det ellers sunde og velfungerende lokalsamfund vil visne? Herudover vil det helt naturligt også sætte en stopper for det generationsskifte der er oppe over os.

Vil der være så meget lyspåvirkning, fra datacenteret at vi ikke vil have mulighed for at gå ud en mørk aften/nat og se på stjernerne på himlen?

Markerne hvor projektet ansøges til, er i efterårs-/vintermånederne ligesom en rasteplass for trækfugle. Vil dette fugleliv stadig være muligt, eller vil der være lavet så meget om i den natur og det landskab som forefindes, at de vil finde et andet sted at mellemlande?

Vil den støj, som datacenterne laver være så generende at der aldrig vil være ro, så det fx ikke er muligt at høre fuglefløjt? Herudover også påvirke vores nattesøvn og den kvalitet, vi ser i at være udendørs i vores (nu)

rolige have?

I forhold til den verden vi lever i pt., hvilke tanker er det så gjort i forbindelse med at Microsoft (altså en Amerikansk tech-gigant) ønsker at placere et datacenter i Danmark?

Bilag :

## Høringssvars ID :51 | Privatperson

Adresse:

Navn: Henrik Fosgerau Juhl

Et liv i Tinghøj – og frygten for at miste det

-----

Vi hedder Ulla Pedersen og Henrik Fosgerau Juhl og har sammen med vores familie boet i Tinghøj i 24 år. Vi valgte bevidst at bosætte os i en mindre landsby, fordi vi ønskede et liv i landlige omgivelser, tæt på naturen og med de rammer, det giver for en rolig tilværelse med plads til fordybelse. Vi flygtede ikke fra noget – vi søgte hen til noget: roen, stilheden, de vilde dyr på markerne og i læhegnene, mørket om natten, der lægger stjernehimlen fri, den friske luft og den nærhed og omsorg, man finder blandt naboer i et lille samfund.

Det er disse kvaliteter, der nu står på spil. Og det er derfor, vi skriver dette høringssvar.

Vi er ikke modstandere af datacentre eller af, at Varde Kommune tiltrækker store virksomheder. Vi forstår behovet for digital infrastruktur. Men vi mener, det er en grundlæggende misforståelse at placere et anlæg af denne skala som direkte nabo til en landsby med ca. 200 indbyggere, når kommunen rummer mange store arealer andre steder, hvor langt færre husstande vil blive påvirket.

En placering, der ikke giver mening

-----

Varde Kommune er med ca. 1.240 km<sup>2</sup> Danmarks femtestørste kommune målt på areal. Store dele af kommunen består af åbne landarealer langt fra samlet bebyggelse. Alligevel foreslås et industriområde i miljøklasse 5-7 på 151 hektar med bygninger på op til 32 meters højde og skorstene på 40 meter placeret klods op ad vores landsby, hvor ca. 100 husstande ligger inden for 500 meter fra planområdet.

I 2023 gennemførte konsulentfirmaet Rambøll på Byrådets foranledning en systematisk screening af kommunens arealer. Ud fra 27 faglige kriterier blev 23 lokationer på i alt 2.020 hektar identificeret som mulige og realistiske til energitunge virksomheder, herunder datacentre. Arealet ved Tinghøj var ikke på listen. Kommunen har altså selv vurderet, at der er rigeligt med egnede alternativer – og at netop dette areal ikke opfyldte kriterierne.

Vi spørger derfor: Hvorfor skal Byrådet fravige sit eget faglige grundlag og imødekomme en placering, som hverken var forudset, planlagt eller screenet?

Levevilkår, der ikke kan erstattes

-----

Det der gør Tinghøj til et godt sted at bo, er ikke noget, man kan kompensere for med afskærmende beplantning eller et stisystem langs et hegn. Det er helheden: det åbne landskab, fraværet af industriel støj, ren luft uden emissioner fra skorstene, mørket om natten, den uforstyrrede udsigt over marker og læhegn. Det er det, vi valgte, da vi flyttede hertil for 24 år siden, og det er det, vores naboer har valgt – også de unge børnefamilier, der er flyttet til i de seneste år.

For vores vedkommende er påvirkningen særlig gennemgribende, fordi vi ikke kun har vores bopæl i Tinghøj – vi driver også vores egen virksomhed her. Vi lever det meste af vores liv inden for byens grænser og er dermed i næsten alle døgnets timer under påvirkning af de følgevirkninger, et datacenter vil medføre. Det er et ubehageligt og uønsket fremtidsscenario. Vi er ikke alene om den situation: også andre ejere af mindre virksomheder i byen samt pensionister, der opholder sig det meste af tiden i lokalområdet, vil være udsat på samme måde.

Et datacenter i drift døgnet rundt, året rundt, med kontinuerlig støj fra køleanlæg, nødgeneratorer, tung trafik og udvendig sikkerhedsbelysning vil uundgåeligt forandre disse levevilkår. Det er ikke et spørgsmål om, hvorvidt generne kan reduceres med tekniske foranstaltninger. Det er et spørgsmål om, hvorvidt det overhovedet er nødvendigt at påføre dem – når der dokumenteret findes alternativer.

Et mangfoldigt dyreliv under pres

-----

På markerne rundt om Tinghøj er der i dag et mangfoldigt dyreliv, som vi og vores naboer dagligt glædes over. Vi observerer jævnligt rådyr, ræve, grævlinge, harer, gæs, svaner, ænder, fiskehejrer, musvåger og flagermus. Disse dyr færdes frit på tværs af marker og læhegn og er en uadskillelig del af det landskab og den naturkvalitet, der kendetegner området.

Opførelsen af et indhegnet industriområde på 151 hektar midt i dette landskab vil blokere dyrenes frie passage både fra vest til øst og fra syd til nord. Det vil i praksis blive en massiv barriere, der skærer tværs igennem et sammenhængende naturområde. Vi er bekymrede for, at dyrelivet vil blive hindret i en grad, der betyder, at de naturoplevelser, vi og vores naboer har dagligt, vil blive stærkt reduceret eller helt forsvinde. Det er værd at erindre, at ansøgningen selv nævner, at området er udpeget som potentielt raste- og fødeområde for vandrende fugle, og at læhegnene skal undersøges for deres egnethed for flagermus.

Et boligmarked, der risikerer at fryse fast

-----

Vi er alvorligt bekymrede for, hvad projektet vil betyde for boligmarkedet i Tinghøj og opland – ikke bare når datacenteret står færdigt, men allerede fra det øjeblik, planlægningen igangsættes.

Vi og mange andre borgere i området frygter, at et datacenter som nabo vil påvirke værdien af vores ejerboliger i negativ retning, så vi risikerer et økonomisk tab den dag, boligerne skal sælges. Denne bekymring er ikke blot en fornemmelse. Flere borgere har været i kontakt med lokale ejendomsmæglere, som har vurderet, at bekymringen er reel: det vil blive sværere at sælge husene, og priserne vil generelt være lavere, hvis der bygges et datacenter som nabo til Tinghøj.

Byggefasen for et projekt af denne størrelse kan strække sig over op til otte år. I hele den periode vil potentielle huskøbere sandsynligvis afvente og se, hvordan det nye industrikvarter kommer til at se ud, og hvilken

påvirkning det får på livet i landsbyen. Så længe byggeriet ikke er færdigt og datacenteret ikke sat i drift, er det nærmest umuligt for en køber at vurdere, om man kan leve med den nye, industrielle nabo – og hvad en bolig i området reelt er værd. Resultatet kan blive en fastfrysning af boligmarkedet i en årrække.

Denne bekymring rammer særligt hårdt netop nu, fordi Tinghøj står midt i et generationsskifte. I de seneste par år er nye, unge børnefamilier flyttet til, og landsbyen oplever en begyndende fornyelse. Men mange af husene bebos stadig af ældre borgere, som inden for en overskuelig årrække vil få brug for at sælge deres bolig – fordi de skal flytte til seniorbolig, plejehjem eller på anden vis finde en ny tilværelse. Disse borgere har ikke fortjent, at deres boliger bliver mindre attraktive og sværere omsættelige, netop når de har brug for at realisere deres værdi.

En bosætningspolitik, der risikerer at modarbejde sig selv

-----

Varde Kommunes politikere fremhæver ofte, at tiltrækning af nye arbejdspladser er afgørende for at vende udviklingen i bosætningen, så kommunen får flere borgere i stedet for færre. Det argument har vi fuld forståelse for.

Men en succesfuld bosætningspolitik handler ikke kun om arbejdspladser. Den forudsætter også, at kommunen kan tilbyde et mangfoldigt og attraktivt udbud af boliger – herunder velfungerende landsbyer, hvor mennesker aktivt vælger at bosætte sig, netop fordi de tilbyder noget andet end byerne. Tinghøj er sådan en landsby. Den fornyelse, vi ser med tilflytning af unge familier, er et levende bevis på, at det virker.

Når kommunen arbejder med bosætning, falder talen ofte på de unge, der tager deres uddannelse i de store studiebyer. Disse unge mennesker har vi som kommune en interesse i at få tilbage, når deres uddannelser er afsluttet. Men det er en forudsætning, at vi fortsat kan tilbyde attraktive levevilkår med et mangfoldigt udbud af både bysamfund og landsbysamfund, så de unge kan se sig selv i en fremtid her i Varde Kommune. Hvis en ung familie overvejer at vende hjem og bosætte sig i en landsby som Tinghøj, skal landsbyen være et sted, de har lyst til at vælge – ikke et sted, der er blevet domineret af et industrianlæg.

Hvis kommunen placerer tungt industribyggeri så tæt på bebyggede områder, som det er foreslået ved Tinghøj, risikerer man at underminere netop den mangfoldighed i boligtilbuddet, som gør kommunen attraktiv. Hvad nytter det at tiltrække arbejdspladser, hvis man samtidig gør det mindre attraktivt at bo i de små landsbysamfund, der er en del af kommunens særlige karakter? Den ambition, vi alle deler om at tiltrække nye borgere, risikerer vi at gamble med, hvis Byrådet indleder en udvikling, der ændrer landsbyernes karakter i en retning, der gør dem mindre attraktive for netop de unge familier, vi ønsker at tiltrække.

Bekymring for el-infrastruktur og visuel påvirkning

-----

Datacentre, batteriparker og PtX-anlæg kræver en massiv opgradering af elnettet. Vi er bekymrede for, at dette kan medføre en udbygning af højspændingsledninger i luften, som yderligere vil forringe den visuelle æstetik i landskabet – både i området omkring Tinghøj og andre steder i kommunen. Vi opfordrer til, at den samlede visuelle påvirkning af både datacenter og tilhørende energiinfrastruktur indgår i vurderingen af placeringen.

At noget er svært, er ikke et argument for at lade være

-----

Microsoft er blevet spurgt, om virksomheden vil overveje alternative placeringer. Svaret har været, at der allerede er overvejet flere lokationer, at Tinghøj blev vurderet som den bedst egnede, og at det vil være "svært" at starte forfra – med en forsinkelse på op til 18 måneder.

Til det vil vi sige: At en opgave er svær, betyder ikke, at man ikke skal forsøge at løse den på en måde, der tilgodeser alle parter. Tværtimod: Når noget er svært, har man netop en forpligtelse til at stoppe op og gøre sig umage for at finde den løsning, der er mest hensigtsmæssig for alle dem, der skal leve med resultatet i generationer fremover. Man skylder de berørte borgere den grundighed.

En forsinkelse på halvandet år er en ubetydelig tidsperiode sammenlignet med de mange årtier, et anlæg af denne størrelse vil stå på den valgte placering. Der findes ingen bygningsværker i denne skala i vores landsdel. Beslutninger af denne rækkevidde forpligter til grundighed, omhyggelighed og omhu. De må ikke underlægges et tidspres, der alene tjener virksomhedens ønske om at komme hurtigt i gang med at udvikle sin forretning.

- Er det urimeligt at forvente, at en af verdens største virksomheder ikke kun tænker på sine egne behov, men optræder åbent og imødekommende – og sikrer, at man ikke forhaster sig og vælger en løsning, der ikke tilgodeser en fornuftig disponering af vores fælles landskab?

Vores opfordring til Byrådet

-----

Vi opfordrer Varde Byråd til at afvise ansøgningen om igangsættelse af planlægning for et datacenter ved Tinghøj. Ikke fordi vi er imod datacentre. Men fordi denne placering er uegnet, når man tager nærheden til et levende landsbysamfund i betragtning – og fordi kommunens eget faglige grundlag viser, at der findes bedre alternativer.

Vi beder Byrådet om at udvise den grundighed og omhu, som en beslutning af dette omfang kræver. At gå i reel dialog med Microsoft om en alternativ placering på et af de mange egnede arealer, kommunen allerede har identificeret. Og at beskytte de levevilkår, det boligmarked, det dyreliv og det landsbyfællesskab, som borgerne i Tinghøj har opbygget og værnet om gennem flere generationer.

Vi har boet her i 24 år. Vi blev ikke spurgt, da Microsoft udvalgte vores nabolag. Men vi beder om at blive hørt nu.

Med venlig hilsen

Ulla Pedersen og Henrik Fosgerau Juhl

Grøntofte 13, Tinghøj, 6800 Varde

Bilag : Bilag-30.pdf;

**Høringssvars ID :52 | Privatperson**

Adresse:

Navn: Diana Sartor Sørensen

Til Varde Kommune,

Som borger mellem Tinghøj og Mejls, ønsker jeg hermed at gøre indsigelse mod det planlagte datacenter ved Tinghøj. Jeg anerkender behovet for digital infrastruktur, men mener, at det specifikke projekt på den foreslåede placering vil have uacceptable konsekvenser for lokalmiljøet.

Jeg ønsker hermed at afgive et høringssvar i forbindelse med den offentlige høring om etablering af et nyt datacenter ved Tinghøj. Jeg ønsker ikke at dette projekt realiseres i sin nuværende form, og finder lokalplansforslaget uacceptabelt af følgende årsager:

### 1. Miljøpåvirkning og ressourceforbrug

- **Støjforurening:** De store køleanlæg og nødgenerators på datacentre kører døgnet rundt og skaber en vedvarende lavfrekvent støj, som vil forringe livskvaliteten for de nærliggende beboere betydeligt. Jeg er bekymret for, at støjgrænserne ikke kan overholdes i praksis, specielt om natten. Det samme gælder for forbruget af belysningen på projektet, hvilket også vil generere betydeligt. Jeg efterlyser uvildige målinger af den forventede lavfrekvente støj (både på datacenter og strøm tilførslen) og garantier for, at de støjmæssige grænseværdier overholdes – også i stille perioder om natten. Samt en konsekvens, såfremt disse grænseværdier ikke overholdes!
- **Energiforbrug:** Datacentre har et enormt strømforbrug, som lægger pres på det lokale elnet. Jeg ønsker redegørelse for, hvordan overskudsvarmen bliver udnyttet i det lokale fjernvarmenet, så projektet ikke blot bliver en belastning for klimaet uden lokal nytteværdi. Desuden kræver datacentre enorme mængder el, hvilket er problematisk i en tid med behov for grøn omstilling.

Det planlagte datacenters enorme energibehov kræver en omfattende udbygning af elnettet, som vil have direkte og vidtrækkende konsekvenser for både ejendomsværdier og folkesundheden:

o **Visuel forurening og værditab:** Etablering af nye højspændingsmaster og transformatorstationer i det åbne landskab medfører en markant visuel forurening. Ejendomsmaegler vurderinger og studier viser entydigt, at boliger tæt på store el-anlæg falder markant i værdi – i visse tilfælde med op mod 20-30 %. Dette udgør et direkte økonomisk tab for os som lodsejere.

o **Sundhedsrisici ved elektromagnetiske felter (EMF):** Ved transport af de enorme mængder strøm, et datacenter kræver, genereres kraftige elektromagnetiske felter. Selvom de nuværende grænseværdier overholdes, er der en vedvarende videnskabelig debat og bekymring omkring langtidseffekterne af elektromagnetisk stråling. Jeg henviser til forsigtighedsprincippet, da naboer ikke bør udsættes for unødigt eksponering i deres private hjem døgnet rundt.

o **Støj fra højspænding (Corona-støj):** Store el-master afgiver en konstant "knitrende" lyd (corona-støj), især i fugtigt vejr. Denne lyd, kombineret med datacentrets egen støj, vil skabe et lyd miljø, der er uforeneligt med et roligt boligområde og kan føre til bl.a. stressrelaterede lidelser og dermed negativ påvirkning af folks sundhed.

o **Naturmæssig fragmentering:** Nye transmissionslinjer kræver brede korridorer, hvor træer og beplantning fjernes permanent. Dette fragmenterer lokale økosystemer og skaber barrierer for det vilde dyreliv, hvilket yderligere forringer den naturværdi, vi som naboer har valgt området på baggrund af.

### 2. Landskabelig indvirkning og visuel gene

- Datacentre er massive bygninger, der ofte fremstår som lukkede "kasser". Jeg er bekymret for, hvordan det vil påvirke det visuelle udtryk i vores lokalområde og ødelægge naturværdier eller rekreative arealer. Bygningernes enorme størrelse og industrielt udtryk passer ikke ind i det nuværende landskab, som både er et åbent landskab men også grænser op til boligområde, som er i vækst og et af Danmarks første, af sin slags (MOT Multi).

Dette vil medføre en betydelig visuel forurening og forringe herlighedsværdien for de lokale beboere.

Den godkendte udviklingsplan for Mejls-Orten-Tinghøj af 7. november 2022, har til formål at sikre områdets unikke værdier, bosætning og natur. At placere et massivt industrieanlæg som et datacenter i dette område er i direkte modstrid med planens målsætninger, i den godkendte udviklingsplan for Mejls-Orten-Tinghøj af 7. november 2022 om at bevare landsbymiljøet og de rekreative kvaliteter.

### 3. Trafik og infrastruktur

- Jeg frygter for trafiksikkerheden og tung trafik på de små lokalveje, især i den langvarige byggeperiode. Øget

trafik med tunge køretøjer i anlægsfasen – og servicekørsel i driftsfasen – vil belaste de lokale veje, som ikke er dimensioneret til denne type trafik. Dette øger risikoen for uheld og støjgener.

#### 4. Manglende lokal forankring og arbejdspladser

- Erfaringer viser, at datacentre skaber relativt få permanente fuldtidsstillinger i forhold til deres størrelse (ofte kun omkring 50 personer pr. bygning). Den økonomiske gevinst for kommunen står derfor ikke mål med de miljømæssige omkostninger.

#### 5. Manglende overholdelse af kommunens egen strategi for datacenter-placering

- Jeg gør opmærksom på, at Varde Kommune med dette projekt fraviger den politisk vedtagne og godkendte udviklingsplan for Mejls-Orten-Tinghøj af 7. november 2022.
- Jeg finder det stærkt kritisabelt, at Varde Kommune i denne sag vælger at ignorere de faglige anbefalinger og retningslinjer, som kommunen selv har fået udarbejdet i en tidligere rapport om optimale placeringer af datacentre.
- Varde Kommune har tidligere investeret ressourcer i at identificere de mest hensigtsmæssige placeringer for datacentre – områder, hvor miljøpåvirkningen er minimeret, og infrastrukturen er optimal. Det aktuelle projekt ved Tinghøj strider mod disse anbefalinger og i øvrigt var Tinghøj slet ikke en af lokationerne i denne rapport.
- Når man, som Varde Kommune gør, fraviger en eksisterende rapport, bør der foreligge en tungtvejende, saglig begrundelse for, hvorfor de tidligere udpegede områder ikke længere er relevante, og hvorfor man i stedet vælger en placering med så store konsekvenser for naboer og natur.
- Det skaber stor utryghed og mistillid til den kommunale planlægning, når borgerne ikke kan regne med de strategier, kommunen selv har vedtaget.

Mit krav:

Jeg kræver, at kommunen fremlægger en komplet plan for strømforsyningen til centeret. Hvis projektet gennemføres, skal al kabelføring ske via jordkabler for at minimere sundhedsrisici, visuel støj og værditab for de omkringliggende ejendomme og deres beboere.

Jeg kræver en redegørelse for, hvorfor den eksisterende rapport om mulige datacentres placeringer og dens anbefalede lokationer ikke er bragt i spil som alternativer i den nuværende proces.

Kommunen har tidligere udpeget specifikke områder til store tekniske anlæg for netop at skåne sårbare områder som Mejls-Orten-Tinghøj. Jeg kræver en redegørelse for, hvorfor man nu vælger at se bort fra de retningslinjer, som både borgere og politikere blev enige om så sent som i 2022. Jeg kræver, at Varde Kommune genoptager vurderingen af de placeringer, der er udpeget i kommunens egen rapport, og foretager en sammenlignende analyse af miljø- og nabokonsekvenserne mellem disse og det nuværende projektforslag.

Jeg stiller krav om omfattende beplantning (visuel afskærmning) og arkitektonisk tilpasning.

Jeg kræver, at Varde Kommune indfører strengere støjkrav end de generelle miljøkrav.

På baggrund af ovenstående opfordrer jeg kraftigt Byrådet til at forkaste lokalplansforslaget, da projektet er uforeneligt med områdets karakter, naturhensyn og ikke mindst nabohensyn.

Med håbefulde og venlig hilsen,

Diana Sartor Sørensen

Stilbjergvej 115 6800 Varde

6 april 2026

## Høringsvars ID :53 | Privatperson

Adresse:

Navn: Lars Sartor Sørensen

Til: Varde Kommune

Vedrørende: Indsigelse mod etablering af datacenter – Fokus på lokalplanlægning, sundhed og miljø

Som naboer og borgere i Varde Kommune ønsker vi hermed at gøre indsigelse mod det planlagte datacenter ved Tinghøj. Vi mener, at projektet i sin nuværende form og placering vil have uacceptable konsekvenser for både menneskers sundhed, ejendomsværdier og vores unikke lokalmiljø.

### 1. Tilsidesættelse af godkendt udviklingsplan for Mejls-Orten-Tinghøj (7. nov. 2022)

Vi finder det stærkt kritisabelt, at Varde Kommune vælger at ignorere den politisk vedtagne og godkendte udviklingsplan for Mejls-Orten-Tinghøj af 7. november 2022.

- Denne plan blev skabt for at sikre områdets værdier, bosætning og natur. At placere et massivt industrianlæg her strider direkte mod planens målsætninger.
- Vi efterlyser en saglig redegørelse for, hvorfor kommunen fraviger sine egne retningslinjer og ikke i stedet benytter de områder, som tidligere er udpeget som egnede til datacentre i kommunens egne rapporter.

### 2. Tab af dagslys og sundhedsmæssige konsekvenser

Etableringen af datacenteret vil medføre en markant skyggevirkning, der berøver os og de øvrige naboer den livsvigtige aften sol. Dette er ikke blot en æstetisk gene, men en direkte sundhedsrisiko:

- Døgnrytme og trivsel: Mangel på dagslys i hjemmet er videnskabeligt linket til søvnbesvær og nedsat mental sundhed.
- D-vitamin: Begrænsningen af sollys i de private uderum mindsker borgernes naturlige D-vitamin-optagelse i de timer, de har fri og opholder sig hjemme.

### 3. Geologiske konsekvenser og temperaturstigninger (Cambridge-studier)

Vi henviser til geologiske studier, blandt andet fra University of Cambridge, der dokumenterer, at store datacentre kan medføre en stigning i jordens temperatur på mellem 2 og 7 grader.

- Denne temperaturstigning kan påvirke naturen i en radius af helt op til 10 kilometer.
- Opvarmningen truer de lokale vandløb, grundvandsbalancen og mikroklimaet for flora og fauna. Vi kræver, at Varde Kommune forholder sig til denne "geotermiske forurening" i miljøvurderingen.

### 4. Energiforbrug, el-master og strålingsrisiko

Datacentrets massive strømbehov kræver en udbygning af elnettet, som truer naboernes sundhed og økonomi:

- Værditab: Store el-anlæg og master i landskabet medfører dokumenterede fald i ejendomsværdier på op mod 20-30 %.
- Sundhed og stråling: Vi er bekymrede for de elektromagnetiske felter (EMF) og den konstante corona-støj (knitren) fra højspændingsledninger. Vi kræver, at al kabelføring sker via jordkabler for at minimere sundhedsrisici og visuel støj.

### 5. Miljø og natur

Udover de geologiske faktorer peger vi på det massive vandforbrug til køling og den permanente jordforsegling, som ødelægger biodiversiteten i området. Datacentrets begrænsede bidrag til lokale arbejdspladser står på

ingen måde mål med de miljømæssige ofre, lokalsamfundet tvinges til at bringe.

Vi opfordrer Varde Kommune til at overholde Udviklingsplanen fra 2022 og placere datacentret i et eksisterende erhvervsområde, hvor infrastrukturen er på plads, og naboer ikke påvirkes direkte på deres sundhed og ejendom.

Med venlig hilsen,

Lars Sørensen

Stilbjergvej 115 6800 Varde

6 april 2026

Bilag : Bilag-32.pdf;

## Høringssvars ID :54 | Virksomhed Mejls-Orten-Tinghøj Friskole og Naturbørnehave

Adresse:

Navn: Sarah Henneberg

Til Varde kommune

Høringssvar fra friskolebestyrelsen ved Mejls-Orten-Tinghøj Friskole og Naturbørnehave vedr. etablering af Microsoft-datacenter ved Tinghøj

### Indledning

Friskolebestyrelsen for Mejls-Orten-Tinghøj Friskole og Naturbørnehave ønsker hermed at afgive høringssvar i forbindelse med planerne om etablering af et Microsoft-datacenter i Tinghøj. Datacenteret planlægges placeret mellem landsbyerne Tinghøj og Mejls, som udgør en vigtig del af friskolens DNA, da det i 1992 var frivillige ildsjæle fra landsbyerne Mejls, Orten og Tinghøj, der i fællesskab besluttede at etablere friskolen.

Friskolen med tilhørende naturbørnehave og vuggestue huser i dag 230 børn og ca. 60 ansatte. Naturbørnehaven og udelivets betydning er en vigtig del af friskolens identitet. Her har udelivet altid været en central del af hverdagen, hvor børnene opholder sig ude det meste af dagen. Naturen bruges aktivt i læring, leg og pædagogik og omgivelserne giver ro, nærvær og mulighed for fordybelse.

Dette er ikke blot en pædagogisk metode - det er en del af friskolens DNA og en af hovedårsagerne til, at mange familier vælger at bosætte sig i området.

Derudover benyttes friskolens bygninger og multihal af områdets øvrige foreninger og udgør derfor et fælles samlingssted for områdets borgere børn, unge som voksne.

Som ansvarlige for friskolens rammer, børns trivsel og friskolens fremtidige udvikling ser vi med stor bekymring på projektets potentielle konsekvenser for vores friskole, SFO, naturbørnehave og vuggestue (omtales fremover som friskole).

Projektet indebærer en række potentielle risici og påvirkninger, som efter vores vurdering kan få alvorlige konsekvenser for friskolens børn og ansatte.

Placeringen af et stort industrielt anlæg i umiddelbar nærhed af en friskole rejser væsentlige spørgsmål om støj, luftforurening, trafikikkerhed, teknisk infrastruktur, sikkerhed ved brændstof- og energianlæg samt områdets fremtidige bosætningsmuligheder.

Disse forhold kan påvirke både børns trivsel og læringsmiljø, skolens daglige drift og friskolens langsigtede bæredygtighed.

Det er vores klare opfattelse, at projektets omfang og karakter kræver en uvildig, dybdegående og helhedsorienteret vurdering, der specifikt belyser konsekvenserne for Mejls-Orten-Tinghøj Friskole og Naturbørnehave.

Tryghed, nærhed og roligt læringsmiljø

Vores friskole bygger på tryghed, nærhed og et roligt læringsmiljø. Et stort industrielt anlæg i friskolens nærområde kan udfordre disse grundlæggende værdier.

Vi er særligt bekymrede for:

- støjgener fra køleanlæg, ventilationssystemer og tekniske installationer
- lavfrekvens støj, som kan høres især i naturbørnehaven og i nogle af undervisningslokalerne. Man bør være undersøgende på decibel-niveauer ved friskolens grund og samtidig vurdere om der er behov for støjafskærmning
- røg og emissioner fra skorstene, som ved vestenvind kan føres direkte ind over friskolens område. Det bør afklares, hvilke stoffer røgen indeholder, og hvilke sundhedsmæssige konsekvenser langvarig eksponering kan have for børn og ansatte

Disse forhold kan direkte påvirke børnenes koncentration, udvikling og trivsel. Bekymringen er særligt stor for naturbørnehaven, hvor børnene opholder sig udendørs størstedelen af dagen – året rundt. Her vil selv moderate niveauer af støj, vibrationer eller luftforurening kunne mærkes tydeligt og påvirke både børnenes velbefindende og pædagogernes mulighed for at skabe et trygt og stimulerende læringsmiljø.

Naturbørnehavens pædagogik bygger på ro, nærvær og adgang til uforstyrret natur. Hvis børnene i stedet mødes af lavfrekvent brummen, teknisk støj eller periodisk røg i luften, ændres de grundlæggende forudsætninger for udelivet. Det kan betyde:

- at børnene ikke kan høre hinanden eller de voksne tydeligt
- at leg og læring forstyrres af konstante baggrundsløde
- at personalet må begrænse ophold i bestemte områder
- at forældre mister tilliden til, at deres børn opholder sig i et sundt og trygt miljø

Vi har stor fokus på at børnene har mulighed for at lære i et trygt miljø, men ovenstående bekymringer kan muligvis få nogle til at vælge friskolen fra. Kan vi ruste os ved at kalde os for en naturbørnehave med lavfrekvens støj i baggrunden samt røg fra skorstene.

Trafiksikkerhed

Vi går meget op i trafiksikkerhed for skolens elever. En af vores bekymringer ved projektet er den forventede stigning i tung trafik – både i anlægsfasen og driftsfasen.

På byggepladsen i anlægsperioden må man forvente transportmængden af større køretøjer stiger markant.

Dette kan få alvorlige konsekvenser for:

- børnenes sikkerhed på vejene især ved krydset Stilbjergvej og Ringkøbingvej samt inde i Mejls by, hvor vejen er smal og hvor der ikke er fortovej og cykelsti

- børns mulighed for at cykle eller gå i skole
- risikoen for ulykker i myldretiden – særligt i morgentimerne

De lokale veje er ikke dimensioneret til denne type trafikbelastning. Vi opfordrer derfor til, at der udarbejdes en detaljeret trafikanalyse med særligt fokus på børns sikkerhed.

#### Luftforurening og sikkerhed ved brændstof- og energiinfrastruktur

Vi er bekymret for det anslåede ressourceforbrug og teknisk infrastruktur tæt på vores friskole. Datacentre er kendt for et højt energiforbrug og potentielt stort vandforbrug. Når et sådant anlæg placeres forholdsvis tæt på en skole, bør der stilles ekstra høje krav til sikkerhed og miljøhensyn.

Friskolebestyrelsen ønsker også at udtrykke bekymring for den potentielle luftforurening og de sikkerhedsrisici, der kan opstå i forbindelse med datacenterets tekniske installationer og brændstoflagre. Et anlæg af denne størrelse vil efter planen omfatte både skorstene, nødstrømsgeneratorer og et betydeligt diesellager på op til 25.000 tons.

Vi efterlyser derfor en grundig vurdering af følgende forhold:

- luftforurening fra skorstene og nødgeneratorer, herunder udledning af røg, partikler og NOx. Ved vestenvind vil emissioner kunne føres direkte ind over Mejls by og dermed påvirke børnene – især naturbørnehavens børn og ansatte, som er udenfor det meste af dagen. Har det konsekvenser på længere sigt og i så fald hvilke?
- risikoen ved placering af et stort diesellager i et område, hvor der i forvejen findes både gasledning og olieledning. Kombinationen af store mængder brændstof og eksisterende energiinfrastruktur kræver en særlig høj grad af sikkerhed, overvågning og beredskabsplanlægning
- konsekvenser ved driftsforstyrrelser, brand eller tekniske hændelser, herunder hvordan sådanne situationer kan påvirke skolens daglige drift
- støj og vibrationer fra energiinfrastruktur

Vi finder det afgørende, at der foreligger en uafhængig risikovurdering, som tydeligt beskriver både sandsynlighed og konsekvens ved potentielle hændelser – særligt når anlægget placeres tæt på en skole.

#### Luftledninger og teknisk infrastruktur

Datacenteret vil kræve omfattende energiinfrastruktur, herunder mulig etablering af nye luftledninger, transformerstationer og højspændingsanlæg. Disse installationer kan få betydning for friskolens omgivelser alt efter hvor disse placeres.

Vi opfordrer derfor til, at der redegøres for:

- visuel påvirkning fra højspændingsmaster og luftledninger i et område, der i dag er præget af åbent landskab og natur omkring friskolen
- eventuelle elektromagnetiske felter (EMF) og deres afstand til friskolen, hallen og legearealer
- sikkerhed og adgangsforhold i forbindelse med tekniske anlæg tæt på områder, hvor børn færdes dagligt

Vi mener, at en fuld teknisk og miljømæssig vurdering af luftledninger og energiinfrastruktur er nødvendig, før der kan træffes beslutning om projektets placering.

#### Elevgrundlag og bosætning

Friskolens bæredygtighed afhænger af, at familier ønsker at bosætte sig i området eller finder friskolen attraktiv i andre henseender. Vi er derfor dybt bekymrede for de langsigtede konsekvenser for både bosætning og elevgrundlag.

Friskolen er en central faktor for tilflytning og fastholdelse af børnefamilier i Mejls, Orten og Tinghøj. Hvis områdets karakter ændres markant gennem etableringen af et stort industrielt anlæg, vurderer vi, at det kan:

- reducere områdets attraktivitet for nye familier og mindske tilflytningslysten blandt børnefamilier
- skabe usikkerhed om områdets fremtidige udvikling
- svække lysten til at bosætte sig i et område præget af tung industri
- føre til fraflytning blandt eksisterende familier, der vægter tryghed, natur og rolige omgivelser højt

Vi mener derfor, at projektet kræver den højeste grad af omtanke og ansvarlighed, og at alle potentielle konsekvenser – herunder risikoen for faldende bosætning i Mejls, Orten og Tinghøj skal indgå som centrale parametre i kommunens beslutningsgrundlag. Hvis området findes mindre attraktivt, kan det få direkte konsekvenser for friskolens muligheder for at eksistere på længere sigt.

#### Friskolebestyrelsens indsigelse mod placeringen af datacenter

Friskolens bestyrelse er som udgangspunkt ikke imod datacentre, men vi kan ikke bakke op om placeringen af datacenteret i friskolens baghave og midt i den klynge af landsbyer, som udgør fundamentet for os.

En industriel bygning af denne karakter bør placeres i et industriområde med mindst mulig gene for sine omgivelser.

Hvis Varde kommune fastholder den nuværende placering, opfordrer friskolebestyrelsen Varde kommune til at gennemføre en uafhængig og detaljeret miljø-, trafik- og konsekvensanalyse, der specifikt vurderer påvirkningen af Mejls-Orten-Tinghøj Friskole og Naturbørnehave, hvis dette projekt iværksættes. Dette for at sikre gennemsigtighed og reel inddragelse af friskolen i den videre proces.

Vi finder det yderst nødvendigt at udvise forsigtighed, indtil alle konsekvenser for børn og ansatte er fuldt belyst.

Vi mener, at et projekt af denne størrelse og karakter kræver den højeste grad af omtanke – særligt når det placeres forholdsvis tæt på en skole.

Med venlig hilsen

Friskolebestyrelsen for Mejls-Orten-Tinghøj Friskole og Naturbørnehave

Formand Tanja Bakkegaard Pedersen

Næstformand Martin Nygaard Andersen

Skolekredsens repræsentant Lisbeth Højvang Linding

Forældrerepræsentant Jon L. Poulsen

Forældrerepræsentant Sarah Henneberg Linding

Bilag : Bilag-33.pdf;

## Høringssvars ID :55 | Privatperson

Adresse:

Navn: Christoffer von Arenstorff

Jeg fremsender hermed høringssvar vedrørende den foreslåede placering af et datacenter ved Tinghøj.

Jeg er både som borger og som tidligere opvokset i området dybt bekymret over den retning, kommunen arbejder i. Den foreslåede placering ligger i direkte tilknytning til velfungerende lokalsamfund som Orten, Mejls og Tinghøj – områder, som er kendetegnet ved ro, natur og et stærkt lokalt fællesskab.

Planmæssige hensyn og eksisterende bosætning

Efter Planloven skal planlægning ske under hensyntagen til menneskers levevilkår, miljø og eksisterende anvendelse.

Den foreslåede placering indebærer en væsentlig ændring af områdets karakter fra et roligt bolig- og naturområde til et område påvirket af et større teknisk anlæg med døgnkontinuerlig drift.

Det fremstår utilstrækkeligt belyst:

- om alternative placeringer med færre nabokonflikter er undersøgt tilstrækkeligt
- om hensynet til eksisterende borgere er tillagt tilstrækkelig vægt

Støj, drift og miljøpåvirkning

Et datacenter af denne størrelse vil medføre:

- Kontinuerlig støj fra køle- og ventilationsanlæg (24/7 drift)

- Kontinuerlig teknisk drift med tilhørende baggrundsstøj
- Risiko for lavfrekvent støj
- Periodisk støj fra nødgeneratorer

Derudover vil anlægget kunne medføre lysforurening, herunder:

- konstant belysning af tekniske installationer
- lys fra bygninger og sikkerhedsanlæg i mørke timer

Selv ved overholdelse af gældende grænseværdier ændrer både kontinuerlig støj og lys markant oplevelsen af et ellers stille og mørkt område. For et område valgt for ro, natur og mørke nattetimer udgør dette en væsentlig forringelse.

Anlægsfase, trafik og trafiksikkerhed

Det er væsentligt at fremhæve, at påvirkningen ikke kun vedrører driftsfasen, men i høj grad også anlægsfasen.

Etableringen af et datacenter af denne størrelse vil indebære:

- Betydelig tung trafik (lastbiler, entreprenørmateriel mv.) over en længere periode
- Øget støj og støvgener i byggeperioden
- Øget slid og belastning på mindre lokalveje

Særligt bekymrende er trafiksikkerheden, idet:

- de omkringliggende veje anvendes af børn og unge til og fra skole i både Mejls og Varde
- infrastrukturen ikke er dimensioneret til massiv tung trafik

Det bør derfor dokumenteres:

- hvordan trafiksikkerheden sikres i anlægsperioden
- om der etableres alternative ruter eller afværgeforanstaltninger
- hvordan påvirkningen af bløde trafikanter håndteres

Landskab, lys og visuelle påvirkninger

Etableringen vil medføre:

- Store bygningsvolumener
- Teknisk infrastruktur
- Synlige installationer og potentielt øget belysning

Dette vil ændre områdets visuelle karakter og reducere de landskabelige kvaliteter væsentligt.

Ejendomsværdi og økonomiske konsekvenser

Placeringen må forventes at påvirke ejendomsværdier negativt.

Der er samtidig en reel risiko for, at projektet medfører en gradvis fraflytning fra området, idet områdets attraktivitet som bosætningsområde forringes. Det er ikke realistisk, at et projekt af denne karakter vil tiltrække flere børnefamilier – snarere tværtimod.

Bosætning i Tinghøj, Mejls og Orten sker ikke med henblik på økonomisk gevinst, men på baggrund af ønsket om:

- natur
- ro
- plads
- trygge rammer for familieliv

Disse værdier risikerer at blive væsentligt forringet eller helt bortfalde.

For eksisterende borgere kan dette medføre:

- økonomisk tab
- reduceret mobilitet på boligmarkedet
- ufrivillig fastlåsnings i en ændret situation

Derudover bør Varde Kommune forholde sig til et eventuelt ansvar for værditab.

Det bør derfor sikres, at:

- der foretages en reel vurdering af potentielle værditab
- der etableres en bindende kompensationsordning for berørte boligejere

Proportionalitet og samlet afvejning

Det bør vurderes, om projektets samfundsmæssige gevinster står mål med de lokale konsekvenser.

Det er væsentligt at fremhæve:

- at der er tale om et eksisterende lokalsamfund
- at ændringen er grundlæggende
- at konsekvenserne bæres af relativt få borgere

Dette rejser tvivl om, hvorvidt proportionalitetsprincippet er tilstrækkeligt iagttaget.

Beskæftigelse og langsigtet effekt

Datacentre er i høj grad automatiserede og skaber relativt få permanente arbejdspladser.

Der bør derfor redegøres for:

- den reelle langsigtede beskæftigelseseffekt
- risiko for negativ påvirkning af andre erhverv og bosætning

Konkrete krav til dokumentation og vilkår

Såfremt Varde Kommune vælger at arbejde videre med projektet, bør det som minimum forudsættes, at følgende forhold dokumenteres og sikres, inden der træffes endelig beslutning:

- Støjforhold (drift):

Uafhængig dokumentation for både almindelig og lavfrekvent støj – inkl. natperioder og worst-case scenarier.

- Støj i anlægsfasen:

Plan for støj, vibrationer og klare begrænsninger i weekender og helligdage.

- Trafik og trafiksikkerhed:

Dokumenteret trafikplan med fokus på skoleveje og børn.

- Ejendomsværdi og kompensation:

Uafhængig vurdering samt bindende kompensationsordning.

- Alternative placeringer:

Dokumenteret gennemgang af alternativer.

- Langsigtet effekt:

Reel vurdering af beskæftigelse og bosætning.

Skærpet afsluttende bemærkning

Det bør understreges, at ovenstående forhold ikke kan anses som sekundære, men er grundlæggende forudsætninger for, at projektet overhovedet kan vurderes sagligt og ansvarligt.

En godkendelse uden fyldestgørende dokumentation vil efterlade væsentlige usikkerheder og risici hos de berørte borgere og vil være i strid med principperne om gennemsigtighed og forsvarlig forvaltning.

Bilag :

### **Høringssvars ID :56 | Privatperson**

Adresse:

Navn: Claus Svendsen

Fremsendelse af høringssvar vedr. datacenter ved Tinghøj

Bilag : Bilag-34.docx;

### **Høringssvars ID :57 | Privatperson**

Adresse:

Navn: Ulla Pedersen

Jeg vil gerne have svar på følgende: Hvad vil I som kommune gøre for at sikre, at vi ikke skal leve i et støjhelvede i alle døgnets timer? Der er lavet store undersøgelser herhjemme og i udlandet om, hvor meget det påvirker mennesker og dyr med støj fra lavfrekvent svingninger og infralyd. Det kan give hjertekarsygdomme, forhøjet blodtryk, stress, søvnbesvær o.m.a.

Hvad vil det betyde at jordvarmen stiger mellem 2-9 grader? Og det bliver jo ikke kun Tinghøj, der bliver berørt. Iflg. samtlige undersøgelser, kan områder helt op til 10 km fra centret blive berørt af støjgener. Vi kan også være så uheldige at vores huse slår revner. Hvem betaler for udbedringen af det?

Hvor meget vand skal der bruges til afkøling af så stort et anlæg? Risikerer vi som beboere at komme til at mangle vand i vores almindelige husholdning? I tørre somre bliver vi opfordret til at spare på vandet. Ikke

vande græsplæner og blomster - kun spiselige afgrøder. Hvordan vil man kunne forsyne et sådan anlæg med det store antal liter vand som er nødvendig til afkøling, uden at det går ud over os almindelige forbrugere? Hvorfor bliver det ikke anlagt, hvor der er industri i forvejen?

Der skal også bruges ukristelig meget strøm. Hvor skal det komme fra? For som det er lige er der ikke forsyninger nok. Skal vi igen til at bo tæt på luftledninger. Nu har vi igennem flere årtier gravet dem. Der er også lavet undersøgelser af, hvilken påvirkning de kan have på mennesker. Det går jeg ud fra, at I også undersøger og tager stilling til.

Ikke nok med at vi skal bo i et støjhelved, vi skal også bo i et lyshelved. Vi kommer aldrig mere til at se en stjernehimmel en sommeraften eller en kold og klar januaraften.

Som tiderne er nu med uro allevegne, har I så tænkt på en evt. terrortrussel og hvad det kan betyde for en landsby, der ligger så tæt på?

Hvorfor skal vi omlægges fra landzone til byzone? Skal vi virkelig betale mere i ejendomsskatter for noget, som vi ikke ønsker, og som vi højst sandsynlig ikke kan sælge. Samtidig bliver vi stavnsbundet, da ingen mennesker vil købe et hus herude under de omstændigheder.

På de borgermøder der har været afholdt, har der været mange spørgsmål, som vi bare får nogle vage svar på. Vi bliver spist af med "Det ved vi ikke, men det skal selvfølgelig undersøges". Det lyder som om, det er det første datacenter Microsoft skal bygge, og det er jo ikke rigtigt, for efter eget udsagn har de mange datacentre rundt omkring i hele verdenen. Altså må de kunne trække på nogle erfaringer derfra. Så hvad er det, der skjules?

Hvad med vores natur i øvrigt? Hvad sker der med de landbrug der ligger lige i nærheden?

Bilag :

### **Høringssvars ID :58 | Privatperson**

Adresse:

Navn: Søren Thulstrup

Underskrifter tilføjet af Varde Kommune

Bilag : Bilag-35.pdf;

### **Høringssvars ID :58 | Privatperson**

Adresse:

Navn: Søren Thulstrup

Ekstra underskrifter fra dialog gruppen. Indsat af Varde Kommune

Bilag : Bilag-36.pdf;

# Hørings svar – planlægning for datacenter ved Tinghøj

Til:  
Varde Kommune  
Plan, GIS og Bæredygtig Udvikling  
Bytoften 2  
6800 Varde

Vedrørende: Hørings svar – planlægning for datacenter ved Tinghøj

Jeg fremsender hermed et høringssvar vedrørende Varde Kommunes indkaldelse af idéer og forslag i forbindelse med planlægningen af et datacenter ved Ringkøbingvej nord for Tinghøj.

Det fremgår af idéoplægget, at der ønskes planlægning for et datacenter på et område på ca. 151 ha i landzone, hvor der planlægges opført op til seks datahaller med tilhørende tekniske anlæg. Området er i dag ikke omfattet af kommuneplanramme eller lokalplan, og projektets realisering forudsætter derfor blandt andet kommuneplantillæg, lokalplan, miljøvurdering samt en række øvrige planmæssige tilladelser.

Projektets størrelse og karakter rejser efter min vurdering en række væsentlige planmæssige og miljømæssige problemstillinger.

Det fremgår blandt andet af idéoplægget, at bygningerne kan opføres i betydelige højder, herunder op til ca. 20,5 meter for de sydlige datahaller og op til ca. 32 meter for de nordlige datahaller, mens tekniske installationer såsom skorstene og lynafledere kan opføres op til 40 meter. Et sådant anlæg vil have en markant visuel påvirkning i et åbent landzoneområde præget af landbrugsarealer.

Derudover fremgår det af idéoplægget, at der i forbindelse med datacentret kan etableres et større oplag af diesel til nødgeneratorer, og at anlægget derfor potentielt kan blive klassificeret som risikovirksomhed med et oplag mellem 2.500 og 25.000 ton brændstof. Dette er et forhold, der efter min vurdering kræver en meget grundig vurdering i forhold til både sikkerhed og miljøpåvirkning.

Jeg hæfter mig også ved, at idéoplægget beskriver forekomsten af §3-beskyttet natur inden for planområdet, herunder en beskyttet eng samt tre beskyttede vandhuller. Derudover løber Østergårds Bæk og Frisvad Møllebæk langs planområdet med flere naturinteresser knyttet til vandløbene.

Kommunen anfører endvidere, at planlægningen skal tage hensyn til Natura 2000-områder samt bilag IV-arter og fredede arter. Disse forhold understreger, at området indeholder væsentlige naturinteresser, som bør belyses meget grundigt i den videre planproces.

Idéoplægget nævner desuden, at højtstående grundvand er et forhold, der skal undersøges nærmere, samt at håndtering af regn- og overfladevand kan indebære udledning til nærliggende vandløb. Disse forhold gør det særligt vigtigt, at påvirkningen af vandmiljø og grundvandsressourcer analyseres grundigt.

Endelig fremgår det af idéoplægget, at planlægningen skal belyse påvirkninger i forhold til naboer, herunder støj, trafik, belysning og emissioner samt forhold i anlægsfasen. Dette indikerer, at projektet potentielt kan få væsentlige konsekvenser for de omkringliggende lokalsamfund.

På baggrund af ovenstående finder jeg, at projektet rejser en række væsentlige spørgsmål vedrørende placering af et meget stort teknisk anlæg i landzone, landskabelig påvirkning fra store bygningsvolumener, potentiel klassificering som risikovirksomhed på grund af dieseloplag, forekomst af §3-beskyttet natur og naturinteresser langs vandløb, højtstående grundvand og håndtering af overfladevand samt påvirkning af naboer og lokalsamfund.

Jeg vil derfor opfordre Varde Kommune til at sikre, at disse forhold belyses meget grundigt i den videre planproces og i den kommende miljøvurdering, før der eventuelt arbejdes videre med planlægningen.

Bilag-1 Med venlig hilsen

Kenneth

Varde kommune  
Plan GIS og Bæredygtig Udvikling  
Bytoften 2,  
6800 Varde  
Planlægning af datacenter ved Tinghøj

17 marts 2026  
Ørsted Salg & Service A/S  
Kraftværksvej 53  
Skærbæk  
7000 Fredericia  
[naboret@orsted.com](mailto:naboret@orsted.com)  
tlf. 99558598

## Kommentarer til ideoplæg vedr. datacenter ved Tinghøj.

Ørsted A/S ("Ørsted") har modtaget ideoplæg og anmodning om udarbejdelse af ny lokalplan for etablering af datacenter ved Tinghøj ringkøbingvej 169 6800 Varde. på Matrikel nummer 7g, 9a, begge Lunderup Hgd. Varde Jorder. Matrikel nummer 74e, Varde Markjorder (herefter "Datacenter").

Området er placeret i bufferzone til Kærgård - Fredericia olieledning.

Ørsted har en 99 barg olietransmissionsledning nedgravet gennem området, hvor datacentret ønskes opført.

Ørsted gør i den forbindelse opmærksom på, at der i området ved ekspropriation er tinglyst servitut, hvoraf fremgår, at arealet inden for et 10 meter bredt bælte omkring ledningsmidten ikke må "*bebygges [...] eller benyttes på anden måde, der kan være til gene for ledningsanlægget*".

Ørsted gør derfor gældende, at datacentret ikke kan etableres inden for ovennævnte bælte.

Udover ovennævnte begrænsning i henhold til servitutten, skal der i forbindelse med en eventuel godkendelse af datacenteret i nærheden af olie- og gas transmissionsledninger respekteres følgende:

- Inden for et 40 meter bredt bælte omkring ledningens midte er der etableret en sikkerhedszone, inden for hvilken der er forbud mod opførelse af bygninger, som tjener til ophold for mennesker, og der er påbud om at underrette ledningsejeren ved opførelse af andre bygninger og anlæg.

(Ørsted kan, når der foreligger mere detaljeret materiale om datacentrets konstruktion og udformning, samt oplysning omkring antal personer i bygningen oplyse hvor datacentrets bygninger mv. må placeres i forhold til olieledningen.

GPTC-Guiden med Arbejdstilsynets "tillægsbestemmelser F.0.1" indebærer krav om etablering af A-afstand på et 45,26 m bredt bælte omkring ledningens midte, inden for hvilken der er forbud mod opførelse af bygninger, som tjener til ophold for mennesker, herunder bolig, arbejdsrum, drivhuse og lignende.

- Ved etablering af bygninger skal GPTC Guidens Class location 192.5 overholdes, rørledningen er i dette område i Class location 2, hvorved forstås følgende:
- (c) En "class location 2" er enhver class location enhed, der har mere end 10, men mindre end 46 bygninger beregnet til ophold for mennesker.

- (d) En "class location 3" er:
- Enhver class location enhed, som har 46 eller flere bygninger beregnet til ophold for mennesker eller
- 2. Et areal, hvor rørledningen ligger inden for en afstand af 90 m fra en af følgende:
- En bygning, som benyttes af 20 personer eller derover ved normalt brug
  
- (ii) Et mindre, velafgrænset udendørs område, som ved normalt brug benyttes af 20 eller flere personer,
- såsom en legeplads, et rekreativt område, udendørs teater eller andet offentligt samlingssted.
- Opsætning af master og jernkonstruktioner kræver en afstand til olieledningen på 2 x konstruktionshøjden eller separat bedømmelse.

Når højspændingskabler nærføres med kommunikationsledninger eller metalliske røranlæg, er der risiko for, at der på kommunikationsledningerne og røranlæggene opstår berøringsfarlige inducerede spændinger.

Samtidig er der risiko for støj på kommunikationskablerne og øget korrosion på metalrøranlæggene

- Nærføringsberegninger skal håndteres som beskrevet i Håndbogen om Nærføring, udgivet af Nærføringsudvalget. Beregninger fremsendes til Ørsted. Udgifter for beregninger pålægges ansøger.

- Arbejder inden for servitutbæltet 2x5 m er kun tilladt efter forudgående tilladelse fra Ørsted. Specielt må der ikke arbejdes med entreprenørmaskiner, medmindre tilsynet er til stede eller efter særlig aftale med Ørsted.

- Ejer, bruger eller tredjemand må ikke grave, bore m.v. med mekaniske redskaber nærmere end 5 m fra påvist ledningsmidte uden særlig tilladelse fra og under tilsyn af ledningsejeren.

- Ved transport på tværs af olieledningen, skal der sikres mod sporkørsel.

- Der må ikke deponeres jord nærmere olieledningen end 5m.

- Der må ikke nedlægges rør, kabler, andre ledninger eller foretages anden form for jordbearbejdning nærmere olieledningen end 5m, uden forudgående aftale med Ørsted.

- Krydsende ledninger må ikke placeres nærmere gas- eller olieledningen end beskrevet i "Pas på olieledningen",

Baseret på ovenstående henstiller Ørsted til, at datacentret rykkes væk fra området, hvor Ørsteds transmissionsledning er placeret, så datacentret ikke opføres i nærheden af transmissionsledningen (afstand større end 200 meter fra transmissionsledningen). Ørsted drøfter gerne ovenstående nærmere på et møde med Varde Kommune, herunder for at afdække mulighederne for en alternativ placering af datacentret.

- Vi henviser yderlig til CIR nr 183 af 26/11/1984.  
Cirkulære om lokalplansforslag og zonenovansøgninger vedrørende arealer indenfor 200 meters afstand på hver side af transmissionsledningerne for olie og naturgas.

Steen Riber Iversen  
Ørsted Naboret  
[naboret@orsted.com](mailto:naboret@orsted.com)

## Planlægning af datacenter ved Tinghøj

Den 15. maj 2025 bragte Concito et debatindlæg i Klimamonitor med overskriften "Markant stigning i datacentres strømforbrug stiller krav til den grønne omstilling". Her nævnes en række forhold:

- Data centres elforbrug kan blive 6-doblet frem mod 2030 til i alt 17 TWh = 17.000 GWh pr. år, hvilket vil være mere end 20% af det samlede danske elforbrug. Og det skal være grøn strøm.
- I Danmark producerer 1 ha solceller 0,5 - 1 GWh energi på et år. Så hvis energien til datacentre udelukkende skulle komme fra solceller, ville det kræve et areal solceller på 17.000 - 34.000 ha.
- På mødet med Microsoft i Sportium ville direktøren for Microsofts datacentre i Danmark ikke svare på, hvor stort et årligt energiforbrug datacentret ved Tinghøj vil have. - På Falster er der planlagt et såkaldt "Hyper Scaler" datacenter på 350 MW = 0,35 GW, svarende til et årligt strømforbrug på 3,1 TWh. I dag bruger de eksisterende datacentre i DK 2 - 3 TWh, så der skal ikke ret mange "Hyper scalers" til for at nå 17 TWh. Måske er Tinghøj et sådant?
- Hvordan skal den enorme mængde elektrisk energi komme til datacentret? - Luftledninger eller jordkabler? - det vil have betydning for landskabet. Og hvem skal betale for etableringen? Næppe Microsoft. Så det bliver nok Energinet, dvs. os alle sammen. På mødet svarede direktøren, at de ville entre med en leverandør af strøm. Det betyder formentlig, at Microsoft ikke vil bidrage her.
- Det skitserede projekt vil skabe en enorm påvirkning af landskabet med to lange rækker af kolossale betonklodser med en højde på 30 - 40 m. Dem vil man ikke kunne skjule med nogle træer. Microsoft har et datacenter i Gadstrup ved Roskilde, hvor borgmesteren har udtalt, at "det er helt ufatteligt stort". Et milliard projekt må forventes at fylde en del.
- MS vil lave gangstier i området omkring bygningerne. Nu er det ikke oplyst, hvor meget støj der kommer fra ventilationssystemet, som vil være ganske stort. Man ville undersøge dette ved at spørge om målinger fra et datacenter i Sverige. Men det er ikke sandsynligt, at støjgenerne vil indbyde til en tur rundt om datacentret.
- I øvrigt kan man undre sig over, at det er foreslået at placere en sådan mastodont i et landbrugsområde nær en landsby og ikke i et industri kvarter.
- Ifølge Concito er der ingen tvivl om at datatunge tjenester som kunstig intelligens er kommet for at blive. Et problem er for nuværende, at

strømforbruget i datacentrene er uigennemsigtigt. Datacentrene informerer ikke om, hvor meget strøm de bruger og til hvilke processer.

- Ifølge artikel i JyskeVestkysten den 16/3-2026 er der pt. 55 datacentre i Danmark enten færdigbyggede eller i proces, heraf 2 i Varde Kommune. Hos Energinet og lokale elselskaber ligger der lige nu ansøgninger fra strømforbrugende virksomheder på over 60 GW. Lige nu er det maksimalt mulige strømforbrug i Danmark på 7 GW. Det betyder, at elnettet er meget langt fra at kunne klare et forbrug på næsten 10 gange det nuværende maksimale forbrug. Hvor skal al denne strøm komme fra, og hvis man kan finde den, så skal den transporteres rundt i landet. Det vil betyde, at der skal etableres ganske mange forbindelse på kryds og tværs i landet, og de bliver næppe alle gravet ned i jorden. Vi kan forvente en skov af markante "Thor-master" til at bære 400 kV ledninger som dem, der krydser Varde Kommune.
- Som det er nu, gælder primært et først til mølle princip, når man skal udvælge, hvilke virksomheder, der får grønt lys til at tappe store mængder strøm fra elnettet. Her har de store tech-virksomheder (typisk amerikansk ejede) været rigtig gode til at få ansøgninger ind på et tidligt tidspunkt. F. eks. har Facebook reserveret en grund ved Esbjerg og et antal GW i det danske elnet, selv om selskabet endnu ikke har opført noget. På denne måde ligger deres ansøgning og spærrer fra andre ofte danske selskaber i køen til at få bevilget strøm.
- I TV2 News den 16/3-2026 kl. 19 var der et indslag om at Danmark er ved at løbe tør for strøm med bl.a. administrerende direktør for Energinet Thomas Egebo. Der er stort set ikke mere plads i kablerne, og Energinet har ifl. Egebo oplevet en veritabel tsunami af ønsker om strøm, og Energinet har derfor været nødsaget til at sætte ansøgningerne på pause. Det har fået klimaminister Lars Aagaard til at starte en debat om, hvem der skal have første prioritet til det danske elnet. Han pegede bl.a. på, at datacentrene ikke bør komme foran danske virksomheder i køen til elnettet. Afgående bestyrelsesformand for Energinet Mogens Lykketoft har for nylig været ude med lignende betragtninger. Hvis der fortsat hersker en wild-west agtig udbygning af det danske elnet og ingen regulering af tilladelser til ekstremt store udenlandske virksomheder til at tappe enorme mængder strøm fra det danske elnet, så vil det være en tikkende bombe under hele det danske velfærdssamfund. I forhold til den kolossale mængde strøm datacentre vil tappe fra det danske elnet (hvis de får lov) vil de bidrage med uhyre få

arbejdspladser på sigt, og i selve etableringsfasen vil de formentlig importere billig udenlandsk arbejdskraft. Deres bidrag til det danske samfund vil være uhyre beskedent. Det vil ydermere gå ud over væksten i det danske samfund, og der vil ikke være plads til den grønne omstilling.

- Hvis den danske befolkning skal lægge land og et udbygget elnet til nogle få af Tech-giganternes kæmpe datacentre, bør der være krav om og kontrol med, at de ikke skaber behov for mere strøm end nødvendigt. Online gaming og streaming af film og serier tager allerede nu meget store mængder strøm.
- På mødet i Sportium i Varde om et Microsoft datacenter nær Tinghøj den 18/3-2026 understregede en af Microsofts repræsentanter, at de har en god kontakt til Energinet og at Energinet har pligt til at levere strøm til dem. Han nævnte ligeledes, at hvis ikke de kunne få sikkerhed for nok strøm, så ville der ikke være et projekt. Det tyder på, at Microsoft tidligt har fået et tilsagn om strøm fra Energinet. Så her har vi et eksempel på den wild-west agtige tilstand, der hersker på området for tildeling af tilladelser til at være storforbruger af strøm.
- Vi vil opfordre alle i området nær det påtænkte datacenter og alle politikerne i Varde byråd til at overveje, om vi i Varde Kommune synes, at vi skal medvirke til, at en kæmpe Tech-gigant som Microsoft med sit enorme elforbrug skal blokere for danske virksomheder herunder nystartede innovationsvirksomheder.
- Vi mener, at så længe der ikke er mere plads i kablerne og så længe der ikke er en overordnet plan for, hvordan elforbruget i Danmark skal prioriteres og ingen krav til og kontrol med datacentre, skal der ikke gives tilladelse til at opføre nye datacentre i Danmark.
- Vi kan derfor ikke anbefale, at der placeres et gigantisk datacenter ved Tinghøj.

## **Støj:**

Jeg er ikke tryk ved de oplysninger der er kommet ud i forhold til støj på dialogmøderne m.v. Som jeg har forstået projektet, så vil der være tilknyttet et nedkølingsanlæg til bygningerne og dette må alt andet lige afgive en eller anden form for lyd – Spørgsmålet er så, om denne lyd vil være så omfattende at jeg som tæt nabo vil blive generet heraf. Det mener jeg at der er en reelt risiko for og jeg savner mere konkrete oplysninger om støjen. Derudover er jeg bekymret for hvilken anden mængde støj som anlægget og driften heraf vil få og den påvirkning det har på min dagligdag som tæt nabo.

## **Skyggepåvirkninger:**

Jeg oplever ikke at have fået nok oplysninger omkring bygningens størrelse og om den vil være så stor af den kaster en skygge af en sådan kateketer og det påvirker mig som tæt nabo.

## **Støj ved byggeprocessen:**

Man må forvente at selve bygningen af anlægget vil medføre en del trafik og byggestøj. Området hvor datacenteret placeres er kendetegnet ved at være roligt og med relativ lav trafik. Et sådan langvarigt byggeprojekt vil ændre markant på støjet i området under hele byggeprocessen som forventes at vare i op til 2 år eller muligvis endnu længere tid, og dette vil påvirke min livskvalitet som tæt nabo til projektet. Jeg er også bekymret for om byggestøj vil påvirke dyrelivet i området.

## **Lys:**

Jeg har ligeledes forstået det sådan, at der vil være lys ved bygningerne 24/7 – Jeg kan ikke få konkret at vide hvor meget lys det drejer sig om, og hvorvidt dette lys vil betyde at jeg som nabo vil kunne blive generet heraf. Skal lyset fx være monteret på høje master?

## **Trafik:**

Vil datacenteret betyde at vejene i området skal udvides? Skal vi forvente øget trafik og trafikstøj og forurening derfra? Og hvad med cykelstierne?

## **Diesel generator og master:**

Som jeg har forstået det så vil der til nød anlægget være tilknyttet nogle diesel generatorer og dertil hørende høje master. Det er uklart for mig som nabo om dette vil betyde at man kan forvente røg fra dette nød anlæg og hvis ja i hvilket omfang og om det betyder øget forurening i området med gene for dyre og menneskeliv.

## **Strøm og internet:**

Anlægget må forventes at skulle benytte en del strøm og internet – hvad kommer det til at betyde for naboerne. Høje master med høje kabler? Eller at vi ikke kan være sikker på at have strøm/internet nok selv om privatpersoner.

## **Virksomhed:**

Ud over at være bekymret som privatperson, så har jeg også min egen lille virksomhed hvor de samme bekymringer gør sig gældende for mig og mine kunder. Jeg kan også være bekymret for hvordan datacenteret kommer til at påvirke andre virksomheder i byen og arbejdspladser – Forventer man at øvrige virksomheder bliver i byen eller lukker de og flytte andre steder hen, og hvad kommer der til at ske med de ansatte?

## **Dialogmøderne:**

Jeg har deltager på borgermøderne, men oplever mig ikke særligt godt mødt. Jeg har været i kontakt med lokalsamfundskonsulenter, men har her fået at vide at de kun kan benyttes af dialoggruppen. Som beboer på Tinghøjgaard, et botilbud for voksne med psykiske lidelser og sociale udfordringer, så oplever jeg mig glemt i denne proces. Kan jeg overhoved blive boende i området? Vil den omvæltning som datacenteret bliver, gøre at området ikke længere er egnet til at huse en botilbud som Tinghøjgaard og beboere som mig. Vil alle naboer flygte, så det bliver en spøgelsesby?

Med venlig hilsen Jacob Lykke Boel, [jlb@bavianus.dk](mailto:jlb@bavianus.dk), 61 99 40 00

INGENIØR IVAN SCHULTZ HJUL

GYMNASIEELEV CHRISTIAN RINDDAL LAURIDSEN

BOREMESTER IDS IDSINGA

LEKTOR VILLY LAURIDSEN

(ALLE BOSIDDENDE I VARDE)

UDKAST TIL DISKUSSION

I.F.M. VARDE OG ESBJERG KOMMUNESRS TANKER OM ETABLERING AF 2 ENORME ENERGICENTRE I KOMMUNERNE, OG KOMMUNERNES SAMTIDIGE OPFORDRING TIL AT BORGERNE BIDRAGER MED INPUTS, FØLGER EFTERFØLGENDE VORES BIDRAG .

VI HÅBER, AT VORE OVERVEJELSER BLIVER INDDRAGET SOM ET VÆSENTLIGT ELEMENT I DE KOMMENDE UGERS- OG MÅNEDERS DISKURS, INDEN DEN ENDELIGE BESLUTNING TAGES.

VORES TILGANG VIL TAGE UDGANGSPUNKT I EN OMEND OVERFLADISK UNDERSØGELSE AF, HVILKE ERFARINGER MAN I ANDRE EUROPÆISKE LANDE HAR GJORT SIG I.F.T. ETABLERING AF LIGNENDE MICROSOFT ENERGIANLÆG I DE SENESTE ÅRTIER.

TILSYNELADENDE TALER VI OM ANLÆG I FØLGENDE LANDE:

HOLLAND, IRLAND, SVERIGE, FINLAND OG DANMARK.

VI VIL EFTERFØLGENDE GIVE EN KORT BESKRIVELSE AF DE INFORMATIONER , DER ER TILGÆNGELIGE PÅ NETTET FRA DE ENKELTE LANDE.

## HOLLAND

ET ENERGIDATACENTER I ZEEWOLDE BLEV MØDT MED SÅ OMFATTENDE MODSTAND, AT REGERINGEN INDFØRTE MIDLERTIDIGT STOP FOR NYE HYPERSCALE DATACENTRE I HOLLAND.

EFTERFØLGENDE INDFØRTE REGERINGEN NATIONAL REGULERING, FORDI KOMMUNER HAVDE GIVET TILLADELSER UDEN REALISTISK VURDERING AF EL- OG VANDFORBRUG.

KRITIKKEN GIK DESUDEN PÅ

- AT DER HAVDE VÆRET TALE OM ET EKSTREMT AREALFORBRUG (HUNDREDEVIS AF HEKTAR LANDBRUGSORD).

-AT DER MOD FORVENTNING HAVDE VÆRET TALE OM UBETYDELIG LOKAL BESKÆFTIGELSE EFTER BYGGERIETS AFSLUTNING

-AT DER HAVDE VÆRET TALE OM UFORHOLDSMÆSSIG STORT RESSOURCEFORBRUG I ET TÆT BEFOLKET LAND .

## IRLAND

DEN FOLKELIGE MODSTAND I IRLAND HAR VÆRET SÅ ALVORLIG

-AT ELMYNDIGHEDERNE I PERIODER HAR NÆGTET NYE DATACENTRE NETTILSLUTNING

-AT DATACENTRE - BL.A. MICROSOFT - BLEV UDPEGET SOM EN DIREKTE TRUSSEL MOD FORSYNINGSSIKKERHEDEN FOR ALMINDELIGE BORGERE

-AT DATACENTRENE FORBRUGTE MERE EL END EN MIDDELSTOR PROVINSBY

-AT DEN IRSKE STAT MÅTTE HOLDE FOSSILE RESERVEKRAFTVÆRKER I DRIFT FOR AT SIKRE BORGERNES FORSYNINGSSIKKERHED.

## SVERIGE/FINLAND

I DISSE TO LANDE HAR DER VÆRET MINDRE offentlig KRITIK, MEN

- STOR KRITIK FRA FAGFORENINGER OG MILJØORGANISATIONER, DER ANFØRTE, AT SAMFUNDSGEVINSTEN HAVDE VÆRET STÆRKT OVERDREVET.

-AT DER EKSEMPELVIS BINDES GRØN STRØM TIL DATACENTRE FREM FOR INDUSTRIEL OMSTILLING

## DANMARK

MODSTANDEN I DANMARK ER VOKSET MARKANT SIDEN 2020. KRITIKKEN ER ISÆR GÅET PÅ

- PROBLEMER MED DE KOMMUNALE BESLUTNINGSPROCESSER

- OVEROPTIMISTISKE JOB- OG SKATTEBEREGNINGER

- TVIVL OM DATACENTRE REELT GAVNER DANSK ERHVERVSLIV ELLER BLOT FUNGERER SOM EKSPORTPLATFORM FOR AMERIKANSKE TECHGIGANTER.

DEN OVENFOR BESKREVNE MODSTAND I 5 FORSKELLIGE EUROPÆISKE LANDE HAR VÆRET BASERET PÅ konkrete ERFARINGER OG IKKE IDEOLOGI. OPLEVELSEN HAR GENERELT VÆRET, AT DE LOKALE SAMFUND ER KOMMET TIL AT BÆRE BYRDERNE , MENS DE FORVENTEDE GEVINSTER HAR VÆRET DIFFUSE ELLER HELT ER UDEBLEVET.

I FORLÆNGELSE AF OVENSTÅENDE VIL VI EFTERFØLGENDE KNYTTE BEMÆRKNINGER TIL FØLGENDE PUNKTER:

### 1. BESKATNING

2. JOBSKABELSE

3. ELFORBRUG

4. VANDFORBRUG

1. BESKATNING

DATACENTRES SKATTEBIDRAG FREMSTÅR OFTE MISVISENDE, FORDI MICROSOFT OG TILSVARENDE SELSKABER ER MULTINATIONALE SELSKABER MED INTERNE REGNSKABER, "KONCERNLÅN" ETC.

OVERSKUDET FLYTTES TYPISK TIL LAVTBESKATTEDE LANDE.

DATACENTRENE HAR MEGET HØJE AFSKRIVNINGER, ER KAPITALTUNGE MEN SAMTIDIGT LAVT BEMANDEDE. OFTE ER DER INTET SKATTEMÆSSIGT OVERSKUD LOKALT.

KOMMUNEN VIL REELT FÅ EJENDOMSSKAT OG DIVERSE DÆKNINGSAFGIFTER, MEN OFTE BESKEDENT I.F.T. DE NØDVENDIGE KOMMUNALE EKSTRA INVESTERINGER I NØDVENDIG INFRASTRUKTUR.

I PRAKSIS TALER VI OM TABT ALTERNATIV ANVENDELSE AF MERE INDBRINGENDE AKTIVITETER.

INDKOMSTSKAT FRA DE ANSATTE BLIVER MINIMAL, IDET ANTALLET AF FASTE LOKALE JOBS BLIVER MEGET LAVT. SELSKABERNES "PROGNOSE" PÅ DETTE OMRÅDE ER TILSYNELADENDE "VARM LUFT" OG HELT UFORPLIGTENDE.

SELSKABSSKAT VIL VÆRE LAV ELLER IKKE-EKSISTERENDE I PRAKSIS.

SUMMA SUMMARUM: BESKATNINGSGRUNDLAGET FRA MULTINATIONALE SELSKABER VIL OFTE VÆRE ET POLITISK SALGSARGUMENT UDEN REALØKONOMISK EFFEKT.

## 2. BESKÆFTIGELSESEFFEKT

PÅ TVÆRS AF LANDE MED LIGNENDE ANLÆG ER BESKÆFTIGELSESEFFEKTEN ET AF DE GENNEMGÅENDE KRITIKPUNKTER.

I ANLÆGSFASEN TALER VI NATURLIGVIS OM MANGE MIDLERTIDIGE JOBS, MEN OFTE UDEN LOKAL FORANKRING.

I.F.M. DEN EFTERFØLGENDE DRIFT TALER MAN OM MEGET FÅ PERMANENTE STILLINGER, BESAT AF OFTE HØJT SPECIALISEREDE PROFILER, SOM REKRUTTERES INTERNATIONALT.

I PRAKSIS BLIVER DER FORMENTLIG INGEN STRUKTUREL BESKÆFTIGELSESEFFEKT FOR LOKALSAMFUNDET SAMMENLIGNET MED PRODUKTIONSVIRKSOMHEDER ELLER GRØN INDUSTRIPRODUKTION .

## 3. ELFORBRUG

DATACENTRE KOMMER TIL AT KONKURRERE OM STRØMMEN MED ELEKTRIFICERING AF INDUSTRIVIRKSOMHEDER , VARMEPUMPER OG GRØN OMSTILLING AF TRANSPORT.

DEN FYSISKE EL SKAL STADIG LEVERES LOKALT. DET BETYDER FORMENTLIG FLERE SOLCELLEMARKER OG VINDMØLLER I KOMMUNEN.

DEN FYSISKE NETUDBYGNING , NØDVENDIG FOR AT TILGODESE DATACENTRENE'S ENORME STRØMFORBRUG , SKAL I SIDSTE ENDE BETALES AF FORBRUGERNE OG STATEN.

FORESTILLINGEN OM SELFORSYENDE DATACENTRE ER EN SMUK UTOPI.

## 4. VANDFORBRUG

I FLERE LANDE MED ANLAGTE DATACENTRE HAR MAN MÅTTET ERKENDE, AT VANDFORBRUGET (DRIKKEVAND) SYSTEMATISK ER BLEVET UNDERVURDERET I

PLANLÆGNINGSFASEN.

ISÆR I TØRRE SOMRE KAN AFKØLING AF ANLÆGGET SÅLEDES BELASTE DE I FORVEJEN BEGRÆNSENDE DRIKKEVANDSRESSOURCER I VARDE OG ESBJERG KOMMUNER.

JURIDISKE MULIGHEDER FOR AT SIKRE SIG MOD UVENTEDE OVERRASKELSER.

KOMMUNEN BØR , INDEN MAN EVENTUELT BESLUTTER SIG FOR AT DELTAGE I "MICROSOFT-EVENTYRET", SIKRE SIG JURIDISK PÅ EN RÆKKE OMRÅDER. VI TALER HER OM

A. SIKKERHED FOR AT ANTALLET AF AFTALTE LOKALE JOBS OVERHOLDES

B. MINIMUM BESKATNING BØR AFTALES

C. BRUG AF DRIKKEVAND MINIMERES OG HELST UNDGÅS

D. AT MICROSOFT BIDRAGER TIL ETABLERING OG VEDLIGEHOLDELSE AF NØDVENDIG INFRASTRUKTUR (VEJNET, UDBYGNING AF ELSYSTEMET, EVENTUEL HAVVAND I STEDET FOR DRIKKEVAND).

E. AT MICROSOFT FORPLIGTER SIG TIL AT BETALE FOR AT FJERNE ANLÆGGENE , NÅR DE NEDLÆGGES OM 30-40 ÅR EKSEMPELVIS P.G.A. NY TEKNOLOGI.

F. IKKE MINDST P.G.A. JURIDISKE IMPLIKATIONER BØR STATEN INDDRAGES SOM RÅDGIVER

AFSLUTNINGSVIS: MODSTANDEN MOD ANLÆG AF DATACENTRE ER I MANGE EUROPÆISKE LANDE VOKSET, FORDI DER MOD FORVENTNING HAR VÆRET TALE OM MEGET HØJT RESSOURCEFORBRUG MED MEGET LAV LOKAL SAMFUNDSNYTTE, D.V.S.

DÅRLIG SAMFUNDSØKONOMI.

FORHOLDET MELLEM LOKALE OMKOSTNINGER OG LOKALE GEVINSTER HAR  
TILSYNELADENDE VÆRET SKÆVT.

## Høringssvar vedrørende planlagt opførelse af datacenter Tinghøj

Til Varde Kommune

Jeg ønsker hermed at afgive høringssvar i forbindelse med den planlagte opførelse af et datacenter i mit nærområde.

Jeg er 87 år og pensionist og har boet i Tinghøj i 34 år. Jeg har for nylig sat mit hus til salg, men er nu meget bekymret for, om det overhovedet vil være muligt at sælge ejendommen som følge af planerne om et datacenter tæt på.

Jeg har direkte udsyn over markerne til det område, hvor datacentret forventes opført. Den visuelle påvirkning vil derfor være meget markant for mig, og det ændrer væsentligt oplevelsen af området, som hidtil har været præget af åbent landskab og ro.

Samtidig er jeg bekymret for, at projektet vil få negativ betydning for ejendomsværdierne i området. For mig har det stor økonomisk og personlig betydning, da et hussalg er en vigtig del af min situation på dette tidspunkt i livet.

Derudover deler jeg de generelle bekymringer vedrørende støj fra anlægget, særligt fra køling og ventilation, oplysning af projektet, samt den samlede påvirkning af nærmiljøet.

Jeg vil derfor kraftigt opfordre kommunen til at tage hensyn til de nærtboende borgere og nøje overveje placeringen af et sådant anlæg. Alternativt bør der stilles meget skrappe krav til afskærmning, støjbegrænsning, lysforurening og visuel tilpasning, så generne minimeres mest muligt.

Jeg håber, at projektet ikke bliver til noget og at kommunen vil inddrage disse forhold i den videre behandling af sagen.

Med venlig hilsen

Rigmor Sonne  
Stilbjergvej 70  
Tinghøj

Vi ønsker hermed at indsende vores høringssvar vedrørende den påtænkte opførelse af et datacenter på nabogrunden Ringkøbingvej 169. Overordnet ønsker vi ikke, at projektet gennemføres, da vi vurderer, at de samlede konsekvenser vil være stærkt negative for både vores ejendom, vores dyr og området som helhed.

Bekymringer om støj, vibrationer og lys

- Vi frygter markant støj og rystelser fra bl.a. pelletering.
- Byggeriet forventes at medføre både støjforurening og betydelig lysforurening, som vil påvirke vores hverdag og nattesøvn.

Trafik og gravearbejde

- Projektet vil medføre øget trafik gennem området, hvilket både giver støjgener og øger risikoen for uheld.
- Evt. opgravning af veje i forbindelse med etablering af forsyninger skaber usikkerhed om adgangsforhold og varige påvirkninger.
- Der ligger en gasledning på vores grund, som ifølge projektet skal forsegles. Det giver os stor bekymring for sikkerhed og potentielle skader på vores ejendom.

Dyrevelfærd og påvirkning af landbrugsdrift

- Vores køer går på græs på marker, som støder direkte op til den planlagte placering. Støj, lys og aktivitet kan påvirke deres trivsel og dermed dyrevelfærden væsentligt.
- Der er risiko for, at landbrugsdriften bliver forstyrret i en grad, så den ikke længere kan fungere normalt.
- Risiko for udtørring af vores marker i forbindelse med dræning af projektgrunden.

Sociale og sikkerhedsmæssige forhold

- Vi er bekymrede for, at en stor arbejdsstyrke af udenlandske byggeriarbejdere vil ændre områdets sociale balance og skabe øget belastning af lokale ressourcer.
- Datacentre er potentielle mål for terror, hvilket skaber utryghed for os som naboer. I sær da datacentret er planlagt til at opføres i mellem 2 gasledninger.

Lavfrekvent støj

- Datacentre er kendt for at kunne generere lavfrekvent lyd, som kan være både sundhedsskadelig og meget generende, selv på længere afstande. Det er en væsentlig bekymring for os.

Natur, udsigt og arealanvendelse

- Opførelsen vil ændre vores udsigt markant og fjerne det åbne landbrugslandskab, som området er kendt for.
- Landbrugsjord vil blive omdannet til industriområde, hvilket vi finder uhensigtsmæssigt og ødelæggende for lokalområdet.
- Vi er bekymret for, at hvis området bliver omdannet til industriområde, vil det så blive udvidet til andre industriprojekter.

Værdiforringelse af ejendom

- Vi frygter, at projektet vil medføre en betydelig værdiforringelse af vores ejendom, som udgør en stor del af vores pensionsopsparing.
- Vi vil sandsynligvis ikke kunne sælge ejendommen på rimelige vilkår, hvis datacenteret etableres.

## Etablering af vand- og elforsyning

- De nødvendige forsyningsanlæg vil kræve indgribende arbejde i området og potentielt belaste eksisterende infrastruktur yderligere.

## Konklusion

På baggrund af ovenstående forhold ønsker vi på det kraftigste, at kommunen ikke godkender projektet. De samlede negative konsekvenser for os som nærmeste naboer og for området som helhed er efter vores vurdering alt for store.

Med venlig hilsen

Bodil Sonne

Ringkøbingvej 159  
6800 Varde

Vi skriver for at give udtryk for vores bekymring i forbindelse med planerne om etablering af et datacenter på arealet umiddelbart op til vores ejendom.

Vi driver et selvstændigt landbrug med kødkvæg, og en del af vores landbrugsjord grænser direkte op til det område, hvor datacenteret planlægges opført. Vores dyr går på disse marker i sommerhalvåret, og landskabet omkring os er derfor ikke blot vores hjem og arbejdsplads, men også grundlaget for vores dyrs trivsel og for vores daglige drift. Når et projekt af denne størrelse planlægges så tæt på vores ejendom, giver det naturligt anledning til en række overvejelser og bekymringer om de konsekvenser, det kan få, både under anlægsfasen og i den efterfølgende drift.

I anlægsfasen forventer vi, at aktiviteterne vil medføre betydelig byggeaktivitet i området. Støj og larm fra maskiner og anlægsarbejde, øget tung trafik samt eventuel opgravning af veje kan få stor betydning for hverdagen på en landbrugsejendom som vores. Samtidig vil etablering af forsyningsinfrastruktur, eksempelvis til el og vand samt forsegling af gasledning, kunne medføre omfattende arbejde i området. Her tænker vi særligt på risikoen for vibrationer og rystelser fra tungt materiel eller eventuel pæleramning, da sådanne påvirkninger kan skabe uro blandt dyr, som opholder sig på de omkringliggende marker.

Derudover giver projektet anledning til bekymring for de langsigtede påvirkninger i driftsfasen. Datacentre er kendt for at generere vedvarende støj fra køleanlæg, ventilationssystemer og tekniske installationer. Særligt lavfrekvent støj kan være vanskelig at afskærme og kan opleves over større afstande. Samtidig kan lys fra anlægget, både fra bygninger og installationer, påvirke det omkringliggende landskab markant, især i et område som vores, hvor mørke og ro normalt præger nattetimerne.

For os er påvirkningen af vores dyr et centralt forhold. Kvæg kan reagere på både støj, lys og vedvarende aktivitet i nærområdet, og da vores dyr opholder sig på marker, der ligger tæt på det planlagte anlæg, er vi bekymrede for, hvordan deres trivsel kan blive påvirket. En stabil og rolig ramme omkring dyrene er en forudsætning for god dyrevelfærd.

Ud over de mere direkte påvirkninger er der også en række forhold, som knytter sig til landskabet og omgivelserne omkring os. Et anlæg af denne størrelse vil uden tvivl ændre områdets karakter, både visuelt og oplevelsesmæssigt. Udsigten over det åbne land og de rolige omgivelser er en væsentlig del af det miljø, vi bor i, og som mange i området værdsætter. En industriel nabo vil derfor have betydning for både vores ejendom og lokalområdet som helhed.

Et andet forhold, som naturligt melder sig, er værdien og de fremtidige muligheder for vores ejendom, som vi på sigt måske skal kunne sælge eller overdrage. Placeringen af et stort teknisk anlæg som umiddelbar nabo skaber for os usikkerhed om ejendommens fremtidige værdi. Og kan der være planer om at projektet eller kommunen kommer til at opkøbe vores eller naboers ejendom til videreudvikling af industri.

Vi håber at vores bekymringer vil blive taget med i den videre proces. Når et projekt af denne skala placeres i et aktivt landbrugsområde og tæt på en by, er det afgørende for os, at der er en grundig vurdering af konsekvenserne for de mennesker og den drift, der allerede findes i området.

Vi ønsker og håber at projektet ikke bliver startet og gennemført.

Med venlig hilsen  
Benny Sonne  
Ringkøbingvej 159  
6800 Varde

Varde kommune.

Blaksmark, d. 30 marts 2026

Det er en meget dårlig ide af placere så kolossale bygninger i det åbne land.

Undertegnede er 81 år snart 82 år, enke efter en meget foretagsom mand og god skatteborger, Peder Jensen.

Bor på Blaksmarkvej 6 med udsigt mod syd-sydvest ned mod, hvor Microsoft har tænkt sig at bygge i en afstand på 200-500 meter.

Selve grunden begynder med en lille grusvej fra min have.

Med den fremherskende vind, vil alle dårligheder blive ført direkte til mig, men værst er nok udsigten til de kæmpe store bygninger og skorstene – og larmen mens det bliver opført. Dertil kommer den lysforurening, som også kommer. Det har ingen steder hjemme i det åbne land.

Hvis i giver dem byggetilladelsen til opførelsen,

- giver i dem så samtidig lov til at opføre vindmøller og solceller på grunden?
- Kan vi blive pålagt at modtage fjernvarme fra deres overskudsvarme? Selv om jeg har mine egne solceller, der sørger for el og varme til mig?
- Eller vil det opvarmede vand blive ledt ud i bækkene til skade for fiskeyngel og bækkenes sundhed?
- Vil grundvandet hæves til skade for nabomarker?

Udviklingen går så hurtigt, at de kolosser, de bygger nu, snart er umoderne.

- Skal de bygninger så stå til evig tid til skræk og advarsel mod sikkert velmenende politikere, der ikke sikrede sig, at bygherren fjernede de utidssvarende bygninger fra et sted, de aldrig skulle have været bygget.

Forslag: at bygherrerne forpligter sig til samtidig med byggeriet at indbetale penge til en fond til bortskaffelse af bygningerne, den dag de ikke længere har brug for dem, og lader sig konkurs.

- Kan de blive ved med at ændre på planerne for byggeriet? Selv efter en mulig byggetilladelse?

Grundet min alder er jeg under alle omstændigheder nødt til at sælge. Men hvad der før kunne have været solgt, som en lystejeendom er måske usælgeligt i dag. – ellers bliver det med et kæmpe nedslag i prisen.

Blaksmark sø og området deromkring hører også til min gård og der får de aldrig nogen sinde lov til at lede vand ud i.

Ellers er der især 2 ting, der bekymrer mig. Dels beboerne og de ansatte på Tinghøjgård. Dels ko gården på Blaksmarkvej og de 2 landejendomme på Ringkøbingvej. Jeg ved, hvor stressede dyr kan blive og der er intet ejerne kan gøre ved det.

# Bilag-9

Jeg syntes de kreaturer og svage beboer på Tinghøjgård og plus alle vi andre, der "blot" har fået vores glæde ved livet ødelagt, burde tælle mere end hvis man finder en sjældent frø. – og hvad med alle trækfuglene, der har rastepads på marken udenfor min have. Til tider er marken hvid af tusinde sangsvaner og/eller grågæs. Sommertider ser man harer, som tager en slåskamp eller rådyr, der trækker langs læhegnene. Det bliver nogle kedelige gåture fremover, hvis i vil tvinge det igennem!!

Men ikke mindst – efter at have set en TV-udsendelse om højspændingsledningernes indflydelse på trækfuglenes ve og vel, bliver man da overbevist om, at alle ledningerne SKAL graves ned, så alle de fugle der "kun" får brækket en vinge ellers skades på anden måde ikke skal ligge og lide.

***Lyset er slukket i mine øjne, takket jeres velvillighed overfor Microsoft. Jeg kan glædes kortvarigt over alle mine forårsbebudere, men hvis jeg kommer til at løfte blikket, må jeg sukke dybt over udsigten til, hvad der måske kommer.***

Håber i betænker jer og snart sender bud, at det alligevel ikke bliver til noget.

Det vil være den bedste dag i mit liv.

Med venlig hilsen

Aase Bjerre Jensen

Blaksmarkvej 6, Blaksmark

6800 Varde

**Til: Varde Kommune**

**Vedrørende: Høringssvar til idéhøring om datacenter ved Tinghøj**

**Dato: 30-03-2026**

Jeg indgiver hermed høringssvar til Varde Kommunes idéhøring om planlægning for datacenter ved Tinghøj.

Min hovedindvending er ikke, at kommunen er afskåret fra at gennemføre en idéfase efter planlovens § 23 c. Min hovedindvending er derimod, at Byrådet på det foreliggende grundlag ikke bør beslutte at igangsætte det egentlige planarbejde for projektet, før de centrale miljømæssige, naturretlige, vandretlige, nabomæssige og infrastrukturelle spørgsmål er belyst væsentligt bedre og mere konkret.

## **1. Projektet er meget stort og kræver nyt plangrundlag**

Varde Kommune oplyser selv, at Microsoft ønsker et datacenter på et areal på ca. 151 ha ved Tinghøj, og at kommuneplanens rammer ikke omfatter det ansøgte område. Kommunen oplyser derfor også, at projektet forudsætter både kommuneplantillæg og lokalplan. Det er således ikke et projekt, der kan rummes inden for et allerede gældende plangrundlag, men et projekt der kræver ny, selvstændig planlægning i stor skala.

**Kilder:** (Varde Kommune)

## **2. Kommunen har selv identificeret en lang række uafklarede hovedspørgsmål**

Kommunens egen høringsside viser, at den forestående planlægning efter kommunens egen vurdering kræver nærmere vurdering af blandt andet beskyttet natur og Natura 2000, bilag IV-arter, landskab og visuel påvirkning, trafik og trafiksikkerhed, naboer i forhold til støj, trafik, belysning og emissioner, højtstående grundvand, regnvandshåndtering samt eksisterende ledninger og infrastruktur. Når kommunen selv

oplister disse som hovedspørgsmål, er det samtidig en direkte erkendelse af, at de centrale konsekvenser endnu ikke er afklaret.

**Kilder:** (Varde Kommune)

### **3. Området rummer natur- og miljøforhold, der gør en høj grad af forsigtighed nødvendig**

Af ansøgningsmaterialet fremgår det, at projektområdet i dag er landzone, og at der inden for området findes § 3-beskyttede naturarealer, herunder beskyttet eng og vandhuller. Det fremgår også, at der er behov for yderligere undersøgelser af arter, herunder flagermus.

**Kilder:** (Ansøgningsmateriale)

### **4. Natura 2000-spørgsmålet må afklares efter forsigtighedsprincippet**

Efter habitatreglerne gælder, at planer og projekter skal vurderes for påvirkning af Natura 2000, og at der skal gennemføres en konsekvensvurdering, hvis væsentlig påvirkning ikke kan udelukkes.

**Kilder:** (Retsinformation)

### **5. Miljøvurderingsreglerne forudsætter tidlig og reel oplysning af sagen**

Miljøvurderingsloven har til formål at sikre, at miljøhensyn integreres før beslutning træffes, og at offentligheden inddrages tidligt.

**Kilder:** (Retsinformation)

## 6. Vandforholdene er et selvstændigt tungt tema

Projektmateriale viser, at vandafledning og grundvand er centrale forhold, som skal vurderes i forhold til EU's vandrammedirektiv.

**Kilder:** (EUR-Lex)

## 7. Projektet er fortsat meget foreløbigt på væsentlige punkter

Situationsplaner og projektbeskrivelser er angivet som foreløbige, og væsentlige forhold er endnu ikke fastlagt.

## 8. Der er også et beredskabs- og risikoperspektiv, som ikke er afklaret

Der kan blive tale om betydelige mængder diesel til nødstrøm, og det er endnu ikke afklaret, om anlægget bliver risikovirksomhed.

**Kilder:** (Varde Kommune)

## 9. Elforsyning og infrastruktur er ikke et afklaret grundlag

Projektet forudsætter væsentlig elinfrastruktur, og Energinet oplyser, at kapaciteten er under pres og håndteres via køsystem.

**Kilder:** (energinet.dk)

## 10. Det juridisk sikre resultat af denne idéfase bør derfor være tilbageholdenhed

På det foreliggende grundlag er det efter min opfattelse den mest forsvarlige løsning, at Byrådet ikke beslutter at igangsætte planarbejdet endnu.

## 11. Bilag – dokumentation fra eksisterende datacenter (Gadstrup)

Vedlagte fotos fra et eksisterende Microsoft-datacenter i Gadstrup ved Roskilde viser:

- betydelig visuel tilstedeværelse i åbent landskab
- begrænset effekt af afskærmning
- kraftig natbelysning og lysudstråling

Bilagene anvendes som **illustrative eksempler**, og dokumenterer, at:

👉 visuel påvirkning og belysning er realistiske og væsentlige forhold, som kræver konkret vurdering i planprocessen

## Påstand og anmodning

På denne baggrund anmodes Varde Kommune om:

at Byrådet ikke på nuværende grundlag beslutter at igangsætte arbejdet med kommuneplantillæg og lokalplan,

at der først fremlægges en væsentligt mere konkret og dokumenteret afklaring af projektets samlede påvirkninger,

og at videre planlægning først sker på et fuldt oplyst grundlag.

**Med venlig hilsen**

K.K

## Bilag

### Bilag 1 – Dagfoto (visuel påvirkning i landskab)

#### Beskrivelse:

Foto taget i dagslys fra ca. 500 meters afstand.

#### Observationer:

- Datacenteret fremstår som et stort teknisk og industrielt anlæg
- Anlægget er tydeligt synligt i åbent landskab
- Beplantning og afskærmning har begrænset effekt på afstand

👉 Dokumenterer, at visuel påvirkning kan være betydelig, selv uden for nærområdet



## Bilag 2 – Natfoto (lysudstråling over landskab)

### Beskrivelse:

Foto taget i mørke med udsyn over området.

### Observationer:

- Kraftig belysning fra anlægget
- Lys spredes ud i omgivelserne
- Synlig "glød" i landskabet

👉 Dokumenterer, at natbelysning kan medføre væsentlig lysudstråling



## Bilag 3 – Natfoto (adgangsområde og driftsbelysning)

### Beskrivelse:

Foto taget om natten ved adgangs- og portområde til datacenter.

### Observationer:

# Bilag-10

- Meget kraftig kunstig belysning fra høje master og anlæggets drift
- Tydelig oplysning af hele adgangsområdet og omgivelser
- Industriel karakter med hegn, port, adgangskontrol og tekniske installationer
- Synlig aktivitet og belysning i nattetimer

☞ Dokumenterer, at anlægget fremstår som et intensivt oplyst industriområde, også uden for dagtimer



## Bemærkning:

Foto er taget fra offentligt tilgængeligt område og anvendes som illustrativ dokumentation.

## 1. Landskab – gravhøje kontra industribyggeri

Området omkring Tinghøj er præget af **5 gravhøje på fredet matrikel**, som udgør et væsentligt kulturhistorisk og landskabeligt element.

Det fremstår uforeneligt med etablering af:

- op til 5 meget store bygninger
- højder op mod 30–40 meter
- massiv teknisk bebyggelse

Der er tale om et **grundlæggende sammenstød mellem kulturarv og industrilandskab**, som ikke er tilstrækkeligt belyst.

## 2. Støj og lysforurening

Projektet vil medføre:

- kontinuerlig støj (24/7 drift)
- konstant lys (sikkerhed og drift)

Dette vil:

- ændre områdets karakter markant
- påvirke naboer og dyreliv
- fjerne den mørke nattehimmel

Der mangler dokumentation for de reelle konsekvenser.

## 3. Ulighed i planlægning

Det giver anledning til undren, at:

- landmænd og lokale virksomheder oplever **store begrænsninger ved udvidelse**
- mens et datacenterprojekt af denne størrelse synes muligt

Dette rejser spørgsmål om:

Kommunen synes at stille væsentligt strengere krav til lokale landmænd og virksomheder end til et datacenterprojekt af betydeligt større omfang.

Dette rejser spørgsmål om overholdelse af den forvaltningsretlige lighedsgrundsætning.

## 4. Arbejdspladser – holder det?

Det fremhæves ofte, at datacentre skaber arbejdspladser.

Men ifølge offentlige regnskabsdata for **Microsofts danske datacenterselskab** fremgår det, at der i 2025 er: **78 ansatte i alt** , dette dækker incl. De 3 datacentre på sjælland.

Det rejser et centralt spørgsmål:

Står de lokale konsekvenser mål med det reelle antal arbejdspladser?

## 5. Troværdighed og forventningsafstemning

Der savnes klarhed om:

- hvor mange arbejdspladser der konkret skabes lokalt
- hvilken varig effekt projektet har
- om tidligere løfter og forventninger er realistiske

Det er afgørende for tilliden til projektet.

## Samlet vurdering

Det gøres gældende, at:

- projektet passer ikke ind i landskabet
- påvirkningen fra støj og lys er undervurderet
- der er tvivl om proportionaliteten mellem gener og gevinster
- der er risiko for manglende ligebehandling

## Anmodning

På den baggrund anmodes kommunen om:

1. at foretage en fornyet landskabelig vurdering (herunder gravhøje)
2. at dokumentere støj- og lysforhold
3. at redegøre for reel jobskabelse
4. at sikre ensartet planpraksis

Med Venlig Hilsen

Jacob Bjerre Lauridsen

Mejlsvej 85 6800 Varde

Varde Kommune  
Plan, GIS og Bæredygtig Udvikling,  
Bytoften 2  
6800 Varde

16. marts 2026

**Sagsbehandler**  
Anne-Sofie Bjørn Antoniu  
Tlf. +45 72 44 22 86  
asbj@vd.dk

**Sags ID**  
EMN-2026-07485 / 7233118

Sendt pr. mail til [planogby@varde.dk](mailto:planogby@varde.dk).

## Vejdirektoratets hørings svar vedr. planlægning for datacenter ved Ringkøbingvej, Varde Kommune

Vejdirektoratet har den 3. marts 2026 modtaget indkaldelse af ideer og forslag til i forbindelse med planlægning af datacenter ved Ringkøbingvej. Projektområdet grænser op til Østre Omfartsvej. Vejdirektoratet er vejmyndighed for Østre Omfartsvej, og som følge heraf er planlægningen for området af interesse for Vejdirektoratet.

Vejdirektoratet har følgende bemærkninger som Varde Kommune bedes forholde sig til og i nødvendigt omfang inddrage i den videre planlægning:

### Varetagelse af nationale interesser i kommuneplanlægningen

Varde Kommune skal være opmærksom på, at Vejdirektoratet varetager følgende nationale interesser, der kan have betydning for området ved Ringkøbingvej:

- At kommunernes by- og vejplanlægning sker i samspil med det overordnede vejnet, så der sikres en sammenhængende transportstruktur i landet, hvilket er afgørende for, at personer og gods kan bevæge sig rundt i Danmark.
- At kommunernes planlægning tager hensyn til offentlige investeringer i transportinfrastruktur og ikke medfører væsentlige merudgifter for staten.

Det betyder, at Vejdirektoratet fører tilsyn med, at kommuneplaner skal være i overensstemmelse med kommunale vejplaner for det fremtidige vejnet. I forbindelse med planlægningen for trafikskabende anvendelser, f.eks. nye byområder, erhvervsområder eller energianlæg skal der redegøres for de mulige vejnetmæssige og trafikale konsekvenser på kommuneveje og statsveje, jf. Pkt 5.3.2 "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning", 1. oktober 2025.

Vejdirektoratet vil derfor efterspørge en trafikal redegørelse i forbindelse med videre kommunal planlægning.

### Adgangsforhold

Østre Omfartsvej, statsvej 333, Skjern – Varde, er en statsvej, hvor Vejdirektoratet er vejmyndighed. Statsvejenes formål er at forbinde regionerne og de større byer samt fungere som færdselsårer for den gennemkørende trafik. Derfor lægger vi stor vægt på, at statsvejene er trafiksikre, samtidig med at fremkommeligheden er god. Statsvejene skal således, så vidt muligt, ikke fungere som direkte vejadgang for de enkelte ejendomme. Vi forsøger derfor at begrænse antallet af direkte tilslutninger til statsvejen, og henstiller til, at vejadgang planlægges fra kommunevej Ringkøbingvej.

### Vejbyggelinjer

Vejdirektoratet skal desuden gøre opmærksom på, at der langs Østre Omfartsvej den 14. december 2006 er tinglyst en deklaration om vejbyggelinjer på 35 m, målt fra vejmidten med tillæg af 2 x



højdeforskellen mellem kørebane og terræn samt mindst 1 m til passage. Servituten er pålagt i medfør af vejlovens § 40.

Efter loven kræver det Vejdirektoratets tilladelse som vejmyndighed for Østre Omfartsvej, statsvej 333, Skjern – Varde at opføre eller genopføre bebyggelse samt etablere andre anlæg og indretninger af blivende karakter inden for vejbyggelinjen.

Vi skal derfor bede om at der i planlægning tages højde herfor og anføres i lokalplanen, at der skal søges om tilladelse hos Vejdirektoratet for opførelse af bebyggelse samt for andre anlæg og indretninger af blivende karakter inden for vejbyggelinjen.

### **Spørgsmål**

I er velkomne til at kontakte mig, hvis I har spørgsmål.

Venlig hilsen

Anne-Sofie Bjørn Antoniu  
Landinspektør

Vi flyttede til Danmark for at bo i det åbne landskab og har nyttet det for 11 år og håber at nyde det endnu længer. Vi kan ikke forstå hvorfor men vælger at bygge en kæmpe datacenter tætte på en lille landsby midt på det åbne landskab og ødelægger vores natur og udsigter. Om aften/nat er der en masse stjerner på himlen, den kommer vi ikke til at se mere pga. lysforurening af alt de lamper de skal have omkring bygninger.

Hvem tager ansvar for vores køer når det viser sig at der er kryb strøm i vores stald efter opførelse af de stor transformatorstation tilhørende datacenter.

Hvad sker der med vores grundvandet på markerne, afløb fra vores marker går gennem de gamle afløb under jorden hvor datacenter bliver placeret.

Hvis der skal bygges, skal bygninger så understøttes i undergrunden grundet jordforholdene?

Hvis betonstolper skal bankes i jord, vil det påvirke mælkeproduktionen af vores køer? Og hvad sker der med jordstrukturen?

Når det er tilfælde hvem, løser alt de problemer og betaler for vores omkostninger, tabe af mælk og tabe af udbytte på vores marken.

## Byggeri og anlægsfasen

- Er der regler for støj i byggeperioden? Når det larmer meget hele dagen, kan de påvirke vores køers ædelyst, hviletider og kan genere en del uro i stalden. De kan forskrækkes nemt ved lyden de ikke kender. Så rejser de sig allesammen og starter med at løbe rundt og har en stor chance for at bræk ben, ryggen eller få store skader. Når det er tilfælde, må vi ikke sende den til slagt, men skal de aflives af en dyrlæge. Tager I ansvar for det?

## Natur:

- Området er en rasteplass for trækfugle. Hvordan sikres det at trækfugle stadig vil have 'rasteplass' på området?
- Hvilke overvejelser er der gjort i forhold til bevarelse af biodiversiteten og dyrelivet i området, der er mange rådyr, ræv, flagermus, mus og forskellige fugle.
- Vi i Naturen  
Store industrianlæg som projektet, strider imod kommunens slogan 'Vi i Naturen'
- Hvordan hænger 'Vi i Naturen' sammen med flere projekterede opførsler af datacentre?

## Området

- Datacentret vil ligge midt i landsbyklyngen.
- Bekymring om affolkning af området:  
Hvad mener I om affolkning af området? Mindre opbakning til friskole, foreninger mm. Hvad vil I gøre for at dette ikke sker?  
Bekymring for at folk udelukkende bor her, fordi de ikke kan sælge deres huse.

En del af dem der bor i Tinghøj er mennesker der har boet der langt. Når de har en visse alder og gerne vil flytte til Varde eller kommer til at dø og huset skal sælge, hvad sker der at de ikke kan sælge deres hus pga. projektområde?

## Landskab

- Når der bygges, betyder det visuelle ændringer i vores område. Landskabet ophører, når der bygges stor industri og det kommer ikke tilbage selvom de prøver og afskærme det med beplantning.
- Kan der tales om et åbne landskab længere, når der ændres fra landzone til byzone/industri?
- Træerne når ikke at vokse ordentlig op, de bliver ikke så højt sådan man ikke kan se bygninger.
- Slutresultat er et totalforandret landskab.

## Naboer

- Hvilke konsekvenser har hele projektet for naboerne?
- Vi og vores dyr bliver, lige som mange andre direkte påvirket af støj, trafik, belysning, røgforurening og emissioner, i denne forandring. Vil kommunen stå til ansvar for det?
- Hvor står vi som borgere i Varde Kommune, hvis nogle af disse effekter ikke overholdes?

## Regnvandshåndtering

### Udledning til vandløb

- Mariebækken og Frisvad bæk, de er sund nu og kan blive ødelagt af udløbsvand. Vil I tage ansvar for det?
- 54 ha. Skal afvandes, hvor der før var nedsivning. 300.000 m<sup>3</sup>.
- Kan det gå over vores og nogle andre ejendommers fugtighedsniveau? Vil der være en påvirkning for hele Tinghøj by?
- I tørkeperioder er der stor risiko for udtørring af vores marker og haver i Tinghøj og i en våd periode er der risiko af oversvømming af haver/marker specielt på Langhedevej. Kan vi komme af med vand fra vores marker når der er en våd periode? Skal de håndtere de gamle drains der ligger under jorden i projektområde?
- Hvordan sikrer man sig imod så stor en forandring af det hydrologiske system?

## Påvirkning af landbrug, husdyr og elektriske forhold

### 1. Bekymring for påvirkning af husdyr

Det planlagte datacenterprojekt indebærer etablering af betydelig el-infrastruktur, herunder højspændingsanlæg og kabelføringer.

Der rejses i den forbindelse alvorlig bekymring for:

- påvirkning af husdyrs trivsel og adfærd
  - risiko for stress, ændret adfærd og produktionsnedgang
  - kendte problemstillinger med elektriske påvirkninger i stalde
- Det er veldokumenteret, at selv mindre elektriske spændingsforskelle kan påvirke husdyr negativt.

### 2. Strøm i staldinventar (vagabonderende strøm)

Der henvises til problematikken om vagabonderende strøm (stray voltage), hvor elektriske strømme kan:

- forplante sig gennem jord og installationer
- optræde i staldinventar som metalgitre, drikkekopper og gulve
- påvirke dyr direkte ved kontakt

Dette kan medføre:

- ubehag og stress hos dyr
- ændret drikke- og ædeadfærd
- nedsat mælkeydelse og generel trivsel

Problemstillingen er særligt relevant ved store elforbrugere som datacentre.

### 3. Manglende redegørelse i projektaterialet

Det fremstår uklart, om der i projektets miljøvurdering er foretaget:

- konkrete målinger eller modellering af elektriske påvirkninger

- vurdering af påvirkning på nærliggende landbrug
- analyse af jordstrømme og potentialeforskelle

Dette udgør en væsentlig mangel i beslutningsgrundlaget.

#### 4. Økonomiske konsekvenser for landmænd

En påvirkning af husdyr vil kunne medføre:

- produktionstab
- øgede dyrlægeomkostninger
- værdiforringelse af landbrugsejendomme

Dette rejser spørgsmål om erstatning og ansvar.

#### 5. Retligt og forvaltningsmæssigt ansvar

Kommunen er forpligtet til at sikre, at projekter ikke medfører væsentlige negative påvirkninger af omgivelserne.

Det bør derfor afklares:

- hvordan kommunen vil sikre, at husdyr ikke påvirkes
- hvilke krav der stilles til bygherre
- hvordan eventuelle skader håndteres

#### 6. Konkrete spørgsmål

Det ønskes oplyst:

1. Er der foretaget undersøgelser af risikoen for vagabonderende strøm i området?
2. Hvordan vil man sikre, at strøm ikke forplanter sig til staldinventar?
3. Hvilke grænseværdier anvendes for påvirkning af husdyr?
4. Hvem bærer ansvaret ved dokumenterede skader?
5. Vil der blive etableret overvågning og løbende målinger?

#### Samlet bemærkning

De potentielle konsekvenser for landbrug og husdyr er alvorlige og kan have både dyrevelfærdsmæssige og økonomiske konsekvenser.

Disse forhold bør indgå som en central del af den samlede vurdering af projektet.

## Afslutning

På den baggrund anmodes kommunen om:

- at redegøre fyldestgørende for de elektriske påvirkninger
- at sikre, at der gennemføres nødvendige undersøgelser
- samt at inddrage landbrugserhvervet i vurderingen

Vi er ikke imod forandring og fremtidens udvikling, men er meget bekymret om vores livsværk og vores dyr. Tinghøj er ikke det rigtige sted for så et stort projekt, det tilhører på et industriområde i stedet for tætte på en lille landsby.

Vi vil til sidst spørge jer at forstille jer, det er jeres baghaven det hele handler om, hvad er jeres følelse om det? Vil I tillade at det her projekt kommer til at ligge 500 meter fra jeres hus eller virksomhed? Hvad skulle I gøre I dette tilfælde?

12:30



28

Vorige



- elektricitet (meget højt energiforbrug)

Relevans:

Kan påvirke lokale ressourcer og bæredygtighed i området.

---

### Samlet vurdering

På baggrund af ovenstående dokumentation må det konkluderes, at etablering af et datacenter i umiddelbar nærhed af et stille landområde med rekreativ anvendelse indebærer en væsentlig risiko for:

- forringelse af livskvalitet
- tab af natur- og rekreativ værdi
- negative økonomiske konsekvenser for turismebaserede virksomheder

Dette bør indgå som et væsentligt hensyn i planlægnings- og miljøvurderingen.

---



12:30



28

Vorige



### ### 5. Lysforurening

Datacentre er typisk oplyst døgnet rundt, hvilket medfører:

- tab af naturligt mørke
- påvirkning af dyreliv
- forringet naturoplevelse

Relevans:

Mørke og naturoplevelse er centrale kvaliteter for turisme og ophold.

---

### ### 6. Vand- og ressourceforbrug

Datacentre kan have et betydeligt forbrug af:

- vand til køling
- elektricitet (meget højt energiforbrug)

Relevans:

Kan påvirke lokale ressourcer og



12:30



28

Vorige



### ### 4. Påvirkning af natur og rekreativ værdi

Undersøgelser viser, at støj og industriel aktivitet:

- forstyrrer dyreliv og naturlige mønstre
- reducerer oplevelsen af natur og stilhed
- mindsker områdernes attraktivitet for turisme

Relevans:

Det er særligt kritisk i områder, hvor natur og ro er det primære grundlag for erhverv og bosætning.

---

### ### 5. Lysforurening

Datacentre er typisk oplyst døgnet rundt, hvilket medfører:

- tab af naturligt mørke
- påvirkning af dyreliv
- forringet naturoplevelse



12:30



28

Vorige



### ### 3. Sundhedsmæssige effekter af kronisk støj

Ifølge European Environment Agency (EEA):

- Langvarig støjpåvirkning er en af de største miljørelaterede sundhedsrisici i Europa
- Forbundet med:
  - søvnforstyrrelser
  - stress
  - hjerte-kar-sygdomme

Relevans:

Kontinuerlig støj – selv ved lavere niveauer – har dokumenterede helbredseffekter, især i områder hvor baggrundsstøjen normalt er meget lav.

### ### 4. Påvirkning af natur og rekreativ værdi



12:30



28

[← Vorige](#)

Flere internationale cases viser, at naboer til datacentre oplever:

- konstant lavfrekvent støj ("hum")
- søvnforstyrrelser
- reduceret livskvalitet
- begrænset mulighed for at opholde sig udendørs

Relevans:

Dette er direkte sammenligneligt med forholdene i et stille landområde som ved Stilbjerg.

---

### ### 3. Sundhedsmæssige effekter af kronisk støj

Ifølge European Environment Agency (EEA):

- Langvarig støjpåvirkning er en af de største miljørelaterede sundhedsrisici i Europa

- Forbundet med:

søvnforstyrrelser



12:30



28

Vorige



- Lavfrekvent støj kan forplante sig over lange afstande og opleves som en konstant "brummen"
- Lavfrekvent støj er vanskelig at måle og regulere effektivt

Kilder:

- WSP Global – Data center environmental impacts
- Institute of Noise Control Engineering (INCE)
- Environmental and Energy Study Institute (EESI)

Relevans:

Selv ved afstande på omkring 1 km kan denne type støj påvirke stille landområder og dermed rekreative funktioner som turisme.

---

### 2. Dokumenterede gener for naboer (internationale cases)

Flere internationale cases viser at naboer til



12:30



28

Vorige



Bilag: Dokumentation og faglig begrundelse  
– påvirkninger fra datacenter

Vedrørende: Planlagt datacenter nær  
Stilbjerg Sleep&Hygge, Varde Kommune

Dette bilag indeholder dokumentation fra internationale undersøgelser og rapporter vedrørende de væsentligste påvirkninger fra datacentre, særligt i forhold til støj, miljø og påvirkning af livskvalitet.

---

### ### 1. Støjgener og lavfrekvent støj

Datacentre er karakteriseret ved kontinuerlig drift (24/7), hvor køleanlæg og ventilationssystemer genererer konstant støj.

- Støj fra datacentre kan nå niveauer op til 80–90 dB tæt på kilden
- Lavfrekvent støj kan forplante sig over lange afstande og opleves som en konstant



## Høringsvar vedrørende Microsofts ansøgning om etablering af datacenter ved Tinghøj

Mærket: "Planlægning af datacenter ved Tinghøj"

Varde Kommune  
Plan & Byg  
Bytoften 2  
6800 Varde

Mejls, den 4. april 2026

---

### Indledning

---

Jeg afgiver dette høringssvar som nabo tæt på det planlagte datacenterområde på Ringkøbingvej nord for Tinghøj. Jeg har bosat mig i området af netop de grunde, som datacenteret nu truer: den åbne natur, roen, den mørke nattehimmel og det levende lokalsamfund.

Jeg har desuden en lille erhvervsvirksomhed og projektet vil blive direkte og varigt skadeligt for mine erhvervsmæssige planer. Jeg afgiver dette høringssvar ud fra tre hensyn: min personlige livskvalitet og nærmiljø, mine konkrete erhvervsinteresser og en principiel bekymring for den måde, projektet håndteres på – politisk såvel som processuelt.

### 1. Placeringen er ikke i overensstemmelse med kommunens egne planer

---

Varde Kommune har gennemført en screening af potentielle lokaliteter til bl.a. datacentre. Tinghøj-området fremgik ikke af de udpegede arealer og lever dermed angiveligt ikke op til kommunens egne kriterier.

Det rejser et naturligt spørgsmål: Hvad var formålet med den forudgående screeningsproces og den borgerinddragelse, der fulgte med den, hvis resultatet alligevel kan tilsidesættes, når en stor investor ønsker det? Hvad var formålet med at udpege egnede områder, hvis en virksomhed frit kan vælge en anden placering – og kommunen derefter blot tilpasser sig? Hvordan kan en tilsidesættelse ikke være komplet mangelfuld på respekt for den tidligere proces?

Jeg opfordrer Byrådet til at svare konkret og skriftligt på disse spørgsmål, inden der træffes beslutning om at igangsætte lokalplanprocessen.

Endvidere holder Microsofts egne sammenligninger med andre projekter ikke. Bygningerne kan med tekniske anlæg på taget være op til 30 meter høje, og lynafledere og skorstene tårner 40 meter op i luften – og ingen af Microsofts datacentre på Sjælland er placeret direkte op ad en landsby. De ligger i egentlige industriområder, hvor naboerne vidste, at de ville blive naboer til industri. Det har vi ikke haft mulighed for her.

Det er i øvrigt værd at bemærke, at Aalborg Kommune for nylig afviste at arbejde videre med et datacenter til 20 milliarder kroner, bl.a. fordi man valgte at prioritere andre erhvervs- og energibehov. Det viser, at kommuner godt kan sige nej – og at det kan være den ansvarlige beslutning.

## 2. Direkte konsekvenser for naboer og nærsamfund

---

Som nærboer vil jeg dagligt og natten igennem blive berørt af generne fra et anlæg i denne størrelsesorden.

### Støj

Datacentre kræver massiv køling med mekanisk ventilation, der kører kontinuerligt – døgnet rundt, hele året. Jeg anerkender, at der er støjgrænser i lovgivningen, men anmoder om, at der foretages uafhængige målinger fra sammenlignelige anlæg, som indgår i miljøvurderingen.

### Lysforurening

Lysforurening er et alvorligt problem ved bl.a. Microsofts datacenter i Gadstrup på Sjælland. Det er slående, at der i forbindelse med cykelsti til MOT Friskole kun måtte installeres bevægelsesaktiveret LED-belysning af hensyn til dyrelivet i området – mens et massivt industri anlæg tilsyneladende ikke mødes med tilsvarende krav. Forsvinder stjernekettingen, der ellers har været et kendetegn i vores område?

### Visuel dominans

Et anlæg med bygninger op til 30 meter og skorstene op til 40 meter vil udgøre et markant og uigenkaldeligt indgreb i et landskab, der i dag er præget af landbrug, natur og landsbyer. Ejendomsmæglere i området forventer allerede nu faldende huspriser som følge af projektet.

### Trafik

Microsofts egne forventninger er 1.200–1.400 arbejdspladser pr. byggeplads i byggefasen. Det vil medføre massivt øget trafik på Ringkøbingvej og de tilstødende veje. Krydset Ringkøbingvej/Stilbjergvej er ikke dimensioneret hertil. Og trafikken kan vælge at køre igennem Mejls for at nå omfartsvejen – en landsby med bevaringsværdige huse, friskole, børnehave og vuggestue. Jeg anmoder om en samlet trafikanalyse, der inkluderer byggeperioden, herunder en vurdering af trafiksikkerheden omkring Friskolen.

### Affolkning

Landets ländistrikter er i forvejen under pres. Folk bosætter sig her for naturens, roens og fællesskabets skyld. Hvis disse kvaliteter forsvinder som følge af et datacenter, er der reelt ikke nogen grund til at blive boende – og heller ingen af de fordele, som en storby tilbyder. Det bliver det værste af begge verdener: lys, larm og forurening uden nærheden til byens tilbud. Resultatet vil ikke være vækst, men affolkning. Naboer til lignende anlæg andre steder i landet beskriver allerede nu, at deres huse er usælgelige – og det er en rationel vurdering, ikke en følelsesmæssig overreaktion.

### 3. Mine erhvervsmæssige planer bliver direkte skadelidte

---

Jeg er i gang med at etablere en frugt- og nøddeplantage inden for 1 km af projektområdet. En central del af forretningsmodellen er at tiltrække både lokale kunder og turister. Det er en forudsætning for projektet, at området bevarer sin naturskønne karakter og det rolige miljø, der kendetegner MOT-landsbyklyngen. Derudover planlægger jeg at etablere glamping og bed & breakfast – netop fordi gæster søger hertil for roen, naturen og den mørke nattehimmel med det klare stjerneklare.

Disse elementer er uforenelige med et datacenter som nabo. Lysforureningen vil ødelægge nattehimmelen. Støjen vil forstyrre oplevelsen. Det visuelle indgreb vil ændre karakteren af det landskab, som er grundlaget for hele projektet. Det er ikke en hypotetisk bekymring – det er en konkret og dokumenterbar erhvervsmæssig skadesvirkning.

Varde Kommune har selv en udtalt ambition om at trække kystturister længere ind i landet – og MOT-landsbyklyngen og mit projekt er oplagt til netop det. Disse to strategier kan ikke begge lykkes, hvis kommunen samtidig åbner for tung industri midt i det naturområde, der skal tiltrække turisterne.

Jeg anmoder Byrådet om at forholde sig konkret til, hvilke typer erhverv og bosætning man ønsker at fremme i dette område – og om at gøre det åbent og demokratisk, ikke som en afledt konsekvens af ét enkelt investeringsprojekt. Jeg anmoder navnlig om, at Byrådet reservere naturskønne områder til erhverv, der kræver dette, og insistere på, at tunge industrier må etablere sig i de dertil udpegede områder.

### 4. Strøm, nettilslutning og samfundsmæssige prioriteringer

---

Over 30 strømkrævende virksomheder i Nordjylland venter i øjeblikket på at blive koblet på elnettet, og Aalborg Kommune har netop afvist et datacenter med den direkte begrundelse, at der ikke er strøm nok. Det er den virkelighed, Varde Kommune bør forholde sig til.

Energinet modtager ansøgninger svarende til ca. 60 GW forbrug – til sammenligning er Danmarks nuværende maksimale elforbrug ca. 7 GW. Der er med andre ord en fundamental ressourcekamp i gang. Jeg stiller følgende spørgsmål, som Byrådet bør besvare inden beslutning:

- Har Microsoft sikret sig plads i køen til nettilslutning hos Energinet, inden der blev sat pause for nye tilslutningsprojekter?
- Hvilke lokale virksomheder, landbrug og borgere risikerer ikke at kunne få den nødvendige strøm eller netkapacitet, hvis Microsoft lægger beslag på en stor del heraf?
- Hvor skal højspændingsledningerne til datacenteret trækkes – og hvilke naboer og lokalsamfund rammes?
- Bør grøn strøm og netkapacitet ikke prioriteres til danske og europæiske virksomheders grønne omstilling, inden vi reserverer ressourcerne til amerikanske tech-giganter?

I Nederlandene valgte regeringen at indføre et midlertidigt forbud mod nye datacenter-permits over 10 hektar, fordi ministeren for bolig og planlægning påpegede en uforholdsmæssig stor andel af vedvarende energi, som hyperscale-datacentre kræver. Det er et eksempel på ansvarlig politisk prioritering, som Varde Byråd med fordel kan lade sig inspirere af.

## 5. Proces, borgerinddragelse og respekt for borgerne

---

Ansvar for dette projekt er Microsofts og Varde Kommunes. Det er ikke rimeligt at lægge pres på borgerne med argumenter som "hvis ét datacenter falder, bliver ingen af dem til noget" eller "en flytning forsinker projektet 1,5 år". Det er udtryk for en form for afpresning, der underminerer den demokratiske proces.

Dertil kommer, at Microsoft på et borgermøde anklagede de bekymrede naboer for at reagere ud fra "not in my backyard"-mentalitet (NIMBY). Det er en arrogant og urimelig karakteristik, der afspejler et ønske om at afvise borgernes bekymringer frem for at tage dem alvorligt. Man kan sagtens støtte ny teknologi og erhvervsudvikling – og stadig mene, at industrianlæg skal placeres i industriområder, som alle andre virksomheder normalt er forpligtet til. Det er ikke selvished. Det er sund fornuft og respekt for den planlægning, samfundet har aftalt i fællesskab.

Jeg har som nabo stillet konkrete spørgsmål, som enten er besvaret med "det-ved-vi-ikke-endnu" eller slet ikke besvaret. Det er ikke en acceptabel standard for en proces, der vedrører grundlæggende forhold i hundredvis af borgeres hverdag og økonomi.

Jeg anmoder Byrådet om at sikre:

- At alle relevante spørgsmål om støj, lys, trafik, strøm og miljø er dokumenteret og besvaret, inden der træffes politisk beslutning.
- At borgerne har adgang til alle ikke-fortrolige dele af ansøgningsmaterialet.
- At en eventuel lokalplanproces inkluderer en egentlig konsekvensanalyse for turisme, bosætning, erhverv og ejendomsværdier.
- At spørgsmålet om kompensation til berørte naboer afklares formelt og ikke overlades til Microsofts goodwill.

## 6. Erfaringer fra ind- og udland

---

Det er ikke kun i MOT-området, at denne type projekter møder modstand. I Nederlandene valgte næsten alle partier i Senatet at blokere Metas planer om et nyt datacenter, indtil bæredygtighedskrav var opfyldt. Den hollandske landbrugsorganisation LTO har aktivt modkæmpet nye hyperscale-datacentre, som presser jordpriser i vejret og fortrænger eksisterende erhverv. Og i England har organisationen Campaign to Protect Rural England rejst massiv opposition mod datacentre i det åbne land med argumentet om massive miljøskader.

Fælles for disse sager er, at borgere og lokalpolitikere har krævet, at store tech-investeringer underlægges de samme krav til placering, miljøhensyn og demokratisk

proces som alle andre virksomheder. Det er et rimeligt krav – og det er det samme krav, jeg stiller her.

## Konklusion

---

Jeg er ikke principielt imod teknologiinvestering eller erhvervsudvikling. Men dette projekt placeres det forkerte sted, og processen har ikke levet op til de forventninger, borgerne med rette kan have til en ansvarlig planlægning.

Jeg anmoder Byrådet om enten at afvise ansøgningen og kræve en placering, der er i overensstemmelse med kommunens egne screeningskriterier – eller om at igangsætte en grundig, åben og fuldt oplyst proces, der tager borgernes konkrete og veldokumenterede bekymringer alvorligt.

Med venlig hilsen

**Anders Grønbech Jørgensen**

Mejlsvej 59,

6800 Varde

23460588 / andersgroenbech@gmail.com

Varde den 5. april 2026  
Til Varde Kommune, Plan & GIS, Bytoften 2, 6800 Varde  
Planlægning af datacenter ved Tinghøj

## Hørings svar vedr. Datacenter Tinghøj (Microsoft)

---

### Indledning

Jeg hedder Camilla Sommer og jeg har købt hus i Tinghøj, som jeg overtager den 1. juni 2026.

Grunden til at jeg flytter til Tinghøj er, at jeg har kroniske smerter, fibromyalgi og bliver let stresset, så nu skal jeg endeligt ud og bo et roligt sted med et godt sammenhold i MOT og flot natur.

### Augmentation

Støj:

”Konstant støj, også kendt som støjforurening, har en betydelig negativ indvirkning på både den fysiske og mentale sundhed. WHO og andre sundhedsmyndigheder betragter vedvarende støj over 53 decibel (dB) som skadelig for helbredet.

[https://www.hoereservicedanmark.dk/artikler/hvornaar-bliver-stoej-skadeligt/#:~:text=St%C3%B8j%20kan%20p%C3%A5virke%20os%20p%C3%A5,dB\)%20v%C3%A6re%20skadelig%20for%20helbredet.](https://www.hoereservicedanmark.dk/artikler/hvornaar-bliver-stoej-skadeligt/#:~:text=St%C3%B8j%20kan%20p%C3%A5virke%20os%20p%C3%A5,dB)%20v%C3%A6re%20skadelig%20for%20helbredet.)

De største syndere er typisk vejtrafik, jernbaner, flytrafik, industri og naboer. Det er særligt problematisk, hvis støjen er lavfrekvent, da den trænger lettere gennem vægge og vinduer.”

<https://www.bolius.dk/derfor-kan-stoej-fra-naboer-og-trafik-goere-dig-syg-94795#:~:text=Derfor%20kan%20st%C3%B8j%20fra%20naboer%20og%20trafik%20g%C3%B8re%20dig%20syg.>

Datacentret i Tinghøj vil udsende lavfrekvensstøj på 70-90 dB døgnet rundt. Hvordan vil i retfærdiggøre det overfor jeres borgere?

Hertil undres jeg over, at et landsbysamfund som MOT, der er så velfungerende, skal affolkes pga. et Datacenter. Måske det vil skabe et par arbejdspladser mere i Varde Kommune, men Varde risikerer også at miste mange indbyggere pga. sådan et projekt. Hvorfor ødelægge de få landbyer i kommunen, som faktisk fungerer og er selvkørende? Hvis MOT friskole bliver nødt til at lukke pga. datacentret, hvem skal så huse de elever? Min datter kom selv på friskolen da Lykkegårdsskolen ikke kunne håndtere inklusionseleverne og derved ikke levere kvalificeret undervisning.

Varde den 5. april 2026  
Til Varde Kommune, Plan & GIS, Bytoften 2, 6800 Varde  
Planlægning af datacenter ved Tinghøj

Lysforurening:

Datacenteret skal være oplyst døgnet rundt. Kan det forstyrre nataktive dyr, borgeres søvn mm? ja, det kan det! Og nu hvor der bl.a. er ulve i området, som er ekstrem fredede, så burde i slet ikke overveje et datacenter i området.

»Alle typer landdyr, såsom insekter, fugle, pattedyr og padder og også planter, er påvirket af lysforurening i eller nær byområder. Det påvirker deres daglige biologiske rytme og kan ændre deres adfærd.« Der ligger landbrug med dyr tæt på området, hvor datacentret skal ligge. Skal de så bare drives fra hus og hjem? Og hvad vil i gøre i forhold til de husdyr og mennesker, som påvirkes af lysforureningen?

<https://videnskab.dk/naturvidenskab/insekter-bliver-udmattede-af-at-flyve-under-gadelys-om-natten/>

Miljø:

Jeg er blevet bekendt med, at der skal opbevares flere tons biodiesel, der skal testkøre generatorer. Burde der ikke være sikkerhedszoner på dette? Eller betyder vi borgere ikke noget? Og hvordan vil i redegøre for udledning af dieselpartikler på det niveau?

Cambridge University har lavet en undersøgelse af påvirkning fra datacentre og her belyser de, at datacentre påvirker temperaturen i jorden og ikke kun udleder en masse CO2. Resultaterne viser at de påvirkede områder ligger helt op til 10km væk. Dvs. at hele Varde by bl.a. også vil blive påvirket. Vil Varde Kommune frivilligt bidrage til den globale opvarmning? Jeg kan også se, at der ligger Natura 2000 områder under 10 km fra det udpegede område til datacentret. Kan I bare ignorere disse områder?

<https://nyheder.tv2.dk/business/2026-03-31-nyt-studie-om-datacentre-viser-alarmerende-resultater-mener-forskere-bag>

Vand:

”Datacentre i Danmark påvirker miljøet og vandressourcerne, primært gennem et massivt vandforbrug til køling, hvilket skaber pres på den lokale vandforsyning og potentielt grundvandet. Selvom direkte forurening med kemikalier sjældent nævnes som det primære problem, er det enorme forbrug af drikkevand til køling et væsentligt miljøproblem.”

Jeg kan sagtens huske de somre, hvor vi borgere skulle spare på vandet, så landmændene kunne redde høsten. Vil i udkonkurrerer Danmarks landbrug eller hvordan vil i sikre vand nok til alle?

<https://pro.ing.dk/watertech/artikel/trods-ny-dansk-lov-om-teknisk-vand-datacentre-bruger-fortsat-drikkevand-til-koeling-og-behovet#:~:text=Trods%20ny%20dansk%20lov%20om%20teknisk%20vand:,k%C3%B8ling%20%2D%20og%20behovet%20stiger%20%7C%20WaterTech.>

<https://24victoria.dk/ai-nyheder/ai-datacentre-2>

# Bilag-22

Varde den 5. april 2026

Til Varde Kommune, Plan & GIS, Bytoften 2, 6800 Varde

Planlægning af datacenter ved Tingshøj

El:

Datacentre kan forringe el kvaliteten for naboer og virksomheder i nærheden, hvilket kan forårsage udstyrsskader og strømforstyrrelser. Hvordan vil i sikre dette og kan Varde Nord (nybyggerkvarteret) rammes?

Områder:

Kan det passe at vores smukke natur kun er for turister? I kan jo ligge datacentrene i turistområderne, så kan de også få gavn, af alt det udledende varme. Lige nord for Lønne ligger et kæmpe område med marker, hvorfor ikke der? Både nord, syd og vest for Starup ligger også kæmpe områder, der vil kunne bruges. Langs vestkysten ude ved vandet, er det også gode muligheder, så kan i gøre det til turistattraktioner.

Byggeri:

At bygge et datacenter er et kæmpe, men også ekstrem larmende byggeri. Der vil komme en masse rystelser, som kan føre til skader på nærliggende bygninger. Der vil komme en masse slitage på vejnettet. Der vil komme en masse larm. Der vil komme en masse lysforurening, Der vil komme en masse miljøforurening. Men hvem skal betale for alt dette? Det er i forvejen dyrt nok at bo i Varde Kommune, er i ikke bange for at folk fraflytter kommunen?

Varde den 5. april 2026  
Til Varde Kommune, Plan & GIS, Bytoften 2, 6800 Varde  
Planlægning af datacenter ved Tinghøj

## Specifikke kommentarer

Jeg føler mig krænkede af Varde Kommune og kan ikke se, hvordan en kommune kan ignorere så mange gode borgere, som gør en så stor indsats, ved at holde landsbyerne kørende.

Jeg vil ønske, at Varde Kommune vil se på deres borgere, miljø og trivsel og ikke kun penge og urealistiske løfter af arbejdspladser fra Microsoft.

I forhold til kommuneplanen 2021, skrives der:

### Planhæfte for Tinghøj

Fremtid	<p>Byens karakteristiske landsbystruktur skal fastholdes og samspillet mellem landskabet skal bevares.</p> <p>Oplevelsen af mindre marker og grønne arealer helt ind i byen skal sikres.</p> <p>Blandingen af fritliggende enfamiliehuse med fællesarealer og nedlagte landbrug skal fastholdes.</p> <p>Eksisterende beplantning giver byen et grønt præg, der søges fastholdt og udbygget i forbindelse med den videre planlægning.</p> <p>Tinghøj er en mindre landsby. Der vil derfor ikke blive planlagt for en egentlig byudvikling, men der vil kunne ske en afrunding af og en huludfyldning i den eksisterende bebyggelse.</p>
Rekreative muligheder	<p>Tinghøj er omkranset af åbent land, men mod nord ligger Orten og Mejls Plantager samt Blaksmark Sø. Øst for Tinghøj løber Fritsvad Møllebæk fra Blaksmark Sø mod nord til Varde Å mod syd. Sydøst for Tinghøj ligger Bastrup Plantage.</p> <p>Ved Mejls finder man en af Varde Kommunes små lokale perler, der er kendt som "Mejls natursti". Naturstien forløber langs Fritsvad Møllebæk og fører hen til et hedestykke med fem gravhøje. Der er borde og bænke undervejs på turen. Der er legepladser i både Mejls, Orten og Tinghøj.</p> <p>Åerne omkring Mejls, Orten og Tinghøj tillader ikke sejlad.</p> <p>Tinghøj og Varde er forbundet med cykelsti via Lerpøtvej. Derudover er der oplysninger om minimum 3 officielle cykelruter der lægger vejen forbi området. Er man til bens, så går vandrerruten "Drivvejen" igennem Mejls.</p>

Bevares, sikres, fastholdes.... Varde Kommune er derved ved, at gå direkte imod sig selv.

Varde den 5. april 2026

Til Varde Kommune, Plan & GIS, Bytoften 2, 6800 Varde

Planlægning af datacenter ved Tinghøj

## Afslutning

Jeg håber personligt, at Varde Kommune vil lytte til deres stabile borgere i området. Ja, Varde Kommune skal udvikle sig, men vi skal også tænke på naturen, miljø og ikke mindst borgerne. Det er reelt set borgerne, som får kommunen til at fungere og det er os borgere som skal leve her, hver dag, hver time, resten af vores liv.

## Hørings svar til "Indkaldelse af ideer og forslag til planlægning for datacenter ved Tinghøj"

Som borger og nær nabo til projektgrunden har jeg en del bekymringer i forhold til projektet ansøgt fra Microsoft. Jeg er ikke imod udvikling – men er det den rigtige udvikling og hvis ja, er det så en gennemtænkt placering? Projektet vil ramme os på vores livskvalitet. Ikke blot min egen, men for alle de borgere, der ligesom min mand og jeg har bosat os i Tinghøj for netop at være i et naturfyldt og roligt område. Da vi for 20 år siden besluttede at købe hus i Tinghøj, var det en af de store årsager til at vi flyttede til området. Ligesom at roen og naturen har fyldt meget for vores livskvalitet og i vores børns opvækst. Alt fra at kigge på stjerner og nordlys bagerst i haven langt fra gadelamperne til at finde forskellige slags sommerfugle, insekter, flagermus, pindsvin og fuglearter i haven. Fordi det netop fylder så meget i livskvaliteten og at der er en reel bekymring for at dette vil forsvinde, skrives dette svar på kommunens indkaldelse til ideer. En anden styrke, som vi fik med i flytningen til Tinghøj, er det store fællesskab, der findes i området. Det sammenhold og naboskab vil på sigt blive udfordret i takt med at et stavnsbånd bliver lagt på os.

### **Overordnet:**

Helt generelt er jeg personligt uforstående overfor beslutningen, som byrådet har taget i forhold til energitunge virksomheder. Jeg har ikke opfyldt min pligt som borger og sat mig ind i, at det var noget, som byrådet ville arbejde på. Jeg må dog også indrømme, at jeg ikke på noget tidspunkt har haft fantasi til at forestille mig, at kommunen ville gå så meget imod sit eget slogan "vi i naturen". Har man overvejet hvor meget de følger virkninger af placeringen af energitunge virksomheder vil påvirke både borgere, nuværende industri og turismen. Prisstigninger på el og vand, muligheden for at kunne udlede de mængder spildevand og emissioner. Vil vores unge mennesker flytte tilbage til en kommune, der er dækket til i højspændingsledninger, mange store bygninger, der svarer til størrelsen på den lagerbygning Jysk har ved Uldum, forringet luftkvalitet og med højere priser for energi. Det er i hvert fald ikke det indtryk mine børn giver nu i en alder af hhv. 14 og 17. Begge har potentiale til at læse på universiteter og ville derfor på sigt være den type arbejdskraft de fleste gerne vil kunne tiltrække. Også Varde kommune. Og de vil nok ikke være de eneste, der på sigt vil se Varde Kommune, som et uattraktivt sted at flytte til, hvilket vil betyde at arbejdet til at øge tilflytningen til kommunen vil blive endnu sværere. Vi ved

godt at kommunen ikke kan sikre hverken garantier for strømlevering eller fortælle, hvor kabelføringerne kommer til at gå. Men alt andet lige vil alle landskaber i Varde kommune blive påvirket af disse. Uagtet hvilken placering et datacenter vil få i kommunen. Den alt andet lige højere pris på ressourcer (det sørger udbud/efterspørgsel for) vil også give udfordringer for de nuværende virksomheder og foreningsliv i forhold til vand og strøm. Så vil der reelt komme en forøgelse i arbejdspladser i kommunen? Har kommunen taget stilling til hvilken påvirkning et eller flere datacentre vil have for hele kommunen og ikke kun for de områder, de vil blive placeret i? Findes der dokumentation for, hvorfor de energitunge virksomheder vil være til gavn for Varde kommune og ikke kun hvorfor disse virksomheder finder vores kommune interessant at placere sig i?

## **Konkret for projektet i Tinghøj og idéoplægget:**

### **3 beskyttet natur og Natura 2000-områder**

Naturen – hele økosystemet i området vil blive påvirket. Der foreligger jo ikke evidens for konstaterbare følgevirkninger på miljø før efter 10 år. Er der nogen forskning der overhovedet har fokus på området, eller er det så nyt at ingen har nået at interesse sig for påvirkningerne af et data center endnu? For nylig har Cambridge University udgivet en rapport, der undersøger temperaturændringer i forhold til datacentre. Det har vist en temperaturstigning mellem 2 og 10 graders stigning i op til 10 km's afstand fra datacentrene. Varde kommune bør sætte sig ind i undersøgelsen inden en beslutning omkring etablering af datacentre foretages.

Da det planlagte projekt efter sigende bliver det største datacenter på dansk jord, vil det ikke være usandsynligt at vi i lokalområdet vil kunne opleve op til 10 graders temperaturstigning. Men også 10 km fra os vil naturen blive påvirket. Den nordlige del af Varde by vil også kunne mærke en større temperaturstigning. Herunder blandt andet Varde å og dermed ynglesteder for laksen. Det vil også påvirke Arnbjerganlægget og det gamle Varde sommerland og de parkområder, der findes der. Det vil også påvirke Tambours have og Karlsgårde området øst for Tinghøj, samt Filsø vest for Tinghøj. Og sammensat med de øvrige planlagte datacentre, vil denne temperaturstigning påvirke biodiversiteten for nogle kæmpestore dele af vores kommune. Skal der laves miljøvurderinger for hele kommunen baseret på den nye evidensbaserede undersøgelse? Eller vil kommune forsat udelukkende basere beslutningen på den lovfastsatte miljøvurdering på selve grunden? Det kommer til

at påvirke alt fra træfugle, insekter, planteliv, dyrehold, kæledyr og private haver. Ikke kun i Tinghøj men i store dele af kommunen. Vil Varde kommune tage ansvaret for en lokal opvarmning af store dele af kommunen? Og undersøgelsen fra Cambridge omhandler ikke alle de aspekter, der kan komme til at påvirke naturen, men hovedsagelig temperaturændringer. Den øgede mængde højspændingsledninger, hvordan vil de påvirke naturen i de omfattede områder? Vil det påvirke dyreliv og planter i områderne?

Hvordan vil de afprøvninger af nød anlæg (dieselgeneratorerne) påvirke luften omkring os og også muligheden for at kunne drive en naturbørnehave øst for skorstenene.

Nød anlæggene skal efter Microsofts udsagn med jævne mellemrum (månedlig) testes, for at sikre, at de virker. I de perioder vil det svare til at bo op ad en 3 sporet motorvej i luftforurening. Ud over emissioner, så vil de store bygninger, lys og støj alt andet lige også påvirke det eksisterende vildtliv, der findes i området. Ikke kun dem, der findes her året rundt, men også træfugle. Vi har ofte oplevet sort-sol lignende tilstande og kunnet nyde at stå i baghaven og se fuglelivet ude på projektgrunden. Det være sig både droser, stære og gæs.

Det at der vil være belysning 24/7, vil også påvirke dyrelivet og dyrehold i området. Hvordan vil en konstant lys påvirkning ændre plantelivet og dyreliv? Hvordan kan en biodiversitet opretholdes?

Når et "lille projekt" som en cykelsti til Mejs har udfordringer i forhold til beskyttet natur, så virker det voldsomt, at man overvejer at bygge så stort et projekt så tæt på anden beskyttet natur. Her tænkes også på den påvirkning, som en temperaturstigning vil have på den beskyttede natur.

I kommunens code of conduct nævnes at naturen har positiv indflydelse på livskvalitet, sundhed og fællesskaber. Og afledt at disse en økonomisk vækst. For os hænger naturen og livskvaliteten uløseligt sammen som tidligere nævnt. Vi har netop valgt placeringen af hensyn til vores mentale helbred og dermed livskvaliteten efter at have boet inde i Varde by i en årrække. Naturen og den ro den tilfører var et bevidst valg.

## **Landskab, herunder terrænregulering og jordflytning, den visuelle påvirkning af omgivelser og naboer, samt beplantning og rekreative arealer**

Kommunen har på et borgermøde ytret, at de blot følger reglerne, så vi derfor kan være helt sikre. Udfordringen er desværre netop, at der ikke findes regler på området. Det samme gør sig gældende for pyrolyse anlægget i Nordjylland, hvor man har forsøgt at

ligge sig op af mulig lignende lovgivning. Men på trods af det, bliver folk i området syge. På området for PtX er der heller ikke megen lovgivning endnu, men her ser myndighederne dog, at der kan være sikkerhedsmæssige udfordringer og forsøger derfor at lovgive samtidig med at man gerne vil sikre en udvikling. Og selv hvis politikerne påbegynder at udarbejde lovgivning på området ligeså snart et nyt folketing er fastsat, så vil der gå år, før en egentlig lovgivning vil være endeligt på plads og trådt i kraft. På området for VE gik der lang tid inden man fik belyst de påvirkninger, som de forskellige anlæg havde på naboer. Da lovgivningen kom, gav det mulighed for compensation til nære naboer. Vil Varde kommune give lov til at et ikke undersøgt eller lovgivet område skal indføres i så stor en skala og tæt på en landsbyklynge, hvor mange naboer potentielt vil blive fysisk og psykisk påvirket? Netop da der ikke findes megen evidensbaseret og uvildig forskning, så giver det vel ikke mening at ligge det i et område med så mange naboer? Nå der nu ikke er mulighed for at se på en evidensbaseret undersøgelse af påvirkningen af datacentre i hverken by eller landzoner, er det så en risiko, som Varde kommune er villig til at afprøve på sine borgere og den omkringliggende natur, som vi og vores gæster via turismen er så glade for.

Andre store kommuner siger nej til amerikanske tech-giganter, men Varde siger umiddelbart ja. Er Varde blevet forblændet af god markedsføring fra Microsoft eller ved de andre kommuner noget som Varde ikke gør? Eller ved Varde kommune noget de store kommuner ikke gør? Er der sket en erfaringsudveksling med andre kommuner, som enten har sagt nej eller ja til opførelsen af datacentre? Og er der erfaringer, som bør tages i betragtning i forhold til en evt. opførelse af et datacenter i Tinghøj?

Uddrag fra Code of Conduct: *"Som en del af ansøgningsmaterialet til Varde Kommune, bør der som udgangspunkt indgå: En principiel visualisering af det ønskede projekt. Dette skal understøtte en kvalificeret og konstruktiv dialog med naboer og lokalsamfund. Samtidig skal visualiseringen sikre et mere solidt grundlag for dialog med forvaltningen om tilpasning og udformning ifm. den tidlige dialog."*

Den visualisering af projektet, som forelå i december og er inkluderet i ideoplægget, er hverken retvisende eller passer til de nyeste planer for projektet. Hvordan kan der på det grundlag have været foretaget en "kvalificeret og konstruktiv dialog med naboer og lokalsamfund"? Har man reelt inddraget borgerforening eller udviklingsråd i projektet og lyttet til de evt. udfordringer, der kunne være ved placeringen.

Kan jeg som nabo risikere både at have et datacenter og solcelleanlæg på projektgrunden?

Hvorfor overvejes det overhovedet at placere så stort et byggeri op og ned ad en landsby? Burde denne type byggeri ikke ligge i et dedikeret industriområde? Et sted hvor naturen og øvrige naboer ikke ville blive lige så påvirket af støj og lyspåvirkningerne?

## **Trafik, trafikafvikling og trafiksikkerhed**

Det er ønsket at projektgrunden skal have to indgange; én fra Ringkøbingvej og en fra Langhedevej. Det er dog på seneste borgermøde blevet sagt, at indgangen fra Langhedevej ikke vil skulle benyttes under bygge- og anlægsfasen for projektet. Hvad er planen med den ekstra indgang fra Langhedevej? I hvilke situationer vil den skulle anvendes?

Hvor meget vil krydset ved Nordre Blvd. og Ringkøbingvej blive påvirket af yderligere trafik, især i byggefasen. Er der taget højde for påvirkningerne på de trafikale forhold og hvilke alternative ruter, der vil blive belastet yderligere og om vejnettet i og omkring Tinghøj kan bære så megen øget tung trafik i så lang en periode? Hvordan vil byggeriet påvirke de øvrige indfaldsveje til Varde by og de omkringliggende byer. Man ved vel ikke, hvor materialer til byggeriet vil komme fra? Via motorvejen fra Korskro? Eller vil det komme fra nord fra Skjern/Tarm? Hvordan vil det påvirke pendlere til og fra Varde? Hvordan vil det påvirke bosiddende borgere? Er vejnettet klar til et byggeri af denne størrelse eller kræver det udbygning af det eksisterende vejnet. Både kommunale og større hovedveje. Vejnettet er allerede udfordret i forhold til den store turisme, der er i området. Kan det betyde, at leveringer til byggepladsen ikke bør foretages på lørdage, for ikke at påvirke de "gæster" der oftest er på vejene i weekenderne, også igennem selve Tinghøj by. Sommerhusbureauerne leder jo en del turister igennem vores by for at de ikke skal sidde i kø på vejene andre steder i kommunen. Hvis man forsat forventer at der kommer i omegnen af 150 ansatte til projektet i Tinghøj, er Ringkøbingvej og omkringliggende veje så dimensioneret til at kunne håndtere den mængde trafik det giver i myldretidstrafikken?

Krydset mellem Stilbjergvej og Ringkøbingvej benyttes af mange bløde trafikanter. En del unge benytter vejene for at komme til og fra Varde Gymnasium/Campus, pensionister lufter el-cyklerne i området, en del motionister løber eller går ture i området. Og her er krydset et knudepunkt for en del af den trafik. Har kommunen taget højde for denne type trafikanter i området.

Området er også del af en landbrugskultur, hvorfor der i forvejen er en del tung trafik. Kan området klare yderligere tung trafik? Og forsat have plads til de bløde trafikanter?

Vil byggeriet påvirke den planlagte cykelsti til Mejls?

## **Naboer i forhold til støj, trafik, belysning og emissioner**

Personligt er jeg en del bekymret for den direkte påvirkning støj, trafik, lysforurening og emissioner kommer til at påvirke mig og min familie med. Jeg forventer naturligvis, at der vil blive taget hensyn til dette i evt. efterfølgende Miljøvurderinger. Men som tidligere nævnt, så er der forsat meget begrænsede undersøgelser af hvilken påvirkning denne type byggeri har på os naboer. Så selvom gældende lovgivning bliver overholdt, giver det nok ikke et grundlag, der er oplyst nok. Og har disse forhold evt. en større påvirkning på os, der i vores livsvalg bevist har valgt et roligt sted at bo. Og hvor stor en forskel må der være på før og efter? I forhold til lysforureningen, så er tiden med at kigge på stjerner forbi, hvis et datacenter bliver placeret i Tinghøj.

Microsoft har oplyst et par gange, at de forventer at beplantning kan dæmme op for støjgener. Hvilken beplantning forventer Microsoft der kan tage støjgener? Og er det en beplantning, der kan klare forholdene på Vestkysten af Danmark og ikke bare på Sjælland? Det er nævnt at man vil genplante eksisterende beplantning. Kan det overhovedet lade sig gøre? Derudover vil den nuværende beplantning vel ikke kunne dække hele projektgunden i forhold til beplantning? Selvom Arnbjergparken ligger lavt og er omkranset af nogle høje træer, så kan både forestillinger fra sommerspil og koncerter fra Open air høres i Tinghøj. Så jeg håber, at der kommer til at foreligge dokumentation for støjreduktion fra projektet, der både tager højde for store flade bygninger, stort fladt landskab og en del vind, der ikke tillader beplantning at komme højt op. Hvilke parametre vil man stille op og med hvilke afstande må støjen ikke overskride hvilke grænser? Er det noget, der er taget stilling til?

Bygningerne ligner visuelt ikke noget, der tilpasset det eksisterende landskab eller tager højde for det samfund, der ligger omkring sig. Også et punkt, som Varde kommune anbefaler i deres code of conduct. Har Varde kommune planer om at stille krav til bygningernes udforming? Hvor meget skal det til før end man kan sige at bygningerne er tilpasset det eksisterende landskab, når der er tale om så store bygninger? Hvor meget er Varde kommune villig til at gå på kompromis med deres egen code of conduct, også selvom det "blot" er anbefalinger og hensigter, som er listet i dokumentet?

Selvom jeg er en af de naboer, der er tættest på projektgrunden, er der dog nogle andre naboer, som jeg kan se, der bliver påvirket en del af projektet. Naturbørnehaven og friskolen vil blive påvirket af emissionerne i forhold til vestenvinden. Har kommunen taget

stilling til den forringede luftkvalitet, der kommer til at påvirke nogle af kommunens yngste beboere, og som ikke selv kan sige fra? Har kommunen taget stilling til, hvordan både støj og forringet luftkvalitet kommer til at påvirke antallet af børn i hhv. børnehave og friskole? Har kommunen indhentet erfaringer/dokumentation på hvordan luftforurening svarende til en 3 sporet motorvej påvirker børns tarv? Hvis kommunen ikke mener at dieselgeneratorerne vil udlede så megen emission bør der foreligge en rapport der utvetydigt og evidensbaseret kan understøtte dette. Her bør det tages i betragtning at vinden er mere kraftig her på Vestkysten af DK end i Øst DK.

Lysforurening kommer til at være synligt langt omkring. Forbipasserende vil i hvert fald ikke kunne undgå at se de store bygninger, hverken i dag- eller nattetimerne. Og hvad er det for en sikkerhed, der kræver så kraftig en perimeterbelysning?

Hvis man vælger at gå videre med en ændret lokalplan, vil det dermed også være en ændring fra landzone til by-/industrizone. I landzoner er grundværdien ofte lavere end i byzoner, da man som udgangspunkt ikke må udstykke grunden til nye boliger eller foretage større byggerier uden landzonetilladelse. I landzonen vurderes grunden ud fra, at den ikke kan udstykkes, hvilket holder grundværdien nede. Dermed vil en ændring af zone påvirke husejerne i området med en højere ejendomsværdiskat samtidig med at den reelle værdi på ejendomme og grunde vil falde og i en periode være direkte usælgelige. Det betyder at jeg og mine naboer vil være stavnsbundne, som minimum under byggefasen. Efterfølgende vil værdien af vores ejendom være lavere og vi risikerer at blive teknisk insolvente. Det kan betyde, at banken ikke vil give lån til f.eks. skiftning af tag eller anden udbedring af bygninger. Medmindre man ligger inde med en meget stor opsparing vil man kunne risikere at bo i et utæt hus uden mulighed for at kunne udbedre eller sælge det. Dette vil alt andet lige tære på det sammenhold og store villighed til at gå forrest for at udvikle vores område. Der vil ikke være overskud til selv at finansiere projekter i området og de mange foreninger i området. Dette vil på sigt kunne affolke en hel landsbyklynge. Har kommunen en plan for, hvordan områdets beboere kan sikres mod dette økonomiske stavnsbånd? Er kommunen villig til at området bliver til "et sted, der var engang". For så lurer apatien lige rundt om hjørnet i et område, hvor der ellers er meget villighed til at spille med og at løse egne udfordringer før man spørger om hjælp. Det kommer i hvert fald ikke til at øge tilflytningen til området for de personer, der nyder naturens fred og ro. Og vil en naturbørnehave og en friskole så kunne overleve? Microsoft sammenligner ofte datacentrene på Sjælland med de planlagte i Varde og Esbjerg kommune. Forholdene kan dog på ingen måde sammenlignes. Der er en anden overbærenhed i forhold til støj, lysforurening og emissioner på Sjælland og omkring hovedstadsområdet, da

boligressourcerne er mere knappe og huspriserne er derfor også stigende derovre. En prisnedgang vil derfor ikke kunne mærkes på samme måde, som i en landsby i Vestjylland. Er Varde kommune villig til at lade en landsbyklynge blive værdiløs og uden beboere? Har Varde kommune tænkt på hvilken ældrebyrde der på sigt kan være i området uden økonomisk mulighed for at flytte?

Hvem håndhæver og sikre at vi som nære naboer ikke bliver udsat for mere støj, lysforurening og emissioner end der er tilladt? Hvem er ansvarlig for at grænserne bliver overholdt? Microsoft har en meget kompliceret virksomhedsstruktur. Har kommunen indsigt i hvem der bliver den reelle ejer af grunden og har ansvar for driften? Er det den samme virksomhed, der dækker begge dele? Hvilke sanktionsmuligheder har kommunen overfor Microsoft, hvis aftaler og regler ikke overholdes? Har kommunen tænkt sig at følge op på om gældende regler og aftaler overholdes?

Bygningerne er nu planlagt til at være højere end den højde, som er fastsat i kommunens idéoplæg. Det betyder at vi som borgere skal svare på et idéoplæg, som ikke svarer til det planlagte projekt længere. Hvordan sikrer det os som borgere? At vi skal give hørings svar på informationer, som er forældede, gør ikke vores usikkerhed som borgere mindre. For hvilke andre oplysninger har vi ikke til rådighed omkring projektet, som ville være væsentlige, at vi blev hørt omkring? Er vi blevet hørt på det rigtige grundlag?

Indtil videre har kommunen udelukkende svaret arbejdspladser, i forhold hvad man får ud af projektet. Men hvad er svaret i forhold til, hvilken gavn det vil give til lokalsamfundet, der bliver ramt af projektet.

## **Højtstående grundvand i forhold til byggeri**

Vil man sænke grundvandet i forhold til et byggeri? Hvilken miljømæssig påvirkning vil det give? Og hvordan vil det påvirke de bygninger der er i området? Vil vi risikere at havens planter dør af enten for meget eller for lidt vand?

## **Regnvandshåndtering, som udledning til nærliggende vandløb eller nedsivning.**

Kan området klare en 50 års hændelse med meget nedbør. Regnvandsbassinerne er på de nyeste tegninger nedskaleret, hvilken påvirkning vil det have på området i forhold til perioder med meget nedbør eller meget lidt nedbør? Vil Microsoft i tilfælde af, at de ikke har nok vand fra regnvand til nedkøling, skulle benytte en tilslutning fra Din forsyning? Vi har i tørke situationer udfordringer med at have vand nok i kommunen. Vil Din forsyning kunne håndtere at kunne levere vand til Microsoft i de selv samme perioder? Vil Microsoft

kunne få lov til at udvinde vand fra undergrunden i området? Og hvilken påvirkning vil en evt. udvinding af grundvand kunne have på lokalområdet. Der findes eksempler på lokalområder med etablerede datacentre, hvor naboer ikke har vandtryk nok til at kunne fylde en kande vand. Er der taget højde for om det kan ramme i Tinghøj?

## **Eksisterende ledninger og infrastruktur på tværs af området.**

I forhold til linjeføring af div. ressourcer, herunder strøm og vand, så bliver strøm en faktor, der kommer til at påvirke mange i området. Er der viden om hvorvidt, det er muligt at få strømmen som nedgravede kabler og om det er nok med en enkelt indgang, da strømbehovet er så enormt, at det muligvis kræver to eller flere indgange? Hvor mange husstande vil det påvirke at få ledningerne ført til området? Og hvor mange af disse husstande vil efter en evt. ekspropriering vælge at finde en anden placering i Varde kommune, med de nuværende planer, som Varde kommune har. Og dette tilsyneladende uden en langsigtet plan for udviklingen af kommunens arealer, da det umiddelbart er projektansøger, der beslutter, hvor hvilken industri skal placeres. Har Varde kommune ikke selv ansvaret for udviklingen i kommunen? Ved borgmesterens besøg til borgerforeningens generalforsamling ytrede hun, at hendes tid i Grønland havde lært hende, at hvis man ikke selv gjorde noget aktivt, ville et samfund stille og roligt ryge i en tilstand af apati. Gælder det også for kommunen? Altså at vi har et ansvar for selv at tage stilling til hvad vi vil, hvor og hvorfor? Eller følger vi bare projektansøgernes ønsker?

## **Bygge- og anlægsfasen**

Nogle af bekymringerne til dette punkt er indskrevet i de ovenstående punkter. Men i forhold til en evt. bygge- og anlægsfase, så er det på det seneste borgermøde blevet nævnt, at man udelukkende vil benytte en indkørsel fra Ringkøbingvej i et forsøg på at skærme de sårbare borgere på Tinghøjgård. Men kun én anvendt indkørsel vil det give et stort trafikalt tryk på Ringkøbingvej. Har man undersøgt, hvor meget den kan holde til og hvilke gener, det vil give den øvrige trafik i området. Hvor store omkørsler har kommunen planlagt for denne fase for beboerne i området. Da en evt. byggefase forventelig vil tage lang tid, vil det være en daglig gene, at skulle foretage disse omkørsler. Hvordan vil man sikre bløde trafikanter, der dagligt kører forbi projektgrunden?

Skal der ud over en miljøvurdering af selve projektet også foretages en miljøvurdering af bygge- og anlægsfasen? Hvordan vil en opførsel af bygningerne på en blød jordbund påvirke de omkringliggende huse, mennesker og dyr. Hvad må støjniveauet være? Der vil

ikke foreligge strøm nok på grunden til opstarten af et byggeri af denne skala. Vil strømmen komme fra dieselgeneratorer? Vil arbejdsbelysning ligeledes? Hvor mange dieselgeneratorer kan området holde til under en lang opbygningsfase? Hvor meget emission må en opbygning udlede i området? Her tænkes også på både børnehave og friskole, der forsat er i vindretningen. Hvor meget støj må der være under opbygningen? Både i forhold til de sårbare beboere på Tingshøjgård, beboelse, dyrehold, skole og børnehave? Er det muligt at etablere bygningerne uden at pilotere? Hvilken påvirkning vil en evt. pilotering have på bygninger, dyrehold og mennesker i området? Der er en del fredede bygninger i området, hvordan forventer man at disse skal sikres påvirkninger fra byggeriet?

# The data heat island effect: quantifying the impact of AI data centers in a warming world

Andrea Marinoni<sup>1,2\*</sup>, Pietro Lio<sup>1</sup>, Erik Cambria<sup>3</sup>, Luca Dal Zilio<sup>4</sup>, Weisi Lin<sup>3</sup>, Mauro Dalla Mura<sup>5</sup>, Jocelyn Chanussot<sup>6</sup>, Edoardo Ragusa<sup>7</sup>, Gianmarco Mengaldo<sup>8</sup>, Chi Yan Tso<sup>9</sup>, Yihao Zhu<sup>10</sup>, Benjamin Horton<sup>9</sup>

<sup>1\*</sup>Department of Computer Science and Technology, University of Cambridge, 15 JJ Thomson ave., Cambridge, CB3 0FD, United Kingdom.

<sup>2</sup>Glitch Analytics Ltd., The Old School House, Church Lane, Oving, HP22 4HL, United Kingdom.

<sup>3</sup>College of Computing and Data Science, Nanyang Technological University, 50 Nanyang Ave, 639798, Singapore.

<sup>4</sup>Asian School of Environment, Nanyang Technological University, 50 Nanyang Ave, 639798, Singapore.

<sup>5</sup>GIPSA-lab, Grenoble-INP UGA, 11 rue des Mathématiques, Grenoble Campus BP46, Saint-Martin-d'Hères Cedex, 38402, France.

<sup>6</sup>INRIA, 655 Avenue de l'Europe, CS 90051, Montbonnot Cedex, 38334, France.

<sup>7</sup>Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni - DITEN, University of Genoa, via alla Opera Pia 11a, Genoa, 16145, Italy.

<sup>8</sup>Department of Mechanical Engineering, College of Design and Engineering, National University of Singapore, 9 Engineering Drive 1, Singapore, 117575.

<sup>9</sup>School of Energy and Environment, City University of Hong Kong, Tat Chee Avenue, Kowloon, Hong Kong.

<sup>10</sup>Department of Management, College of Business, City University of Hong Kong, Tat Chee Avenue, Kowloon, Hong Kong.

\*Corresponding author(s). E-mail(s): [am2920@cam.ac.uk](mailto:am2920@cam.ac.uk);

Contributing authors: [pl219@cam.ac.uk](mailto:pl219@cam.ac.uk); [cambria@ntu.edu.sg](mailto:cambria@ntu.edu.sg); [luca.dalzilio@ntu.edu.sg](mailto:luca.dalzilio@ntu.edu.sg);

[wslin@ntu.edu.sg](mailto:wslin@ntu.edu.sg); [mauro.dalla-mura@gipsa-lab.grenoble-inp.fr](mailto:mauro.dalla-mura@gipsa-lab.grenoble-inp.fr);

[jocelyn.chanussot@grenoble-inp.fr](mailto:jocelyn.chanussot@grenoble-inp.fr); [edoardo.ragusa@unige.it](mailto:edoardo.ragusa@unige.it); [mpegim@nus.edu.sg](mailto:mpegim@nus.edu.sg);

[chiytso@cityu.edu.hk](mailto:chiytso@cityu.edu.hk); [yihaozhu2@cityu.edu.hk](mailto:yihaozhu2@cityu.edu.hk); [bphorton@cityu.edu.hk](mailto:bphorton@cityu.edu.hk);

## Abstract

The strong and continuous increase of AI-based services leads to the steady proliferation of AI data centres worldwide with the unavoidable escalation of their power consumption. It is unknown how this energy demand for computational purposes will impact the surrounding environment. Here, we focus our attention on the heat dissipation of AI hyperscalers. Taking advantage of land surface temperature measurements acquired by remote sensing platforms over the last decades, we are able to obtain a robust assessment of the temperature increase recorded in the areas surrounding AI data centres globally. We estimate that the land surface temperature increases by 2°C on average after the start of operations of an AI data centre, inducing local microclimate zones, which we call the *data heat island effect*. We assess the impact on the communities, quantifying that more than 340 million people could be affected by this temperature increase. Our results

show that the data heat island effect could have a remarkable influence on communities and regional welfare in the future, hence becoming part of the conversation around environmentally sustainable AI worldwide.

**Keywords:** Artificial intelligence sustainability, data centres, power consumption, heat dissipation, land surface temperature.

## 1 Introduction

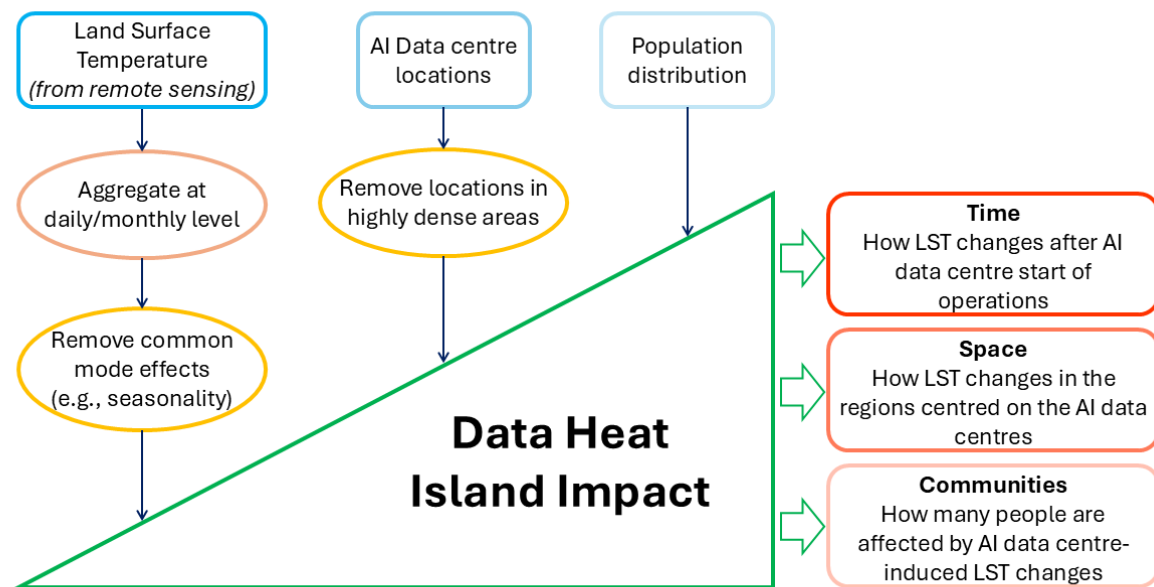
When considering the impact of anthropogenic activities on climate change and global warming in the last few decades, the urban heat island (UHI) effect plays a key role. UHI results from the concentration of industrial activities and heavy use of synthetic construction material, as well as solid increase in energy consumption in densely populated urban areas [1–6]. When discussing UHI effects, it is paramount to consider the impact they have on local communities and regional welfare. In this respect, it has been studied and demonstrated how UHI would affect healthcare, energy consumption, air quality, and water quality. It is therefore crucial to understand their causes [7].

Specifically, the main drivers for UHI are classified in terms of geometry of the anthropogenic spaces (e.g., urban canyons dictate the concentration of particulates); lack of vegetation and water bodies; generation of air pollutants and water vapour; heat retention and low albedo building [1, 3, 6, 8, 9]. On top of these categories, the type of human activities established and operating dramatically influence the impact of UHI on environment and communities. These anthropogenic activities are characterized by their spatial concentration, functional type (e.g., residential, industrial), cooling requirements, fuel sources, and thermal efficiency [1, 7, 8].

With global data volumes growing rapidly [10], data centres are expected to be one of the most power-hungry activity in the next decade [11–14]. In fact, it has been estimated that in 3 to 5 years the power consumption for data processing will exceed the amount budgeted for manufacturing [15–17]. As such, it is possible to expect that the impact of data centres and AI hyperscalers activities on climate might not be negligible [18–20], indeed being further exacerbated by the use of AI in the next decades [15, 16, 21].

In fact, AI data centres are in vast majority relying on fossil fuel use [15, 19–22]. Therefore, the steep growth of AI training and use for various applications would directly translate into high net impact on emissions. Also, the inefficiencies and nonidealities of AI hyperscalers operations would cause their emissions to rise even more under the expected projections of AI model scaling [19].

However, studying in detail the actual impact of AI hyperscalers environmental footprint would entail several uncertainties and unknowns [19]. Indeed, there are no credible indicators that can help determine and quantify the impact of existing AI applications. Moreover, predicting the characteristics of future AI applications, particularly their energy consumption and computing requirements, remains challenging. The fluctuations on forecast scenarios that could be drawn are further amplified by a lack of both consistency in methodologies and comprehensive data, even in historic estimates of environmental footprint from the ICT sector [19, 20, 23, 24]. In this paper, we aim to provide a novel perspective on the impact of AI hyperscalers on environment and sustainability under various climate scenarios for the next decades. By a multiscale multimodal analysis of records collected from various sources of information and sensors, we quantify the contribution of AI hyperscalers worldwide on land surface temperature increase (see Figure 1). Specifically, we integrate land surface temperature data from remote sensing platforms with the locations of AI hyperscalers that have been established in the last twenty years in order to assess the change in atmospheric heat induced by the data centres. To make our study less prone to uncertainties, we harmonise, arrange and filter the data from seasonality effects, influence from various nonidealities (e.g., missing data), and influence from factors (e.g., other types of anthropogenic activities in the surrounding of AI hyperscalers) which might contaminate our study. In this way, we are able to identify the impact of AI hyperscalers on environment as a



**Fig. 1** Graphical abstract of this work: the proposed multiscale multimodal architecture for data analysis integrates records of land surface temperature trends from year 2004 to 2024, gridded population maps, and AI data centres locations worldwide, to achieve a thorough understanding of the impact of *data heat islands* in time, space and over communities.

consistent gradient in temperature between the area of data centres and their surrounding regions, so much so that could form a “*data heat island effect*”. Our analysis moves in order to address three main objectives:

- Quantification of the land surface temperature increase connected to the establishment of an AI hyperscalers;
- Assessment of the region of influence of this increase;
- Estimation of the population affected by the temperature increase.

The paper is organised as follows. Section 2 introduces the datasets and the methodology used to extract information on the land surface temperature increase induced by the AI data centres in twenty years worldwide. Section 3 reports the results we achieved with respect to the aforementioned indicators. Section 4 provides a few best practice guidelines for software and hardware solutions that could help to reduce the impact of the data heat island effect. Finally, Section 5 draws the final remarks and conclusions.

## 2 Data and methods

Our analysis of the environmental footprint of AI hyperscalers relies primarily on land surface temperature (LST) measurements (see Figure 1). We used a reconstructed MODIS LST dataset (produced by NASA) acquired worldwide from 2004 to 2024 over an enhanced 500m resolution grid [25]. To address data limitations (e.g., missing acquisitions, cloud cover), we aggregated the results at daily and then monthly scale, and removed seasonality effects, as well as outliers. Then, we focused our attention on the locations of the main AI hyperscalers that have been built in the same time interval. For this purpose, we used the database provided by [19]. This database contains more than 11000 locations worldwide, of which 8472 have been detected to dwell outside of highly dense urban areas.

We thus used the latter locations to quantify the effect of the establishment of data centres on the environment in terms of the LST gradient that could be measured on the areas surrounding each data centre. In fact, LST profiles in urban and densely built-up areas can be affected by various activities, e.g., manufacturing, house heating, road networks. Considering only the AI data centres located outside of highly dense regions allows us to provide a solid connection between the LST trends that we can measure and the presence of AI data centres in the area. In particular, we assess mean LST trends over time within circular regions centered on each AI hyperscaler. In practice, our analysis counts over 6733 data points, when considering LST trends cleared out of problematic data points and outliers for AI data centres located outside of highly dense urban areas. Finally, to assess the impact of LST change on population, we downscale the 100m x 100m demographic maps from Worldpop Global Project [26] over the considered to 1km resolution, so to enable a robust statistical analysis of the population affected the temperature increase induced by AI data centres.

This study relies on the assumption that AI hyperscalers might have an impact on the LST of their locations because of the heat that they would release as a result of the high power demanding applications that they would be used for [27]. To assess this, we first quantify the normalised temperature increase that could be observed in the months right after the start of operations of the AI hyperscalers we considered. To assess this impact we draw inspiration from the quantification approach used to estimate the urban heat island effect [6, 8, 9]. Specifically, we compute the monthly average LST of the area centred on each AI hyperscaler, and we calculate the difference between the mean monthly LST and average LST that is recorded across a period of  $k$  months on that region. In other terms, let us define  $T_i^r$  as the mean LST for month  $i$  at a distance of  $r$  km from a given data centre. Then, for every AI data centre location, we can write the normalised temporal temperature increase centred over the data centre location as  $\Delta_i^{r=0}(k) = \Delta_i^0(k)$ , which is defined follows:

$$\Delta_i^0(k) = T_i^0 - \frac{1}{k} \sum_{j=1}^k T_{i-j}^0, \quad (1)$$

where  $T_i^0$  identifies the mean LST for month  $i$  for each AI data centre location. For completeness, this quantity is typically computed over 10 years, which translates into setting  $k = 120$  in (1).

To focus our attention on the impact of AI data centres on LST increase, we centre the origin of the  $i$ -axis on the date of start of operations of each data centre under exam. Therefore,  $\Delta_0(k)$  identifies the average LST increase that is measured over each AI data centre with respect to the mean of the LST that was recorded over the  $k$  months before their start of operations.

With this in mind, we assess the spatial influence of AI data centres on LST increase by focusing our attention on the LST distribution at  $r$  km from the given data centres over the  $k$  months prior to the start of operation of each data centre, that is:

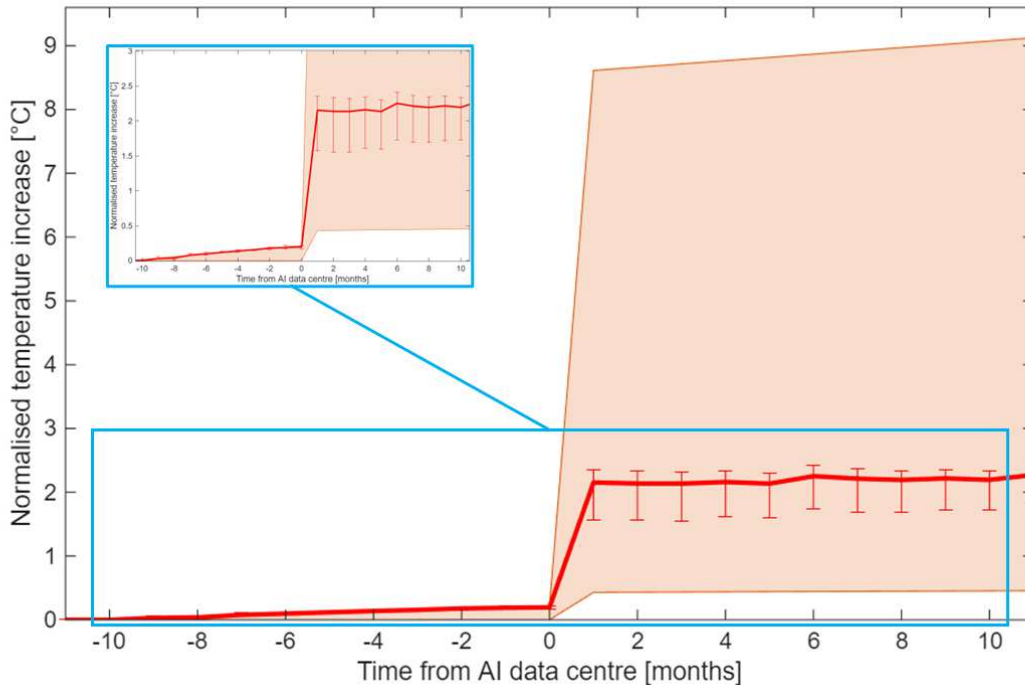
$$\Delta_0^r(k) = \bar{T}_0^r - \frac{1}{k} \sum_{j=1}^k \bar{T}_{0-j}^r, \quad (2)$$

where  $\bar{T}_0^r$  and  $\bar{T}_{-j}^r$  identify the average of the LST of all the points at  $r$  km from the given AI data centre on the month of start of operation and at  $j$  months prior, respectively. In other terms, assuming that  $R$  points are at  $r$  km from the given data centre, and that  $T_u^r|_l$  identifies the LST that we estimate for the  $l$ -th point at  $r$  km from the given data centre and  $u$  months from the start of operations, we can write  $\bar{T}_u^r = \sum_{l=1}^R T_u^r|_l / R$ .

As mentioned, we compute the quantities in (1) and (2) for each data centre under exam. The following Section reports the results we achieved building up on these metrics.

### 3 Results and discussion

The results we obtained conducting the analysis described Section 2 across all AI hyperscalers analysed during the 2004-2024 period are aggregated and displayed in Figure 2. Specifically, we focus our attention on the LST increase induced over the AI data centres under exam with respect to the average LST recorded over those regions for the 5 years prior to each AI data centre start of operations. For sake of visualisation, we concentrate 10 months before the start of operations of each data centre, and the 10 months after it. In other words, we compute  $\Delta_i^0(k)$  as in (1) with  $k = 5 \times 12 = 60$ , and for  $i \in \{-10, -9, \dots, -1, 0, 1, \dots, 9, 10\}$ . In particular, we align the temporal analysis results over the x-axis, where the trends are centred over the time of start of operations of each data centre. The aggregate average of the LST difference is shown in red solid line. The shaded areas show the interval between the maximum and minimum value of LST increase that has been recorded across the considered AI hyperscalers. Finally, the bar across the average line identifies the limit of the 95th percentile of the distribution we compute. Figure 2 shows a clear increase of LST coinciding with the start of



**Fig. 2** Temperature increase through time over the AI hyperscalers locations centred around the time of start of operations ( $i = 0$ ), according to the procedure described in Section 3 - equation (1). The aggregate average of the LST difference is shown in red solid line. The shaded areas show the interval between the maximum and minimum value of LST increase that has been recorded across the considered AI hyperscalers. The bar across the average line identifies the limit of the 95th percentile of the distribution we compute.

operations of the AI hyperscalers that have been monitored in this study. Indeed, the average LST increase across the data centres is  $2.07^\circ\text{C}$ , whilst its minimum and maximum can be found at  $0.3^\circ\text{C}$  and  $9.1^\circ\text{C}$ , respectively. The 95th percentile of the LST increase after the AI data centres start of operations is concentrated between  $1.5^\circ\text{C}$  and  $2.4^\circ\text{C}$ . These results are dramatically impressive, especially considering that the typical LST increase caused by the quintessential example of compound of anthropogenic activities – the urban heat island effect – has been estimated in the  $4$  and  $6^\circ\text{C}$  interval [1, 6, 8]. This apparent step function emphasize the clear effect of AI hyperscalers on their surrounding areas, so much that it can match the impact of “islands” of higher temperatures: therefore, we

call this the *data heat island* effect. This terminology is further supported when computing monthly LST differences as in Equation (1) over various time intervals (12 months to 10 years). Table 1 reports these results: across all the intervals that have been considered, the LST increase over the AI hyperscaler regions over the start of operations of the data centre seems consistent. The influence of

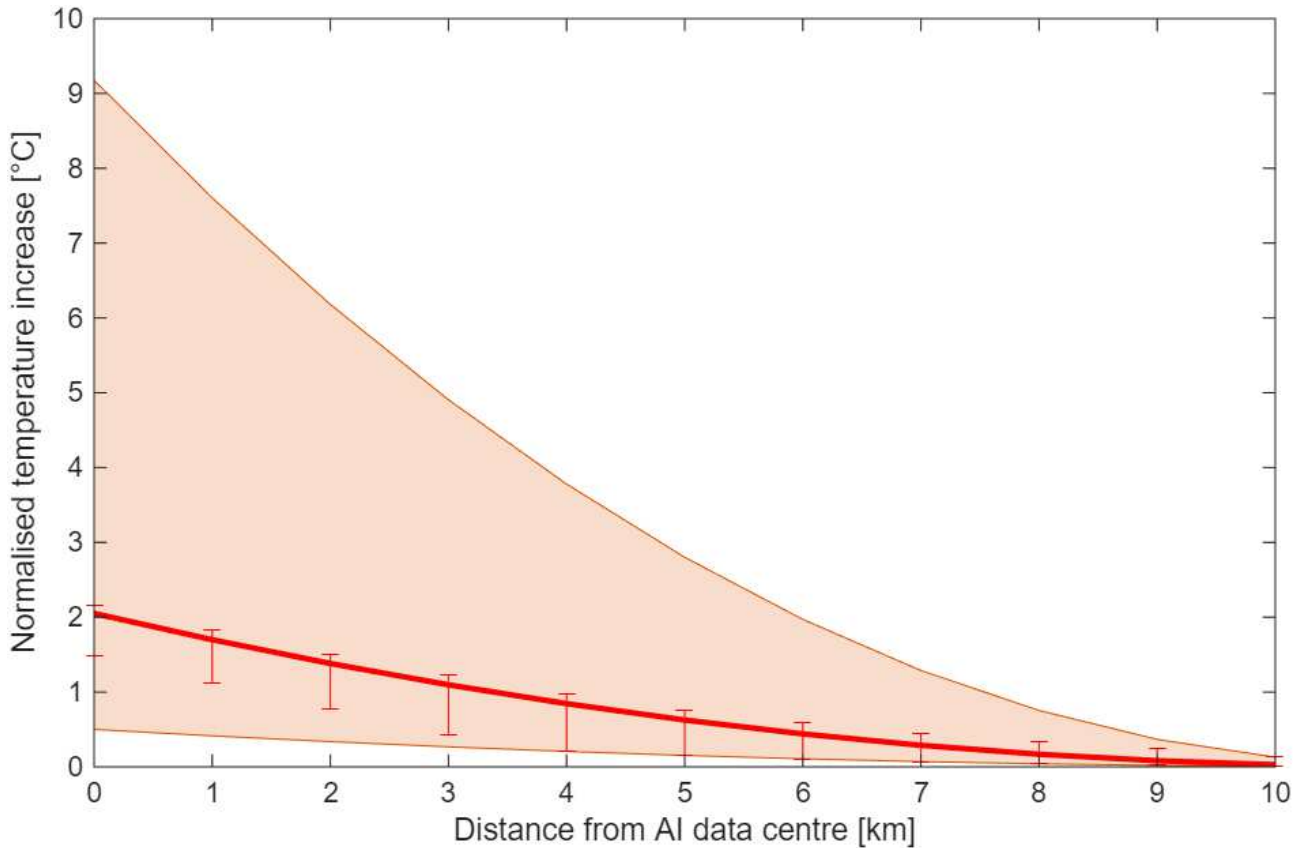
**Table 1** Temperature increase (in °C) as defined in Equation (1) at AI hyperscalers start of operation ( $i=0$ ) as a function of  $k$ .

$\Delta_0(k)$	<b>k=12</b>	<b>k=24</b>	<b>k=36</b>	<b>k=120</b>
average	2.03	2.05	2.06	2.12
minimum	0.30	0.31	0.32	0.37
maximum	9.02	9.09	9.14	9.24

AI hyperscalers apparently is not limited to the immediate proximity of their locations. In fact, we computed the temperature increase over wider regions circularly arranged around the data centres, following the same procedure that we previously described. Figure 3 displays the results of this analysis. Taking a look to these results, it is evident that the impact of LST increase reaches up to 10 km distance from the AI hyperscalers. The data heat island effect seems to reduce its intensity to 30% within 7 km around the data centres. In particular, an average monthly LST increase of 1 °C can be measured up to 4.5 km from the AI hyperscalers. This spatial extent is comparable to that observed in urban heat island effects [1, 6, 8]. The LST increase that is recorded in the area surrounding AI data centres seem consistent across various regions of the world, even if under diverse climatic conditions. As an example, we mention three situations that show the consistency of our study. In fact, in the following case studies, our LST increase assessment fit some anomalous trends of LST increase that have been recorded in the last decades, so that our approach could eventually be used to explain these non-typical temporal LST profiles:

- *Bajío region, Mexico*: the Bajío region in Mexico records a very high density of data centres managed by various providers that started operations approximately twenty years ago. The stable climate, low seismic activity, and proximity to North American markets made the Bajío region a great hub for AI data centres. Nevertheless, it has been recorded a serious LST increase trend (in the order of 2°C) in the last twenty years in the region, which was not identified in proximal areas [28];
- *Aragón province, Spain*: Aragón has emerged as a major European hub for hyperscale AI data centres. The region is becoming a critical node for AI, cloud computing, and, increasingly, specialized server manufacturing. At the same time, the region has recorded an anomalous increase of approximately 2°C, which stands out with respect to the trends of the neighboring provinces of Spain, as well as to the global temperature increase that has been monitored in Europe [29];
- *Ceara' and Piauí states, Brazil*: The north east region of Brazil identifies one of the areas in the country (together with the greater urban areas of Rio de Janeiro and Sao Paulo) with a very high concentration of data centres. The surroundings of the city of Teresina, Piauí, are in particular dedicated for AI service hub. At the same time, the states of Ceara' and Piauí have shown a peculiar LST increase trend centred in Teresina in the range of 2.8°C, projected to reach more than 3.5°C in the next five years, that is quite unusual with respect to other areas in the north Brazil and equatorial Brazil [30].

These results become more significant when considering the population exposed to data heat island effects. We report in Figure 4 the amount of people that were resident within 10 km radius from the AI hyperscalers with respect to the LST increase that they would have experienced after the start of operations of each data centre. Figure 4 displays the result of this analysis. Although the object of the analysis has been focused on data centres outside of densely populated areas (as mentioned in



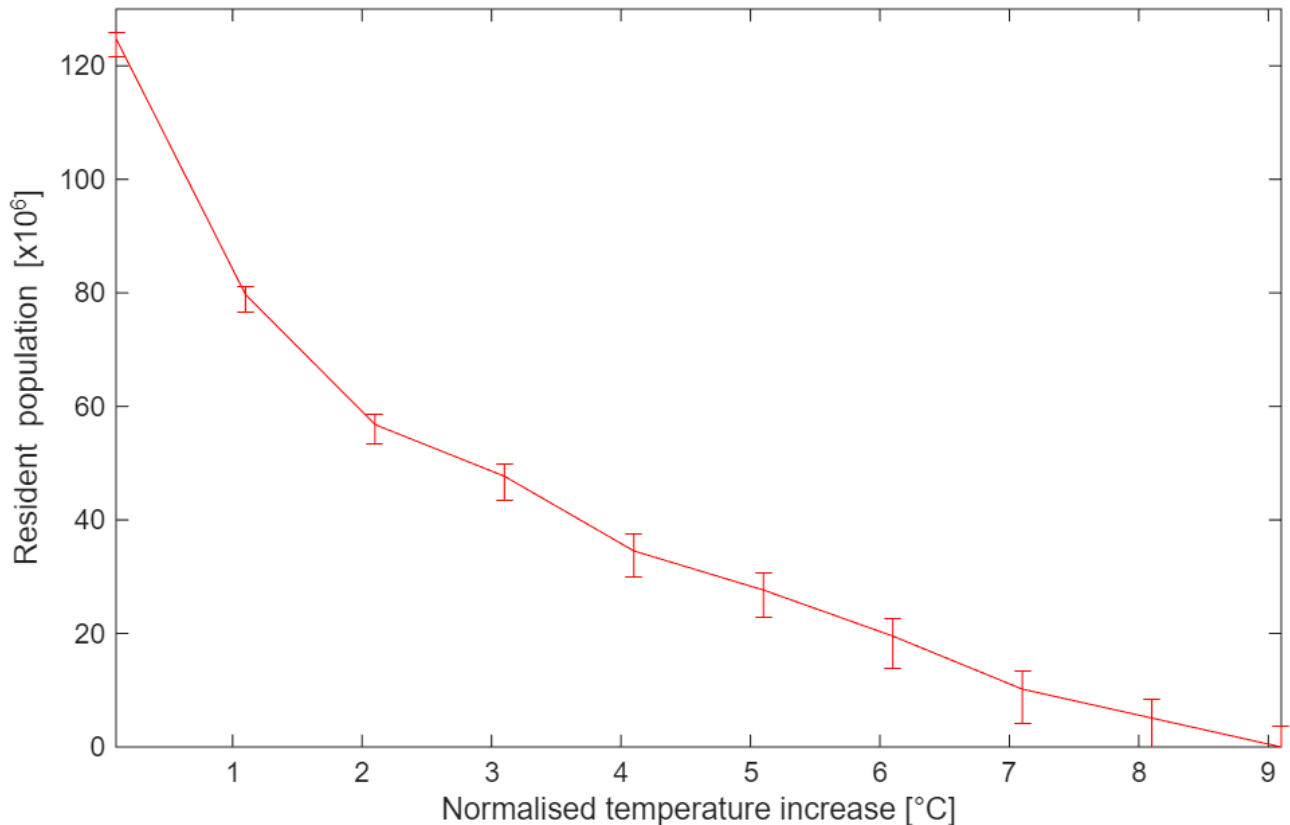
**Fig. 3** Temperature increase through space as a function of the distance from the AI hyperscalers locations, according to the procedure described in Section 2 - equation (2). The same color policy as in Figure 2 applies here.

Section 2), it is possible to appreciate how many people (up to 343 millions in total for a LST increase up to 9°C) could be affected by the data heat island effects worldwide. This makes the data heat island effect a phenomenon that is very hard to consider negligible, as it may lead (like the urban heat island effect) to dramatic impact on welfare, healthcare and energy systems [2, 6, 19, 24, 31].

Given these findings, mitigation measures for data heat island effects warrant urgent consideration: a set of strategies that can be implemented in this respect are introduced in the next Section.

## 4 A way forward

Although the impact of data heat islands can be intense (as it has been previously discussed), advances in technology in the semiconductor and energy material industries, as well as methodological developments in computer science and electrical engineering, can be used to mitigate their effects. We categorise these possible strategies in two main classes, software- and hardware-based. We report in the following examples of realistic approaches that can be employed to alleviate the data heat island effect (although in most cases these strategies have not been designed to address LST increase in the context of climate transformation). Beyond technological interventions, addressing the environmental impact of AI hyperscalers also highlights the need for a new theory of intelligence that explicitly incorporates energy, information, and physical constraints. Traditional AI theories often treat intelligence as abstract computation or symbolic manipulation, ignoring the thermodynamic costs of information processing. The Matryoshka model of intelligence [32], for instance, proposes a hierarchical, physically grounded framework in which cognitive, sensory, and motor processes are coupled with energy



**Fig. 4** Distribution of population as a function of the LST increase they are affected by within  $r = 10$  km radius from the AI hyperscalers considered in this study with respect to the LST trend of the 5 years prior to the start of operations of the data centres, i.e.,  $\Delta_0^{10}(60)$  in (2) in Section 2.

and material constraints across nested levels of complexity. By recognizing intelligence as a thermodynamically instantiated phenomenon, this framework not only provides deeper insight into natural and artificial cognition but also offers a principled foundation for designing more energy-efficient and sustainable AI systems, which could substantially reduce the heat and carbon footprint of large-scale data centers. Integrating such theory-driven principles into AI architecture and operations could complement hardware and software strategies, offering a holistic approach to mitigating the data heat island effect.

#### 4.1 Software-based solutions

The strategies in this category pertain to the design, development and implementation of computational methods that would make the data processing in AI hyperscalers more efficient, hence reducing their inherent power consumption. In order to provide a complete overview of the directions that could be explored for limiting the impact of data heat island effect in this respect, we divide the strategies in this category according to the main phases for data data analysis, i.e., preprocessing, processing, and usage for decision making:

- *how data are arranged*: the preprocessing operations in data analysis frameworks must not be underestimated. In the vast majority of operational scenarios, data analysis has to be performed onto records that show several nonidealities (e.g., missing, corrupted, unbalanced data, high variability in the records, low informativity of the data samples). This affects the quality of data analysis, as classic AI models would aim to reduce this uncertainty by implementing transformations (e.g., interpolation, smoothing) on the data, which could lead to artificial bias and hallucinations [24].

In this respect, considering the records as realizations of propagation and advection forces that can be used to model the properties of the data samples in the feature space can help [33]. In fact, this choice enables the identification of the actual relevance of the data samples and features, hence supporting efficient computational procedure by removing the negligible connections across samples and focusing the algorithms' attention on the significant and informative components of the datasets only. Core datasets can be selected from their original datasets to improve training efficiency in deep learning, without loss of performance accuracy [34].

- *how data are processed*: one of the greatest challenges of classic AI algorithms is convergence to unacceptably inferior local minima during the loss minimization or training process [23, 24, 35–37]. This leads to extreme difficulties for AI algorithms to guarantee any level of predictive accuracy without allowing AI models to use a large amount of energy, e.g., to identify all the possible solutions across the feature space [16, 18, 38, 39]. Seminal concepts such as the universality of deep, feed-forward neural networks and empirically encouraging results, although the degree of improvement in terms of power efficiency is most of the times very limited. Also, hierarchical learning based on functional learning (e.g., isogeometrical networks [40]) can be used to mitigate training and convergence issues, and can increase the accuracy of the classic AI strategies whilst guaranteeing a sustainable use of the computing resources. Also, pruning and compression of deep learning based models [41, 42] can benefit the definition and development of solution for hardware-aware AI models.
- *how data are used*: as other anthropogenic activities, data centers emissions can be quantified in terms of carbon footprint, i.e., the the amount of greenhouse gas emissions (gCO<sub>2</sub>) generated [1, 2, 7, 9]. In this respect, novel strategies for innovative carbon-aware generative language model inference framework have been designed to reduce carbon footprint: the primary method for this relies on the strategic use of token generation directives while maintaining high-quality outputs [20, 23, 43, 44]. To achieve these goals architectures proposed in technical literature employ numerical programming for system-level optimization, balancing carbon savings with generation quality.

## 4.2 Hardware-based solutions

In this category, we summarise some viable options to improve data centres efficiency (hence their heat release in the atmosphere) by enhancing their operational framework. As for the previous case, we list these novel approaches according to the stage of functional deployment in the AI hyperscalers, i.e., at signal processing, power management, and infrastructure level.

- *how data are translated into signals*: recent progresses in integrated circuitry have enabled the development of technologies able to reduce the power consumption of AI accelerators and indeed recover the energy used for computing [23, 24, 45]. Adiabatic circuitry plays a key role in this respect [46]. This class of low-power integrated circuits rely on reversible logic and energy recovery, so that reduction of energy loss during computation can be achieved. This directly leads to reduction in heat dissipation, therefore potentially reducing the data heat island effect. Indeed, in adiabatic circuitry, power is recycled mainly through transistor switching. Although very promising, this technology show consistent limits for speed and scaling to AI models, hence requiring very complex systems (e.g., sinusoidal/trapezoidal clocks) to be implemented.
- *how signals are translated into power*: AI workloads are characterized by high computational intensity over long timeframes; high degree of variability, unpredictability, and nonlinear scalability of computational power usage; sensitivity to algorithmic design and implementation [11–13, 15, 16, 18]. This leads to major problems for demand and supply of AI hyperscalers within the energy grids that they are embedded in, e.g., affecting the grid stability and the accuracy of the AI models that are run onto their structures. These issues are a direct byproduct of the inability of AI hyperscalers power infrastructures to track the high variability of AI models usage. However, when power resources are set up to provide dynamic power response [47] (e.g., by intelligent battery energy support systems paired with power-load-temperature optimisation systems for resource and job

allocation), the efficiency of data centres could dramatically improve, e.g., showing solid reduction of data centre downtime; protection of the infrastructure by power fluctuations, drops and spikes; and higher resilience towards irregular and unstructured AI platform usage.

- *how power is managed in infrastructure* The electronic components in AI hyperscalers are characterised by extremely high-power densities, often reaching magnitudes on the order of  $107 \text{ W/m}^2$  [48]. These extreme thermal loads, exacerbated by non-uniform workload distributions and the emergence of localized hotspots across chips, demand sophisticated thermal management strategies [49]. One key approach involves multiscale coordinated cooling schemes that combine localised liquid cooling at the chip level with system-wide air cooling across the facility. This hybrid method targeted heat extraction from critical hotspots while maintaining overall thermal balance throughout the infrastructure [50]. In addition to active cooling methods, passive cooling technologies offer complementary benefits by alleviating structural thermal load without increasing operational energy demand. Among these, passive radiative cooling has garnered particular interest. This technique engineers the optical properties of outdoor-exposed surfaces, such as building envelopes, by incorporating high solar reflectivity to suppress solar heat gain and strong thermal emissivity in long-wave infrared spectrum to enable radiative heat dissipation, thereby reducing the overall thermal load on infrastructure [51–53]. Recent advancements have translated this passive cooling technology into practical applications. In particular, passive radiative cooling coating based on polymer–nanoparticle composite has been applied across various real-world scenarios, including residential structures, urban infrastructure, and agricultural storage facilities [54]. Reported results indicate cooling load reductions ranging from 10% to 40% after applying the coating, contingent on site-specific factors such as surface albedo, orientation, and geographic climate conditions. In the context of AI hyperscalers, where thermal loads are not only intense, but spatially heterogeneous, such passive approaches can play a structural role in limiting the baseline thermal burden imposed on active cooling systems.

## 5 Conclusions

The increasing demand for AI-based services, processes and operations led to the proliferation of data centres worldwide that are extremely power hungry. In this paper, we provide the first assessment of the environmental impact of AI hyperscalers. We focus our attention on the heat dissipation of data centres, which is directly connected to the energy consumption required for the operations of the AI hyperscalers. We investigate, by means of a multimodal multiscale architecture, the land surface temperature change occurred as a consequence of the start of operations of the data centres. Our analysis spans over the last decades (from 2004 to 2024), taking advantage of the plethora of remotely sensed temperature measurements acquired by satellites worldwide. Our study shows a non negligible and rather remarkable impact of the AI data centres on their local regions, which is consistent across the data centres worldwide and extends for several kilometers around the AI hyperscalers. The consistency, scale and extent of these effects lead to think that the creation of local climate zones induced by data centres - that we call the *data heat island effect* - is real and significant, especially in the context of global warming and climate transformation.

Consequently, the data heat island effect could affect the welfare, healthcare, energy, and demographic systems. Since the trends of data centre energy consumption are expected to show a steep growth in the foreseeable future, the data heat island effect could solidly become an additional factor for environmental and industrial sustainability in the changing climate, hence having a robust impact on communities at local, regional, and international level, thus demanding to be studied in complex multi-hazard systems. To this aim, in this paper we provide an overview of potential solutions to alleviate the data heat island effect, which could be further expanded into mitigation policies for future climate and socioeconomic scenarios.

## References

- [1] Filonchyk, M., *et al.*: Greenhouse gases emissions and global climate change: Examining the influence of co<sub>2</sub>, ch<sub>4</sub>, and n<sub>2</sub>o. *Science of The Total Environment* **935**, 173359 (2024)
- [2] UNEP: Emissions Gap Report 2025: Off Target. Available at <https://www.unep.org/resources/emissions-gap-report-2025> (2025)
- [3] Gunawardena, K.R., M.J.Wells, Kershawa, T.: Utilising green and bluespace to mitigate urban heat island intensity. *Science of The Total Environment* **584-585**, 1040–1055 (2017)
- [4] Tan, J., *et al.*: The urban heat island mitigation potential of vegetation depends on local surface type and shade. *Urban Forestry and Urban Greening* **62**, 127128 (2021)
- [5] Yuan, Y., *et al.*: Surface urban heat island effects intensify more rapidly in lower income countries. *npj Urban Sustainability* **5**(11) (2025)
- [6] ECMWF: Urban heat islands and heat mortality. Available at <https://stories.ecmwf.int/urban-heat-islands-and-heat-mortality> (2025)
- [7] UN: World Urbanization Prospects 2025. Available at <https://www.un.org/development/desa/pd/world-urbanization-prospects-2025> (2025)
- [8] EPA: What Are Heat Islands? Available at <https://www.epa.gov/heatislands/what-are-heat-islands> (2025)
- [9] Nastrana, M., Kobala, M., Elerb, K.: Urban heat islands in relation to green land use in european cities. *Urban Forestry and Urban Greening* **37**, 33–41 (2019)
- [10] Cambria, E., Chattopadhyay, A., Linn, E., Mandal, B., White, B.: Storages are not forever. *Cognitive Computation* **9**, 646–658 (2017)
- [11] Li, Y., Mughees, M., Chen, Y., Li, Y.R.: The Unseen AI Disruptions for Power Grids: LLM-Induced Transients. Preprint at <https://arxiv.org/abs/2409.11416> (2024)
- [12] Chen, M., *et al.*: Power for ai and ai for power: The infinite entanglement between artificial intelligence and power electronics systems. *IEEE Power Electronics Magazine* **12**(1), 37–43 (2025)
- [13] Luccioni, A.S., Jernite, Y., Strubell, E.: Power hungry processing: Watts driving the cost of ai deployment? In: ACM (ed.) *Proceedings of Conference on Fairness, Accountability, and Transparency* (2024)
- [14] Choukse, E., *et al.*: Power Stabilization for AI Training Datacenters. Preprint at <https://arxiv.org/abs/2508.14318> (2025)
- [15] McKinsey: How data centers and the energy sector can sate AI's hunger for power. Available at <https://www.mckinsey.com/industries/private-capital/our-insights/how-data-centers-and-the-energy-sector-can-sate-ais-hunger-for-power> (2024)
- [16] McKinsey: Scaling bigger, faster, cheaper data centers with smarter designs. Available at <https://www.mckinsey.com/industries/private-capital/our-insights/scaling-bigger-faster-cheaper-data-centers-with-smarter-designs> (2025)
- [17] Masanet, E., Shehabi, A., Koomey, J.G.: Characteristics of low-carbon data centres. *Nature Clim Change* **3**(7), 627–630 (2013)
- [18] Desislavov, R., Martínez-Plumed, F., Hernández-Orallo, J.: Trends in ai inference energy consumption: Beyond the performance-vs-parameter laws of deep learning. *Sustainable Computing: Informatics and Systems* **38**, 100857 (2023)

- [19] IEA: Energy and AI. Available at <https://www.iea.org/reports/energy-and-ai> (2025)
- [20] Masanet, E., *et al.*: Recalibrating global data center energy-use estimates. *Science* **367**(6481), 984–986 (2020)
- [21] Nicoletti, L., Malik, N., Tartar, A.: AI needs so much power, it’s making yours worse. Available at <https://www.bloomberg.com/graphics/2024-ai-power-home-appliances/> (2024)
- [22] Steele, K.: Global data center demand surges despite supply and power constraints. Available at <https://www.jll.com/en-us/newsroom/global-data-center-demand-surges-despite-supply-and-power-constraints> (2025)
- [23] Wu, C.-J., *et al.*: Sustainable ai: Environmental implications, challenges and opportunities. In: *Proceedings of Machine Learning and Systems* (2022)
- [24] Engineering, R.A.: Engineering responsible AI: foundations for environmentally sustainable AI. Available at <https://nepc.raeng.org.uk/policy-work/engineering-responsible-ai-foundations-for-environmentally-sustainable-ai/> (2025)
- [25] Metz, M., Rocchini, D., Neteler, M.: Surface temperatures at the continental scale: Tracking changes with remote sensing at unprecedented detail. *Remote sensing* **6**(5), 3822–3840 (2014)
- [26] Catalog, E.E.D.: WorldPop Global Project Population Data: Estimated Residential Population per 100x100m Grid Square. Available at [https://developers.google.com/earth-engine/datasets/catalog/WorldPop\\_GP\\_100m\\_pop](https://developers.google.com/earth-engine/datasets/catalog/WorldPop_GP_100m_pop) (2025)
- [27] Verne: Harnessing Data Center Waste Heat. Available at <https://www.verneglobal.com/blog/data-center-waste-heat> (2024)
- [28] Rettie, F., *et al.*: Historical trends reveal significant increase in hot-dry extremes in mexico’s bajío region. *Environ. Monit. Assess.* **198**(3), 228 (2026)
- [29] Tejedor, E., *et al.*: Recent heatwaves as a prelude to climate extremes in the western mediterranean region. *npj Clim Atmos Sci* **7**, 218 (2024)
- [30] Souza, A., *et al.*: Analyzing maximum temperature trends and extremes in brazil: A study of climate variability and anthropogenic influences from 1960 to 2020. *Aerosol Sci Eng* (2025)
- [31] Council, U.G.B.: Climate resilience roadmap. Available at <https://ukgbc.org/our-work/topics/resilience-roadmap/> (2024)
- [32] Chen, M., Cambria, E., Laschi, C., Mengaldo, G.: Intelligence is physical: Energy, information, and a thermodynamically grounded theory of minds and machines. <https://philsci-archive.pitt.edu/27741> (2025)
- [33] Marinoni, A., Liò, P., Barp, A., Girolami, M.: Improving embedding of graphs with missing data by soft manifolds. *IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence* **48**(3), 2221–2235 (2026)
- [34] Nema, A., Zhu, H., Lin, W.: Holistic coreset selection for data efficient image quality assessment. In: *Proceedings IEEE International Conference on Image Processing* (2025)
- [35] Amodei, D., *et al.*: AI and compute. Available at <https://openai.com/index/ai-and-compute/> (2025)
- [36] Pandelea, V., Ragusa, E., Young, T., Gastaldo, P., Cambria, E.: Toward hardware-aware deep-learning-based dialogue systems. *Neural Computing and Applications* **34**, 10397–10408 (2022)
- [37] Pandelea, V., Ragusa, E., Gastaldo, P., Cambria, E.: Selecting Language Models Features Via Software-Hardware Co-Design. In: *Proceedings of IEEE ICASSP* (2023)

- [38] Schneider, I., et al.: Life-Cycle Emissions of AI Hardware: A Cradle-To-Grave Approach and Generational Trends. Preprint at <https://arxiv.org/abs/2502.01671> (2025)
- [39] Patel, P., et al.: Characterizing power management opportunities for llms in the cloud. In: ACM (ed.) Proceedings of 29th ACM International Conference on Architectural Support for Programming Languages and Operating Systems (2024)
- [40] Gasick, J., Qian, X.: Isogeometric neural networks: A new deep learning approach for solving parameterized partial differential equations. *Computer Methods in Applied Mechanics and Engineering* **405**, 115839 (2023)
- [41] Wu, K., et al.: Efficient distortion-minimized layerwise pruning. *IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence* **47**(10), 9298–9315 (2025)
- [42] Zhang, X.: Learning grouped lattice vector quantizers for low-bit llm compression. In: Proceedings of NeurIPS (2025)
- [43] d’Orgeval, A., et al.: Generative ai impact assessment through a life cycle analysis of multiple data center typologies. *Applied Energy* **406**, 127288 (2026)
- [44] Mytton, D.: Data centre water consumption. *npj Clean Water* **4**(1) (2021)
- [45] Butt, M.A., Janaszek, B., Piramidowicz, R.: Lighting the way forward: The bright future of photonic integrated circuits. *Sensors International* **6**, 100326 (2025)
- [46] Pal, A.: *Adiabatic Logic Circuits*, pp. 303–321. Springer, New Delhi (2015)
- [47] Marinoni, A., Shivareddy, S., Lio’, P., Lin, W., Cambria, E., Grey, C.: Improving AI Efficiency in Data Centres by Power Dynamic Response. Preprint at <https://arxiv.org/abs/2510.11119> (2025)
- [48] Du, Y.H., et al.: Dynamic thermal environment management technologies for data center: A review. *Renewable and Sustainable Energy Reviews* **187**, 113761 (2023)
- [49] He, Z.Q., et al.: Thermal management and temperature uniformity enhancement of electronic devices by micro heat sinks: A review. *Energy* **216**, 119223 (2021)
- [50] Cao, K., et al.: Comprehensive review and future prospects of multi-level fan control strategies in data centers for joint optimization of thermal management systems. *Journal of Building Engineering* **94**, 110021 (2024)
- [51] Raman, A.P., et al.: Passive radiative cooling below ambient air temperature under direct sunlight. *Nature* **515**(7528), 540–544 (2014)
- [52] Fan, S., Li, W.: Photonics and thermodynamics concepts in radiative cooling. *Nature Photonics* **16**(3), 182–190 (2022)
- [53] Lin, K., et al.: Hierarchically structured passive radiative cooling ceramic with high solar reflectivity. *Science* **382**(6671), 691–697 (2023)
- [54] i2Cool: i2Cool Powers Green Event Management at Hong Kong Coliseum with Electricity-free Cooling Technology. Available at <https://www.prnewswire.com/apac/news-releases/i2cool-powers-green-event-management-at-hong-kong-coliseum-with-electricity-free-cooling-technology-302342933.html> (2025)

## Høringssvar fra Dialoggruppen Tinghøj

### Indledning:

Dialoggruppen i Tinghøj er ikke grundlæggende imod datacentre i Varde Kommune. Vores høringssvar handler ikke om *hvorvidt*, men om *hvor*. Vi opfordrer Byrådet til at afvise planlægning på den foreslåede placering og i stedet anviser projektet til en mere velegnet lokation.

Varde Kommune rummer mange store, åbne landarealer langt fra samlet bebyggelse. Alligevel foreslår Microsoft et industrianlæg i miljøklasse 5–7 placeret som direkte nabo til Tinghøj — en levende landsby med ca. 200 indbyggere, hvor omkring 100 husstande ligger indenfor 500 meter fra planområdet. Et anlæg af denne karakter vil uundgåeligt påvirke levevilkårene i området, herunder i forhold til støj, lys, trafik, luftforurening og visuel dominans.

I 2023 gennemførte kommunen en screening af egnede arealer til energitunge virksomheder, hvor 23 lokationer blev identificeret. Arealet ved Tinghøj var ikke blandt dem, hvilket understreger at arealet Tinghøj netop *ikke* opfylder kommunens egne kriterier for denne type anlæg.

God planlægning handler om, at kommunen proaktivt anviser egnede arealer til store industrielle anlæg – arealer, der er udvalgt på baggrund af faglige kriterier, herunder afstand til beboelse. At imødekomme den ”første og bedste” ansøgning på en placering, som hverken var forudset eller planlagt, er ikke udtryk for omhyggelig arealforvaltning. Det er en reaktiv tilgang, der tilgodeser ansøgerens bekvemmelighed på bekostning af borgernes interesser.

I det følgende peger vi på en række forhold, som efter vores vurdering bør belyses nærmere, før der træffes beslutning om det videre planarbejde.

### Natur - Fredede arter, §3 beskyttet natur + natura 2000 områder, Grundvand - højtstående

- Udviklingsplan - bind de tre byer sammen
  - o *I hvilken grad tages der hensyn til den allerede eksisterende udviklingsplan? I forhold til at binde byerne sammen vha. (MOTminoen, den lokale udviklingsplan) naturstier og biodiversitet.*
  - o *Hvordan kan man først anerkende den lokale udviklingsplan, for derefter at ignorere den fuldstændig? (JF. byrådsmøde 7/11 2022 + borgermøde 18/3 2026 (Preben Friis Hauge))*
- **Biodiversitet og fugleliv**
- Området er en rasteplass for trækfugle.
  - o *Hvordan sikres det at trækfuglene stadig vil have 'rasteplass' på området?*
  - o *Hvilke overvejelser er der gjort i forhold til bevarelse af biodiversiteten og dyrelivet i projektområdet?*
- **'Vi i Naturen'**
- *Store industrianlæg som projektet, strider imod kommunens slogan 'Vi i naturen'.*
  - o *Hvorfor ikke samle industri i Varde syd eller fx Kors kro som allerede er udstykket som industri, og derved have mulighed for at fokusere på bosætning i kommunen?*
  - o *Hvordan hænger 'Vi i naturen' sammen med flere projekterede opførsler af datacentre?*
- **Kvalitetsforringelse af naturen i området, dermed oplevelsen når man færdes i naturen.**
- Vi er rigtig mange som holder af at bruge naturen omkring Tinghøj til fx sport. Lysten til dette vil uægtelig falde, hvis et byggeri i denne skala vil blive opført. Desuden kommer mange motionister, både fra Varde og andre byer gennem Mejls - Orten - Tinghøj.
  - o *Hvorfor ødelægge mulighederne for en god naturoplevelse for både lokale motionister og ikke mindst turister?*

## Høringssvar fra Dialoggruppen Tinghøj

- **(§3 beskyttet natur: (Er der noget som skal dispenseres for ved byggeriet her?)**
- Ved opførelse af cykelsti fra Ringkøbingvej til MOT friskole, var der ingen muligheder for at kommunen ville give dispensation for, at cykelstien kunne gå gennem Frisvad bæk, hvor en lille del er §3 jord.
- Der er bekymringer omkring hvordan man som kommune, har svært ved at godkende mindre ændringer i landskabet til fordel for en bedre placering af en cykelsti til de lokale borgere, men tilsyneladende nemmere når en større virksomhed ønsker et kæmpe projekt idet åbne land, med krav om omlæggelse af lokalplan, og massive forandringer til følge.
- Mindre end 200 meter fra byggegrunden ligger der et fredet jordstykke: Matrikel: 5L Lunderup Hgd., Varde Jorder som indeholder 5 gl. gravhøje, hvis man gik til fredningsnævnene, lægger de vægt på landskabsoplevelsen og den visuelle påvirkning (fx store bygninger som datacentre)
  - o Har det ingen betydning for Varde kommune?

### Code of conduct - Hensigtserklæring (Anbefaling til projektudvikleren)

- o Hvad menes der med Code of conduct?
- Vi er ikke enige i at Microsoft er en 'god nabo' i forhold til de meget vage meldinger, som de er kommet med indtil videre, og at Code of conduct er fulgt. 'Vi mener ikke at vi som naboer er blevet hørt.'
  - o Er Code of conduct blot flotte ord, er det elastik i metermål eller vil kommunen reelt set stille krav til Microsoft, fx, i yderste konsekvens hjælpe dem med at finde en bedre placering, som ikke påvirker en hel landsby og en landsbyklynge?
  - o Hvor er den reele borgerinddragelse og samskabelse?
  - o Hvorfor vælger man ikke at lægge industri, i et industriområde?
  - o Hvad vil I som kommune kræve af projektudvikler i forhold til Code of conduct?
  - o Og hvordan vil I håndhæve dette?

### Fjernvarme - Din forsyning → brug det varme vand

- Den danske mentalitet: Vi hælder ikke gode ressourcer ud ad vinduet.
- Datacentret er, efter projektholders udsagn, ikke designet til fjernvarme. Dette strider imod den danske plankultur.
  - o Skal/kan kommunen stille krav til brug af overskudsvarme?
  - o Hvis overskudsvarmen ikke håndteres som fjernvarme, hvor går det så hen?  
(Miljøforurening)

### Området: Friskole, MOT G&U, Foreninger nedadgående

- Vinden blæser oftest mod øst, hvor Mejls ligger. I Mejls ligger friskolen, hvor de fleste af området's børn går i skole og ikke mindst dyrker fritidsinteresser. En skole bør ikke ligge tæt op af et stort industri anlæg med skorstene, som sender røg hen over skolen.
- Datacentret vil ligge lige midt i landsbyklyngen. Mejls Orten Tinghøj samlede sig som en landsbyklynge længe før, det blev en tendens i Danmark, og det er et landsbysamarbejde der er blevet fremhævet som det gode eksempel og rost vidt og bredt. Alt foreningsliv, skole og uformelle fællesskaber går på tværs af landsbyerne, men nu bliver det ødelagt af et massivt industriområde, der bliver lagt som en kile mellem byerne.
- Vejnettet er ikke bygget til den massive og tunge trafik, som industri anlægget vil resultere i – og kan ikke kombineres med den store mængde bløde trafikanter, som benytter vejene til skole og fritidsaktiviteter.
- Bosætning + arbejdspladser

## Høringssvar fra Dialoggruppen Tinghøj

- Bekymring om affolkning af området:
  - o Hvad mener I om affolkning af området? → Mindre opbakning til friskole, foreninger mm. Hvad vil I gøre for at dette ikke sker?
  - o Bekymring for at folk udelukkende bor her, fordi de ikke kan sælge deres huse- vil det ske?

### **Landskab:** terrænregulering og jordflytning.

- Byudviklingen stopper. Varde by udvikler sig rent bosætningsmæssigt i nordlig retning, og industrien placeres i Syd. Med datacenteret ved Tinghøj sætter man en prop i byens udvikling
  - o hvor skal byen så vokse hen?
- Visuelle ændringer. Landskabet ophører, når der bygges stor industri
- Der ændres fuldstændigt på det landskab der findes i dag.
  - o Kan der tales om et landskab længere, når der ændres fra landzone til byzone/industri?

I forhold til flytning af terrænregulering og jordflytning.

- Træerne når ikke at vokse ordentligt op
- Området vil være ændret i en hel generation.
  - o Vil kommunen stå til ansvar for den ændring der sker, for de beboere der er i Tinghøj?
- Flere vælger at bo her, pga. naturen og den landlige ro og fred. Nu skal beboerne imødesætte støj og lys forurening, og det havde ingen købt ind på, da de investerede i deres drømmebolig i området.
  - o Hvordan stiller det beboerne i en fremtidig plan?
- Slutresultatet er et totalforandret landskab.
- Vi er uforstående overfor ændringen af zonen fra land til by og den påvirkning det har for de ca. 350 husstande i MOT.
  - o Hvordan fastsættes bygningskoter i projektet, herunder i forhold til vejens kote, når der er betydelige niveauforskelle på matriklen?
- Det ønskes præciseret:
  - o hvilket referencepunkt der anvendes (naturligt terræn, reguleret terræn eller vejens kote)
  - o hvordan bygningens højde opgøres i praksis samt hvordan terrænregulering indgår i vurderingen
  - o Endvidere ønskes oplyst, hvordan dette påvirker den visuelle fremtræden i landskabet.

### **Naboer:** Infrastruktur: Støj, trafik, belysning, og emissioner

- o Hvilke konsekvenser har disse ændringer for naboerne?
- Der ligger mere end 100 husstande indenfor en radius af 500 m, som vil blive direkte påvirket.
- 100 husstande bliver uden rettigheder, direkte påvirket af støj, trafik, belysning, røgforurening og emissioner, i denne forandring.
  - o Vil kommunen stå til ansvar for det?
  - o Hvor står vi som borgere i Varde kommune, hvis nogle af disse **effekter** ikke overholdes?
  - o Sikrer kommunen borgernes rettigheder i forhold til et sådan anlægs påvirkning af miljøet.?
- Denne forandring svarer til at bo op ad 3 motorveje, med trafik i døgndrift. Forurening.
- Skyggepåvirkning fra anlægget, i forhold til de bygninger som ligger så de kan påvirkes.
- Potentielt terrormål ved siden af gas + olieledning (Ligger der allerede) (EN anden placering ville være mere hensigtsmæssigt.)
  - o Hvordan stiller kommunen sig i forhold til borgerene skal leve med forurening og skyggepåvirkning samt potentielt terrormål

## Høringssvar fra Dialoggruppen Tinghøj

- Hvordan stilles den øvrige trafik i forhold til byggefasen? Skal den øvrige trafik gå igennem Mejls, hvis der bliver en byggeplads, hvor flere biler så skal på byggepladsen?
- Har kommunen råd til de nødvendige trafikale ændringer?
- Det rejser et væsentligt spørgsmål, om kommunen økonomisk er i stand til at håndtere de trafikale konsekvenser af projektet. Der tales om behov for: etablering af rundkørsel ved Blaksmark, hvor Ringkøbingvej møder omfartsvejen, etablering af tunnel under Ringkøbingvej for bløde trafikanter  
Dette er ikke mindre justeringer, men større anlægsprojekter med betydelige omkostninger.
- Det ønskes derfor oplyst:
  - hvordan disse tiltag finansieres?
  - om udgifterne pålægges kommunen eller projektudvikler?
  - og om der foreligger en samlet økonomisk vurdering af de nødvendige infrastrukturelle ændringer?
- Det fremstår uklart, om de fulde omkostninger ved projektet – herunder følgeinvesteringer i trafikinfrastruktur
  - Der er risiko for, at kommunen og dermed borgerne i sidste ende kommer til at bære en væsentlig del af regningen?

### Regnvandshåndtering: Udledning til vandløb.

- Mariebækken + Frisvad bæk
- Sunde vandløb kan blive ødelagt af udløbsvand.
- 54 ha skal afvandes, hvor der før var nedsivning. 450.000 m<sup>3</sup> pr. år.
  - 50/100 års hændelser, kan området klare dette?
- Der skal undersøges for dette i forhold til påvirkning af de lokale vandløb. Hvor står borgerne ved ekstreme regnmængder.
  - Kan det gå ud over nogle ejendommers fugtighedsniveau?
  - Vil der være en påvirkning for hele Tinghøj by? (Langhedevej vil være mest påvirket af overskudsvand).
  - Kloakseparering i Tinghøj?
  - Hvor skal det gå hen?
  - Udtørring af Tinghøjs haver, i tørkeperioder? Der henvises til artikler fra Holland.
  - Hvordan sikrer man sig imod så stor en forandring af det hydrologiske system?

### Microsoft

- Man kan ikke sammenligne Sjællands projekt/Høje Tåstrup med det der skal være her. Ingen sammenligning mht til størrelse og miljøpåvirkning
- Det ligger ved et industriområde og et beboelsesområde i etagebyggeri, som i forvejen er omkranset af både store veje med masser af trafik og togtrafik, dvs. et helt andet støjniveau end ved Tinghøj. Desuden er projektet langt mindre både højdemæssigt og volumenmæssigt.
- Vi mangler endnu at se nogle realistiske visualiseringer af byggeriet i landskabet. Det har været efterspurgt siden mødet i december. (Vi minder om, at bygningerne bliver højere end siloen ved foderstoffet)
- Microsoft siger at de ikke oplever udfordringer med deres naboer ved deres 200 datacentre i Europa. Vi har dog ikke kunnet få svar på, hvor mange af disse der reelt set ligger i et lokalsamfund, hvor der bør tages hensyn til borgere, hvor de lever og bor. Det er noget andet, når naboerne er "industri", hvor mennesker ikke lever deres liv og har investeret deres opsparing i bolig.

## Høringssvar fra Dialoggruppen Tinghøj

## Kommunen:

- Hvad får kommunen ud af projektet? Skatteindtægter, bosætning, arbejdspladser?
- Har kommunen udarbejdet en konsekvensberegning for sådanne et projekt?
- Klare og realistiske tal for beskæftigelse - Kommunen redegøre for:
  - Hvor mange arbejdspladser der skabes i anlægsfasen og hvor længe de varer
  - Hvor mange faste stillinger der forventes i driftsfasen
  - Hvilke typer job der er tale om, og om de realistisk kan besættes lokalt
- Det er vigtigt, at midlertidige og permanente job ikke blandes sammen i kommunikationen.
  
- Erfaringer fra større anlægsprojekter viser, at en betydelig del af arbejdet i byggeperioden ofte udføres af udenlandsk arbejdskraft, som er specialiseret i netop denne type projekter. Det betyder, at den lokale beskæftigelseeffekt i praksis kan være mindre end forventet.
  - Hvem udfører arbejdet i anlægsfasen?
  
- Lærlinge og lokal opkvalificering  
Vi foreslå bindende aftaler om lærlingepladser og samarbejde med lokale uddannelsesinstitutioner. Hvis projektet skal have bred opbakning, skal det også bidrage til fremtidens arbejdskraft i området.
  
- Lokal forankring og samfundsbidrag
  - Hvad lokalsamfundet får ud af projektet – ud over anlægsaktiviteten.
  - Er der aftaler om lokale leverancer?
  - Bidrager projektet til varig erhvervsudvikling?
  
- Hvordan lokalsamfundet kommer til at se ud fremover  
Ud over arbejdspladser handler det også om, hvilken type lokalsamfund I ønsker at være en del af på længere sigt. Et stort datacenter påvirker arealanvendelse, landskab, trafik, energiforbrug og den generelle udviklingsretning for området.
  - Hvilken betydning får projektet for områdets identitet og bosætning?
  - Understøtter det en levende lokal udvikling eller optager det store arealer med begrænset lokal aktivitet?
  - Er dette den type erhvervsudvikling, der styrker fællesskabet og skaber varig lokal værdi?
- Den dimension er mindst lige så vigtig som de rene beskæftigelsestal.
  
- Varde Kommune brugte for et par år siden 1 mio. kr. af skatteborgernes penge for at få udarbejdet en screeningsrapport for egnede placeringer af energitunge industrier. Tinghøj var ikke på kortet, hvorfor ingen i lokalområdet har kunnet forberede sig på at skulle omdannes til et industriområde. I øvrigt lader det ikke til at placeringerne i screeningsrapporten er tæt på tættere bebyggelser/landsbyer
- Nu forstår vi, at screeningsrapporten ikke er gældende, og at politikerne ikke vil tage stilling til mulige placeringer af energitunge virksomheder, men lader det komme an på de ansøgninger, som indsendes af projektmagere.
  - Vi spørger derfor: er det amerikanske Tech giganter, som sætter dagsordenen og definerer arealanvendelsen i Varde Kommune?
  - Hvor har inddragelse af Varde Kommunes udviklingsråd været i denne proces?  
Udviklingsrådene er høringsberettigede, men åbenbart ikke når det gælder placering af energitunge virksomheder.

## Høringssvar fra Dialoggruppen Tinghøj

- Hvorfor er der ikke taget stilling til en ”Varde-model” for naboer til energitunge virksomheder i Varde Kommune? Vi forstår at tiltrækningen af energitunge virksomheder har været i spil i de seneste 8 år – dog uden at udarbejde et sikkerhedsgrundlag for borgerne. Er borgernes tarv ligegyldig og uden betydning?
- Byrådet bør tage sit ansvar på sig og definere, hvor de egnede områder i Varde Kommune til industritunge virksomheder er – områder væk fra landsbysamfund, og hvor der er få naboer og begrænset naturpåvirkning. Det er ikke en simpel opgave, men en opgave der SKAL løses for at finde de rigtige placeringer, og ikke blot de nemmeste placeringer.
- Er det ansvarligt at placere et kæmpe lager af diesel tæt på en landsby? (og tæt på nedgravet gasledning og olieledning. Det synes at være en bedre løsning at finde en placering, hvor der ikke er risiko for mange mennesker. Det vil givetvis kræve aftaler med mere end 1 lodsejer, men det må være op til projektmanageren at løse dette, medmindre Varde Kommune vil tage ansvaret på sig og finde egnede områder – industriområder!
  - Projektmanager har i høringsprocessen ændret på materialet, men det udløser ikke ændret høringsperiode – hvordan kan det hænge sammen?

### Ejendoms-værdiforringelse: Stavnsbundet.

- 1) Værdiforringelse og manglende hensyn til ansvarlig adfærd  
Det må forventes, at etableringen af et datacenter i et landdistrikt vil medføre en væsentlig værdiforringelse af nærliggende ejendomme.  
I den forbindelse bør kommunen forholde sig til, om projektet er i overensstemmelse med almindelige principper om ansvarlig virksomhedsadfærd (Code of Conduct / ESG-principper), herunder: hensynet til lokalsamfundet og undgåelse af væsentlig negativ påvirkning af borgernes økonomiske forhold
  - Det forekommer uklart, hvordan disse hensyn er inddraget i projektet?
- 2) Der savnes en klar redegørelse for:
  - om der etableres kompensationsordninger for berørte boligejere
  - hvilke kriterier der i givet fald anvendes
  - hvem der bærer det økonomiske ansvar
  - I fraværet heraf pålægges risikoen ensidigt de berørte borgere.
- 3) Uens geografisk værdipåvirkning  
Det bemærkes, at: ejendomsværdier i større byer som København generelt er stigende, mens ejendomme i landdistrikter, herunder Vestjylland, er langt mere sårbare over for negative påvirkninger  
Projektet risikerer derfor at forstærke en eksisterende geografisk skævhed, hvor borgere i yderområder bærer en uforholdsmæssig stor økonomisk byrde.
- 4) Bosætning i landdistrikter – forventning om ro og natur  
En væsentlig årsag til bosætning i landsbyområder er ønsket om: ro og stilhed, natur og landskabelige kvaliteter  
Etablering af et datacenter er uforeneligt med disse hensyn og ændrer områdets karakter fundamentalt.

## Høringssvar fra Dialoggruppen Tinghøj

Det kan ikke sammenlignes med placering i områder som fx Tåstrup, hvor der i forvejen er udlagt arealer til industri.

### - 5) Dokumentation for værdiforringelse

Det foreslås, at kommunen indhenter en uvildig vurdering fra ejendomsmæglere, eksempelvis: EDC – ved ejendomsmægler Jan Meldgaard, som allerede nu er i dialog med flere borger som ønsker at sælge deres huse.

En sådan vurdering bør indgå som en del af beslutningsgrundlaget, således at de økonomiske konsekvenser dokumenteres.

### - 6) Finansiell risiko og kreditværdighed

Projektet rejser alvorlige spørgsmål i forhold til boligejernes økonomiske situation:

- i ejendomsværdi kan medføre forringet belåningsgrad
- risiko for negativ egenkapital
- vanskeligheder ved omlægning eller optagelse af lån

Det bør indgå i kommunens vurdering, hvordan projektet påvirker borgernes kreditværdighed og økonomiske stabilitet.

### - 7) Risiko for "stavnsbinding" og insolvens

Der er en reel risiko for, at boligejere bliver økonomisk "stavnsbundne", hvis:

- ejendommens værdi falder under restgælden
- boligen ikke kan sælges uden tab

I den forbindelse ønskes det oplyst:

- Hvordan har kommunen forholdt sig til risikoen for, at borgere reelt bliver insolvente som følge af projektet, og hvilke tiltag påtænkes for at afbøde dette?

Samlet bemærkning:

Det er afgørende, at kommunen ikke alene vurderer projektet ud fra tekniske og planmæssige forhold, men også inddrager de væsentlige økonomiske konsekvenser for borgerne.

Disse forhold bør indgå som en integreret del af både planlægning og miljøvurdering.

## Bygninger:

### - 1. Bristede forudsætninger og ændret projektgrundlag

Det bemærkes, at projektet væsentligt har ændret karakter i forhold til den oprindelige præsentation. Indledningsvist blev det oplyst, at:

- den forreste række bygninger maksimalt ville være ca. 10 meter høje af hensyn til naboerne
- der ville etableres et naturparklignende område
- regnvandsbassiner ville have en vis størrelse og funktion

Det fremgår nu, at:

- bygningshøjden er øget til op mod 23 meter
- regnvandsbassiner er reduceret
- de grønne arealer er væsentligt nedskaleret

Dette udgør efter vores opfattelse bristede forudsætninger, som bør føre til, at projektet genvurderes i sin helhed.

## Høringssvar fra Dialoggruppen Tinghøj

- På hvilket grundlag kommunen vurderer projektet, når de oprindelige afbødende hensyn ikke længere er gældende?
  
- 2. Visuel påvirkning og “naturlig indpasning”  
Det forekommer urealistisk at anse et datacenter af denne skala som værende “naturligt” indpasset i omgivelserne.  
I lyset af almindelige principper om ansvarlig virksomhedsadfærd (Code of Conduct / ESG) bør det præciseres:
  - hvordan projektet konkret lever op til hensynet til landskab og lokalsamfund
  - hvordan en bygningsmasse i denne størrelsesorden kan anses for visuelt forenelig med omgivelserne
  
- 3. Højspændingsinfrastruktur  
Det ønskes oplyst, om etablering af højspændingsledninger og tilhørende infrastruktur finansieres af bygherre (Microsoft)
  - hvordan disse anlæg placeres i landskabet
  - hvilken visuel og miljømæssig påvirkning dette medførerDisse forhold bør indgå som en integreret del af projektets samlede vurdering.
  
- 4. Egen energiproduktion (sol, vind og batterier)  
Det ønskes afklaret, om bygherre påtænker at etablere: solcelleanlæg, vindmøller, batterianlæg på egne arealer i tilknytning til datacenteret.  
  
Hvis dette er tilfældet, vil det indebære yderligere arealinddragelse (opkøb af yderligere jord) og påvirkning, som bør indgå i planlægningen og miljøvurderingen.
  
- 5. Byggemasse og afgrænsning  
Det ønskes præciseret:
  - hvad der konkret indgår i opgørelsen af projektets byggemasse
  - om tekniske installationer, hegn og sikkerhedsforanstaltninger indgår i vurderingenDette har betydning for projektets reelle omfang og visuelle fremtræden.
  
- 6. Støj og afskærmning  
Der rejses tvivl om effekten af de foreslåede afskærmningsforanstaltninger.  
Det ønskes dokumenteret:
  - hvilke erfaringer og målinger der ligger til grund for antagelsen om, at læhegn reducerer støj
  - hvilken reel støjreduktion der kan forventesDet bør sikres, at støjvurderinger baseres på dokumenteret praksis og ikke antagelser.
  
- 7. Vandhåndtering og spildevand  
Det ønskes oplyst:
  - hvordan regnvand håndteres, herunder konsekvenser af reducerede regnvandsbassiner
  - hvor spildevand ledes hen
  - hvilken kapacitet det eksisterende system har
  - om der er risiko for påvirkning af nærliggende områderDette er væsentligt for vurderingen af projektets miljømæssige konsekvenser.

## Høringssvar fra Dialoggruppen Tinghøj

Det er afgørende, at projektet vurderes på et opdateret og retvisende grundlag, når der er sket så væsentlige ændringer i forudsætningerne.

Samtidig bør alle afledte forhold – herunder infrastruktur, energiforsyning, støj og vandhåndtering – indgå i den samlede vurdering.

### Microsoft og økonomi og ansatte

- Microsoft Danmark ApS er 100% ejet af Microsoft Irland – datacentre er ejet af Microsoft 3366 Danmark ApS er også ejet af Microsoft Irland. Dermed ikke forbundet.
- Anlægssum 8,8 mia DKK, seneste off. Regnskab efter skat 20 mio kr.
- Datacentre i Danmark er først kommet i drift i 2026
  - o Hvilken afdeling skal komme med erstatning, hvis dette skulle ske?
- Da Microsoft spurgte om bus til os skulle de spørge om lov hos Microsoft i Californien
  - o Hvem er det egentlig vi skal samarbejde med?
  - o Har kommunen fået juridisk vejledning til projektet?
- I seneste regnskab for Microsoft 3366 ApS er der registreret 47 medarbejdere til de 3 centre på Sjælland
  - o Hvad gør de tre centre i Jylland specielle siden der skal være 150 medarbejdere?

### Byggeri og anlægsfasen

- Er der regler for støj i byggeperioden?
- Hvad byder byggefasen for dyrehold, bevaringsværdige huse og sårbare borgere?
- Hvad er reglerne for belysning i byggeperioden? Giver arbejdsbelysning øget støjforurening
- Hvor skal strømmen til arbejdslyset komme fra? – er det dieselgeneratorer?
- Hvor bliver brændstoftankene placeret? Og hvor store skal de være? Hvordan med sikkerhed omkring dette?
- Hvad betyder det for strategien om at reducere co2-udslippet?
- Tankene sammen med gasledning samt anden kritisk infrastruktur gennem jorden – hvad betyder det for terrorrisikoen?

### Jura hvad siger planloven, miljø mv.

#### 1. Objektivitet i miljøvurderingen

Efter Miljøvurderingsloven skal miljøvurderinger være saglige, fyldestgørende og objektive.

Det rejser følgende væsentlige spørgsmål:

- Hvordan sikrer kommunen, at miljøvurderingen er reelt uafhængig, når den udarbejdes af rådgivere betalt af projektudvikler (Microsoft)?
- Hvilke procedurer har kommunen for at kontrollere kvalitet og uvildighed?

Der foreligger en åbenbar interessekonflikt, som kan svække tilliden til vurderingsgrundlaget.

#### 2. Kommunens ansvar efter planlovgivningen

Efter Planloven har kommunen ansvaret for:

- at sikre en helhedsorienteret planlægning
- at varetage hensyn til miljø, landskab og borgere
- at træffe afgørelser på et tilstrækkeligt oplyst grundlag

Kommunen kan ikke overlade den reelle vurdering til bygherre eller dennes rådgivere.

## Høringssvar fra Dialoggruppen Tinghøj

### 3. Manglende særskilt regulering af datacentre

Det bemærkes, at der ikke findes specifik lovgivning for datacentre, i modsætning til fx:

- VE-anlæg (vindmøller, solceller)
- større tekniske anlæg

Dette skaber et retligt tomrum, hvor:

- væsentlige påvirkninger ikke nødvendigvis reguleres tilstrækkeligt
- borgernes rettigheder kan blive svækket

Det bør derfor afklares:

- Hvordan vil kommunen sikre, at borgerne opnår en beskyttelse svarende til andre tekniske anlæg?

### 4. Manglende national strategi

Der savnes en samlet national regulering og strategi for placering af datacentre.

Dette medfører risiko for:

- tilfældig eller utilstrækkelig lokal planlægning
- uens praksis mellem kommuner
- manglende hensyn til kumulative effekter

- Kommunen bør redegøre for, hvordan dette håndteres lokalt?

### 5. Kommunens kompetencer og erfaringsgrundlag

Datacentre er komplekse anlæg med:

- stort energiforbrug
- betydelig teknisk infrastruktur
- potentielle miljø- og samfundsmæssige konsekvenser

Det ønskes oplyst:

- hvilke faglige kompetencer kommunen anvender i vurderingen?
- om der er inddraget eksternt, uafhængigt ekspertise?

Erfaringer fra andre anlægstyper (fx PtX og pyrolyseanlæg i Hjørring) viser, at utilstrækkelig regulering kan føre til betydelige problemer.

### 6. Borgernes retssikkerhed

I fraværet af specifik lovgivning er det afgørende, at kommunen aktivt sikrer borgernes retssikkerhed.

Det bør afklares:

- hvordan borgerne sikres mod væsentlige negative påvirkninger?
- hvordan der sikres gennemsigtighed i beslutningsprocessen?
- hvilke klagemuligheder der reelt foreligger?

### 7. Fremtidig lovgivning – ligebehandling

Såfremt der senere indføres national regulering af datacentre, ønskes det oplyst:

- Vil kommunen sikre, at borgere i Tinghøj stilles tilsvarende, som hvis projektet var blevet behandlet efter fremtidig (strengere) regulering?
- Hvem er det som sikre at Microsoft overholder dansk og europæisk ret? Som aftaleloven,

Dette er centralt for at undgå en situation, hvor borgere i Tinghøj stilles ringere end fremtidige borgere.

## Høringssvar fra Dialoggruppen Tinghøj

Samlet vurdering

Det gøres gældende, at:

- der er væsentlig usikkerhed om grundlaget for miljøvurderingen
- der foreligger risiko for interessekonflikt
- der mangler klar regulering af datacentre
- borgernes retssikkerhed ikke er tilstrækkeligt belyst

Dette indebærer en risiko for, at afgørelsen træffes på et ufuldstændigt og retligt utilstrækkeligt grundlag.

På denne baggrund anmodes kommunen om:

1. at redegøre for, hvordan objektivitet i miljøvurderingen sikres
2. at dokumentere det faglige grundlag for vurderingerne
3. at sikre, at borgernes rettigheder beskyttes på niveau med andre anlægstyper
4. at forholde sig til fremtidig regulering og ligebehandling

### **Påvirkning af landbrug, husdyr og elektriske forhold**

#### 1. Bekymring for påvirkning af husdyr

Det planlagte datacenterprojekt indebærer etablering af betydelig el-infrastruktur, herunder højspændingsanlæg og kabelføringer.

Der rejses i den forbindelse alvorlig bekymring for:

- påvirkning af husdyrs trivsel og adfærd
- risiko for stress, ændret adfærd og produktionsnedgang
- kendte problemstillinger med elektriske påvirkninger i stalde

Det er veldokumenteret, at selv mindre elektriske spændingsforskelle kan påvirke husdyr negativt.

#### 2. Strøm i staldinventar (vagabonderende strøm)

Der henvises til problematikken om vagabonderende strøm (stray voltage), hvor elektriske strømme kan:

- forplante sig gennem jord og installationer
- optræde i staldinventar som metalgitre, drikkekopper og gulve
- påvirke dyr direkte ved kontakt

Dette kan medføre:

- ubehag og stress hos dyr
- ændret drikke- og ædeadfærd
- nedsat mælkeydelse og generel trivsel

Problemstillingen er særligt relevant ved store elforbrugere som datacentre.

#### 3. Manglende redegørelse i projekt materialet

Det fremstår uklart, om der i projektets miljøvurdering er foretaget:

- konkrete målinger eller modellering af elektriske påvirkninger
- vurdering af påvirkning på nærliggende landbrug
- analyse af jordstrømme og potentialeforskelle

Dette udgør en væsentlig mangel i beslutningsgrundlaget.

## Høringssvar fra Dialoggruppen Tinghøj

### 4. Økonomiske konsekvenser for landmænd

En påvirkning af husdyr vil kunne medføre:

- produktionstab
- øgede dyrlægeomkostninger
- værdiforringelse af landbrugsejendomme

Dette rejser spørgsmål om erstatning og ansvar.

### 5. Retligt og forvaltningsmæssigt ansvar

Kommunen er forpligtet til at sikre, at projekter ikke medfører væsentlige negative påvirkninger af omgivelserne.

Det bør derfor afklares:

- hvordan kommunen vil sikre, at husdyr ikke påvirkes
- hvilke krav der stilles til bygherre
- hvordan eventuelle skader håndteres

### 6. Konkrete spørgsmål

Det ønskes oplyst:

1. Er der foretaget undersøgelser af risikoen for vagabonderende strøm i området?
2. Hvordan vil man sikre, at strøm ikke forplanter sig til staldinventar?
3. Hvilke grænseværdier anvendes for påvirkning af husdyr?
4. Hvem bærer ansvaret ved dokumenterede skader?
5. Vil der blive etableret overvågning og løbende målinger?

### Samlet bemærkning

De potentielle konsekvenser for landbrug og husdyr er alvorlige og kan have både dyrevelfærdsmæssige og økonomiske konsekvenser.

Disse forhold bør indgå som en central del af den samlede vurdering af projektet.

### Afslutning

På den baggrund anmodes kommunen om:

- at redegøre fyldestgørende for de elektriske påvirkninger
- at sikre, at der gennemføres nødvendige undersøgelser
- samt at inddrage landbrugserhvervet i vurderingen

### **Påvirkning af særligt sårbare unge på Tinghøjgård og de nærmeste naboer i området.**

#### 1. Særligt hensyn til sårbare unge – et skærpet ansvar

I umiddelbar nærhed af det planlagte projekt ligger Tinghøjgård (Fond), som arbejder med særligt sårbare unge.

Denne gruppe er karakteriseret ved:

- øget sensitivitet overfor støj, lys og forstyrrelser
- behov for stabile, rolige og forudsigelige rammer
- behandlings- og udviklingsforløb, der er afhængige af trygge omgivelser

Dette medfører et skærpet hensyn, som kommunen er forpligtet til at inddrage i sin vurdering.

## Høringssvar fra Dialoggruppen Tinghøj

### 2. Retlige forpligtelser

Kommunen har efter bl.a.:

- Serviceloven
- FN's Handicapkonvention

en forpligtelse til at:

- sikre egnede rammer for sårbare borgere
- undgå tiltag, der forringer trivsel og behandlingsmuligheder
- beskytte mod væsentlige negative påvirkninger

Et projekt, der forringer disse forhold, kan være i strid med kommunens forpligtelser.

### 3. Støj, lys og visuel påvirkning

Et datacenter vil medføre:

- kontinuerlig støj (24/7 drift)
- lysforurening (døgndrift, sikkerhedsbelysning)
- visuel dominans i landskabet

For sårbare unge kan dette medføre:

- øget stress og utryghed
- forringet behandlingsudbytte
- risiko for forværring af psykiske tilstande

Disse forhold synes ikke tilstrækkeligt belyst i det foreliggende materiale.

### 4. Tab af rolige og naturbaserede omgivelser

Tinghøjgård er netop placeret i et område med:

- ro og stilhed
- natur og åbne landskaber

Disse elementer udgør en integreret del af det pædagogiske og behandlingsmæssige grundlag. Etablering af et datacenter vil fundamentalt ændre disse forudsætninger.

### 5. Manglende vurdering i miljøgrundlaget

Det fremstår uklart, om der er foretaget:

- en konkret vurdering af påvirkning på sårbare unge
- en analyse af konsekvenser for behandlingsmiljøet
- inddragelse af faglige vurderinger fra Tinghøjgård eller lignende institutioner

Dette udgør en væsentlig mangel i beslutningsgrundlaget.

### 6. Konkrete spørgsmål til kommunen

Det ønskes oplyst:

1. Hvordan er påvirkningen af sårbare unge på Tinghøjgård konkret vurderet?
2. Er der indhentet faglige vurderinger fra relevante eksperter eller institutionen selv?
3. Hvordan vil kommunen sikre, at behandlingsmiljøet ikke forringes?
4. Hvilke afværgeforanstaltninger påtænkes?
5. Har kommunen vurderet, om projektet er foreneligt med sine forpligtelser overfor sårbare borgere?

### Samlet bemærkning

Der er tale om en særligt beskyttelsesværdig gruppe, hvor selv mindre påvirkninger kan have væsentlige konsekvenser.

Det er derfor afgørende, at kommunen foretager en grundig og dokumenteret vurdering, før der træffes beslutning.

## Høringssvar fra Dialoggruppen Tinghøj

På den baggrund anmodes kommunen om:

- at redegøre fyldestgørende for påvirkningen af Tinghøjgård
- at sikre, at relevante faglige vurderinger indhentes
- samt at genoverveje projektet, såfremt det indebærer en forringelse af forholdene for sårbare unge

Afslutning

- Hvem sikrer borgernes retslige vilkår? Vil kommunen betale for juridisk bistand hvis der ikke opnås retfærdige vilkår set fra borgernes synspunkt. Det være sig kompensation, tab af ejendomsværdi, forandringer i omgivelserne, vand, dræn, støj, lys etc.
- Hvem sikrer at Microsoft følger dansk / europæisk lov om tavshedspligter, tidsfrister, oplysningspligt, miljøkrav ) natur og arbejdsmiljø)

Med venlig hilsen

Dialoggruppen Tinghøj

Bianca Manly Thomsen

Catja Arvad Nielsen

Henrik Fosgerau Juhl

Jeanette Lund

Lisbeth Højvang Linding

Pascal Reinerink-Borgman

Per Vilstrup Pedersen

Sannah Birkkjær Knudsen

Uffe Ølgaard Bloch

Charlotte Bjerre – repræsenterer Aase Bjerre Jensen

**Bilag 1 . underskrifter fra s. 15-30**











Hørings svar fra Dialoggruppen Tinghøj

Jeg skriver hermed under på, at jeg tilslutter mig det høringssvar, som Dialoggruppen Tinghøj har udarbejdet og indsender i forbindelse med Microsofts ansøgning om etablering af datacenter i Tinghøj.

Dato	Fornavn:	Efternavn	E-mail	Underskrift:
4/4/2026	Ellen	Pedersen	pvilstrup@gmail.com	Ellen Pedersen
4/4/2026	Per Vilstrup	Pedersen	pvilstrup@gmail.com	Per Vilstrup Pedersen
4/4/2026	Lenette	Ekonomsig	lenette@notmail.com	Lenette Skovrup
4/4/2026	Marin <del>Se</del>	Jessen	dami.lien-jessen@hotmail.dk	Marin Jessen.
4/4/2026	Carsten	Thomsen	ct.blade@kibodk.com	Carsten Thomsen.
01.04.2026	NATHASIA	JANSEN	nathasia.jansen@nathasia.com	Nathasia Jansen
4/4/2026	Brian	Johannessen	Briansaks@hotmail.com	Brian Johannessen
4/4-2026	Margit	von Arantoff	margit@arantoff.com	Margit Arantoff
4/4-2026	Frank	von Arantoff	frank@arantoff.com	Frank Arantoff
4/4-26	Marianne	Kerlsen	marianne.kerlsen@gmail.com	Marianne Kerlsen
4/4-26	Walter	Somme	asimmed@vir.dk	Walter Somme
4/4 2026	Vibeke	Birk Tiedeman	vibeke@birk@gmail.com	Vibeke Birk Tiedeman
4/4 2021	Steffen	Thomsen		Steffen Thomsen
4/4 2026	TORBEJ	TIEDEMAN	TORBEJTIEDEMAN@gmail.com	Torbej Tiedeman

Høringsvar fra Dialoggruppen Tinghøj

Jeg skriver hermed under på, at jeg tilslutter mig det høringsvar, som Dialoggruppen Tinghøj har udarbejdet og indsende forbindelse med Microsofts ansøgning om etablering af datacenter i Tinghøj.

Dato	Fornavn:	Efternavn	E-mail	Underskrift:
5/4	Nicola	Hennelberg	Nicolenhennelberg@adk	
5/4	Sarah	Hennelberg	sarahhennelberg@christiansen	
5/4	Erico	Hennelberg	Erico@LIVE.dk	
5/4	Maja	Hennelberg	chechihennelberg@adk	
5.4.26	Nicki	THOMSEN	NickiTHOMSEN95@GMAIL.COM	
5/4-26	Stenning	Thomsen	e.ogf1@privat.dk	
5/4-26	Vivi	Thomsen	VivThomsen5@GMAIL.COM	
5/4-26	Elin	Thomsen	e.ogf1@privat.dk	
5/4-26	Rasmus	Balstoft	Balstoft1@Yahoo.dk	
5/4-26	Susan	Hennelberg	Susanhennelberg@adk.com	

## Hørings svar fra Dialoggruppen Tinghøj

Jeg skriver hermed under på, at jeg tilslutter mig det hørings svar, som Dialoggruppen Tinghøj har udarbejdet og indsender i forbindelse med Microsofts ansøgning om etablering af datacenter i Tinghøj.

Dato	Fornavn:	Efternavn	E-mail	Underskrift:
4-4-26	Trude	Andersen	Jørgen. Andersen. Je300@gmail.com	Trude Andersen.
4-4-26	Jørgen	Andersen	sonne 01 @live.dk	Sonja Andersen
4/4-26	Janja	Andersen	Nicolai Chr. E. andersen@mail.dk	Nicolai Andersen
4/4-26	Heidi	Sonne	heidi-sonne@ hotmail.com	Heidi Sonne
4/4-26	Rigmor	Sonne	w.sonne@ hotmail.dk	Rigmor Sonne.
	Sofia	Schæfergaard	motorcykel@marcom Sofia Schæfergaard	Sofia Schæfergaard
4/4-26	Petra	Andersen	Petra.F. nr @mail.dk	Petra Andersen
4/4-26	Ann Høj	Densen	ab-sonne@mail. com	Ann Høj Sonne
4/4-26	Brian Sonne		ab-sonne@mail.com	Brian Sonne
4/4-26	Susanne	Andersen	sd.sig@ymail.com	Susanne Andersen
4/4-26	STEEN	ANDERSEN	- " -	Steen Andersen
4/4-26	MARTIN	JAKOBSEN	MSTER@ OUTLOOK.DK	Martin Andersen
4/4-26	Camilla	Sonne	camillamartina@ gmail.com	Camilla Andersen

## Hørings svar fra Dialoggruppen Tinghøj

Jeg skriver hermed under på, at jeg tilslutter mig det hørings svar, som Dialoggruppen Tinghøj har udarbejdet og indsender i forbindelse med Microsofts ansøgning om etablering af datacenter i Tinghøj.

Dato	Fornavn:	Efternavn	E-mail	Underskrift:
4/4-26	Divina	BACH	Divina Bach dr @gmail.com	
4/4-26	Deany	Schmid	Deany Schmid @hotmail.com	
4/4-26	Narine	Sore	Narine Sore @hotmail.com	
4-4-26	Fin	Sore	Fin Sore @hotmail.com	
4-4-26	Ida	Lund Petersen	ida.fdf@hotmail.com	
4-4-26	Tobias	Mysellett Beck	Tobias Mysellett @gmail.com	
4-4-26	Soren	Pedersen	Soren Pedersen @gmail.com	
4-4-26	Andas	Olesen	Andas Olesen @gmail.com	
4-4-26	Anne	Nissen	Anne Nissen @gmail.com	
4-4-26	Belle	Kirkegaard	Belle Kirkegaard @outlook.com	
4-4-26	Karsten	Degling	Karsten Degling @outlook.com	
4-4-26	Casper	Breum	Casper Breum @gmail.com	
4-4-26	Karin	Meller	Karin Meller @gmail.com	
4-4-26	Andes	Hjars	Andes Hjars @hotmail.com	

Hørings svar fra Dialoggruppen Tinghøj

Jeg skriver hermed under på, at jeg tilslutter mig det høringssvar, som Dialoggruppen Tinghøj har udarbejdet og indsender i forbindelse med Microsofts ansøgning om etablering af datacenter i Tinghøj.

Dato	Fornavn:	Efternavn	E-mail	Underskrift:
4/4-26	Annemart	Petersen	annemart@lagensvejstid.dk	Annemart
4/4-26	Annesofie	Thomsen	annesofie@lagensvejstid.dk	Annesofie Thomsen
4/4-26	PER	PETERSEN	PER@outlook.dk	PER
4/4-26	Karen	Petersen	karen@outlook.dk	Karen Petersen
4/4-26	Michael	Vestborg Ekkesvig	vestborg@ekkesvig.com	Michael V. Ekkesvig
4/4-26	Malte	Mathiesen	malte@mathiesen.com	Malte Mathiesen
4/4-26	Prille	Leung	prille@leung.com	Prille Leung
4/4-26	Gitte	Rodtkovholm	gitte@rodtkovholm.com	Gitte Rodtkovholm
4/4-26	Søren	R. Jensen	soren@bjerglund.com	Søren Jensen
4/4	Finn	CHRISTENSEN	finn@hvelgaard.com	Finns Christensen
4/4	Maike	MERBORG	maike@merborg.com	Maike Merborg
4/4	Jonas	Lind	jonas@lind.com	Jonas Lind
4/4-26	POUL ERIK	WIELSEN		Poul Erik Wiesel
4/4-26	Rikke	NIELSEN	rikke@netmail.com	Rikke Nielsen

Høringssvar fra Dialoggruppen Tinghøj

Jeg skriver hermed under på, at jeg tilslutter mig det høringssvar, som Dialoggruppen Tinghøj har udarbejdet og indsender i forbindelse med Microsofts ansøgning om etablering af datacenter i Tinghøj.

Dato	Fornavn:	Efternavn	E-mail	Underskrift:
1/4-26	Pete	Søe	pete.soe@hotmail.com	Pete Søe
2/4-26	TRINE MAD	KIRK	trinevad@gmail.com	Trine Mad
2/4-26	Mansvans kir	veier	veier.mms@gmail.com	Redskølbjæl
2/4-26	Knud Lorentzen	Lorentzen	KNUDG@isacdel.dk	Knud Lorentzen
2/4-26	Margrethe Lorentzen	Lorentzen	Margrethelorentzen@gmail.com	Margrethe Lorentzen
2/4-26	METTE	VORUP LUND	MVORUP@hotmail.com	Mette
2/4-26	Lasse	Lund	lassel.stodgaard@icn	Lasse
3/4-26	Sigge	Lorentzen	Sigge106@icloud.com	Sigge L
4/4-26	Peter	Pedersen	PeterL@kkt100@gmail.com	Peter
4/4-26	Jone	Mikkelsen	konemikkelsen@gmail.com	Jone
4/4-26	Mette	Svare	mette.svare@sellingnet.dk	Mette Svare
4/4-26	Dorte	Palleer	dortepalleer@hotmail.com	Dorte Palleer
4/4-26	Peter	KNUDSEN	ME345NV@gmail.com	Peter
4-4-26	CHRISTIAN	KNUDSEN	CHRISTIAN2007@gmail.com	CHRISTIAN KNUDSEN

Hørings svar fra Dialoggruppen Tinghøj

Jeg skriver hermed under på, at jeg tilslutter mig det høringssvar, som Dialoggruppen Tinghøj har udarbejdet og indsender i forbindelse med Microsofts ansøgning om etablering af datacenter i Tinghøj.				
Dato	Fornavn:	Efternavn	E-mail	Underskrift:
4/4-26	GORM	AABJERG FRIIS	GORM@AABJERG.FRIIS.DK	
4/4/26	Idis	Idsinga	idis.dan@yahoo.dk	
4/4-26	Hanne	Thomsen	hanne-gert@bbsyd.dk	
4/4-26	Lynd	Thomsen	hanne-gert@bbsyd.dk	
4/4-26	Don	Dejbsen	don@bbsyd2094@gmail.com	
4/4-26	Trine	Bennetsen	trinebennetsen@gmail.com	
4/4-26	Suzette	Brudersen Vejgaard	s-vejgaard@yahoo.com	
4/4-26	John	Brodersen	-11-	
4/4-26	Uua	Pedersen	uua@fosgerau.dk	
4/4-26	Uua Pedersen	pva. Tinghøj GI Brugs Anbr	tinghojgi.brugs@gmail.com	
4/4-26	KAMILLA	SORENSEN	KAMILLASORENSEN@gmail.com	
4/4-26	MARTIN	Hvam	martin@svandholm@gmail.com	
4/4-26	Christina	Pedersen	lillebittechristina@hotmail.com	
4/4-26	John	Sinding	SONDERGAARD@gmail.com	

Hørings svar fra Dialoggruppen Tinghøj

Jeg skriver hermed under på, at jeg tilslutter mig det høringssvar, som Dialoggruppen Tinghøj har udarbejdet og indsender i forbindelse med Microsofts ansøgning om etablering af datacenter i Tinghøj.

Dato	Fornavn:	Efternavn	E-mail	Underskrift:
4/4	Mona	Sørensen	prso@oholmail.com	Mona Sørens
4/4	Reben	Sørensen	Prsolo@holmail.com	Reben Sørens
4/4	Jens	Benjaminsen	LEIF@112157@ANSER.NAS	Jens Benjaminsen
4/4	Oluf	Christensen	Kargom@dom@gmail.com	Oluf Christ
4/4	Keld	Christensen	Kargom@dom@gmail.com	Keld Kargom Christ
4/4	Anne Kirst	Leilaussen	Ann-leilaussen@gmail.com	Anne Kirst Leilaussen
4/4	Villy Pedersen	Pedersen	Villyp@88@gmail.com	Villy Pedersen
4/4	Pia Annann	Skuld	Pallinnann@atloopteam.com	Pia Ann Annann
4/4	Alvaria Ah	Hansen	m.munkeskov@gmail.com	Alvaria Ah Hansen
4/4	John	Jensen	Johnmusik70@gmail.com	John Jensen
4/4	Bis	Jensen	Johnmusik70@gmail.com	Bis Jensen
11	Yona Kito	Yona	-11-	Yona Kito
4/4	Biggitte Skud	Skuridsen	biggitte@landskud.com	Biggitte Skud Skuridsen
4/4-26	Jens	Kauridsen	biggitte@landskud.com	Jens Kauridsen

Hørings svar fra Dialoggruppen Tinghøj

Jeg skriver hermed under på, at jeg tilslutter mig det høringssvar, som Dialoggruppen Tinghøj har udarbejdet og indsender i forbindelse med Microsofts ansøgning om etablering af datacenter i Tinghøj.

Dato	Fornavn:	Efternavn	E-mail	Underskrift:
4/4-26	CHRISTINA	RANN	Christina.favmth@gmail.com	Christina Rann
4/4-26	Thomas O.	Rosen	OVERKØBSTRASSEN 40 2600 Lyngby	Thomas O. Rosen
4/4-26	Benn Lauritsen	Lauritsen	benn.wolind@gmail.com	Benn Lauritsen
4/4-26	Lisbeth	Lauritsen	Benn.wolind@gmail.com	Lisbeth Lauritsen
4/4-26	Victoria	Lauritsen	victoriamolin75@gmail.com	Victoria Lauritsen
4/4-26	Skoman	Burkhardt	stibj@eric7@gmail.com	Skoman Burkhardt
4/4-26	IRIGITTE	CHRISTENSEN	birkacnra@gmail.com	Birgitte Kirger Christensen
4/4-26	Michael	Kennsen	Htkmajs@gmail.com	Michael Kennsen
4/4-26	Hanny	Veien	hanny.veien@hotmail.com	Hanny Veien
4/4-26	Marionel	Milipen	MARIT.NIELSEN II @GMAIL.COM	Marionel Milipen
4/4-26	Christel	Strehle	MARIT.NIELSEN III @GMAIL.COM	Christel Strehle
4/4-26	Anne-Lise W.	Jessen	hja@jesse.mail.dk	Anne-Lise Jessen
4/4-26	Anne-Lise W.	Jessen	hja@jesse.mail.dk	Anne-Lise Jessen
4/4-26	Michael Kennsen	Kennsen	Htkmajs@gmail.com	Michael Kennsen

På vegne af  
Tinghøj CI.  
På vegne af  
gamle br.

Hørings svar fra Dialoggruppen Tinghøj

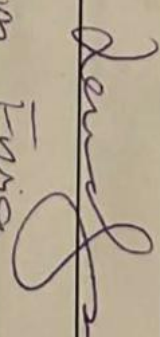
Jeg skriver hermed under på, at jeg tilslutter mig det høringssvar, som Dialoggruppen Tinghøj har udarbejdet og indsender i forbindelse med Microsofts ansøgning om etablering af datacenter i Tinghøj.

Dato	Fornavn:	Efternavn	E-mail	Underskrift:
4-4-26	Ellen	Sondergaard	Sondergaardbo@mathis.com	Ellen Sondergaard
4-4-26	Tine	Vind	roscheeren15@gmail.com	Tine Vind
4/4-26	Hermis	Thomsen	LMA@thomsen.mai.dk	Hermis Thomsen
4/4-26	Nis	Thomsen	LMA@thomsen.mai.dk	Nis Thomsen
5/4-26	Jenni	Moberg	Jimmie Moberg@jy.dk	Jenni Moberg
5/4-26	Gitte	Troudsen	gitte@jfm.dk	Gitte Troudsen
5/4-26	JAU	Hansen	Janne@jmedier.dk	Janne Hansen
5/4-26	Marloth	Pedersen	C.Peder.dk@gmail.com	Marloth Pedersen
5/4-26	Marion	Heidgen	marion.heidgen@gmail.com	Marion Heidgen
5-4-26	Alexandra	Heidgen	heidgen.alexandra@guv.vul	Alexandra Heidgen
5/4-26	Tran	Mulstiansen	ivantris69@gmail.com	Tran Mulstiansen
5/4-26	Jane	Nielsen	Nidsenjanecb@gmail.com	Jane Nielsen
5/4-26	John	Baunsgaard	Baunsgaard@guvmail.com	John Baunsgaard
5/4-26	Lene	Baunsgaard	skreamsandholt@hotmail.com	Lene Baunsgaard

## Hørings svar fra Dialoggruppen Tinghøj

Dato	Fornavn:	Efternavn	E-mail	Underskrift:
27/3/26	Mare	Reinerink	mare.reinerink r@gmail.com	Mare
27/3/26	Rene	Reinerink	blatstmar35 @gmail.com	
30/3/26	Esther Vinke	Vinke	info@ stilbleg.com	
31/3/26	Johi Jølle	Vinke	Johi Jølle Vinke @gmail.com	Johi Jølle Vinke
21/3/26	Ramon	Vinke	familie vinke @gmail.com	Ramon
31/3/26	Mare	Vinke	marthevinke @gmail.com	M. Vinke
01/4-26	Tina	Munk	Tinamunk@ gmail.com	
01/4-26	Martin	Knudsen	xenoblive@ gmail.com	
01/4-26	Ina	Christiansen	inahennberg @outlook.dk	Ina H. Christ.
01/4-26	Christopher	Bjerve	Christopher@JB -industri@skovale	
3/4-26	Sandra	Jensen	sandrajensen home@gmail.com	Sandra Jensen
4/4-26	Stine	Bech	Stinebechhansen @gmail.com	Stine
5/4-26	Charlotte	Bjørnskov	Hørlis e privat @gmail.com	Charlotte Bjørnskov
5/4-26	Jacobs	Bjørnskov	Jacobs@JB @skovale	

## Høringssvar fra Dialoggruppen Tinghøj

Jeg skriver hermed under på, at jeg tilslutter mig det høringssvar, som Dialoggruppen Tinghøj har udarbejdet og indsender i forbindelse med Microsofts ansøgning om etablering af datacenter i Tinghøj.				
Dato	Fornavn:	Efternavn	E-mail	Underskrift:
4/4-26	hans	lund-jensen	lund-jensen@live.dk	
4/4-26	Frjya	lund-jensen	Frjyalund-jensen@icloud.com	Frjya
4/4-26	Ric	Aarhus	ric.aarhus@hotmail.com	Ric Aarhus
4/4-26	Jeppe	Aarhus	jeppe-aarhus@hotmail.com	Jeppe
4/4-26	Tanja	Aarhus	Tanja.aarhus@hotmail.com	Tanja Aarhus
4/4-26	JAKOB	NEELSEN	NEELSEN.JAKOB@LIVE.DK	Jakob
4/4-26	Dennis	Jensen	dennisjensen7@live.dk	Dennis Jensen
4/4-26	JERANETTE	LUND	jeranette.tinghoj@lund.mail.dk	Jerante Lund
4/4-26	Lisbeth	Kinding	lisbeth@frisvadslot.dk	Lisbeth

## Hørings svar fra Dialoggruppen Tinghøj

Dato	Fornavn:	Efternavn	E-mail	Underskrift:
26/3-26	Benny	Jørgen	benny-sonne@hotmail.com	Benny Jørgen
26/3-26	Bodil	Sonne	bodil-sonne@hotmail.com	Bodil Sonne
26/3-26	Hare Bente	Jørgensen	Netseprivat. dk	Kare Bente Jørgensen
26/3-26	Ulla P	Pedersen	ulla.pedersen@outlook.dk	Ulla Pedersen
26/3-26	Peter P	Jørgensen	netseprivat@gmail.com	Peter Jørgensen
26/3	Thomas Boltoer	Thomsen	thb@hotmail.dk	Thomas Boltoer Thomsen
26/3	Ronild	Leun	Hanny-Leun@hotmail.com	Hanny-Leun Holmali.com
<del>26/3</del>				
2/4	Henrik	Krogsh-jensen	henk@live.dk	Henrik Jørgensen
2/4	Jørgen	Poul Krogsh-jensen	ingerjoh12@gmail.com	Jørgen Poul Krogsh-jensen
3/4	Mise	Runge	liscrung@live.dk	Mise Runge
3/4	Bas Stam	Bjerre	Bierbasstam@gmail.com	Bas Stam

## Høringssvar fra Dialoggruppen Tinghøj

Jeg skriver hermed under på, at jeg tilslutter mig det høringssvar, som Dialoggruppen Tinghøj har udarbejdet og indsender i forbindelse med Microsofts ansøgning om etablering af datacenter i Tinghøj.				
Dato	Fornavn:	Efternavn	E-mail	Underskrift:
4/4	Jonas	Lund	jonas.tinghøj@gmail.com	Jonas Lund
4/4	Zenia	Riber	ZRC2406@GMAIL.COM	Zenia M
<del>4/4</del> 5/4	Claus	Svendsen	claus-irat@netmail.com	Claus R. Svendsen
5/4	Bianca	Thomsen	biancthomsen@gmail.com	Bianca M Thomsen
5/4	Helge	Simonsen	simonsen3@gmail.com	Helge
5/4	Karin	Simonsen	karinsimonsen@gmail.com	Karin Simonsen
5/4	Peta	Ravn	TRavn.Petr@gmail.com	Peta Ravn
5/4	Søren P	Sørensen		Søren P. Sørensen
5/4	Aina	Sørensen	ainasosam23@gmail.com	Aina K. Sørensen
5/4	Cathia	Nielsen	cathiaarvad@outlook.dk	Cathia Arvad Nielsen
5/4	Alex	Nielsen	alexnielsen.98@outlook.dk	Alex Niels

## Høringssvar fra Dialoggruppen Tinghøj

Jeg skriver hermed under på, at jeg tilslutter mig det høringssvar, som Dialoggruppen Tinghøj har udarbejdet og indsender i forbindelse med Microsofts ansøgning om etablering af datacenter i Tinghøj.				
Dato	Fornavn:	Efternavn	E-mail	Underskrift:
5/4-26	Søren	HALLRUP	Søren Hallrup.com	S. Hallrup
5/4-26	Michaela	Bejermari	Bejermari.michaela@yahoo.com	Michaela Bejermari
5/4-26	Adele	Vatsoou	VATHSESOADEL@GMAIL.COM	Adele
5/4-2026	Tommy	Baegser	Tommy.Baegser@centrum.dk	Tommy
5/4-2026	Conny	Fischer	Kontakt@bjerggaard.life	Conny Fischer
5/4-2026	Anni	Andersen	ja.andersen@mail.dk	Anni Andersen
5/4-26	Jon	Andersen	Ja.andersen@hqi.dk	Jon Andersen
5/4-26	Cristin	Olsen	Cristin@huterentrepren.com	Cristin Olsen
5/4-26	Melissa	Elmegard	melissaelmegard15@hotmail.com	M. Elmegard
5/4-26	Jens	Cluvs	JensCluvs1337@hotmail.com	Jens Cluvs

Høringssvar fra Dialoggruppen Tinghøj

Jeg skriver hermed under på, at jeg tilslutter mig det høringssvar, som Dialoggruppen Tinghøj har udsendt og indsender i forbindelse med Microsofts ansøgning om etablering af datacenter i Tinghøj

4/26	Maya	Lund	Mayalund1904@gmail.com	Maya Lund
4/26	Mathias	Eriksen	Mathiaseriks@gmail.com	Mathias Eriksen
4/26	Bethina	Lund	Bethina.lund@yahoo.dk	<del>Bethina</del> Bethina
4/26	Birthe Marie	Lund	Birlund48@gmail.com	Birthe Lund
4/26	Pjane	Lund	Autblund@gmail.com	Pjane Lund
4/26	Majbritt	Lund	skoletpjendk@gmail.com	Majbritt Lund
4/26	Lars	Lund	llund87@yahoo.dk	Lars Lund
4/26	Thomas	Olander	thomas.Olander70@gmail.com	Thomas Olander
4/26	Mark Lund	Albertsen	Marklundalbertsen@gmail.com	Mark Albertsen
4/26	Mads Lund	Olander	Olanderlundmads@gmail.com	Mads Olander

## Vedr. Microsoft`s datacenter i Tinghøj.

Vi har nogle ønsker vedr evt byggeri af kommende datacenter.

- 1 Byggeriet bør ligge et sted hvor der er færre beboelser og ikke op af en landsby...
- 2 Krydset Ringkøbingvej/Østre omfartsvej (rute 11) er nu et T-kryds. Det bør laves om til en rundkørsel da trafikken vil blive væsentligt forøget i byggefasen + den daglige trafik derefter. Det gælder også for os, da vi har vores udkørsel dertil. Området/strækningen er blevet erklæret trafikfarlig vej for mange år siden. T-krydset har en lang historik hvad angår ulykker og nogle meget alvorlige. I dag er der en del tung trafik + mange sommerhus-turister, der kører nordpå. Skiftedage fredag, især lørdag og søndag + den alm trafik. Den næste generation skulle jo gerne kunne sende børn til skolen på sikker vis.
- 3 Ringkøbingvej bør udvides med en cykelsti fra Stilbjergvej til Blaksmarkvej, hvor der er en eks. cykelsti langs Ringkøbingvej mod nord. Det er for sikre de "bløde" trafikkanter at kan komme sikkert frem. Børn til skole, mange turister + den daglige behov.
- 4 Vi er bekymret vedr støj fra anlægget. Det gælder lys/lyd støj når anlægget kører + i byggefasen Byggehøjden på 30-40 m totalhøjde er alt høj og bør reduceres væsentligt. Med en bygge- % på 50%, ca 80 ha, bliver byggeriet alt for stort og synligt i landskabet. Man bør kunne sænke byggeriet ved at grave de høje bygninger ned i jorden
- 5 Vedr el til datacenter, skal kablerne graves ned i jorden . For at undgå mere synlighed, elmaster og ledninger. Der er jo nok der skræmmer området.
- 6 Vi er bekymret vores ejendoms værdi vil falde. Det har jo været vores livsværk og hvem vil købe en sådan en ejendom

Mvh Lis og Henning Thomsen  
Ringkøbingvej 176  
6800 Varde

# Bilag-27

Vi skriver som borger, bosiddende Stilbjergvej, Tinghøj, med eventuel fremtidig udsigt til datacentret fra sydsiden (se nedstående billede) for at fremsætte vores bemærkninger i forhold til det planlagte datacenter ved Tinghøj.

Vores primære bekymringer vedrører landskabelig påvirkning, støj og energiforbrug.

- **Landskabelig påvirkning:** Etableringen vil helt ændre vores værdifulde udsigt til åbne, naturnære marker med landskabelige kvaliteter, idet datacentret har en voldsom størrelse, som yderligere forstærkes, da det tillige ligger højt placeret i terrænet. Vi har i løvfaldsperioden følgende nedstående udsigt til området i dag og



vi har svært ved at se hvilken effekt et læhegn placeret i datacenterets nærhed, skulle kunne dække væsentlig for bygninger, der vil være mere end dobbelt så høje. Der bør stilles langt strengere krav til beplantning/afskærmning/vold for delvis at skærme af. En anden visuel dominans og helbredsmæssig bekymring vil være lysforurening døgnet rundt, og vi opfordrer til, at der kræves veldokumenteret visualisering heraf.

I fald byrådet beslutter at igangsætte planarbejdet, trods projektets voldsomhed i forhold til vores lille velfungerende landsby, opfordrer vi derfor til, at der bliver indarbejdet relevante faglige input til vurdering af visuelle påvirkninger for nærliggende boliger.

- **Støj og emissioner:** Drift af køleanlæg og nødgeneratorer medfører vedvarende støj og luftforurening. Vi opfordrer til at stille krav om, at støj- og luftforureningsmålinger altid estimeres og foretages under fuld aktivitet. Vi ønsker her stor fokus på at sikre borgernes retssikkerhed. Vi erfarede fra B.T.-industri (tidligere nabo) manglende overholdelse af miljøkrav, hvor svært og tidskrævende det var både for naboer og Varde Kommune at ændre sådanne forhold, trods politianmeldelser. Her står vi som borger ydermere overfor en udenlandsk ejet virksomhed.
- **Energi:** Datacentre har et meget stort elforbrug. Vi har en bekymring for, at rigtig mange borgere i området vil påvirkes af den påkrævede udbygning af elnettet. Kan Varde Kommune sikre borgerne mod at blive stavnsbundne til deres boliger?

De nævnte fokuspunkter skaber en generel bekymring for nedsat livskvalitet og hvem der har den økonomiske ansvar for forringelse af boligværdierne og mulig stavnsbinding for borgere i Tinghøj? Vi bekymrer os om, hvorvidt området bliver hensat til udkantsdanmark, hvor kun økonomisk stærke borgere kan fraflytte. Frygter at gode skatteborgere fraflytter Tinghøj og måske også kommunen, til fordel for et sted hvor der med større sikkerhed kan købes naturskøn beliggenhed uden udefrakommende påvirkninger. Vi valgte at købe grund og bygge i Tinghøj frem for en større by, da den åbne adgang til naturen for os har stor værdi.

Vi håber Byrådet vil tage disse bekymringer med i behandling af sagen.

Tinghøj d. 3. april 2026.

Varde Kommune

Bytoften 2

6800 Varde

## **Høringssvar i forbindelse med eventuel opførelse af et datacenter i Tinghøj.**

Dette høringssvar afgives af bestyrelsen i Fonden Tinghøjgård med adresse Langhedevej 28, Tinghøj, 6800 Varde.

### **Indledning.**

Langhedevej 28, Tinghøj, har siden primo 1990 érne dannet rammen for bo – og beskæftigelsestilbuddet ”Tinghøjgård”, frem til 2002 drevet af stifteren Frank Kronborg von Arenstorff, og siden 2002 drevet i regi den selvejende institution Fonden Tinghøjgård, cvr. nr. 26734843.

Ifølge fundatsen er fondens formål ” At yde vejledning, omsorg og træning til personer med nedsat fysisk og / eller psykisk funktionsevne samt til personer med særlige sociale problemer. Endvidere yder fonden rådgivning og hjælp til målgruppen for udfyldelse af dagligdagens gøremål, herunder hjemmevejledning med henblik på oplæring / genoptræning af daglige færdigheder samt støtte til udvikling af egne ressourcer med mulighed for at indgå i samvær med andre ”.

Fonden er hos Erhvervsstyrelsen registreret under branchekoden ” Drift af døgninstitution for personer med psykiske handicap ”

Bostedet er godkendt til 17 pladser, men belægningen er generelt med 12 - 15 borgere indskrevet – dette ud fra vurderingen, at borgerne trives bedst med dette antal indskrevne.

Ud over Langhedevej 28 ejer fonden 2 boligenheder beliggende på Stilbjergvej i Tinghøj, og 2 af de indskrevne borgere bor på boligerne på Stilbjergvej, men med støtte 24/7. De 2 borgere indgår i og deltager i dagligt i beskæftigelsestilbuddet på Langhedevej 28.

**Datacentret er påtænkt opført indenfor en radius på 500 m fra Langhedevej 28 samt boligerne på Stilbjergvej 78 og 88 – er det foreneligt med de indskrevne borgeres ve og vel ?**

Svaret derpå er et rungende ” Nej ”, et datacenter i umiddelbar nærhed af Tinghøjgård vil få negative konsekvenser for borgerne på disses trivsel, trykthed og livskvalitet.

Borgernes dagligdag er i beskæftigelsen i stor grad bygget op om udendørsaktiviteter, herunder dyrehold og ”fra jord til bord” – borgerne deltager aktivt i pasning af dyrene og dyrkning af egne afgrøder som indgår i husholdningen.

Samtlige borgere har særlige behov og udfordringer, herunder psykiske lidelser, sansefølsomhed samt på det kognitive.

Dagligdagen forudsætter ro og forudsigelighed –begge dele uforenelige med et stort datacenter som nabo.

Det må være hævet over enhver tvivl, at opførelsen af et datacenter vil have en meget lang (skal vel tælles i år) byggeperiode med støj og enorm trafik med tunge køretøjer.

Efterfølgende en arbejdsplads som forventelig kører i døgndrift med lys og vedvarende støj fra køleanlæg m.v. Herudover angiveligt lavfrekvente vibrationer som kan opleves på større afstande og periodisk støj fra nødgeneratorer og testdrift.

Nævnes skal også det enorme bygningskompleks i landskabet – vi er på det rene med, at der planlægges beplantninger, dem kan man så få ” glæde af ” om 20 år.

Det er uundgåeligt, at det beskrevne vil påvirke i forvejen sårbare personer, det være sig på døgnrytmen, søvn, det vil skabe uro og utryghed.

## **Medarbejderne.**

Tinghøjgård beskæftiger ca. 25. medarbejdere, hvoraf en del bor i nærområdet. Hvis datacentret bliver en realitet forventes det, at en betydelig del af medarbejderne vil finde andet arbejde – hvis det overhovedet er muligt at finde nye medarbejdere, vil det betyde nye ansigter for borgerne, og alt andet lige vil det, i hvert fald i en periode, skabe utryghed for borgerne.

Stabilitet i medarbejdergruppen er således en afgørende faktor for borgernes trivsel.

## **Hvem påtager sig ansvaret ?**

Bliver datacentret en realitet, og med det beskrevne negative konsekvenser for borgerne, hvem påtager sig ansvaret for det ?

Næppe nogen blandt beslutningstagerne, uagtet det er dem der har et stort ansvar for personer, som er henvist til steder som f.eks. Tinghøjgård – opmærksomheden henledes på Servicelovens §§ 107 og 108, hvorefter et botilbud skal være egnet til målgruppen, understøtte trivsel, tryghed og funktionsevne samt tage hensyn til borgernes særlige behov.

Målgruppen er særlig sårbare, mere end andre borgere i kommunens tilbud for udviklingshæmmede. Kommunen har en forpligtigelse til at sikre egnede rammer for målgruppen. Borgere som er bevilliget §§ 108 og 104 på Fonden Tinghøjgård af Social og Handicap enheden i Varde Kommune, da kommunens egne interne tilbud har måtte opgive borgere pga. kompleksiteten af opgaven.

En væsentlig indsats er de fysiske rammer, hvor Tingshøjgård selv har udformet disse på adresserne Stilbjergvej 78 og 88 samt Langhedevej 28 til de individuelle mennesker kommunen har bevilliget §108 og §104 tilbuddene. Ændringer i omgivelser vil føre til angst, søvnproblemer og forværring af psykiske tilstande.

## **Alternativt.**

Vedtages en lokalplan m.v. og datacenteret bliver en realitet henstilles det, at Varde Kommune indgår i en konstruktiv dialog med henblik på at sikre, at bo – og beskæftigelsestilbudet etableres på en ny matrikel i kommunen, herunder medvirker til, at den økonomiske ramme for et sådant projekt kan realiseres.

Som skrevet i indledningen, er Tingshøjgård en institution med mange års erfaring på det sociale område, og det må sikres, at også de kommende mange år kan fortsætte det samme sted beskrevne formål.

Der er tale om en særlig udsat gruppe mennesker – forestiller man sig, at der på lokationen hvor datacenteret påtænkes opført lever en truet dyre – eller planteart, ville der ingen grænser, ej heller økonomiske, være for hvorledes man sikrede sig dets overlevelse.

Tingshøjgårds borgere skal selvsagt ikke inddrages i en sammenligning, men tingenes tilstand må nu engang være sådan, at mennesker ikke stilles ringere.

## **Sammenfatning.**

Der protesteres imod, at der opføres et datacenter.

Vedtages lokalplanen ønskes snarest indledt en dialog med Varde Kommune med det sigte, at der skabes et grundlag for en fortsættelse af Tingshøjgård på en ny adresse.

Med venlig hilsen



Anders Linde

Formand for Fonden Tingshøjgård

Silkeborg d.26.03.26



## Høringssvar til Varde kommune vedrørende placering af datacenter i nærhed af botilbud

Smith Magenis Syndrom Foreningen Danmark afgiver hermed høringssvar vedrørende den planlagte placering af et datacenter i umiddelbar nærhed af Fonden Tinghøjgaard, et botilbud der huser en borger med Smith-Magenis syndrom.

### 1. Målgruppens særlige sårbarhed

Borgere med Smith-Magenis syndrom er kendetegnet ved:

Alvorlige og kroniske søvnforstyrrelser (ofte med omvendt eller manglende døgnrytme)

Markant sansefølsomhed, især over for lyd og lys

Betydeligt behov for ro, struktur og forudsigelighed

Denne kombination gør målgruppen særligt sårbar over for selv begrænsede miljøpåvirkninger.

### 2. Støj og lavfrekvent påvirkning

Datacentre genererer kontinuerlig støj fra ventilations- og køleanlæg samt periodisk støj fra tekniske installationer og nødgeneratorer.

Selv ved overholdelse af gældende grænseværdier vil den konstante og lavfrekvente støj:

Forstyrre søvn yderligere

Øge stressniveau og risiko for udadreagerende adfærd

Forringe både trivsel og arbejdsmiljø

### 3. Lysforhold og døgnrytmeproblematik

Kontinuerlig belysning fra datacenteret vil kunne påvirke omgivelserne, herunder botilbuddet.

For borgere med Smith-Magenis syndrom kan selv mindre lysforstyrrelser medføre:

Forværring af allerede alvorlige søvnproblemer

Øget natlig uro

Forringet funktionsevne i dagtimerne

### 4. Uforudsigelig aktivitet og trafik

Driften af et datacenter indebærer løbende aktivitet, servicekørsel og vedligehold – også uden for almindelig arbejdstid.

Dette er uforeneligt med målgruppens behov for:

Rolige omgivelser

Forudsigelighed i hverdagen

### 5. Sikkerhed og beredskab

Test af nødgeneratorer, alarmer og øvrige beredskabsaktiviteter kan medføre pludselige og kraftige påvirkninger.

For borgere med Smith-Magenis syndrom kan dette skabe:

Utryghed og angst

Uhensigtsmæssige adfærdsreaktioner

Øget belastning for personale

## 6. Planmæssige hensyn og ansvar

Det er afgørende, at der i planlægningen tages særligt hensyn til eksisterende botilbud og deres målgrupper.

Placering af et teknisk anlæg med kontinuerlig drift og miljøpåvirkning i umiddelbar nærhed af et specialiseret botilbud vurderes ikke at være forenelig med:

Hensynet til sårbare borgere

Krav om forsvarlige rammer for trivsel og udvikling

Grundlæggende nabohensyn

## Samlet vurdering og anbefaling

Smith Magenis Syndrom Foreningen Danmark vurderer, at den foreslåede placering er uhensigtsmæssig.

Datacenterets karakter medfører en samlet miljøbelastning, som er uforenelig med de særlige behov hos borgere med Smith-Magenis syndrom.

Det anbefales derfor, at placeringen revurderes, og at alternative løsninger uden konflikt med sårbare målgrupper prioriteres.

Smith Magenis Syndrom Foreningen Danmark

Formand Rasmus Evers



**SMITH-MAGENIS**  
SYNDROM FORENING

## **Ulla Pedersen og Henrik Fosgerau Juhl**

Grøntofte 13, Tinghøj  
6800 Varde  
E-mail: henrik@fosgerau.dk

Varde Kommune  
Plan & GIS  
Bytoften 2, 6800 Varde

06-04-2026

**Vedr.:** Hørings svar vedrørende idéoplæg til planlægning af datacenter ved Ringkøbingvej

*Mærket: "Planlægning af datacenter ved Tinghøj"*

## **Et liv i Tinghøj – og frygten for at miste det**

Vi hedder Ulla Pedersen og Henrik Fosgerau Juhl og har sammen med vores familie boet i Tinghøj i 24 år. Vi valgte bevidst at bosætte os i en mindre landsby, fordi vi ønskede et liv i landlige omgivelser, tæt på naturen og med de rammer, det giver for en rolig tilværelse med plads til fordybelse. Vi flygtede ikke fra noget – vi søgte hen til noget: roen, stilheden, de vilde dyr på markerne og i læhegnene, mørket om natten, der lægger stjernehimlen fri, den friske luft og den nærhed og omsorg, man finder blandt naboer i et lille samfund.

Det er disse kvaliteter, der nu står på spil. Og det er derfor, vi skriver dette høringssvar.

Vi er ikke modstandere af datacentre eller af, at Varde Kommune tiltrækker store virksomheder. Vi forstår behovet for digital infrastruktur. Men vi mener, det er en grundlæggende misforståelse at placere et anlæg af denne skala som direkte nabo til en landsby med ca. 200 indbyggere, når kommunen rummer mange store arealer andre steder, hvor langt færre husstande vil blive påvirket.

## **En placering, der ikke giver mening**

Varde Kommune er med ca. 1.240 km<sup>2</sup> Danmarks femtestørste kommune målt på areal. Store dele af kommunen består af åbne landarealer langt fra samlet bebyggelse. Alligevel foreslås et industriområde i miljøklasse 5-7 på 151 hektar med bygninger på op til 32 meters højde og skorstene på 40 meter placeret klods op ad vores landsby, hvor ca. 100 husstande ligger inden for 500 meter fra planområdet.

I 2023 gennemførte konsulentfirmaet Rambøll på Byrådets foranledning en systematisk screening af kommunens arealer. Ud fra 27 faglige kriterier blev 23 lokationer på i alt 2.020 hektar identificeret som mulige og realistiske til energitunge virksomheder, herunder datacentre. Arealet ved Tinghøj var ikke på listen. Kommunen har altså selv vurderet, at der er rigeligt med egnede alternativer – og at netop dette areal ikke opfyldte kriterierne.

Vi spørger derfor: Hvorfor skal Byrådet fravige sit eget faglige grundlag og imødekomme en placering, som hverken var forudset, planlagt eller screenet?

## **Levevilkår, der ikke kan erstattes**

Det der gør Tinghøj til et godt sted at bo, er ikke noget, man kan kompensere for med afskærmende beplantning eller et stisystem langs et hegn. Det er helheden: det åbne landskab, fraværet af industriel støj, ren luft uden emissioner fra skorstene, mørket om natten, den uforstyrrede udsigt over marker og læhegn. Det er det, vi valgte, da vi flyttede hertil for 24 år siden, og det er det, vores naboer har valgt – også de unge børnefamilier, der er flyttet til i de seneste år.

For vores vedkommende er påvirkningen særlig gennemgribende, fordi vi ikke kun har vores bopæl i Tinghøj – vi driver også vores egen virksomhed her. Vi lever det meste af vores liv inden for byens grænser og er dermed i næsten alle døgnets timer under påvirkning af de følgevirkninger, et datacenter vil medføre. Det er et ubehageligt og uønsket fremtidsscenario. Vi er ikke alene om den situation: også andre ejere af mindre virksomheder i byen samt pensionister, der opholder sig det meste af tiden i lokalområdet, vil være udsat på samme måde.

Et datacenter i drift døgnet rundt, året rundt, med kontinuerlig støj fra køleanlæg, nødgeneratorer, tung trafik og udvendig sikkerhedsbelysning vil uundgåeligt forandre disse levevilkår. Det er ikke et spørgsmål om, hvorvidt generne kan reduceres med tekniske foranstaltninger. Det er et spørgsmål om, hvorvidt det overhovedet er nødvendigt at påføre dem – når der dokumenteret findes alternativer.

## **Et mangfoldigt dyreliv under pres**

På markerne rundt om Tinghøj er der i dag et mangfoldigt dyreliv, som vi og vores naboer dagligt glædes over. Vi observerer jævnligt rådyr, ræve, grævlinge, harer, gæs, svaner, ænder, fiskehejrer, musvåger og flagermus. Disse dyr færdes frit på tværs af marker og læhegn og er en uadskillelig del af det landskab og den naturkvalitet, der kendetegner området.

Opførelsen af et indhegnet industriområde på 151 hektar midt i dette landskab vil blokere dyrenes frie passage både fra vest til øst og fra syd til nord. Det vil i praksis blive en massiv barriere, der skærer tværs igennem et sammenhængende naturområde. Vi er bekymrede for, at dyrelivet vil blive hindret i en grad, der betyder, at de naturoplevelser, vi og vores naboer har dagligt, vil blive stærkt reduceret eller helt forsvinde. Det er værd at erindre, at ansøgningen selv nævner, at området er udpeget som potentielt raste- og fødeområde for vandrede fugle, og at læhegnene skal undersøges for deres egnethed for flagermus.

## **Et boligmarked, der risikerer at fryse fast**

Vi er alvorligt bekymrede for, hvad projektet vil betyde for boligmarkedet i Tinghøj og opland – ikke bare når datacenteret står færdigt, men allerede fra det øjeblik, planlægningen igangsættes.

Vi og mange andre borgere i området frygter, at et datacenter som nabo vil påvirke værdien af vores ejerboliger i negativ retning, så vi risikerer et økonomisk tab den dag, boligerne skal sælges. Denne bekymring er ikke blot en fornemmelse. Flere borgere har været i kontakt med lokale ejendomsmæglere, som har vurderet, at bekymringen er reel: det vil blive sværere at sælge husene, og priserne vil generelt være lavere, hvis der bygges et datacenter som nabo til Tinghøj.

Byggefasen for et projekt af denne størrelse kan strække sig over op til otte år. I hele den periode vil potentielle huskøbere sandsynligvis afvente og se, hvordan det nye industrikvarter kommer til at se ud, og hvilken påvirkning det får på livet i landsbyen. Så længe byggeriet ikke er færdigt og datacenteret ikke sat i drift, er det nærmest umuligt for en køber at vurdere, om man kan leve med den nye, industrielle nabo – og hvad en bolig i området reelt er værd. Resultatet kan blive en fastfrysning af boligmarkedet i en årrække.

Denne bekymring rammer særligt hårdt netop nu, fordi Tinghøj står midt i et generationsskifte. I de seneste par år er nye, unge børnefamilier flyttet til, og landsbyen oplever en begyndende fornyelse. Men mange af husene bebos stadig af ældre borgere, som inden for en overskuelig årrække vil få brug for at sælge deres bolig – fordi de skal flytte til seniorbolig, plejehjem eller på anden vis finde en ny tilværelse. Disse borgere har ikke fortjent, at deres boliger bliver mindre attraktive og sværere omsættelige, netop når de har brug for at realisere deres værdi.

## **En bosætningspolitik, der risikerer at modarbejde sig selv**

Varde Kommunes politikere fremhæver ofte, at tiltrækning af nye arbejdspladser er afgørende for at vende udviklingen i bosætningen, så kommunen får flere borgere i stedet for færre. Det argument har vi fuld forståelse for.

Men en succesfuld bosætningspolitik handler ikke kun om arbejdspladser. Den forudsætter også, at kommunen kan tilbyde et mangfoldigt og attraktivt udbud af boliger – herunder velfungerende landsbyer, hvor mennesker aktivt vælger at bosætte sig, netop fordi de tilbyder noget andet end byerne. Tinghøj er sådan en landsby. Den fornyelse, vi ser med tilflytning af unge familier, er et levende bevis på, at det virker.

Når kommunen arbejder med bosætning, falder talen ofte på de unge, der tager deres uddannelse i de store studiebyer. Disse unge mennesker har vi som kommune en interesse i at få tilbage, når deres uddannelser er afsluttet. Men det er en forudsætning, at vi fortsat kan tilbyde attraktive levevilkår med et mangfoldigt udbud af både bysamfund og landsbysamfund, så de unge kan se sig selv i en fremtid her i Varde Kommune. Hvis en ung familie overvejer at vende hjem og bosætte sig i en landsby som Tinghøj, skal landsbyen være et sted, de har lyst til at vælge – ikke et sted, der er blevet domineret af et industrianlæg.

Hvis kommunen placerer tungt industribyggeri så tæt på bebyggede områder, som det er foreslået ved Tinghøj, risikerer man at underminere netop den mangfoldighed i boligtilbuddet, som gør kommunen attraktiv. Hvad nytter det at tiltrække arbejdspladser, hvis man samtidig gør det mindre attraktivt at bo i de små landsbysamfund, der er en del af kommunens særlige karakter? Den ambition, vi alle deler om at tiltrække nye borgere, risikerer vi at gamble med, hvis Byrådet indleder en udvikling, der ændrer landsbyernes karakter i en retning, der gør dem mindre attraktive for netop de unge familier, vi ønsker at tiltrække.

## **Bekymring for el-infrastruktur og visuel påvirkning**

Datacentre, batteriparker og PtX-anlæg kræver en massiv opgradering af elnettet. Vi er bekymrede for, at dette kan medføre en udbygning af højspændingsledninger i luften, som yderligere vil forringe den visuelle æstetik i landskabet – både i området omkring Tinghøj og andre steder i kommunen. Vi opfordrer til, at den samlede visuelle påvirkning af både datacenter og tilhørende energiinfrastruktur indgår i vurderingen af placeringen.

## **At noget er svært, er ikke et argument for at lade være**

Microsoft er blevet spurgt, om virksomheden vil overveje alternative placeringer. Svaret har været, at der allerede er overvejet flere lokationer, at Tinghøj blev vurderet som den bedst egnede, og at det vil være "svært" at starte forfra – med en forsinkelse på op til 18 måneder.

Til det vil vi sige: At en opgave er svær, betyder ikke, at man ikke skal forsøge at løse den på en måde, der tilgodeser alle parter. Tværtimod: Når noget er svært, har man netop en forpligtelse til at stoppe op og gøre sig umage for at finde den løsning, der er mest hensigtsmæssig for alle dem, der skal leve med resultatet i generationer fremover. Man skylder de berørte borgere den grundighed.

En forsinkelse på halvandet år er en ubetydelig tidsperiode sammenlignet med de mange årtier, et anlæg af denne størrelse vil stå på den valgte placering. Der findes ingen bygningsværker i denne skala i vores landsdel. Beslutninger af denne rækkevidde forpligter til grundighed, omhyggelighed og omhu. De må ikke underlægges et tidspres, der alene tjener virksomhedens ønske om at komme hurtigt i gang med at udvikle sin forretning.

- Er det urimeligt at forvente, at en af verdens største virksomheder ikke kun tænker på sine egne behov, men optræder åbent og imødekommende – og sikrer, at man ikke forhaster sig og vælger en løsning, der ikke tilgodeser en fornuftig disponering af vores fælles landskab?

## **Vores opfordring til Byrådet**

Vi opfordrer Varde Byråd til at afvise ansøgningen om igangsættelse af planlægning for et datacenter ved Tinghøj. Ikke fordi vi er imod datacentre. Men fordi denne placering er uegnet, når man tager nærheden til et levende landsbysamfund i betragtning – og fordi kommunens eget faglige grundlag viser, at der findes bedre alternativer.

Vi beder Byrådet om at udvise den grundighed og omhu, som en beslutning af dette omfang kræver. At gå i reel dialog med Microsoft om en alternativ placering på et af de mange egnede arealer, kommunen allerede har identificeret. Og at beskytte de levevilkår, det boligmarked, det dyreliv og det landsbyfællesskab, som borgerne i Tinghøj har opbygget og værnet om gennem flere generationer.

Vi har boet her i 24 år. Vi blev ikke spurgt, da Microsoft udvalgte vores nabolag. Men vi beder om at blive hørt nu.

Med venlig hilsen

**Ulla Pedersen og Henrik Fosgerau Juhl**

Grøntofte 13, Tinghøj, 6800 Varde

Til Varde Kommune,

Som borger mellem Tinghøj og Mejls, ønsker jeg hermed at gøre indsigelse mod det planlagte datacenter ved Tinghøj. Jeg anerkender behovet for digital infrastruktur, men mener, at det specifikke projekt på den foreslåede placering vil have uacceptable konsekvenser for lokalmiljøet.

Jeg ønsker hermed at afgive et hørings svar i forbindelse med den offentlige høring om etablering af et nyt datacenter ved Tinghøj. Jeg ønsker **ikke** at dette projekt realiseres i sin nuværende form, og finder lokalplansforslaget uacceptabelt af følgende årsager:

## 1. Miljøpåvirkning og ressourceforbrug

- **Støjforurening:** De store køleanlæg og nødgeneratorer på datacentre kører døgnet rundt og skaber en vedvarende lavfrekvent støj, som vil forringe livskvaliteten for de nærliggende beboere betydeligt. Jeg er bekymret for, at støjgrænserne ikke kan overholdes i praksis, specielt om natten. Det samme gælder for forbruget af belysningen på projektet, hvilket også vil generere betydeligt. Jeg efterlyser uvildige målinger af den forventede lavfrekvente støj (både på datacenter og strøm tilførslen) og garantier for, at de støjmæssige grænseværdier overholdes – også i stille perioder om natten. Samt en konsekvens, såfremt disse grænseværdier ikke overholdes!
- **Energiforbrug:** Datacentre har et enormt strømforbrug, som lægger pres på det lokale elnet. Jeg ønsker redegørelse for, hvordan overskudsvarmen bliver udnyttet i det lokale fjernvarmenet, så projektet ikke blot bliver en belastning for klimaet uden lokal nytteværdi. Desuden kræver datacentre enorme mængder el, hvilket er problematisk i en tid med behov for grøn omstilling.

Det planlagte datacenters enorme energibehov kræver en omfattende udbygning af elnettet, som vil have direkte og vidtrækkende konsekvenser for både ejendomsværdier og folkesundheden:

- **Visuel forurening og værditab:** Etablering af nye højspændingsmaster og transformatorstationer i det åbne landskab medfører en markant visuel forurening. Ejendomsmæglervurderinger og studier viser entydigt, at boliger tæt på store el-anlæg falder markant i værdi – i visse tilfælde med op mod 20-30 %. Dette udgør et direkte økonomisk tab for os som lodsejere.
- **Sundhedsrisici ved elektromagnetiske felter (EMF):** Ved transport af de enorme mængder strøm, et datacenter kræver, genereres kraftige elektromagnetiske felter. Selvom de nuværende grænseværdier overholdes, er der en vedvarende videnskabelig debat og bekymring omkring langtidseffekterne af elektromagnetisk stråling. Jeg henviser til forsigtighedsprincippet, da naboer ikke bør udsættes for unødigt eksponering i deres private hjem døgnet rundt.
- **Støj fra højspænding (Corona-støj):** Store el-master afgiver en konstant "knitrende" lyd (corona-støj), især i fugtigt vejr. Denne lyd, kombineret med datacentrets egen støj, vil skabe et lyd miljø, der er uforeneligt med et roligt boligområde og kan føre til bl.a. stressrelaterede lidelser og dermed negativ påvirkning af folks sundhed.
- **Naturmæssig fragmentering:** Nye transmissionslinjer kræver brede korridorer, hvor træer og beplantning fjernes permanent. Dette fragmenterer lokale økosystemer og skaber barrierer for det vilde dyreliv, hvilket yderligere forringer den naturværdi, vi som naboer har valgt området på baggrund af.

## 2. Landskabelig indvirkning og visuel gene

- Datacentre er massive bygninger, der ofte fremstår som lukkede "kasser". Jeg er bekymrede for, hvordan det vil påvirke det visuelle udtryk i vores lokalområde og ødelægge naturværdier eller rekreative arealer. Bygningernes enorme størrelse og industrielt udtryk passer ikke ind i det nuværende landskab, som både er et åbent landskab men også grænser op til boligområde, som er i vækst og et af Danmarks første, af sin slags (MOT Multi).

Dette vil medføre en betydelig visuel forurening og forringe herlighedsværdien for de lokale beboere.

Den **godkendte udviklingsplan for Mejls-Orten-Tinghøj af 7. november 2022**, har til formål at sikre områdets unikke værdier, bosætning og natur. At placere et massivt industri anlæg som et datacenter i dette område er i direkte modstrid med planens målsætninger, i den godkendte udviklingsplan for Mejls-Orten-Tinghøj af 7. november 2022 om at bevare landsbymiljøet og de rekreative kvaliteter.

## 3. Trafik og infrastruktur

- Jeg frygter for trafiksikkerheden og tung trafik på de små lokalveje, især i den langvarige byggeperiode. Øget trafik med tunge køretøjer i anlægsfasen – og servicekørsel i driftsfasen – vil belaste de lokale veje, som ikke er dimensioneret til denne type trafik. Dette øger risikoen for uheld og støjgener.

## 4. Manglende lokal forankring og arbejdspladser

- Erfaringer viser, at datacentre skaber relativt få permanente fuldtidsstillinger i forhold til deres størrelse (ofte kun omkring 50 personer pr. bygning). Den økonomiske gevinst for kommunen står derfor ikke mål med de miljømæssige omkostninger.

## 5. Manglende overholdelse af kommunens egen strategi for datacenter-placering

- Jeg gør opmærksom på, at Varde Kommune med dette projekt fraviger den politisk vedtagne og **godkendte udviklingsplan for Mejls-Orten-Tinghøj af 7. november 2022**.
- Jeg finder det stærkt kritisabelt, at Varde Kommune i denne sag vælger at ignorere de faglige anbefalinger og retningslinjer, som kommunen **selv** har fået udarbejdet i en tidligere rapport om optimale placeringer af datacentre.
- Varde Kommune har tidligere investeret ressourcer i at identificere de mest hensigtsmæssige placeringer for datacentre – områder, hvor miljøpåvirkningen er minimeret, og infrastrukturen er optimal. Det aktuelle projekt ved Tinghøj strider mod disse anbefalinger og i øvrigt var Tinghøj slet ikke en af lokationerne i denne rapport.
- Når man, som Varde Kommune gør, fraviger en eksisterende rapport, bør der foreligge en tungtvejende, saglig begrundelse for, hvorfor de tidligere udpegede områder ikke længere er relevante, og hvorfor man i stedet vælger en placering med så store konsekvenser for naboer og natur.
- Det skaber stor utryghed og mistillid til den kommunale planlægning, når borgerne ikke kan regne med de strategier, kommunen selv har vedtaget.

**Mit krav:**

Jeg kræver, at kommunen fremlægger en komplet plan for strømforsyningen til centeret. Hvis projektet gennemføres, skal al kabelføring ske via **jordkabler** for at minimere sundhedsrisici, visuel støj og værditab for de omkringliggende ejendomme og deres beboere.

Jeg kræver en redegørelse for, hvorfor den eksisterende rapport om mulige datacentres placeringer og dens anbefalede lokationer ikke er bragt i spil som alternativer i den nuværende proces.

Kommunen har tidligere udpeget specifikke områder til store tekniske anlæg for netop at skåne sårbare områder som Mejls-Orten-Tinghøj. Jeg kræver en redegørelse for, hvorfor man nu vælger at se bort fra de retningslinjer, som både borgere og politikere blev enige om så sent som i 2022. Jeg kræver, at Varde Kommune genoptager vurderingen af de placeringer, der er udpeget i kommunens egen rapport, og foretager en sammenlignende analyse af miljø- og nabokonsekvenserne mellem disse og det nuværende projektforslag.

Jeg stiller krav om omfattende beplantning (visuel afskærmning) og arkitektonisk tilpasning.

Jeg kræver, at Varde Kommune indfører strengere støjkrav end de generelle miljøkrav.

På baggrund af ovenstående opfordrer jeg kraftigt Byrådet til at forkaste lokalplansforslaget, da projektet er uforeneligt med områdets karakter, naturhensyn og ikke mindst nabohensyn.

Med håbefulde og venlig hilsen,

Diana Sartor Sørensen  
Stilbjergvej 115 6800 Varde  
6 april 2026

**Til: Varde Kommune**

**Vedrørende: Indsigelse mod etablering af datacenter – Fokus på lokalplanlægning, sundhed og miljø**

Som naboer og borgere i Varde Kommune ønsker vi hermed at gøre indsigelse mod det planlagte datacenter ved Tinghøj. Vi mener, at projektet i sin nuværende form og placering vil have uacceptable konsekvenser for både menneskers sundhed, ejendomsværdier og vores unikke lokalmiljø.

## **1. Tilsidesættelse af godkendt udviklingsplan for Mejls-Orten-Tinghøj (7. nov. 2022)**

Vi finder det stærkt kritisabelt, at Varde Kommune vælger at ignorere den politisk vedtagne og **godkendte udviklingsplan for Mejls-Orten-Tinghøj af 7. november 2022**.

- Denne plan blev skabt for at sikre områdets værdier, bosætning og natur. At placere et massivt industrianlæg her strider direkte mod planens målsætninger.
- Vi efterlyser en saglig redegørelse for, hvorfor kommunen fraviger sine egne retningslinjer og ikke i stedet benytter de områder, som tidligere er udpeget som egnede til datacentre i kommunens egne rapporter.

## **2. Tab af dagslys og sundhedsmæssige konsekvenser**

Etableringen af datacenteret vil medføre en markant skyggevirkning, der berøver os og de øvrige naboer den livsvigtige aftensol. Dette er ikke blot en æstetisk gene, men en direkte sundhedsrisiko:

- **Døgnrytme og trivsel:** Mangel på dagslys i hjemmet er videnskabeligt linket til søvnbesvær og nedsat mental sundhed.
- **D-vitamin:** Begrænsningen af sollys i de private uderum mindsker borgernes naturlige D-vitaminoptagelse i de timer, de har fri og opholder sig hjemme.

## **3. Geologiske konsekvenser og temperaturstigninger (Cambridge-studier)**

Vi henviser til geologiske studier, blandt andet fra **University of Cambridge**, der dokumenterer, at store datacentre kan medføre en stigning i jordens temperatur på mellem **2 og 7 grader**.

- Denne temperaturstigning kan påvirke naturen i en radius af helt op til **10 kilometer**.
- Opvarmningen truer de lokale vandløb, grundvandsbalancen og mikroklimaet for flora og fauna. Vi kræver, at Varde Kommune forholder sig til denne "geotermiske forurening" i miljøvurderingen.

## **4. Energiforbrug, el-master og strålingsrisiko**

Datacentrets massive strømbehov kræver en udbygning af elnettet, som truer naboernes sundhed og økonomi:

- **Værditab:** Store el-anlæg og master i landskabet medfører dokumenterede fald i ejendomsværdier på op mod 20-30 %.
- **Sundhed og stråling:** Vi er bekymrede for de elektromagnetiske felter (EMF) og den konstante corona-støj (knitren) fra højspændingsledninger. Vi kræver, at al kabelføring sker via **jordkabler** for at minimere sundhedsrisici og visuel støj.

## **5. Miljø og natur**

Udover de geologiske faktorer peger vi på det massive vandforbrug til køling og den permanente

jordforsegling, som ødelægger biodiversiteten i området. Datacentrets begrænsede bidrag til lokale arbejdspladser står på ingen måde mål med de miljømæssige ofre, lokalsamfundet tvinges til at bringe.

Vi opfordrer Varde Kommune til at overholde Udviklingsplanen fra 2022 og placere datacentret i et eksisterende erhvervsområde, hvor infrastrukturen er på plads, og naboer ikke påvirkes direkte på deres sundhed og ejendom.

Med venlig hilsen,

Lars Sørensen  
Stilbjergvej 115 6800 Varde  
6 april 2026

## Til Varde kommune

### Høringssvar fra friskolebestyrelsen ved Mejls-Orten-Tinghøj Friskole og Naturbørnehave vedr. etablering af Microsoft-datacenter ved Tinghøj

#### Indledning

Friskolebestyrelsen for Mejls-Orten-Tinghøj Friskole og Naturbørnehave ønsker hermed at afgive høringssvar i forbindelse med planerne om etablering af et Microsoft-datacenter i Tinghøj. Datacenteret planlægges placeret mellem landsbyerne Tinghøj og Mejls, som udgør en vigtig del af friskolens DNA, da det i 1992 var frivillige ildsjæle fra landsbyerne Mejls, Orten og Tinghøj, der i fællesskab besluttede at etablere friskolen.

Friskolen med tilhørende naturbørnehave og vuggestue huser i dag 230 børn og ca. 60 ansatte. Naturbørnehaven og udelivets betydning er en vigtig del af friskolens identitet. Her har udelivet altid været en central del af hverdagen, hvor børnene opholder sig ude det meste af dagen. Naturen bruges aktivt i læring, leg og pædagogik og omgivelserne giver ro, nærvær og mulighed for fordybelse.

Dette er ikke blot en pædagogisk metode - det er en del af friskolens DNA og en af hovedårsagerne til, at mange familier vælger at bosætte sig i området.

Derudover benyttes friskolens bygninger og multihal af områdets øvrige foreninger og udgør derfor et fælles samlingssted for områdets borgere børn, unge som voksne.

Som ansvarlige for friskolens rammer, børns trivsel og friskolens fremtidige udvikling ser vi med stor bekymring på projektets potentielle konsekvenser for vores friskole, SFO, naturbørnehave og vuggestue (omtales fremover som friskole).

Projektet indebærer en række potentielle risici og påvirkninger, som efter vores vurdering kan få alvorlige konsekvenser for friskolens børn og ansatte.

Placeringen af et stort industrielt anlæg i umiddelbar nærhed af en friskole rejser væsentlige spørgsmål om støj, luftforurening, trafiksikkerhed, teknisk infrastruktur, sikkerhed ved brændstof- og energianlæg samt områdets fremtidige bosætningsmuligheder.

Disse forhold kan påvirke både børns trivsel og læringsmiljø, skolens daglige drift og friskolens langsigtede bæredygtighed.

Det er vores klare opfattelse, at projektets omfang og karakter kræver en uvildig, dybdegående og helhedsorienteret vurdering, der specifikt belyser konsekvenserne for Mejls-Orten-Tinghøj Friskole og Naturbørnehave.

#### Tryghed, nærhed og roligt læringsmiljø

Vores friskole bygger på tryghed, nærhed og et roligt læringsmiljø. Et stort industrielt anlæg i friskolens nærområde kan udfordre disse grundlæggende værdier.

Vi er særligt bekymrede for:

- støjgener fra køleanlæg, ventilationssystemer og tekniske installationer
- lavfrekvens støj, som kan høres især i naturbørnehaven og i nogle af undervisningslokalerne. Man bør være undersøgende på decibel-niveauer ved friskolens grund og samtidig vurdere om der er behov for støjafskærmning
- røg og emissioner fra skorstene, som ved vestenvind kan føres direkte ind over friskolens område. Det bør afklares, hvilke stoffer røgen indeholder, og hvilke sundhedsmæssige konsekvenser langvarig eksponering kan have for børn og ansatte

Disse forhold kan direkte påvirke børnenes koncentration, udvikling og trivsel. Bekymringen er særligt stor for naturbørnehaven, hvor børnene opholder sig udendørs størstedelen af dagen – året rundt. Her vil selv moderate niveauer af støj, vibrationer eller luftforurening kunne mærkes tydeligt og påvirke både børnenes velbefindende og pædagogernes mulighed for at skabe et trygt og stimulerende læringsmiljø. Naturbørnehavens pædagogik bygger på ro, nærvær og adgang til uforstyrret natur. Hvis børnene i stedet mødes af lavfrekvent brummen, teknisk støj eller periodisk røg i luften, ændres de grundlæggende forudsætninger for udelivet. Det kan betyde:

- at børnene ikke kan høre hinanden eller de voksne tydeligt
- at leg og læring forstyrres af konstante baggrundslyde
- at personalet må begrænse ophold i bestemte områder
- at forældre mister tilliden til, at deres børn opholder sig i et sundt og trygt miljø

Vi har stor fokus på at børnene har mulighed for at lære i et trygt miljø, men ovenstående bekymringer kan muligvis få nogle til at vælge friskolen fra. Kan vi ruste os ved at kalde os for en naturbørnehave med lavfrekvens støj i baggrunden samt røg fra skorstene.

### **Trafiksikkerhed**

Vi går meget op i trafiksikkerhed for skolens elever. En af vores bekymringer ved projektet er den forventede stigning i tung trafik – både i anlægsfasen og driftsfasen. På byggepladsen i anlægsperioden må man forvente transportmængden af større køretøjer stiger markant.

Dette kan få alvorlige konsekvenser for:

- børnenes sikkerhed på vejene især ved krydset Stilbjergvej og Ringkøbingvej samt inde i Mejls by, hvor vejen er smal og hvor der ikke er fortovej og cykelsti
- børns mulighed for at cykle eller gå i skole
- risikoen for ulykker i myldretiden – særligt i morgentimerne

De lokale veje er ikke dimensioneret til denne type trafikbelastning. Vi opfordrer derfor til, at der udarbejdes en detaljeret trafikanalyse med særligt fokus på børns sikkerhed.

### **Luftforurening og sikkerhed ved brændstof- og energiinfrastruktur**

Vi er bekymret for det anslåede ressourceforbrug og teknisk infrastruktur tæt på vores friskole. Datacentre er kendt for et højt energiforbrug og potentielt stort vandforbrug. Når et sådant anlæg placeres forholdsvis tæt på en skole, bør der stilles ekstra høje krav til sikkerhed og miljøhensyn.

Friskolebestyrelsen ønsker også at udtrykke bekymring for den potentielle luftforurening og de sikkerhedsrisici, der kan opstå i forbindelse med datacenterets tekniske installationer og brændstoflagre. Et anlæg af denne størrelse vil efter planen omfatte både skorstene, nødstrømsgeneratorer og et betydeligt diesellager på op til 25.000 tons.

Vi efterlyser derfor en grundig vurdering af følgende forhold:

- luftforurening fra skorstene og nødgeneratorer, herunder udledning af røg, partikler og NOx. Ved vestenvind vil emissioner kunne føres direkte ind over Mejls by og dermed påvirke børnene – især naturbørnehavens børn og ansatte, som er udenfor det meste af dagen. Har det konsekvenser på længere sigt og i så fald hvilke?

- risikoen ved placering af et stort diesellager i et område, hvor der i forvejen findes både gasledning og olieledning. Kombinationen af store mængder brændstof og eksisterende energiinfrastruktur kræver en særlig høj grad af sikkerhed, overvågning og beredskabsplanlægning
- konsekvenser ved driftsforstyrrelser, brand eller tekniske hændelser, herunder hvordan sådanne situationer kan påvirke skolens daglige drift
- støj og vibrationer fra energiinfrastruktur

Vi finder det afgørende, at der foreligger en uafhængig risikovurdering, som tydeligt beskriver både sandsynlighed og konsekvens ved potentielle hændelser – særligt når anlægget placeres tæt på en skole.

### **Luftledninger og teknisk infrastruktur**

Datacenteret vil kræve omfattende energiinfrastruktur, herunder mulig etablering af nye luftledninger, transformerstationer og højspændingsanlæg. Disse installationer kan få betydning for friskolens omgivelser alt efter hvor disse placeres.

Vi opfordrer derfor til, at der redegøres for:

- visuel påvirkning fra højspændingsmaster og luftledninger i et område, der i dag er præget af åbent landskab og natur omkring friskolen
- eventuelle elektromagnetiske felter (EMF) og deres afstand til friskolen, hallen og legearealer
- sikkerhed og adgangsforhold i forbindelse med tekniske anlæg tæt på områder, hvor børn færdes dagligt

Vi mener, at en fuld teknisk og miljømæssig vurdering af luftledninger og energiinfrastruktur er nødvendig, før der kan træffes beslutning om projektets placering.

### **Elevgrundlag og bosætning**

Friskolens bæredygtighed afhænger af, at familier ønsker at bosætte sig i området eller finder friskolen attraktiv i andre henseender. Vi er derfor dybt bekymrede for de langsigtede konsekvenser for både bosætning og elevgrundlag.

Friskolen er en central faktor for tilflytning og fastholdelse af børnefamilier i Mejls, Orten og Tinghøj. Hvis områdets karakter ændres markant gennem etableringen af et stort industrielt anlæg, vurderer vi, at det kan:

- reducere områdets attraktivitet for nye familier og mindske tilflytningslysten blandt børnefamilier
- skabe usikkerhed om områdets fremtidige udvikling
- svække lysten til at bosætte sig i et område præget af tung industri
- føre til fraflytning blandt eksisterende familier, der vægter tryk, natur og rolige omgivelser højt

Vi mener derfor, at projektet kræver den højeste grad af omtanke og ansvarlighed, og at alle potentielle konsekvenser – herunder risikoen for faldende bosætning i Mejls, Orten og Tinghøj skal indgå som centrale parametre i kommunens beslutningsgrundlag. Hvis området findes mindre attraktivt, kan det få direkte konsekvenser for friskolens muligheder for at eksistere på længere sigt.

**Friskolebestyrelsens indsigelse mod placeringen af datacenter**

Friskolens bestyrelse er som udgangspunkt ikke imod datacentre, men vi kan ikke bakke op om placeringen af datacenteret i friskolens baghave og midt i den klynge af landsbyer, som udgør fundamentet for os.

En industriel bygning af denne karakter bør placeres i et industriområde med mindst mulig gene for sine omgivelser.

Hvis Varde kommune fastholder den nuværende placering, opfordrer friskolebestyrelsen Varde kommune til at gennemføre en uafhængig og detaljeret miljø-, trafik- og konsekvensanalyse, der specifikt vurderer påvirkningen af Mejls-Orten-Tinghøj Friskole og Naturbørnehave, hvis dette projekt iværksættes. Dette for at sikre gennemsigtighed og reel inddragelse af friskolen i den videre proces.

Vi finder det yderst nødvendigt at udvise forsigtighed, indtil alle konsekvenser for børn og ansatte er fuldt belyst.

Vi mener, at et projekt af denne størrelse og karakter kræver den højeste grad af omtanke – særligt når det placeres forholdsvis tæt på en skole.

Med venlig hilsen

Friskolebestyrelsen for Mejls-Orten-Tinghøj Friskole og Naturbørnehave

*Formand Tanja Bakkegaard Pedersen*

*Næstformand Martin Nygaard Andersen*

*Skolekredsens repræsentant Lisbeth Højvang Linding*

*Forældrerepræsentant Jon L. Poulsen*

*Forældrerepræsentant Sarah Henneberg Linding*

## Hørings svar til ”Indkaldelse af ideer og forslag til planlægning for datacenter ved Tinghøj”

Som nabo til projektgrunden har jeg en række bekymringer i forhold til datacenterprojektet ansøgt af Microsoft. Jeg er ikke imod udvikling, men ønsker som borger i Tinghøj at rejse en række spørgsmål og bekymringer.

Min hustru og jeg valgte for 20 år siden at bosætte os i Tinghøj netop på grund af roen og naturen, som er en essentiel del af livet her. Alt fra at kunne kigge på stjerner og nordlys bagerst i haven langt fra gadelamper til at opleve sommerfugle, insekter, flagermus, pindsvin og fugle i vores nærmiljø. Det har i mere end 20 år været grundlaget for vores livskvalitet og rammen om vores børns opvækst. Sammen med det stærke lokale fællesskab danner det en naturfyldt, rolig og harmonisk hverdag.

Netop fordi roen, naturen og nærværet betyder så meget, skriver jeg dette høringssvar. Vi oplever en reel bekymring for, at disse værdier vil forsvinde ved etableringen af et datacenter ved Tinghøj.

Helt generelt er jeg uforstående over for byrådets beslutning om at arbejde for placering af energitunge virksomheder. Det bør samtidig overvejes, hvilke konsekvenser etablering af energitunge virksomheder kan have for kommunen som helhed - herunder i forhold til tilflytning, turisme og det allerede eksisterende erhvervsliv. Som borger bør det ikke være en forudsætning, at man selv har tid og mulighed for at sætte sig fuldstændigt ind i disse strategiske beslutninger. Jeg må samtidig konstatere, at jeg ikke på noget tidspunkt har forestillet mig, at kommunen ville bevæge sig så langt væk fra sit eget slogan: *“vi i naturen”*.

Samtidig er det problematisk, at høringen gennemføres på et grundlag, hvor de fremlagte visualiseringer og oplysninger ikke afspejler de aktuelle planer. Bygningerne er nu planlagt til at være højere end den højde, som er fastsat i kommunens idéoplæg. Det betyder, at vi som borgere skal svare på et idéoplæg, som ikke svarer til det planlagte projekt længere. Det skaber usikkerhed og svækker muligheden for en kvalificeret og oplyst borgerinddragelse.

### **Placering, infrastruktur og trafik.**

Først og fremmest må der rejses spørgsmål ved, hvorfor det overhovedet overvejes at placere et byggeri af denne størrelse i direkte tilknytning til en landsby.

Burde denne type anlæg ikke placeres i eller i forlængelse af et allerede etableret industriområde - hvor infrastrukturen er tilpasset formålet, og hvor påvirkninger fra støj, lys og øget aktivitet i forvejen er en del af områdets karakter? En sådan placering ville i væsentligt mindre grad påvirke både natur og nærliggende boligområder.

Derudover giver projektet anledning til en række konkrete bekymringer i forhold til trafik og infrastruktur.

Varde oplever allerede i dag spidsbelastninger på de trafikale hovedårer i forbindelse med pendlertrafik og turisme. På den baggrund bør det afklares:

- Hvordan vil krydset ved Nordre Boulevard og Ringkøbingvej blive påvirket af den øgede trafik - særligt i bygge- og anlægsfasen?
- Hvilke alternative ruter forventes at blive belastet, og er disse dimensioneret til øget tung trafik?
- Kan vejnettet i og omkring Tinghøj reelt bære en så markant stigning i tung trafik over en længere periode?
- Hvordan vil byggeriet påvirke de øvrige indfaldsveje til Varde og de omkringliggende byer?

Det fremgår, at projektgrunden planlægges med to adgangsveje - fra henholdsvis Ringkøbingvej og Langhedevej. På det seneste borgermøde blev det oplyst, at adgangen fra Langhedevej ikke vil blive anvendt i byggefasen af hensyn til sårbare borgere ved Tinghøjgård. Dette vil imidlertid medføre et yderligere pres på Ringkøbingvej, hvilket forstærker ovenstående bekymringer. Hvad er planen med den ekstra indgang fra Langhedevej? I hvilke situationer vil denne anvendes? og i hvilket omfang vil de to indgange hhv. anvendes under driften?

Det bør derfor tydeliggøres, hvordan kommunen vil sikre, at vejnettet er dimensioneret til et byggeri af denne størrelse. Såfremt projektet kræver udbygning af eksisterende infrastruktur, bør det ligeledes afklares, hvem der forventes at finansiere disse tilpasninger.

Ud over de trafikale forhold rejser projektet også en række bekymringer i forhold til naboer og livskvalitet.

## **Naboer og livskvalitet**

Personligt er jeg en del bekymret for den direkte påvirkning støj, trafik, lysforurening og emissioner kommer til at påvirke mig og min familie med. Jeg forventer naturligvis, at der vil blive taget hensyn til dette i evt. efterfølgende Miljøvurderinger. Men som tidligere nævnt, så er der forsat meget begrænsede undersøgelser af hvilken påvirkning denne type byggeri har på os naboer. Der er en væsentlig bekymring for, hvordan projektets drift vil påvirke de mennesker, der bor i området.

Når området er kendetegnet ved, at være i sin spæde start uden endnu omfattende og omfavnende lovgivning, så giver det bekymringer. For selvom gældende lovgivning bliver overholdt, giver det nok ikke et grundlag, der er oplyst nok. Og har disse forhold evt. en større påvirkning på os, der i vores livsvalg bevist har valgt et roligt sted at bo. Og hvor stor en forskel må der være på før og efter?

Særligt giver afprøvning af nød anlæg (dieselgeneratorer) anledning til bekymring. Ifølge det oplyste skal disse testes regelmæssigt for at sikre driftsstabilitet. I de perioder vil det medføre en mærkbar belastning af luftkvaliteten i nærområdet - i et omfang, der kan sammenlignes med at opholde sig tæt ved en stærkt trafikeret vej.

Microsoft har oplyst, at beplantning forventes at kunne reducere støjgener fra anlægget. Dette rejser imidlertid en række væsentlige spørgsmål.

Hvilken type beplantning forventes konkret at kunne have en støj dæmpende effekt i det omfang, der er nødvendigt? Og er der tale om beplantning, som reelt kan etablere sig og trives under de klimatiske forhold på Vestkysten - og ikke alene under andre, mere beskyttede forhold?

Det er samtidig nævnt, at eksisterende beplantning vil blive genanvendt. Det bør derfor afklares, om dette i praksis er muligt i den skala, der er tale om, og hvilken effekt det i givet fald vil have. Hvad erstattes den beplantning, som ikke kan genanvendes eller som går ud i forbindelse med genopretningen med?

Såfremt der etableres ny beplantning, rejser det yderligere spørgsmål om tidsperspektivet: Hvor lang vækstperiode forventes der, før beplantningen har en dokumenterbar støj dæmpende effekt? Og hvordan håndteres støjgener i den mellemliggende periode, hvor beplantningen endnu ikke har den tilsigtede funktion?

Selvom Arnbjergparken ligger lavt og er omkranset af nogle høje træer, så kan både forestillinger fra sommerspil og koncerter fra Open air høres i Tinghøj. Så jeg håber, at der kommer til at foreligge dokumentation for støjreduktion fra projektet, der både tager højde for store flade bygninger, stort fladt landskab og en del vind, der ikke tillader beplantning at komme højt op. Hvilke parametre vil man stille op og med hvilke afstande må støjen ikke overskride hvilke grænser? Er det noget, der er taget stilling til?

Naturbørnehaven og friskolen i området må forventes at blive påvirket af emissioner fra anlægget, særligt i lyset af de fremherskende vestenvinde.

Det bør derfor afklares, om kommunen har vurderet den potentielle forringelse af luftkvaliteten i forhold til de børn, der dagligt opholder sig i området, og som ikke selv har mulighed for at fravælge påvirkningen.

Der rejser sig i den forbindelse en række væsentlige spørgsmål:

- Har kommunen vurderet, hvordan emissioner fra nød anlæg (dieselgeneratorer) vil påvirke luftkvaliteten ved nærliggende institutioner?
- Har kommunen taget stilling til de samlede konsekvenser af både støj og luftforurening for børns trivsel og dagligdag?
- Er der indhentet dokumentation eller erfaringer fra sammenlignelige anlæg i forhold til påvirkning af børn?

Hvis det lægges til grund, at emissionerne er begrænsede, bør dette være understøttet af tydelig og evidensbaseret dokumentation.

Endvidere bør det indgå i vurderingen, at vindforholdene på Vestkysten generelt er kraftigere end i Østdanmark, hvilket kan have betydning for spredning og påvirkning af emissioner i nærområdet.

På den baggrund finder jeg det uklart, om konsekvenserne for luftkvalitet og børns sundhed er tilstrækkeligt belyst i det foreliggende projekt.

De økonomiske konsekvenser kan ikke adskilles fra de sociale og menneskelige forhold i området.

Hvis beboere mister økonomisk råderum eller mulighed for at flytte, vil det uundgåeligt påvirke engagementet i lokalsamfundet. Tinghøj er i dag kendetegnet ved et stærkt fællesskab og en stor vilje til selv at tage ansvar for udviklingen af området.

Denne vilje risikerer at blive svækket, hvis beboere oplever usikkerhed om deres økonomiske situation og fremtid i området. På sigt kan det påvirke både foreningsliv, frivillighed og den generelle sammenhængskraft.

Det rejser også spørgsmål om områdets fremtidige attraktivitet. Vil området fortsat kunne tiltrække nye beboere, der søger natur, ro og fællesskab? Og hvilke konsekvenser kan det få for lokale institutioner som naturbørnehave og friskole?

Derudover bør det overvejes, hvilke langsigtede demografiske konsekvenser projektet kan medføre, herunder risiko for affolkning og en skæv alderssammensætning i området.

## **Økonomi**

Hvis der arbejdes videre med en ændret lokalplan, vil det indebære en ændring fra landzone til by- eller industrizone. En sådan ændring kan få væsentlige økonomiske konsekvenser for områdets beboere.

I landzone vurderes ejendomme blandt andet ud fra, at de som udgangspunkt ikke kan udstykkes eller bebygges yderligere. Ved en ændring til by- eller industrizone vil grundværdien kunne stige skattemæssigt, hvilket kan medføre højere ejendomsværdiskat -

samtidig med, at den reelle markedsværdi af boligerne kan falde som følge af projektets påvirkninger.

Dette kan medføre en situation, hvor boliger i en periode bliver vanskelige at sælge, og hvor beboere i praksis bliver økonomisk bundet til deres ejendom. I yderste konsekvens kan det føre til teknisk insolvens, hvilket kan begrænse mulighederne for at optage lån til nødvendige vedligeholdelser.

På den baggrund bør det afklares:

- Hvordan kommunen forholder sig til risikoen for faldende ejendomsværdier
- Om der er taget højde for konsekvenserne for boligejere i området
- Om der eksisterer planer for at afbøde potentielle økonomiske tab

I forhold til, hvad man får ud af projektet, har kommunen indtil videre udelukkende svaret arbejdspladser. Men hvad er svaret i forhold til, hvilken gavn det vil give til lokalsamfundet, der bliver ramt af projektet? Der er allerede evidens for, at de tal der bliver opgivet højst sandsynligvis ikke holder. Det viser en sag fra Holland, hvor et datacenter kun kom med 1/10 del af de lovede arbejdspladser.

Derudover bør det afklares, hvilken påvirkning projektet vil have på priser og adgang til centrale ressourcer som el og vand.

Datacentre er blandt de mest energitunge anlæg, og det må derfor forventes, at et projekt af denne størrelse vil lægge et betydeligt pres på både el- og vandforsyningen i området. Dette rejser spørgsmål om, hvorvidt det på sigt kan påvirke priserne for både borgere, eksisterende virksomheder og foreninger i kommunen.

Det fremstår uklart, hvordan en eventuel tilslutning til den lokale forsyning - herunder DIN Forsyning - vil påvirke kapacitet og prioritering af ressourcer, særligt i perioder med høj belastning eller tørke.

Der findes allerede eksempler fra andre områder med store datacentre, hvor et højt ressourceforbrug har medført pres på den lokale forsyning. På den baggrund bør det tydeliggøres:

- Hvordan projektet forventes at påvirke priser på el og vand i kommunen
- Om den eksisterende forsyningsinfrastruktur har kapacitet til at håndtere projektet uden konsekvenser for borgere
- Hvordan ressourcer prioriteres i perioder med knaphed

Det fremstår samtidig uklart, om der er balance mellem de lokale konsekvenser og de gevinster, projektet forventes at skabe - særligt for de borgere, der påvirkes direkte.

## Beskyttet natur, dyreliv og biodiversitet.

I kommunens *code of conduct* nævnes, at naturen har positiv indflydelse på livskvalitet, sundhed og fællesskaber. Og afledt at disse en økonomisk vækst. Som tidligere nævnt, så hænger naturen og livskvaliteten uløseligt sammen for os. Naturen og den ro den giver var et bevidst valg, da jeg som soldat med flere udsendelser og stressende hverdag søger den ro der er i netop hjemmet og haven. Vi har netop valgt placeringen af hensyn til vores mentale helbred og dermed livskvaliteten efter at have boet inde i Varde by i en årrække.

Naturen i og omkring Tinghøj udgør et sammenhængende økosystem, som både lokalt og i et større geografisk perspektiv vil forventes påvirket af projektet.

Der er i dag ikke tilstrækkelig dokumentation for de langsigtede miljømæssige konsekvenser af datacentre - særligt ikke i forhold til deres samlede påvirkning af nærliggende naturområder. Samtidig peger nyere forskning på fra Cambridge University, at datacentre kan medføre lokale temperaturstigninger på mellem 2 og 10 grader i op til 10 km's afstand fra datacentrene, hvilket potentielt kan påvirke økosystemer over større afstande end selve projektområdet<sup>1</sup>. Da det planlagte projekt efter sigende bliver det største datacenter på dansk jord, vil det ikke være usandsynligt, at vi i lokalområdet vil opleve en betydelig temperaturstigning på potentielt op mod 10 grader. Men også 10 km fra os vil naturen blive påvirket. Den nordlige del af Varde by vil også kunne mærke en større temperaturstigning. Herunder går min bekymring blandt andet Varde å og dermed ynglesteder for laksen og snæblen.

Skal der laves miljøvurderinger for hele kommunen baseret på den nye evidensbaserede undersøgelse? Eller vil kommunen forsat udelukkende basere beslutningen på den lovfastsatte miljøvurdering på selve grunden?

Derudover giver projektets permanente belysning anledning til særlig bekymring. Opføres datacentret som beskrevet nu, så er tiden med at kigge på stjerner forbi i Tinghøj.

Der foreligger i dag omfattende international forskning, som dokumenterer, at kunstig belysning om natten påvirker biodiversiteten på tværs af arter og økosystemer. Studier viser bl.a., at lysforurening kan reducere insekt diversitet<sup>2</sup>, ændre flagermus' og fugles adfærd samt påvirke bestøvning og planteproduktion. Effekterne kan forplante sig gennem hele fødekæden.

---

<sup>1</sup> Marinoni, A., Cambria, E., Zilio, L. D., Lin, W., Mura, M. D., Chanussot, J., Ragusa, E., Tso, C. Y., Zhu, Y., & Horton, B. (2026). The data heat island effect: quantifying the impact of AI data centers in a warming world. *ArXiv.org*. <http://arxiv.org/abs/2603.20897>

<sup>2</sup> Owens, A. C. S., & Lewis, S. M. (2018). The impact of artificial light at night on nocturnal insects: A review and synthesis. *Ecology and Evolution*, 8(22), 11337–11358. <https://doi.org/10.1002/ece3.4557>

Vejdirektoratet fremhæver i sit seneste arbejde<sup>3</sup> med lysforurening, at kunstigt lys indgår i komplekse biologiske og miljømæssige sammenhænge, hvor simple løsninger sjældent er tilstrækkelige. Samtidig understreges det, at området fortsat er præget af begrænset lovgivning og behov for yderligere forskning. Dette ændrer imidlertid ikke ved, at lysforurening kan have markante påvirkninger på økosystemer, som ikke bør negligeres, og som i stigende grad er i fokus.

Hvad er det for en sikkerhed, der kræver så kraftig en perimeterbelysning? Og er der alternativer som IR der kan bruges i stedet?

Netop denne erkendelse bør føre til en forsigtighedstilgang i planlægningen, som lige nu ikke ser ud til at være til stede. I stedet fremstår det uklart, hvordan projektets samlede påvirkning - herunder konstant belysning og ændringer i lokale temperaturforhold - er vurderet i forhold til det eksisterende dyre- og planteliv i området.

Endvidere bør det afklares, hvordan følgende forhold vil påvirke biodiversiteten:

- Kontinuerlig belysning døgnet rundt
- Støj og aktivitet fra drift og test af anlæg
- Ændringer i landskab og vegetation
- Etablering af højspændingsledninger og øvrig infrastruktur

Samlet set fremstår det uklart, om de miljømæssige konsekvenser for natur, dyreliv og biodiversitet er tilstrækkeligt belyst - både lokalt og i forhold til den samlede påvirkning af kommunen.

Desuden: Hvem håndhæver og sikre at vi som nære naboer ikke bliver udsat for mere støj, lysforurening og emissioner end der er tilladt? Hvem er ansvarlig for at grænserne bliver overholdt? Og hvem kan blive stillet til ansvar for overtrædelser - og kan kommunen sikre, at overtrædelser vil blive straffet og tilrettet under disse grænseværdier?

## Opsummering

På baggrund af ovenstående fremstår det uklart, om projektets samlede konsekvenser for natur, lokalsamfund, infrastruktur og økonomi er tilstrækkeligt belyst.

---

<sup>3</sup> Vejdirektoratet ([vejregler.dk](http://vejregler.dk)) Viden & Dokumentations: Belysningens indvirkning på dyr, planter & mennesker. <https://vejregler.dk/h/7e0fba84-06dd-483b-898a-c7b3e3affaa1/8ceba5637f80440eb7be2ae14adec011?showExact=true>

Der er fortsat en række væsentlige ubesvarede spørgsmål, herunder i forhold til påvirkning af natur og biodiversitet, naboers livskvalitet, luftkvalitet, støj samt de økonomiske konsekvenser for områdets beboere.

Samtidig giver det anledning til bekymring, at høringen gennemføres på et grundlag, hvor de fremlagte visualiseringer og oplysninger ikke afspejler de aktuelle planer.

Det rejser også et mere grundlæggende spørgsmål om, hvilken kommune man ønsker at udvikle - og efterlade til kommende generationer. Hvilke rammer skaber vi for vores børn, som vi håber vil tage uddannelse og erfaring med sig ud i verden og siden vende tilbage med nye kompetencer og værdi til lokalområdet?










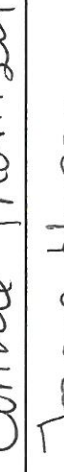
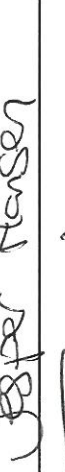



Og vil et område præget af øget pres på natur, omfattende infrastruktur som kabelføringer, højere ressourceforbrug og potentielt stigende priser fortsat være attraktivt for dem at vende hjem til? Det er i hvertfald ikke en situation, som jeg tror, at mine egne børn vil finde attraktivt.

Jeg vil derfor opfordre Varde Kommune til:

- At sikre et opdateret og retvisende beslutningsgrundlag
- At foretage en samlet vurdering af projektets konsekvenser – også uden for selve projektområdet
- At sikre, at påvirkningen af naboer og lokalsamfund er tilstrækkeligt belyst og håndteret

Indtil disse forhold er afklaret, bør der udvises tilbageholdenhed med at arbejde videre med projektet i sin nuværende form.

Jeg skriver hermed under på, at jeg tilslutter mig Fonden Tinghøjgårds høringssvar pr. 6. april 2026  
 indsender i forbindelse med Microsofts ansøgning om etablering af Datacenter Tinghøj, 6800 Varde

Dato	Fornavn	Efternavn	e-mail	underskrift
1/4-26	Syire	BAKKENSEN	jb@varde.nu	
1/4-26	JAN	SCHNIDDER	JAN@VARDE.NU	
1/4-26	René	NIELSEN	<del>René</del> @varde.nu	
1/4-26	Matthias	Arenstorff	matthias@varde.nu	
1/4-26	Christoffer	Arenstorff	CKVA@Varde.nu	
1/4-26	Thomas	Bach	tkb@varde.nu	
2/4-26	Klaus	Jensen	Kbj@varde.nu	
2/4-26	Connie	Thomsen	ct@varde.nu	
2/4-26	Jesper	Hansen	jh@varde.nu	
2/4-26	Thomas	LARSEN	TPL@VARDE.NU	
3/4-26	Nicolai	Skjerming	NOLP@varde.nu	
4/4-26	Søren	Madsen	smadsen1971@varde.nu	
5/4-26	Jannie	Hansen	janniehansen@gmail.com	
5/4-26	FRANK	von Arenstorff	Frank@varde.nu	

Jeg skriver hermed under på, at jeg tilslutter mig Fonden Tinghøjgårds høringssvar pr. 6. april 2026  
 indsender i forbindelse med Microsofts ansøgning om etablering af Datacenter Tinghøj, 6800 Varde

Dato	Fornavn	Efternavn	e-mail	underskrift
5/4-26	Margit	von Frenstorf	Margit@Verde.nu	Margit von Frenstorf
5/4-26	Torben	Kubel	torben.kubel@protonmail.com	Torben Kubel
5/4-26	Jacob	Lykke	JBL@Bavianus.dk	JACOB LYKKE
5/4-26	Sara	Sørensen	—	Sara Birch Sørensen
5/4-26	Jonas	Petersen	—	JONAS PETERSEN
6/4-26	Steffe	Mortensen	sm2@verde.nu	Steffe
6/4	ASKE	Marcussen	ASKE.ferk@Herma	ASKE MARCUSSEN
6/4	Meta	Hansen	—	META
6/4	Michelle	Hertz	—	Michelle
6/4	Kim	J. Jensen	—	KIM
6/4	Jesper	G. Rasmussen	—	JGR

e

Jeg skriver hermed under på, at jeg tilslutter mig det høringssvar, som Dialoggruppen Tinghøj har udarbejdet og indsender i forbindelse med Microsofts ansøgning om etablering af datacenter i Tinghøj.

Dato	Fornavn:	Efternavn	E-mail	Underskrift:
1/4-26	MATTHIAS	ARENSTORFF	matthiaslara@gmail.com	
1/4-26	Christoffer	Arenstorff	CKVA@Varde.no	
3/4-26	Nicola	Skjerning	Nicola.skjerning@icloud.com	TS
5/4-26	Jannie	Hansen	janniehansen@gmail.com	Jannie & Thomas
5/4-26	Jacob Lykke	Boel	JLBoel@bananas.dk	JACOB BOEL
5/4-26	Torben	Kabel	torben.kabel@photonmail.com	
5/4-26	Thomas	hansen	THC@VARDE.NU	Thomas L
5/4-26	Sara	Sørensen	—	Sara Birch Sørensen
5/4-26	Søren	Madsen	sm@varde.nu	Søren Madsen
5/4-26	michelle/x	Hallum	—	michelle Hallum
5/4-26	Jonas	Petersen	—	DOMTSPETERSEN
5/4-26	Camilla	Arenstorff	camilla@ade910.com	
6/4-26	Steffen	Mortensen	sm@varde.nu	
6/4	Aske	MARCUSSEN	—	Aske Marcussen
Dato	Fornavn:	Efternavn	E-mail	Underskrift:
6/4	Meta	Hansen	—	META



