

Bilag til Miljøstyrelsens afgørelse om VVM pligt og myndighedsvurdering

Projekt navn: Udskiftning af bro over Holme Kanal, Øselund

Lovgrundlag: Vandløbsloven

Vejledning:

Skemaet indeholder bygherres anmeldte oplysninger af projektet samt Varde Kommunes eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der er VVM-Pligt, jævnfør Miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Vedlægges.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Varde Kommune. Bytoften 2, 6800 Varde. Jan Pedersen, 7994 7485. japb@varde.dk

Myndighedsvurdering

<p>Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson</p>	<p>Se ovenfor.</p>
<p>Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum)</p>	<p>Matr.nr. 27c Øse, Øse</p>
<p>Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)</p>	<p>Varde Kommune</p>
	<p>Målestok angives</p>

Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Vedlægges.		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg)	Målestok angives:		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2 10f Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb

Det er kun pkt. 10f. Dette projekt har ikke noget at gøre med Holme Å projektet.

Projektets karakteristika	Tekst
<p>1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter, angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav</p>	<p>Varde Kommune ejer arealet.</p>
<p>2. Arealanvendelse efter projektets realisering</p> <p>Det fremtidige samlede bebyggede areal i m²</p> <p>Det fremtidige samlede befæstede areal i m²</p> <p>Nye arealer, som befæstes ved projektet i m²</p>	<p>Der ændres ikke på nuværende arealanvendelse.</p>
<p>3. Projektets areal og volumenmæssige udformning</p> <p>Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m</p> <p>Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m²</p> <p>Projektets bebyggede areal i m²</p>	<p>Det er en 18 meter lang dæmning i en sø/kanal. Dæmningen er i toppen 6 meter bred og ca. 18 meter i bunden.</p> <p>Ingen grundvandssænkning.</p>

Myndighedsvurdering

<p>Projektets nye befæstede areal i m²</p> <p>Projektets samlede bygningsmasse i m³</p> <p>Projektets maksimale bygningshøjde i m</p> <p>Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p>		
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden</p> <p>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</p> <p>Vandmængde i anlægsperioden</p> <p>Affaldstype og mængder i anlægsperioden</p> <p>Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden</p> <p>Håndtering af regnvand i anlægsperioden</p> <p>Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</p>	<p>Ingen.</p>	

<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> <p>Råstoffer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Vandmængde i driftsfasen</p>	Ikke relevant.
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:</p> <p>Farligt affald:</p> <p>Andet affald:</p> <p>Spildevand til renseanlæg:</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:</p> <p>Håndtering af regnvand:</p>	Ikke relevant.

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
---------------------------	----	-----	-------

Myndighedsvurdering

7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis "nej" angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 14.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vej- ledninger		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.

eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?			
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Hvis "ja" angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis "nej" gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis "Nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis "Nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener - I anlægsperioden?		x	Hvis "ja" angives omfang og forventet udbredelse.

- I driftsfasen?			
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener - I anlægsperioden? - I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne. - I anlægsperioden? - I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jævnfør bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	

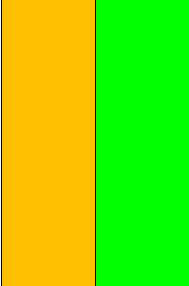
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål? se http://kort.plansystem.dk/searchlist.html	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:

Myndighedsvurdering
Det er korrekt, da der ikke er nogle gældende lokalplaner indenfor eller i nærheden af projektet.

25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer? Se http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/		x	Hvis "ja" angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder? Se http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen? Se http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/		x	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	

<p>30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag? Se http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/</p>		x	
<p>31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3? Se http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/</p>			<p>Da kanalen er en sø over 100 m³ er den beskyttet efter Naturbeskyttelseslovens § 3.</p> <p>Desuden ligger projektet ca. 27 m syd fra beskyttet eng og ca. 30 m nord fra beskyttet mose.</p>
<p>32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke? Se http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/</p>			<p>Odder er registreret i Holme å. Der findes ikke et vedvarende fødegrundlag for arten i søen, hvor projektet ønskes udført.</p> <p>Voksne individer af grøn kølleguldsmed er blevet registreret i en lysning ca. 125 m vest for projektområdet. Grøn kølleguldsmed yngler i hurtigt-strømmende og rene, iltrige vandløb, hvor nymfen vokser op.</p>

<p>Der ses ikke at være en rejst fredningssag.</p>
<p>Da der anlægges et rør på Ø60 cm under brodæmningen, vurderes det, at der er tilstrækkeligt gennemstrømning imellem de 2 dele af kanalstykket til at det ikke vil påvirke plante-og dyrelivet i søen og derfor forårsage væsentlige tilstandsændringer i søen.</p> <p>Det vurderes, at de nærliggende moser og eng ikke vil blive påvirket af byggeriet, da de hydrologiske forhold uden for søen ikke forventes at blive forandret ved etableringen af dæmningen.</p>
<p>Kommunen har ikke kendskab til eller forventning om forekomst af andre beskyttede arter i eller nær det berørte projektområde. Padder, f.eks., kræver mere lysåbne søer.</p> <p>Vurderingen er, at det ikke er et levested for odder.</p>

			<p>Da vandet i søen har begrænset gennembløb, vurderes det, at arten grøn kølleguldsmed ikke findes her.</p> <p>Varde Kommune skønner, at projektet ikke vil forringe levevilkårene for andre dyre- og plantearter omfattet af Habitatdirektivets bilag IV.</p>
<p>33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område. Se http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/</p>		<p>Ca. 1, 5 km.</p>	<p>Der er en fredning ca. 1,5 km fra projektstedet. Det vurderes, at projektet ikke har betydning for fredningen.</p>
<p>34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder). Se http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/</p>		<p>Det nærmeste Natura 2000-område er N88 Nørholm Hede, Nørholm Skov og Varde Å øst for Varde, Habitatområde H77, beliggende ca. 1,6 km syd og 2,6 km nordvest for projektområdet. Projektarealet ligger i naturmæssig tilknytning hertil via Holme Ådal.</p>	<p>Der vurderes, at der ikke er risiko for en væsentlig påvirkning af naturtyper, som er på udpegningsgrundlaget for området, da der er meget begrænset eller ingen vandudveksling mellem søen og åen, samt at ådalen ikke vil blive påvirket af projektet.</p> <p>Alle arter på udpegningsgrundlaget er enten fuldt akvatiske eller tæt tilknyttet vådområder. Bæk-, hav-, flodlampret samt laks, snæbel og flodperlemusling er tilknyttet åer og forventes derfor ikke i projektarealet.</p> <p>Odder er registreret i Holme å. Der findes ikke et vedvarende fødegrundlag for arten i søen hvor projektet ønskes udført, så der vurderes, at det ikke er et levested for odder.</p>

35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, for eksempel i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser? Se http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/		X	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening? Se		X	

Voksne individer af grøn kølleguldsmed er blevet registreret i en lysning ca. 125 m vest for projektområdet. Grøn kølleguldsmed yngler i hurtigt-strømmende og rene, iltrige vandløb, hvor nymfen vokser op. Da vandet i søen har begrænset gennemløb, vurderes det, at arten ikke findes her.

Kommunen vurderer derfor, at dispensationen ikke medfører væsentlige forringelser/forstyrrelser for de arter, som natura 2000-området er udpeget for.

Det vurderes, at der er tilstrækkelig gennemstrømning imellem de 2 dele af kanalstykket til, at projektet ikke vil forårsage væsentlige tilstandsændringer i søen.

Det vurderes, at de nærliggende moser og eng ikke vil blive påvirket af byggeriet, da de hydrologiske forhold uden for søen ikke forventes at blive forandret ved etableringen af dæmningen.

http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/		
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?		X
39. Er projektet placeret i et område, der, jævnfør oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse		X
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?		

Nej Kommuneplanen har ikke udpeget området for oversvømmelsesrisiko. Projektet vurderes heller ikke at kunne påvirke risikoen for oversvømmelse.
Der er ikke udpeget områder jf. oversvømmelsesloven i Varde Kommune.
Det vurderes, at der ikke er andre anlæg eller aktiviteter i områder, som kan medføre en øget, samlet påvirkning af miljøet.

Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 15. maj 2025

Anmelder: Jeanett Dam, vandløbsmyndighed

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan anlæggets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?			x		Det vurderes ikke, at dæmningen med gennemstrømningsrør vil give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger.
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: - anlægsfasen? - driftsfasen?			x		

Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet?			x	
Vil anlægget være i strid med eller hinder for etableringen af reservater eller naturparker?			x	
Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder?			x	<p>Det vurderes, at der er tilstrækkelig gennemstrømning imellem de 2 dele af kanalstykket til, at projektet ikke vil forårsage væsentlige tilstandsændringer i søen.</p> <p>Det vurderes, at de nærliggende moser og eng ikke vil blive påvirket af byggeriet, da de hydrologiske forhold uden for søen ikke forventes at blive forandret ved etableringen af dæmningen.</p>
<p>Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede naturområder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nationalt? - Internationalt (Natura 2000)? 			x	<p>Nationalt: Det vurderes, at de nærliggende moser og eng ikke vil blive påvirket af byggeriet, da de hydrologiske forhold uden for søen ikke forventes at blive forandret ved etableringen af dæmningen.</p> <p>Internationalt: Der vurderes, at der ikke er risiko for en væsentlig påvirkning af naturtyper, som er på udpegningsgrundlaget for området, da der er meget begrænset eller ingen vandudveksling mellem søen og åen, samt at ådalen ikke vil blive påvirket af projektet.</p> <p>Alle arter på udpegningsgrundlaget er enten fuldt akvatiske eller tæt tilknyttet vådområder. Bæk-, hav-, flodlampret samt laks, snæbel og flodperlemusling er tilknyttet åer og forventes derfor ikke i projektarealet.</p> <p>Odder er registreret i Holme å. Der findes ikke et vedvarende fødegrundlag for arten i søen hvor projektet ønskes udført, så der vurderes, at det ikke er et levested for odder.</p>

				<p>Voksne individer af grøn kølleguldsmed er blevet registreret i en lysning ca. 125 m vest for projektområdet. Grøn kølleguldsmed yngler i hurtigt-strømmende og rene, iltrige vandløb, hvor nymfen vokser op. Da vandet i søen har begrænset gennemløb, vurderes det, at arten ikke findes her.</p> <p>Kommunen vurderer derfor, at dispensationen ikke medfører væsentlige forringelser/forstyrrelser for de arter, som natura 2000-området er udpeget for.</p>
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV?			x	<p>Vurderingen er, at det hverken er et levested for odder eller grøn kølleguldsmed.</p> <p>Kommunen har ikke kendskab til eller forventning om forekomst af andre beskyttede dyre- og plantearter omfattet af Habitatdirektivets bilag IV.</p>
Forventes området at rumme danske rødlistearter			x	<p>Der er ikke fundet rødlistearter i selve området.</p> <p>Ca. 275 meter østpå er der fundet 12 forskellige fuglearter.</p> <p>Ca. 170 m sydøst er der fundet grønspætte og butsnudet frø.</p> <p>Vurderingen er, at projektet ikke har betydning for de fundne arter.</p>
<p>Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Overfladevand? - Grundvand? - Naturområder? - Boligområder (støj, lys og luft)? 			x	<p>Ingen områder med fastsatte miljøkvalitetsnormer.</p> <p>Det vurderes, at der er tilstrækkelig gennemstrømning imellem de 2 dele af kanalstykket til, at projektet ikke vil forårsage væsentlige tilstandsændringer i søen.</p> <p>Det vurderes, at de nærliggende moser og eng ikke vil blive påvirket af projektet, da de hydrologiske forhold uden for søen ikke forventes at blive forandret ved etableringen af dæmningen.</p>

Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?				
Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område?			x	Projektområdet er lokaliseret i et tyndt befolket landområde i Varde Kommune.
Kan anlægget påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk?			x	<p>Projektområdet ligger udenfor bevaringsværdige kulturmiljøer og udpegede kulturmiljøer samt værdifulde geologiske områder og geologiske rammeområder i kommuneplanen. Derudover ligger der ingen registreringer indenfor projektområdet i kortdatabasen "fund og fortidminder".</p> <p>Projektområdet ligger indenfor bevaringsværdigt landskab, dallandskab Holme Ådal, hvor landskabet er særligt karakteriseret ved et smalt og mere komplekst sammensat dallandskab i lille til mellemstor skala. Dalsiderne er relativt stejle og veksler mellem åbne og mere lukkede arealer.</p> <p>De særlige visuelle oplevelsesmuligheder er knyttet til oplevelsen af det samlede dallandskab. Særligt vigtigt er de landskabelige sigtelinjer, der findes på langs og tværs af landskaberne. De markante terrænforhold og de meget velbevarede landskaber, med åbne hede-, moseområder og naturlig bevoksning langs dalsider og åløb har stor landskabelig og rekreativ værdi.</p> <p>Projektet omhandler udskiftning af en bro, som erstattes af en af en dæmning med rørgennemløb. Dæmningen vurderes ikke at kunne påvirke hverken landskabets karakteristika eller de særlige visuelle oplevelser.</p> <p>Samlet vurderer Varde Kommune, at projektet ikke påvirker historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.</p>
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)				342 m2. Ingen personer berøres.
	x			

Miljøpåvirkningernes grænseoverskridende karakter					
Miljøpåvirkningsgrad og –kompleksitet	x				
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Ingen.
Miljøpåvirkningens: <ul style="list-style-type: none"> - Varighed? - Hyppighed? - Reversibilitet? 					<p>En dæmning med gennemløb etableres. Der har tidligere været en bro. Dæmningen har kun betydning for, at der er mulighed for at køre over med større landbrugsmaskiner.</p> <p>Dæmningen har ingen forbindelse til HolmeÅ projektet.</p> <p>Dæmningen er reversibel i forhold til vandgennemstrømningen.</p>

Myndighedens konklusion			
	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt?		x	Varde Kommune vurderer på baggrund af overstående screening, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering. Afgørelsen er truffet efter §21 i miljøvurderingsloven.

Dato: _____ 29.04.2026 _____

Sagsbehandler: Suzi Fuglsang Lynn-Pedersen

Kortbilag dæmning Øse sø matr.nr. 27c Øse by, Øse

