



Screening af en supplerende returledningsboring til grundvandskøleanlæg på beliggende på Thyrasvej 12 matr. Nr. 2cn Tistrup By, Tistrup

Varde Kommune har d. 20. april 2026 modtaget en anmeldelse om en supplerende returledningsboring til grundvandskøleanlæg på Thyrasvej 12 matr. Nr. 2cn Tistrup By, Tistrup der ejes af Primo Danmark A/S.

Baggrund for screeningen

Da arbejder i forbindelse med indvinding af grundvand og kunstig tilførsel af grundvand er opført på bilag 2. nr. 10 m i lovbekendtgørelsen om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) nr. 4 af 3. januar 2023 (Herefter miljøvurderingsloven), er projektet omfattet af § 16. Det betyder at projektet skal vurderes ud fra udvælgelseskriterierne i bilag 6.

Vurderes det at projektet kan få en væsentlig indvirkning på miljøet ud fra kriterierne, skal der laves en miljøkonsekvensvurdering.

Vurdering af projektets karakteristika og geografiske placering

Projekter anført på bilag 2 i miljøvurderingsloven skal vurderes efter kriterier anført i bilag 6 for at vurdere, hvorvidt projektet vil få en væsentlig indvirkning på miljøet. Nedenfor er kriterierne vurderet i skemaform, og efterfølgende er der taget nærmere stilling til, hvorvidt en potentiel miljøpåvirkning er væsentlig.

Vurderes det som en mulighed, at anlægget kan få indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier?	J a	N e j	Bemærkninger
1. Projektets karakteristika Projektets karakteristika skal især ansues i forhold til:			
a) projektets dimensioner		X	1 stk. terrænplaceret boringshus eller nedgravet brønd afsluttet med dæksel eller luge i terræn. Befæstet areal på i alt ca. 2 m ² . Projektets samlede bygningsmasse i terræn er ca. 4 m ³ .
b) kumulation med andre projekter	X		Primo Danmark A/S har tilladelse til 3 returledningsboringer, på hhv. matrikel 2fa, 2fb, og 2fc, Tistrup By, Tistrup.
c) anvendelsen af naturressourcer		X	Vandmængde til borearbejdet i alt ca. 100 m ³ . Filtersand ca. 2 tons, Bentonit ca. 10 tons. Friboret materiale ca. 12,5 m ³ , som fjernes af brøndborer til deponi. Renspumpning af boring med udledning af råvand (ca. 10.000 m ³). Udledes efter aftale med Varde Kommune.
d) affaldsproduktion		X	

e)	forurening og gener		X	
f)	risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det opgældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer med videnskabelig viden		X	
g)	risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening)		X	
2. Projektets placering				
Den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan blive berørt af projektet, skal tages i betragtning, navnlig:				
a)	den eksisterende og godkendte arealanvendelse		X	Den nuværende arealanvendelse er bymæssigt og bebygget areal.
b)	naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund		X	
c) det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:				
i)	vådområder, områder langs bredder, flodudmundinger		x	
ii)	kystområder og havmiljøet		X	
iii)	bjerg- og skovområder		X	
iv)	reservater og naturparker		X	
v)	områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF		x	Det nærmeste natura2000 område er nr. 88 "Nørholm Hede, Nørholm Skov og Varde Å øst for Varde" med habitatområde nr. 77 "Nørholm Hede, Nørholm Skov og Varde Å øst for Varde". Varde Kommune vurderer at projektet ikke vil påvirke det nærmeste Natura2000 område grundet projektet karakter og afstand.
vi)	områder, hvor det ikke er lykkedes – eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes – at opfylde de miljøkvalitetsnormer der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet		X	Varde Kommune vurderer at projektet ikke påvirker områder hvor det ikke er lykkedes at opfylde miljøkvalitetsnormerne. Grundet projektet karakter.
vii)	tætbefolkede områder		X	

viii) vigtige landskaber set ud fra et historisk, kulturelt, arkæologisk, æstetisk eller geologisk synspunkt		X	
<p style="text-align: center;">3. Arten af kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation til de kriterier, der er anført under punkt 1 og 2 under hensyn til projektets indvirkning på følgende faktorer:</p>			
a) indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)	Varde Kommune vurderer at ingen personer vil blive berørt ved projektet.		
b) indvirkningens art	Varde kommune vurderer at der ikke vil være nogle indvirkninger grundet projektets placering og karakteristika.		
c) indvirkningens grænseoverskridende karakter	Boringen har ikke en grænseoverskridende karakter.		
d) indvirkningens intensitet og kompleksitet	En ny boring vurderes ikke at have en indvirkning på intensitet, kompleksitet, eller sandsynligheden for påvirkning.		
e) indvirkningens sandsynlighed			
f) indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet	Boringen og påvirkningen på grundvandet vil opstå efter boring og igangtagning af boring, og vil ophøre ved afslutning af brugen af boringen. Både boringen og påvirkningen på grundvandet er reversibelt indgreb.		
g) kumulation af projekters indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter.	Den samlede påvirkning fra de 3 boringer på grundvandet er at den hydrotermiske varmepåvirkning spredes ud på et større område		
h) muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne	Det er ikke nødvendigt at begrænse indvirkningerne, da skoven er et naturforbedrende indgreb og skovrejsningen ikke er til væsentlig ugunst for nogen personer.		

Resultat af screeningen

I det ovenstående har Varde Kommune, på grundlag af projektets karakteristika og placering samt kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning, vurderet de miljømæssige problemstillinger forbundet med etablering og drift af det ansøgte projekt.

På baggrund heraf er det kommunens vurdering, at projektet ikke giver anledning til væsentlig indvirkning på miljøet, og at skovrejsningen derfor ikke kræver en miljøvurdering.