

Resumé af indkomne bemærkninger til idéhøring for planlægning for VE-anlæg ved Malle og Kvong

I forbindelse med den offentlige idéhøring for planlægning for område til VE-anlæg ved Malle og Kvong har Varde Kommune modtaget bemærkninger fra følgende:

ID	Navn	Virksomhed/organisation
1	Annie Schrøter	
2	John Rauhe Nielsen	
3	Mads Uhre Schmidt	
4	Kim Kartvedt	
6	Poul Normann Larsen	
7	Morten Didrik Madsen	
8	Gitte Jensen	
9	Lilian Dølby	
10	Frida Sørensen	
11	Benedikte Hessellund	
12	Tom Arnskov	DN Varde og DN Ringkøbing-Skjern
13	Karen Fisker	Vardemuseerne - Arkæologi Vestjylland
14	Hans-Jørn Ditlevsen	
16	Jørgen Schou	
17	Trine Rønning Pedersen	
18	Jytte Mortensen	
19	Sandra Venø	DIN Forsyning A/S
20	Mads Søbye Helbo	DIN Forsyning Vand A/S
21	Per Sørensen	
22	Jannie Kruchoy og Alex Kruchoy Sørensen og Pedersen	
23	Sten Hansen	
24	Lisbet og Niels Jeppesen	
25	Conni og Lars Hermansen	
26	Jytte Mortensen	
27	Ernst og Ruth Øllgaard	
28	Ioana Nitu	Ribe Stift

Hørings svar 5 og 15 var test fra Varde Kommune. Derfor er der ikke høringssvar med disse ID-numre.

Stier

I *høringssvar 7* foreslås det, at der anlægges rekreative forbindelse i form af gå, cykel og ridesti fra Adsbølsvej gennem engene nord for solcelleområdet til Kvong enge/mose.

Ligeledes foreslås etableret stisystemer inden for området i *høringssvar 17*.

Vurdering:

Det vurderes, at mulighederne for etablering af stier og andre rekreative faciliteter bør undersøges nærmere i forbindelse med den videre plan- og inddragelsesproces.

Natur og dyreliv

I *høringssvar 2, 17 og 26* udtrykkes der generel bekymring for etablering af store VE-anlæg og dets påvirkning på dyrelivet.

I *høringssvar 1* foreslås der en løsning for dyrelivet. Der foreslås at lade dyrene kunne passere nord mod syd og omvendt uden at skulle krydse Ringkøbingvej.

I *høringssvar 2, 4, 11, 16, 18 og 21* nævnes en række dyrearter, som er i området. Indsigere stiller sig tvivlende overfor, om disse vil blive i området ved etablering af solcelleanlæg.

I *høringssvar 6 og 10* anføres det, at vindmøller dræber eller vil være til fare for dyr og insekter.

I *høringssvar 12* anføres det, at det er positivt, at der etableres kameraovervågning fremfor hegning. Kameraer kan bruges til både tyverisikring og overvågning af dyreliv.

I *høringssvar 12* foreslås en min. 20 m respektafstand til alle § 3-beskyttede naturtyper. Der ønskes også, at der bliver foretaget flagermustællinger og undersøgelser for andre beskyttede dyrearter.

I *høringssvar 12* ønskes det undersøgt, om arealerne er egnede til at indgå i et lavbundsprojekt.

I *høringssvar 12* foreslås der, at projektet omkring den østligste mølleposition undersøges mhp. naturgenopretning, evt. som led i et lavbundsprojekt.

I *høringssvar 12* ønskes der i lokalplanen at der tinglyses eller stadfæstes, for at arealerne etableres som varig natur.

I *høringssvar 12* foreslås der et samarbejde med biologer, vildtkonsulenter og lokale jæger, hvor det er bedst at placerer faunakorridorer.

I *høringssvar 12* foreslås der lav bevoksning på åbne områder og mellem rækkerne af solpaneler. Bevoksning skal være af hjemmehørende egnstypiske arter. I høringssvaret foreslås ligeledes, at der udarbejdes en plejeplan for området, lige som høringssvaret indeholder flere forslag til indholdet heraf.

I *høringssvar 17* foreslås det, at vindmøllerne skal slukkes om natten for at passe på den store bestand af flagermus, heraf giver dem mulighed for at jage om natten.

Vurdering:

Der skal i forbindelse med planlægning og projektudvikling foretages miljøvurdering og miljøkonsekvensvurdering efter miljøvurderingslovens bestemmelser. Herigennem vil projektets og planlægningens påvirkning af naturen, herunder flagermus og andre bilag IV-arter, blive undersøgt og evt. afværgeforanstaltninger og lignende indarbejdet i planlægningen.

Det vurderes, at der i den videre planlægning bør være fokus på naturforhold og -hensyn, og udgangspunktet for den videre proces bør være, at solcelleanlægget indrettes på en måde, så hegning kan undlades. Lokalviden om forekomsten af beskyttede arter og lignende forhold bør inddrages.

Landbrug

I *høringssvar 6* anføres det, at omlægningen af store landbrugsarealer til solcelleparker vil reducere fødevarereproduktion, hvilket vil medføre øget import af fødevarer fra Kina.

Vurdering:

Størstedelen af planområdet er udpeget som særligt værdifuldt landbrugsområde i kommuneplanen. Der skal i forbindelse med planlægningen redegøres for påvirkningen af landbrugsdriften.

Lys- og skyggeforhold

I *høringssvar 7* foreslås der for vindmøller, at advarselslys på vindmøller kun skal være tændt, når der er fly i nærheden.

I *høringssvar 12* fremhæves det, at radarstyring bør etableres fra start og så snart tilladelse foreligger.

I *høringssvar 14 og 22* udtrykkes ligeledes bekymring for gener ved lys på de foreslåede vindmøller samt skyggekast.

I *høringssvar 16 og 21* udtrykkes bekymring for refleksion fra vindmøllervinger.

Vurdering:

Det vurderes, at risikoen for gener fra lys- og skyggepåvirkning ikke afviger væsentligt fra lignende projekter. Forholdet skal vurderes nærmere i forbindelse med miljøvurderingen af plan og projekt, og det skal sikres, at regler for skyggekast m.v. overholdes. Udgangspunktet for den videre proces bør være, at der – som foreslået af projektudvikler – installeres radarstyret belysning, så belysning af vindmøller mindskes.

Beplantning, landskab og visuel påvirkning

I *høringssvar 2 og 10* gives udtryk for, at solcelleparker er grimme.

I *høringssvar 7* foreslås at, der omkring solcelleanlæggene etableres en jordvold på 1,5 m som indhegning og afskærmning af anlægget. Det ønskes, at der udarbejdes en plan for vedligeholdelse af afskærmningsbeplantning.

I *høringssvar 12* er det positivt der ikke bliver anvendt trådhegn omkring anlægget. Det ønskes at der etableres grøfter eller volde ud mod tilkørselsveje til forebyggelse af tyveri. I *høringssvar 17* fremhæves det, at det bør være et krav, at området ikke indhegnes.

I *høringssvar 12* foreslås der levende hegn rundt om anlægget. Der ønskes at hegn bør plantes så tidligt som muligt og eksisterende hegn og beplantninger bør forblive urørte.

I *høringssvar 14, 17 og 22* udtrykkes bekymring for den visuelle påvirkning af de foreslåede vindmøller.

I *høringssvar 16 og 23* udtrykkes bekymring for den visuelle påvirkning af solcelleanlægget.

Vurdering:

Det kan ikke undgås, at vindmøller af den foreslåede højde vil være synlige fra omgivelserne. Det vurderes dog, at den foreslåede placering af vindmøllerne på én række er en harmonisk opstilling i landskabet og dermed et godt udgangspunkt for projektet og de nærmere undersøgelser. Der skal i forbindelse med den videre proces og miljøvurdering udarbejdes visualiseringer af projektet og den visuelle påvirkning skal undersøges nærmere.

Klima og miljø

I *høringssvar 12* ønskes der foranstaltninger mod okkerforurening ved opstilling, nedtagning og drift.

I *høringssvar 8, 10, 16, 17, 18, 21 og 26* udtrykkes bekymring for PFAS og forurening af andre stoffer ved projektet. I *høringssvar 18* nævnes direkte risikoen for forurening af vandløb. I *høringssvar 12* fremhæves det, at det i miljøgodkendelse bør sikres, at solcelleanlægget ikke vil forurene omgivelserne med PFAS, mikroplast, tungmetaller eller andet. Flere nævner risikoen for forurening af drikkevandet.

I *høringssvar 20* redegøres for kendte og potentielle drikkevandsinteresser i området.

I *høringssvar 20* ønskes det, at en kommende miljøkonsekvensvurdering af energiparken baseres på den nyeste data vedrørende drikkevandsressourcerne og indeholde en gennemgang af potentielle forureningsrisici.

I *høringssvar 20* foreslås der en sikring af de fremtidige drikkevandsressourcer. Der skal være fokus på implementering af tiltag, der reducerer forureningsrisikoen fra de tekniske anlæg.

I *høringssvar 20* fremhæves det, at arealer til følgeerhverv til energipark Malle og Kvong, ønskes placeret uden for de boringsnære beskyttelsesområder.

I *høringssvar 20* ønskes, at der i projektet arbejdes på at bevare eller evt. forhøje den nuværende grundvandsstand, og at solcelleparkernes effekt på grundvandsdannelsen undersøges.

Vurdering:

Gældende love og retningslinjer for miljøbeskyttelse og beskyttelse af drikkevandsinteresser skal overholdes og følges. Det vurderes, at der i planprocessen bør være en løbende dialog med DIN Forsyning om sikring af drikkevandsressourcen i området, lige som det gennem dialog med bygherre bør sikres, at der ikke anvendes solcellepaneler og andre tekniske anlæg, der vil medføre risiko for forurening.

Varde Kommune samler løbende relevant rapporter og undersøgelser, som offentliggøres på kommunens hjemmeside. Dette arbejde bør fortsætte, og det vurderes, at der generelt bør holdes et højt informationsniveau om emnet.

Grøn Pulje, ejendomspriser og kompensation

I *høringssvar 4* spørges overvejelser om "målrettet og relevant udvidelse af tolerancegrænserne for værditabs- såvel som salgsoptionsordningen iht. VE-loven".

I *høringssvar 14, 16, 18, 21, 23 og 27* er der en bekymring for projektets indflydelse på ejendomspriser.

I *høringssvar 14* ønskes der at penge i grøn pulje bliver fordelt ud fra, hvilke beboere der bliver berørt mest af projektet. I *høringssvar 17 og 24* understreges det, at midler fra Grøn Pulje skal bruges i nærområdet (f.eks. maks. 5 km fra lokalplanområdet).

I *høringssvar 24* nævnes det, at der er brug for en klar lovgivning, der sikrer naboerne en solid og retfærdig økonomisk kompensation.

I *høringssvar 24* foreslås det, at de nærmeste naboer til projektet bør via lovgivning tilgodeses i en grad, så de til enhver tid har mulighed for at skabe ny tilværelse.

I *høringssvar 27* foreslås, at Varde Kommune kompenserer for reduktion i ejendomsværdien/prisen, som vil resultere i mere opbakning for projektet.

Vurdering:

Reglerne for kompensation i forbindelse med værditab, VE-bonus, salgsoption og Grøn Pulje er fastsat i VE-loven og VE-bonusbekendtgørelsen. Lovgivningen justeres løbende, og det vurderes, at bestemmelserne sikrer den rette kompensation for naboer og øvrige, som berøres af planlægningen. Varde Kommune kan ikke tilbyde anden eller yderligere erstatning i forbindelse med planlægningen.

Midler fra Grøn Pulje tildeles efter Varde Kommunes retningslinjer herfor. Det vurderes, at retningslinjerne som udgangspunkt sikrer en hensigtsmæssig fordeling af midlerne. Ringkøbing-Skjern Kommune har selvstændige retningslinjer for tildeling af midler fra Grøn Pulje, herunder

at midlerne ” som hovedregel gives til projekter inden for 4,5 km fra det vedvarende energianlæg: [Grøn pulje, Ringkøbings-Skjern Kommune](#)

Genetablering og genanvendelse

I *høringssvar 12* foreslås det, at ansøgeren af projektet pålægger sig ansvaret for nedtagning, og at dette sker uden risici for natur og miljø. Tilsvarende opmærksomhed på forurenende stoffer og nedtagning af anlægget nævnes i *høringssvar 16, 17 og 21*.

I *høringssvar 12* ønskes det for både vindmøller og især solceller, at der bliver foretaget en livscyklusanalyse af anlæggets miljøpåvirkninger. I *høringssvar 24* udtrykkes der bekymring for projektets livscyklus, og hvorvidt materialerne kan genanvendes.

I *høringssvar 24* bør der lovgivningsmæssigt stilles krav til vindmølleproducenterne om, at det skal dokumenteres, hvordan vindmølledele kan genanvendes.

Vurdering:

Lige som ved andre solcelleanlæg forventes det, at anlæggets levetid vil være 30 år. Når anlægget tages ud af drift, skal solcellepaneler og øvrige tekniske anlæg nedtages. Dette skal ske efter de til den tid gældende regler og krav til genanvendelse og miljøbeskyttelse.

Vindmøller skal ligeledes nedtages, når de ikke længere er i drift. Nedtagning af vindmøller skal lige som ved solcelleanlæg ske efter de regler og krav, som er gældende på tidspunktet for nedtagning. Det er svært at forudsige mulighederne for genanvendelse af de enkelte dele eller hele anlægget på sigt, da de teknologiske muligheder udvikler sig hele tiden. Det vurderes dog hensigtsmæssigt, at der til anlægget anvendes solcellepaneler og andre tekniske anlæg, der er udviklet med henblik på genanvendelse.

VE-anlæg generelt

I *høringssvar 4* spørges til, om der overhovedet er behov for flere solcelleanlæg. Der henvises til, at et brintrør gennem kommunen er udskudt til 2032.

I *høringssvar 8 og 24* foreslås der en alternativ placering til anlægget. Det ønskes bl.a., at tekniske anlæg prioriteres placeret tæt på motorveje.

I *høringssvar 10* foreslås det, at der sættes fokus på lagring af energi fremfor vindmøller.

I *høringssvar 24* foreslås det, at Varde Kommune indleder en ny dialog med Staten og Forsvarsministeriet angående placeringer af vindmøller ved øvelsesområdet i Oksbøl og Kjærgaard plantage.

Vurdering:

Danmark skal være CO₂-neutral i 2045, og Varde Kommune har forpligtet sig til at bidrage til at nå dette mål. Med den løbende elektrificering af samfundet skal der sikres en grøn elforsyning, og det betyder bl.a., at der i Varde Kommune skal planlægges for i gennemsnit 200 ha solcelleanlæg

og 3-4 vindmøller årligt frem mod år 2030. I Varde Kommune udvælges VE-anlæg, der skal planlægges for, gennem ansøgningsrunder og grundige forundersøgelser. Det aktuelle projekt, der søges planlagt for, er udpeget gennem en ansøgningsrunde og efterfølgende tilpasset gennem det granskningsprojekt, som nærværende offentlige høring er en del af. Den overordnede placering af projektet er således udvalgt på baggrund af en længere proces.

Lagring af elektricitet er afgørende for forsyningssikkerhed og optimal udnyttelse af VE-anlæg. Ansøger har i den indledende nævnt muligheden for etablering af lagringskapacitet i tilknytning til anlægget, og det vurderes hensigtsmæssigt, at dette undersøges nærmere i forbindelse med den videre planlægning og projektudvikling.

Lokalsamfund

I *høringssvar 9, 16, 17, 18, 21, 23 og 24* udtrykkes der bekymring for projektet og dets effekt på lokalsamfundet. Bekymringerne omhandler bl.a. faldende indbygger- og børnetal som følge af nedlæggelse af ejendomme, uenighed mellem beboere m.m.

I *høringssvar 17* fremhæves det, at der bør stilles garanti for busforbindelser, skolebus, flex taxa m.m.

Vurdering:

Stærke og levende lokalsamfund er noget af det, der kendetegner Varde Kommune. Det vurderes derfor, at der i den videre proces skal være fokus på, hvordan midler fra Grøn Pulje og evt. rekreative anlæg i forbindelse med et evt. projekt kan være med til at styrke lokalsamfundet. Projekter inden for kollektiv trafik som foreslået i høringssvarene kan indtænkes heri.

Planprocessen

I *høringssvar 4* sættes spørgsmålstejn ved inddragelsesprocessen og ved, om Varde Kommune har ressourcerne til at undersøge miljøkonsekvensrapport.

I *høringssvar 23 og 25* er man også skeptisk overfor planprocessen og borgerinddragelsen.

Vurdering:

Det vurderes, at Varde Kommune har både kompetencerne og ressourcerne til håndtering af nærværende planlægning, miljøvurdering og sagsbehandling.

Såvel planproces som borgerinddragelse følger Varde Kommunes standarder og procedurer herfor. Dette betyder bl.a., at der afholdes flere borgermøder og høringer, og der søges generelt at holde en høj standard på borgerinddragelsen i Varde Kommune.

Støj og sundhed

I *høringssvar 14 og 16* udtrykkes bekymring for støj og den sundhedsmæssige påvirkning af naboer til projektet.

I hørings svar 21 og 22 er der en bekymring vedrørende støjgener fra projektet. Der er allerede meget støj fra hovedvejen, og det er en bekymring om støjgenerne bliver værre.

Vurdering:

Det ansøgte anlæg skal overholde Miljøstyrelsens vejledende grænser for støj. Støj og øvrige sundhedsmæssige risici i forbindelse med både anlæg og drift skal undersøges nærmere i miljøkonsekvensvurderingen af projektet.

Kulturarv og arkæologi

I hørings svar 13 anbefaler museet, at der foretages en arkæologisk forundersøgelse forud for etablering af projektet.

I hørings svar 17 stilles der spørgsmål til kulturarv og de beskyttede fortidsminder, hvor der ønskes at området bliver gennemgået af arkæologiske undersøgelser.

Vurdering:

Det vurderes, at der bør foretages en arkæologisk forundersøgelse af projektområdet. Fortidsmindebeskyttelseslinjer skal respekteres.

Øvrige bemærkning

I hørings svar 3, 4 og 10 udtrykkes generel skepsis omkring planlægning af solceller, og atomkraft foreslås som alternativ.

I hørings svar 10 anføres det, at solcelleparken vil have negativ betydning for turismen i Varde Kommune.

I hørings svar 18, 23, 25 og 26 stiller man sig uforstående og kritisk overfor proceduren af køb af ejendomme til projektet.

I hørings svar 19 nævnes, at DIN Forsyning ikke har bemærkninger til planlægningen.

I hørings svar 24 stiller man sig kritisk overfor solceller og vindmøller, og man mener ikke, at det er den rigtige løsning for at opnå klimaneutralitet. Det foreslås, at der findes frem til billige og stabile energiformer, som ikke er afhængige af vind og sol. Hørings svaret indeholder en række forslag til lovændringer.

Ribe Stift (*hørings svar 28*) har ingen bemærkninger til hørings materialet.

Vurdering:

Der er i Folketinget ikke opbakning til atomkraft i Danmark, og det vurderes derfor ikke aktuelt at undersøge muligheden i Varde Kommune.