



Datacenter ved Lunde - Udkast til afgrænsningsnotat

Skriv dato her

**Varde
Kommune**



Indhold

Høringssvars ID :ID | på vegne af Virksomhed 3

Høringssvars ID: 1 | Privatperson

Adresse:

E-mail:

Telefon:

Navn: Marcel Popma

Høringssvar vedrørende høring om datacenter

ved Lunde – udkast til afgrænsningsnotat for

miljøvurdering af plangrundlag

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod planerne om etablering af et stort datacenter ved Lunde.

Jeg er grundlæggende imod projektet og mener, at placeringen og projektets potentielle påvirkning af lokalområdet bør vurderes meget grundigt, inden der træffes beslutning om at gå videre med planlægningen.

Et datacenter af den pågældende størrelse er ikke et almindeligt erhvervsbyggeri. Det vil kunne medføre betydelige og permanente ændringer af området med store bygninger, tekniske installationer, køleanlæg, elinstallationer, adgangsveje, belysning, trafik og et betydeligt ressourceforbrug.

Jeg mener derfor, at miljøvurderingen skal være konkret, omfattende og baseret på projektets fulde og realistiske påvirkning

Bilag: Bilag-1.pdf;

Svartidspunkt: 9/5/2026 9:49:28 PM

Høringssvars ID: 2 | Virksomhed DIN Forsyning

Adresse:

E-mail: scv@dinforsyning.dk

Telefon:

Navn: Sandra Venø

Ingen bemærkninger fra Projekt Vand og Varme.

Projekt Spildevand har følgende til afgrænsningen; der skal i forbindelse med MKV redegøres for:

- Konsekvenser ved tilledning af den planlagte spildevandsmængde til fællessystemet og heraf øget overløb, herunder dokumentation på behov for tilbageholdelse af spildevand under regn
- Konsekvenser for spildevandsrensningen – kan mertilledning håndteres på renseanlægget (kan der meddeles tilslutningstilladelse uden at dette er i strid med udledningstilladelsen til renseanlægget)

Det fremgår, at området bliver planlagt spildevandskloakeret i tillæg til spildevandsplanen og vi har derfor ikke forholdt os til håndtering af regn- og overfladevand.

Bilag:

Høringssvars ID: 3 | Privatperson

Adresse:

E-mail:

Telefon:

Navn: Dan Elmvang

Indledning

Vi ønsker hermed at afgive høringssvar vedrørende afgrænsningen af den kommende miljørapport for planlægningen af et datacenter ved Lunde.

Vores ejendom på Øster Rærupvej er indrettet og udviklet med henblik på hestehold. Vi har foretaget betydelige investeringer i blandt andet ridehal og hestestald, og hesteholdet udgør derfor en væsentlig del af ejendommens nuværende anvendelse, funktion og værdi.

Ejendommen ligger efter vores foreløbige vurdering ca. 800 meter (tjek den nøjagtige afstand i fugleperspektiv) fra det planlagte datacenterområde. Vi er bekymrede for, om etablering og efterfølgende døgntilværelse kan påvirke vores heste, sikkerheden ved håndtering og ridning samt vores mulighed for fortsat at anvende de investeringer, vi allerede har foretaget. Vi anmoder derfor om, at nedenstående forhold udtrykkeligt indgår i miljørapportens afgrænsning.

1. Heste og dyrevelfærd skal vurderes særskilt

Vi anmoder om, at miljørapporten særskilt undersøger mulige påvirkninger af heste og hestehold på omkringliggende ejendomme. Det bør ikke alene vurderes, om almindelige vejledende støjgrænser for mennesker og boliger kan overholdes.

Miljøstyrelsen beskriver de vejledende støjgrænser som baseret på virkninger på mennesker og samfundsøkonomiske hensyn. Det taler efter vores opfattelse for, at en miljøvurdering af et område med eksisterende hestehold også bør forholde sig konkret til dyrenes forhold.

Ny fagfællebedømt forskning fra 2026 har vist målbare adfærds- og fysiologiske reaktioner hos heste ved vedvarende trafikstøj. Undersøgelsen vedrører trafikstøj og ikke datacentre, og den dokumenterer derfor ikke, at det konkrete datacenter vil skade vores heste. Den viser imidlertid, at vedvarende støj kan være et relevant velfærdsforhold for heste, som bør undersøges konkret i miljørapporten.

Vi anmoder om, at vurderingen så vidt relevant omfatter:

kontinuerlig støj ved normal drift – dag, aften og nat

lavfrekvent støj og tydeligt hørbare toner

støjens frekvenssammensætning set i forhold til hestes hørelse

støj og pludselige hændelser fra opstart og test af nødgeneratorer og andre tekniske anlæg

eventuelle vibrationer

betydningen af vindretning, vejr og øvrige forhold for støjudbredelsen

mulige påvirkninger af hestenes adfærd, hvile, fouragering, stressniveau og mulighed for at søge mod rolige områder

sikkerheden for mennesker ved ridning og håndtering af heste, hvis dyrene reagerer på pludselige eller uvante påvirkninger og lyde.

2. Konkrete beregningspunkter ved vores ejendom

Vi anmoder om, at Øster Rærupvej indgår som et konkret beregnings- og referencepunkt i støjundersøgelserne.

Støjen bør ikke alene beregnes ved boligen, men også ved hestestalden, ridehallen og de udendørs folde, ridebane og opholdsarealer, hvor hestene reelt opholder sig. Beregningerne bør omfatte relevante driftsperioder og situationer samt tydeligt beskrive forudsætningerne for kildestyrker, driftstider, afskærmning, terræn og meteorologi.

Hvis planlægningen giver mulighed for senere udbygning, bør miljørapporten desuden belyse et realistisk worst-case-scenarie inden for de planmæssige rammer og ikke alene en eventuel første udbygningsetape.

3. Kumulative påvirkninger fra datacenter og øvrige anlæg

Vi finder det afgørende, at datacenteret ikke vurderes isoleret. Der planlægges samtidig anden teknisk infrastruktur omkring Lunde, herunder en kompenseringstation i forbindelse med det statslige projekt Mere Havvind 2030.

Vi anmoder derfor om en samlet vurdering af kumulative påvirkninger fra datacenteret, kompenseringstationen samt andre relevante eksisterende og planlagte anlæg og infrastrukturer. Vurderingen bør omfatte støj, lavfrekvent støj, vibrationer, trafik, lys, visuelle påvirkninger og påvirkninger i anlægsfaserne som kan være til gene for vores hestehold.

4. Anlægsfasen

Et projekt af denne størrelse kan medføre aktivitet over en længere periode. Vi anmoder derfor om, at miljørapporten vurderer tung trafik, byggestøj, vibrationer, støj, arbejdslys og pludselige støjhændelser i anlægsperioden samt betydningen heraf for nærliggende hestehold.

For heste kan pludselige lyde og bevægelser have en sikkerhedsmæssig betydning. Dette bør indgå som et konkret forhold i vurderingen.

5. Ridehal, hestestald og allerede foretagne investeringer

Vi har disponeret økonomisk ud fra ejendommens hidtidige landlige beliggenhed og dens anvendelighed til hestehold og har investeret betydelige beløb i ridehal og hestestald.

På nuværende tidspunkt er det ikke muligt at fastslå, hvilke økonomiske konsekvenser planlægningen vil få for vores ejendom og de investeringer, vi har foretaget. Vi er imidlertid bekymrede for, at støj, lys, øget trafik eller andre påvirkninger fra datacenteret kan gøre ejendommen mindre attraktiv og mindre egnet til hestehold. Dette kan få betydning for både ejendommens brugsværdi og handelsværdi samt for værdien af vores betydelige investeringer i ridehal, hestestald og øvrige faciliteter til hestehold.

Vi anmoder derfor om, at miljørapporten belyser planens mulige påvirkning af omkringliggende ejendommers eksisterende anvendelse, herunder ejendomme med etablerede heste- og ridefaciliteter, og om relevante afværgeforanstaltninger kan sikre, at den nuværende anvendelse fortsat kan opretholdes.

6. Lys og visuel påvirkning

Vi anmoder om, at miljørapporten vurderer lysforurening og visuelle påvirkninger fra datacenteret, herunder udendørs belysning om natten og eventuelle markante eller bevægelige lyskilder. Vurderingen bør ske konkret ved vores bolig, stald, ridehal og folde og ikke alene på et overordnet landskabeligt niveau.

7. Afværgeforanstaltninger og opfølgning

Hvis undersøgelserne viser risiko for påvirkning af vores ejendom eller hestehold, ønsker vi, at miljørapporten beskriver konkrete og effektive afværgeforanstaltninger. Det kan eksempelvis være placering og orientering af støjende installationer, støjvolde og anden afskærmning, driftsmæssige begrænsninger, beplantning og lysafskærmning.

Vi anmoder også om, at det overvejes, hvordan støj og øvrige påvirkninger efter etablering kan kontrolleres ved målinger eller anden opfølgning på relevante naboejendomme, hvis projektet realiseres.

Afslutning

Vi er opmærksomme på, at den aktuelle høring vedrører afgrænsningen af miljørapporten og ikke den endelige godkendelse eller konkrete udformning af datacenterprojektet. Netop derfor mener vi, at ovenstående forhold bør medtages nu, så de nødvendige undersøgelser kan gennemføres, før der træffes senere beslutninger.

Vi forbeholder os mulighed for at fremsætte yderligere bemærkninger, når miljørapporten og et mere konkret projektgrundlag foreligger.

Kilder og fagligt grundlag

1. Miljøstyrelsen: Støjgrænser. De vejledende virksomhedsstøjgrænser er baseret på påvirkning af mennesker; siden beskriver også lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer.

2. Henke-von der Malsburg, J. & König von Borstel, U. (2026): Constant traffic noise affects the behavior and physiology of naïve horses at pasture. *Frontiers in Ethology* 5:1802957. Undersøgelsen omhandler trafikstøj, ikke datacenterstøj.

3. Meek et al. (2014): Camera Traps Can Be Heard and Seen by Animals. *PLoS ONE* 9(10). Tabellen gengiver et omtrentligt høreområde for heste på 55 Hz–33,5 kHz.

4. Brug evt. som supplerende kilde til beskrivelse af hvad der sker med heste når de bliver stresset --- Forstå Hestens Nervesystem og Træn Med Mindre Stress - Sunde & holdbare rideheste v_Jeannette Glerup

Bilag:

Svartidspunkt: 9/17/2026 9:36:24 AM

Høringssvars ID: 4 | Forening/Organisation Dialog-gruppen Lunde

Adresse:

E-mail:

Telefon:

Navn: Jacob Jeppesen

Hermed fremsendes høringssvar vedr. udkast til afgrænsningsnotat.

Bilag: Bilag-10.docx;Bilag-9.JPG;Bilag-8.JPG;Bilag-7.jpg;Bilag-6.jpg;Bilag-5.jpg;Bilag-4.jpg;Bilag-3.jpg;Bilag-2.jpg;

Svartidspunkt: 9/18/2026 11:02:35 AM

Høringssvars ID: 5 | Privatperson

Adresse:

E-mail:

Telefon:

Navn: Berit Søndergaard Madsen

Opførelse af 5 - 6 kæmpemæssige datacentre i Varde kommune vil forandre kommunen til ukendelighed - "Vi i Naturen" bliver til "Vi i Dataland !!

Kæmpe områder i kommunen ødelægges - den fantastiske natur og dyrelivet med fredsskov i nærheden - lokalsamfund og naboskaber ødelægges - virksomheder må lukke ned - hvad vil alle turisterne tænke - mange turister kommer hertil og fra via Kastkærvej !!

Os mangeårige trofaste fastboende bliver nød til at fraflytte kommunen - da vi ikke længere kan være her for gigantiske bygninger, støj, lys, skygge - temperaturen stiger - luften, jorden og vandet forurenes - landskabet forandres for evigt !!

Tænk hvis brand - giftig og farlig røg udvikles - kæmpestore meget brandfarlige bygninger - kan vores Brandvæsen håndtere sådan en miljøkatastrofe !!

Datacentre udleder enorme mængder CO2!!

Hvad med den grønne omstilling i Varde Kommune !!

Kan Varde Kommunes Byråd tillade at kæmpestore naturområder og hundredevis af hektar landbrugsjord, som er livgivende for mennesker, fugle og dyr forandres for altid !!

Her lever fredede fugle som: traner, svaler, musvåger, duehøge, flagermus, svaner og krondyr, rådyr, dådyr, hvepseedderkopper, grævlinge - som vil forsvinde !!

Hvad med ren luft, vand og natur til kommende generationer og måske turister !!

Vores elskede landliv i flere generationer med ro, fred, natur og dyreliv forsvinder for evigt !!

Jeg skriver som privatperson og virksomhed - 100 meter fra sitet.

Bilag:

Svartidspunkt: 9/19/2026 10:22:07 PM

Høringssvars ID: 6 | Privatperson

Adresse:

E-mail:

Telefon:

Navn: Charlotte Pedersen

Høringssvar datacenter Lunde.

Mit ønske er at, miljørapporten tager udgangspunkt i den størst mulige udbygning, som planerne kan tillade og at alle væsentlige undersøgelser og forudsætninger offentliggøres sammen med miljørapporten. Det er ikke nok at skrive, at et forhold undersøges senere, hvis det kan have betydning for, om området overhovedet bør

udlægges til et datacenter af denne størrelse.

1. Et klart og samlet worst case scenarie

Miljørapporten bør derfor samle og tydeligt belyse:

- maksimal antal km² byggeri og befæstede arealer.
- maksimale elektriske effekt og det årlige maksimale elforbrug v fuld udbygning.
- antal og størrelse på transformerstationer, køleanlæg, nødgeneratorer, skorstene, brændstoftanke, UPS-anlæg og evt batterianlæg.
- forventet udbygningstakt, samlet anlægningsperiode og drift v hver etape.
- maksimalt antal ansatte og besøgende i både anlægs- og driftsfasen.

Hvis konkrete oplysninger endnu ikke findes, bør miljørapporten bruge forsigtige, men realistiske maks forudsætninger. Uklarhed må ikke føre til, at påvirkningen bliver regnet for lille.

2. Elforsyning skal dokumenteres - ikke kun forventes

Udkastet siger, at der skal laves en redegørelse fra N1 og Energinet for, at der kan leveres tilstrækkelig strøm. Kravet bør fastholdes og gøres mere præcist.

Det er samtidigt påfaldende, at hverken N1 eller Energinet fremgår af listen over myndigheder, som afgrænsningsnotatet er sendt i høring hos. De bør inddrages formelt nu og deres svar bør offentliggøres med øvrige materiale.

Redegørelse for Lunde bør klart skelne mellem:

- byggestrøm og permanent strømforsyning.
- ønsket effekt, reserveret effekt og effekt, som faktisk kan leveres.
- en teknisk mulighed og en underskrevet tilslutnings- eller leveringsaftale.
- midlertidig løsning og endelig netløsning, herunder tidspunkt for hver løsning.
- eksisterende net og nye kabler, transformerstationer eller andre anlæg, som projektet kræver.

Det bør også fremgå HVEM, der betaler den nødvendige netudbygning, HVOR ledningerne skal placeres og hvilke miljøpåvirkninger selve energi-infrastrukturen medfører. Hvis forsyningen kræver anlæg udenfor planområdet, skal disse indgå i den samlede vurdering og ikke behandles som en uvedkommende følge.

3. Lunde kan ikke vurderes isoleret fra Krageris og Tinghøj.

Siden planlægning af Krageris begyndte er der kommet flere hyperscale datacenter planer i Varde Kommune. Lunde bør derfor ikke vurderes, som om det var kommunens eneste energitunge projekt

Miljørapporten bør skrive det samlede, såkaldt kulmative virkninger fra Lunde, Tinghøj, Krageris og den nødvendige energiinfrastruktur. Det gælder som minimum.

- samlet behov for strøm og netudbygning.
- kabler, transformerstationer og beslaglæggelse af arealer.
- samlet mængde overskudsvarme og realistiske muligheder for at bruge den.

- trafik, råstoffer, jordflytning og byggeaktivitet, hvis projekterne opføres samtidigt.
- samlet påvirkning af landskab, natur, klima, bosætning og kommunens udvikling.

Det er netop en vigtig erfaring fra Krageris, at et datacenter ikke kun påvirker arealerne indenfor lokalplanernes streg. Forsyningsanlæg, veje, kabler og varme skal med i det samlede billede.

4. Overskudsvarme og varmeø-effekt skal opgøres i tal.

Afgrænsningsnotatet lægger kun op til en overordnet, kvalitativ vurdering af varmeø-effekten. Det er for svagt. For Lunde bør en CFD-beregning og andet relevant materiale foreligge sammen med miljørapporten. Beregning bør vise påvirkning v fuld udbygning, høj belastning, varme sommerdage, svag vind og andre forhold, der kan give den største lokale temperaturstigning. Den bør vise virkningen v de nærmeste boliger og i Lunde/Nørre Nebel - ikke kun temperaturen inde på sitet.

Miljørapporten bør desuden oplyse:

- hvor meget varme datacentret forventes, at producere ved hver udbygningsetape og v fuld drift.
- hvilken temperatur og kvalitet varmen har, og hvor meget ekstra energi der kræves for at gøre det anvendeligt.
- Hvem der realistisk kan aftage og hvor langs varmen skal transporteres. Hvilke anlæg det kræves.
- hvor stor en andel der realistisk kan bruges henholdsvis sommer/vinter.
- hvor resten af varmen udledes og hvilken lokal påvirkning det giver.

Formuleringen "vil kunne anvendes" er ikke tilstrækkelig.

5. Vandforbrug og spildevand mens der bygges.

Afgrænsningsnotatet sætter vandforbrug og vandforsyning ud af miljørapporten. Begrundelsen er at vand kun skal bruges til sanitære formål, at der ikke bruges vand til køling og at DIN forsyning vurderes at have kapacitet. Men der er ikke konkrete tal for vandbehovet eller den kapacitet, vurderingen bygger på. Punktet bør ændres fra "ud" til "ind".

At der ikke forventes vandkøling, bør dokumenteres for den valgte køleteknologi og alle relevante driftssituationer. Planen bør samtidig sikre, at en senere ændring af kølingen ikke kan føre til en væsentlig større vandforbrug uden miljøvurdering.

For Lunde bør vand til byggeplads, betonarbejde, støvbekæmpelse, rengøring og sanitære forhold for byggearbejdere opgøres særskilt. Opgørelsen bør vise både maks døgnforbrug og samlet forbrug gennem anlægsperioden.

DIN Forsynings kapacitet bør vurderes ud fra fuld udbygning og det stærste behov. Det samme gælder kloak og Nr Nebel renseanlæg. Kommunens konklusion om kapacitet bør ledsages af tal for både forsyning og spildevand.

6. Nødgeneratorer, brændstof og risiko

Der oplyses muligt brændstoflager på 2.500 til 25.000 tons.

Miljørapporten for Lunde bør tage udgangspunkt i det største anlæg, som planen kan rumme og oplyse:

- maksimalt antal generatorer, samlet effekt og placering.

- brændstoftype, samlet lager, tankplacering og forventet leverancer.
- testhyppighed, testvarighed og hvor mange generatorer der kan testes samtidigt.
- udledning af støj v rutinetest samt v en reel længerevarende strømafbrydelse.
- brandscenarier, slukningsvand, forurenede afløb, evakuering og beredskabets adgang.
- risiko for forurening af jord, grundvand, vandløb, naboer og trafik.

Vurderingen bør ikke bortfalde fordi der muligvis anvendes biodiesel eller andet brændstof. Mængderne, brandbelastningen, røgen og de praktiske følger af uheld skal stadig beskrives. Det bør også afklares før planens vedtagelse om anlægget er en risikovirksomhed.

7. Batterier, UPS og anden energilagring skal med fra begyndelsen.

Lunde notatet og ansøgningen nævner bla batterirum. Derfor bør miljørapporten tydeligt beskrive alle UPS-anlæg, batterirum og eventuelle større batterianlæg, som planen kan rumme. Hvis den endelige lokalplan kan give mulighed for BESS eller anden større energilagring, skal et worst case indgå nu - herunder størrelse, batteritype, brand, giftig røg, slukningsvand, afstand til naboer, beredskab og risiko for jord og vand.

8. Støj, lavfrekvent støj og vibrationer.

Der bør beregnes støj v konkrete boliger og Lunde for dag, aften og nat. Beregningerne bør omfatte køling, ventilation, transformieranlæg, intern trafik, nødgeneratorer, testkørsel plus beredskabssituationer. Samtidig drift og test af flere anlæg skal med, hvor det er realistisk. Lavfrekvent støj og vibrationer bør vurderes særskilt og forudsætningerne for alle beregninger bør offentliggøres.

Anlægsstøjen skal behandles etape for etape. Det bør fremgå, hvor længe de mest støjende arbejder varer, hvilke arbejdstider der forventes, og om der arbejdes om aftenen, natten og weekender. Afværgeforanstaltninger skal være konkrete og kunne skrives ind som bindende krav - ikke kun beskrives som muligheder.

9. Lys og visualiseringer skal vise den virkelige påvirkning

Vi har modtaget visualiseringer fra Microsoft - dog ikke natlige visualiseringer fra nærmeste naboer. Udelukkende på lang afstand Lunde/Nr Nebel.

Det ønskes fra nærmeste naboer:

- nat fra fuld udbygning m maksimale højder og tekniske anlæg
- driftslys og kraftigere lys v evt sikkerhed og beredskab
- vise hegn, skorstene, taganlæg, transformere og andre tekniske dele ikke kun datahallerne.

Det bør tydeligt fremgå, hvilken eksisterende beplantning der bevares, hvad der fældes, hvem der har rådighed over skærmende beplantning og hvordan ny beplantning sikres og vedligeholdes i hele anlæggets levetid.

10. Byggeriet er en selvstændig miljøpåvirkning

Miljørapporten bør for hver etape vise:

- forventet start
- maksimalt arbejdere og køretøjer pr døgn

- mængder af sand, grus, beton, øvrige byggematerialer og transporter
- arbejdstider, støj, vibrationer, støv og belysning
- midlertidige veje, oplag, arbejdspladser og parkeringsarealer.
- vandforbrug, toilet- og badeforhold samt spildevand.
- evt behov for indkvartering (skurby) og afledte virkninger deraf.

V Krageris projektet dukkede spørgsmålet om indkvartering af flere hundrede og muligvis langt flere byggearbejdere op sent og uden at være tydeligt beskrevet i plangrundlaget. Lunde bør derfor allerede nu oplyses om forventede største arbejdsstyrke. Bliver der behov for skurby m evt kantine, butik, fitness og andre behov. Hvis en sådan løsning forventes skal placering, trafik, vand, spildevand, støj og påvirkning af lokalsamfund vurderes.

11. Trafik og skolevej

Kastkærvej er ca 5,5 m bred og indgår samtidig i en regional skolevej. Den forventes udvidet til ca 7 m. Der planlægges også flytning af den primære adgang, en sekundær adgang til byggefasen og nødudgang samt omlægning af den private fællesvej Kastkærvej/Hedevej. Det er store behov som skal være afklaret samlet og ikke først senere "v behov" Det bør beskrives hvordan:

- bløde trafikanter cyklister mfl beskyttes under hele byggeperioden.
- hvilke veje tung trafik må anvende
- hvordan adgang til andre ejendomme og marker bevares
- hvem betaler ombygninger, skader på evt veje og bygninger v tung trafik

12. Natur, Ringkøbing Fjord og grundvand

Undersøgelse af flora/fauna skal undersøges på de relevante årstider.

v Lunde findes en beskyttet eng umiddelbart øst for sitet, lavbundsarealer mod nord og mindre skov mod vest og levende hegn.

Engen og det opkøbte areal benyttes ofte af store traneflokke (op mod 60 er set) sangsvaner, vagtler, rød glente, tårnfalke, ugler, flagermus osv.

Miljørapporten bør derfor vise:

- påvirkning af fugle/dyreliv v lys døgnet rundt, støj, forurening

Området har desuden hydrologisk forbindelse til Ringkøbing Fjord, som allerede har ringe økologisk potentiale og ikke god kemisk tilstand.

Miljørapporten bør derfor vise.

- samlede følger af fjernelse af læhegn, skov, ændre terrænet, befæste store arealer og udledning af enorme mængder regnvand til vandløb og videre til Ringkøbing Fjord. Vurderingen bør omfatte almindelig drift, skybrud, brand, deposition fra nødgeneratorer og uheld m diesel, olie, kølemidler, transformervæsker og evt slukningsvand. Den samlede påvirkning af Ringkøbing Fjord fra både vand og luftbårne stoffer skal med.

Nye naturarealer og genplantning bør ikke automatisk indregnes, som fuld erstatning for eksisterende natur og gamle læhegn. Det tager mange år før ny beplantning får samme funktion for dyr, landskab og naboer.

13. Naboer, bosætning og lokal udvikling.

Et datacenter i denne hyperscale påvirker ikke kun udsigten. Det er menneskers liv/økonomi/helbred og trygge base der sættes på spil. Derfor bør det belyses, hvilke reelle effekter det har på bosætning i Lunde. Hvor mange bliver tvunget væk fra sitet pga gener fra centret. Kommer der tilflyttere til Lunde. Personligt tænker jeg at højt uddannede m en større løn nok ikke bosætter sig i Lunde, men en større by.

Sidst men ikke mindst. Hvem rydder op, når AI-festen er slut i Varde Kommune? Hvem skal fjerne de enorme betonkolosser? Hvem sikrer, at lokalsamfundet ikke ender m regningen v fjernelse af forurening mv. Er der en plan/aftale for det?

Jeg beder Varde Kommune om at indarbejde ovenstående punkter i det endelige afgrænsningsnotat og kommende miljørapport. Et projekt af denne art bør ikke vedtages m løfter om, at væsentlige forhold afklares senere. Borgere og politikere skal kunne tage stilling på et oplyst åbent grundlag.

Hilsen

Charlotte Pedersen

Bilag:

Svartidspunkt: 9/20/2026 12:01:23 PM

Ekstern

Til:
Cc:

Fra:
Titel: Til Varde Kommune, Ribe Stiftsøvrighedens høringssvar vedr. forslag af afgrænsningsnotat for plangrundlag for Datacenter ved Lunde
Sendt: 15-09-2026 13:02

Til Plan, GIS og Bæredygtig Udvikling,

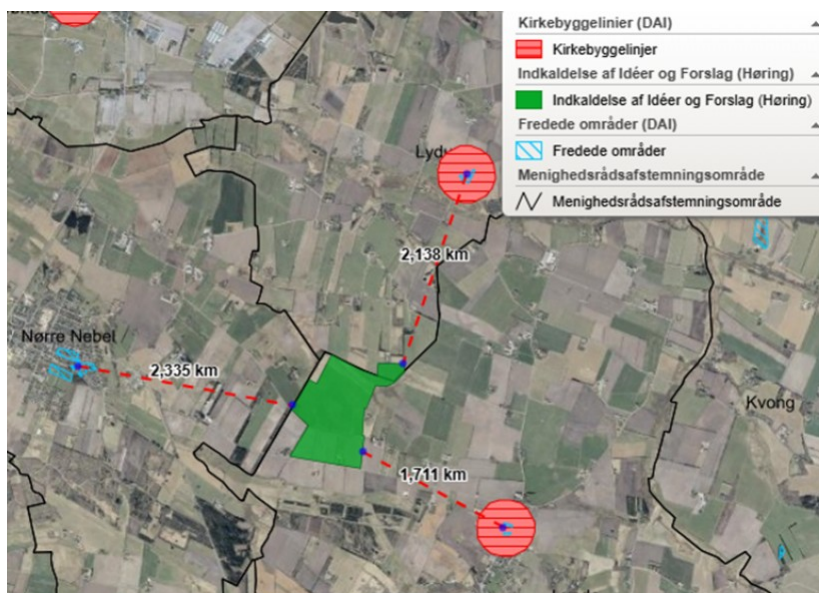
Vedrørende Lunde, Nørre Nebel og Lydum Kirker

Ribe Stiftsøvrigheden har den 21. august 2026 fra Varde Kommune modtaget en høring vedr. forslag af afgrænsningsnotat for plangrundlag for Datacenter ved Lunde.

Stiftsøvrigheden har tidligere vurderet planen. Se vedhæftede.

Ribe Stiftsøvrighedens høringssvar:

Ribe Stiftsøvrigheden har ikke yderligere bemærkninger til planen.



Menighedsråd og provsti modtager denne mail til orientering.

Med venlig hilsen

Ioana Nitu
Stiftsmedarbejder
Ribe Stift



Korsbrødregade 7
DK- 6760 Ribe.
direkte tlf. 40 10 04 78
mail: ion@km.dk

[Læs om hvordan Ribe Stift behandler dine persondata](#)

Vidste du, at du kan finde gode vejledninger på FIN?

Høringssvar vedrørende høring om datacenter ved Lunde – udkast til afgrænsningsnotat for miljøvurdering af plangrundlag

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod planerne om etablering af et stort datacenter ved Lunde.

Jeg er grundlæggende imod projektet og mener, at placeringen og projektets potentielle påvirkning af lokalområdet bør vurderes meget grundigt, inden der træffes beslutning om at gå videre med planlægningen.

Et datacenter af den pågældende størrelse er ikke et almindeligt erhvervsbyggeri. Det vil kunne medføre betydelige og permanente ændringer af området med store bygninger, tekniske installationer, køleanlæg, elinstallationer, adgangsveje, belysning, trafik og et betydeligt ressourceforbrug.

Jeg mener derfor, at miljøvurderingen skal være konkret, omfattende og baseret på projektets **fulde og realistiske påvirkning**.

1. Konkret påvirkning af Kastkærvej 41

Jeg ønsker specifikt, at **Kastkærvej 41 indgår som et selvstændigt og konkret referencepunkt i miljøvurderingen**.

En generel vurdering af påvirkningen af lokalområdet er efter min opfattelse ikke tilstrækkelig. Det bør dokumenteres, hvordan projektet konkret vil påvirke ejendommen og de personer, der opholder sig der.

Der bør derfor foretages konkrete vurderinger og beregninger ved Kastkærvej 41 af blandt andet:

- støj fra datacenterets bygninger og tekniske installationer,
- køleanlæg, ventilatorer og andre kontinuerligt eller periodisk støjende anlæg,
- nødgeneratorer og øvrige backup-systemer,
- lavfrekvent støj og eventuelle vibrationer,
- lys fra bygninger, veje, sikkerhedsbelysning og tekniske installationer,
- visuel påvirkning og ændring af udsigten,
- trafik til og fra området,
- støj og gener i byggeperioden,
- påvirkning ved både normal drift og de mest belastende realistiske driftssituationer.

For støj bør der fastlægges konkrete referencepunkter ved ejendommen, og beregningerne bør tage udgangspunkt i den **faktiske placering og afstand mellem datacenterets installationer og Kastkærvej 41**.

Det bør samtidig fremgå tydeligt, hvilke forudsætninger beregningerne bygger på, herunder antal og type af køleenheder, ventilatorer, generatorer, transformere og øvrige tekniske installationer.

Hvis datacenteret etableres i flere etaper, bør vurderingen ikke begrænses til første etape. Der bør som minimum foretages en vurdering af påvirkningen ved **fuld udbygning af projektet**.

2. Støj og lavfrekvent støj

Støj er efter min opfattelse en af de væsentligste potentielle påvirkninger af naboerne.

Miljøvurderingen bør derfor ikke alene se på den almindelige gennemsnitlige støjbelastning, men også på:

- kontinuerlig støj fra køling og ventilation,
- lavfrekvent støj,
- tonale støjkomponenter,
- støj om natten,
- periodisk drift af tekniske installationer,
- nødgeneratorer og testkørsel,
- støj fra service- og varetrafik,
- støj under byggeperioden.

Der bør desuden vurderes, om støjen kan opleves anderledes på nærliggende ejendomme på grund af terræn, afstand, vindforhold og andre lokale forhold.

Hvis der er risiko for lavfrekvent støj, bør dette undersøges særskilt.

3. Nødgeneratorer og øvrige tekniske installationer

Datacentre er afhængige af omfattende tekniske backup-systemer. Miljøvurderingen bør derfor indeholde en konkret redegørelse for:

- antal nødgeneratorer,
- generatorernes størrelse og brændstof,
- placering,
- forventet testkørsel,
- støj ved drift,
- emissioner,
- eventuelle andre backup-anlæg,
- transformieranlæg og øvrige elinstallationer.

Det bør ikke lægges til grund, at nødgeneratorer kun er relevante i egentlige nødsituationer. Regelmæssig test og vedligeholdelse bør også indgå i vurderingen.

4. Landskab og områdets karakter

Projektet vil kunne ændre områdets nuværende karakter væsentligt.

Der bør derfor foretages en konkret vurdering af påvirkningen fra:

- store bygninger,
- tekniske installationer,
- hegn og sikkerhedsanlæg,
- veje og parkeringsarealer,
- transformer- og højspændingsanlæg,
- eventuelle master og andre tekniske konstruktioner,

- belysning.

Vurderingen bør vise, hvordan projektet vil fremstå fra de omkringliggende ejendomme og veje og ikke alene fra selve projektområdet.

5. Lysforurening

Der bør foretages en særskilt vurdering af lysforurening.

Et datacenter vil kunne være i drift døgnet rundt og vil typisk kræve betydelig sikkerheds- og arbejdsbelysning.

Der bør derfor redegøres for:

- belysningens omfang,
- lysstyrke,
- driftstid,
- retning,
- afskærmning,
- påvirkning af naboer,
- påvirkning af nattehimlen og dyreliv.

Det bør undersøges, om belysningen kan begrænses eller afskærmes, så gener for omgivelserne reduceres mest muligt.

6. Trafik og trafiksikkerhed

Der bør foretages en konkret trafikvurdering for både anlægsfasen og den efterfølgende drift.

Det bør blandt andet fremgå:

- hvor mange køretøjer der forventes dagligt,
- hvor stor en del der er tung trafik,
- antal medarbejderkøretøjer,
- vare- og servicekørsel,
- transport af brændstof,
- bygge- og anlægstrafik,
- forventede trafikmønstre og tidspunkter.

Der bør samtidig foretages en vurdering af trafiksikkerheden på de eksisterende lokale veje.

7. Byggeperioden

Byggeperioden må ikke behandles som en uvæsentlig midlertidig påvirkning.

Hvis projektet er meget stort, kan anlægsperioden strække sig over flere år.

Der bør derfor redegøres for:

- byggepladsens størrelse,

- anlægsperiodens forventede længde,
- antal daglige transporter,
- tung trafik,
- støj,
- støv,
- vibrationer,
- jordtransporter,
- midlertidige veje og anlæg,
- arbejdstider.

Påvirkningen af naboerne under hele anlægsperioden bør vurderes konkret.

8. Natur, dyreliv og biodiversitet

Der bør foretages en grundig vurdering af projektets påvirkning af natur og dyreliv.

Det gælder blandt andet:

- eksisterende naturområder,
- levesteder,
- fugle,
- flagermus og andre relevante arter,
- vandløb,
- mark- og hegnstrukturer,
- biodiversitet.

Der bør også tages højde for de indirekte påvirkninger fra lys, støj, trafik og ændret arealanvendelse.

9. Grundvand og overfladevand

Projektets påvirkning af grundvand og overfladevand bør undersøges grundigt.

Der bør blandt andet redegøres for:

- ændring af befæstede arealer,
- håndtering af regnvand,
- risiko for oversvømmelser,
- påvirkning af grundvandsdannelse,
- eventuelle ændringer i naturlige afstrømningsforhold,
- eventuel risiko for forurening.

10. Energiforbrug og elinfrastruktur

Datacenterets meget store energiforbrug bør indgå som en væsentlig del af miljøvurderingen.

Der bør redegøres for, hvilke nye elinstallationer projektet kræver, herunder eventuelle:

- højspændingsanlæg,
- transformerstationer,
- kabelanlæg,

- master,
- tekniske bygninger.

Det bør samtidig vurderes, hvordan disse installationer påvirker landskab, naboer, natur og lokalområdet.

11. Vandforbrug og varmeudledning

Projektets samlede vandforbrug bør oplyses og vurderes.

Hvis der anvendes vand til køling, bør der redegøres for:

- forventet vandforbrug,
- hvor vandet kommer fra,
- påvirkning af lokale vandressourcer,
- udledning og håndtering af spildevand,
- eventuel varmeudledning.

Der bør også redegøres for, hvordan overskudsvarme håndteres, og om projektet medfører en lokal miljøpåvirkning som følge af varmeudledning.

12. Kumulative påvirkninger

Miljøvurderingen bør ikke betragte datacenteret isoleret.

Der bør foretages en vurdering af de **samlede kumulative påvirkninger** fra eksisterende og planlagte projekter i området.

Det gælder blandt andet andre:

- tekniske anlæg,
- energianlæg,
- højspændingsanlæg,
- vej anlæg,
- erhvervsprojekter,
- datacenterrelaterede installationer.

Det er den samlede påvirkning af lokalområdet, naboerne og landskabet, der bør vurderes.

13. Vurdering af alternative placeringer

Jeg mener desuden, at der bør foretages en reel vurdering af alternative placeringer.

Et projekt af denne størrelse bør ikke nødvendigvis placeres i et område, hvor det medfører væsentlige påvirkninger af eksisterende beboelse, natur, landskab og lokalsamfund.

Miljøvurderingen bør derfor redegøre for, om der findes alternative placeringer, hvor påvirkningen af naboer, natur og landskab vil være mindre.

14. Fuld udbygning skal indgå i vurderingen

Det er væsentligt, at miljøvurderingen ikke alene tager udgangspunkt i den første del af projektet.

Hvis projektet kan udvides eller etableres i flere etaper, bør vurderingen tage udgangspunkt i **den maksimale eller fuldt udbyggede situation**, således at påvirkningerne ikke undervurderes.

Det gælder blandt andet støj, trafik, energiforbrug, lys, vandforbrug, elinfrastruktur og landskabspåvirkning.

15. Samlet vurdering

Jeg mener ikke, at hensynet til et eventuelt erhvervsmæssigt eller økonomisk potentiale bør veje tungere end hensynet til natur, miljø, naboer, landskab og det eksisterende lokalsamfund.

Et projekt af denne størrelse vil kunne medføre permanente ændringer af området, og det er derfor afgørende, at beslutningerne træffes på baggrund af et tilstrækkeligt og uafhængigt beslutningsgrundlag.

Jeg anmoder derfor om, at miljøvurderingen som minimum indeholder en **konkret og dokumenteret vurdering af påvirkningen af Kastkærvej 41** som selvstændigt referencepunkt.

Jeg anmoder desuden om, at alle væsentlige direkte, indirekte og kumulative påvirkninger undersøges, herunder støj, lavfrekvent støj, lys, trafik, natur, vand, energiforbrug, tekniske installationer og påvirkningen under byggeperioden.

På den baggrund gør jeg **indsigelse mod planerne om etablering af datacenter ved Lunde** og opfordrer kommunen til at sikre, at den videre planlægning sker på grundlag af en grundig, konkret og uafhængig miljøvurdering.

Jeg ønsker samtidig, at dette høringssvar indgår som en del af det officielle høringsmateriale og bliver taget i betragtning ved den videre behandling af sagen.

Med venlig hilsen

Marcel Popma

Kastkærvej 41

















Høringssvar vedr. udkast til afgrænsningsnotat – hyperscale datacenter ved Lunde.

Dialoggruppen Lunde vil gerne komme med vores bemærkninger til Varde Kommunes udkast til afgrænsningsnotat for det planlagte hyperscale datacenter ved Kastkærvej, Lunde.

Vi mener, at afgrænsningsnotatet bør have flere punkter, så den kommende miljørapport giver et bedre og mere realistisk billede af, hvilke konsekvenser datacenteret kan få for området.

1. Støj og vibrationer

Der er meget kort afstand til de nærmeste naboer. I afgrænsningsnotatet er der nævnt en afstand på omkring 75 meter.

Derfor bør der laves grundige støjberegninger for de nærmeste naboer – vi foreslår op til 1000 mtr.

Det bør blandt andet undersøges:

- den konstante støj fra køleanlæg og ventilation
- lavfrekvent støj
- støj fra nødgeneratorer
- støj når generatorerne testes
- støj hvis flere generatorer kører samtidig
- intern trafik på området
- trafik på Kastkærvej
- støj under selve byggeriet
- vibrationer
- Det bør også fremgå tydeligt, hvor lang byggeperioden forventes at vare, og hvor længe naboerne kan forvente særligt støjende aktiviteter.

2. Anvendelse af overskudsvarme

Hvor meget overskudsvarme produceres og hvor meget kan et evt. fjernvarmeværk aftage og udnytte?

Hvem betaler infrastrukturen og er der lavet aftale med en aftager - sektoropkobling?

3. Dieseloplag og risiko for uheld

Det fremgår af materialet, at datacenteret vil få meget store mængder diesel. Der er nævnt mellem 2.500 og 25.000 ton.

Det mener vi kræver en grundig risikovurdering.

Der bør blandt andet ses på, hvad der kan ske ved:

- et større dieseludslip
- brand
- eksplosion
- spredning af forurening
- forurening af grundvandet
- brand i transformerstationer
- brand i batterianlæg
- påvirkning af naboernes ejendomme
- påvirkning af veje og beredskab

Er beredskabet gearet til brand og eksplosioner? Hvad hvis der opstår brand i flere sites? Varde kommune planlægger jo flere datacentre i kommunen?

Risikovurderingen bør tage udgangspunkt i det størst mulige realistiske dieseloplag.

4. Grundvand

Der bør dokumenteres ordentligt, at projektet ikke kan medføre en risiko for forurening af grundvandet.

Det gælder blandt andet diesel, olie, kølemidler, brandslukningsvand, andre kemikalier og forurenede regnvand.

Der bør også laves en konkret vurdering af, hvordan grundvandet bevæger sig i området, hvor sårbart det er, og hvad der vil ske ved et større uheld.

5. Regnvand og Sædding Bæk

I dag er området kun i begrænset omfang dækket af asfalt og beton. Et datacenter vil medføre en meget stor forøgelse af både asfalt og beton.

Det betyder, at langt mere regnvand kan blive ledt væk fra området på kort tid.

Derfor bør der laves konkrete beregninger af, hvad der sker ved kraftig regn og skybrud.

Det bør dokumenteres, at projektet ikke fører til:

- erosion
- oversvømmelser
- ændret vandføring
- forringelse af Sædding Bæk
- øget udledning af næringsstoffer
- udledning af tungmetaller

Drænvand der skal løbe igennem, hvor MS planlægger deres sø/regnvandsbassin kommer i dag fra mange lodsejere og da rørledningen er hårdt belastet i forvejen, kan Sædding Bæk ikke håndtere mere vand efter 30 år med dårlig vedligehold.

Det bør også dokumenteres, at regnvandsbassinene har kapacitet til at håndtere meget kraftigt regnvejr og skybrud, som vi oplever oftere og oftere.

Se vedhæftede billeder og film optaget i området, hvor MS planlægger site + regnvandsbassin – billeder og film er optaget af nær nabo i perioder med meget regn/skybrud.

6. Terrænforskelle og store mængder jord

Der er oplyst terrænforskelle på op til 8 meter i byggefeltet og op til 10,5 meter i hele planområdet.

Det må umiddelbart betyde meget gravearbejde og sand/jordkørsel.

Derfor bør det fremgå tydeligt, hvor meget der forventes at skulle:

- graves ud
- fyldes op
- køres væk
- køres til området
- transporteres på vejene – antal lastbiler pr. arbejdsdag/uge i spidsbelastninger
- bruges af råstoffer
- udledes af CO₂ i forbindelse med transport og jordarbejde

Det bør også vurderes, hvordan de store ændringer af terrænet påvirker den naturlige ”afløb” af regnvand.

7. Lys om natten

Området/Kastkærvej er i dag meget lidt påvirket af kunstigt lys.

Et datacenter vil derimod være i drift døgnet rundt og vil blandt andet have lys på bygninger, teknikområder, veje, parkeringspladser og sikkerhedsanlæg.

Derfor bør der laves realistiske visualiseringer af, hvordan området kommer til at se ud om natten – især set fra de nærmeste boliger og omgivelser. Vi har for nyligt modtaget nat-

visualiseringer fra MS. De er dog MEGET kritisable, da der kun er lavet visualisering fra 4 punkter, og 3 af dem er ca 2 km væk fra sitet – KUN 1 billede er fra nær nabo på Kastkærvej.

Det bør også vurderes, hvilken betydning den øgede belysning kan få for flagermus og andre dyr, der er aktive om natten.

8. Natur og beskyttede arter

Afgrænsningsnotatet peger selv på, at der kan være flagermus i bygninger og levende hegn, og at der også er behov for nærmere undersøgelser af padder.

De nødvendige undersøgelser bør derfor gennemføres ordentligt, **før projektet bliver fastlagt.**

Det bør ikke være sådan, at man først bagefter finder ud af, at der er beskyttede arter i området og derefter forsøger at tilpasse projektet.

Generelt har vi i dag et rigt dyreliv med traner, svaler, musvåger, duehøge, flagermus, svaner, rådyr, dådyr osv.

9. Klima og meget stort energiforbrug

Et datacenter bruger rigtig meget strøm.

Miljørapporten bør derfor klart vise, hvor stort elforbruget forventes at blive, når området er fuldt udbygget.

Der bør blandt andet oplyses om:

- det samlede årlige elforbrug og hvad får det af betydning elprisen?
Udbud/efterspørgsel.
- strømforbrug til køling
- strømforbrug til IT
- strømforbrug til ventilation
- brændstofforbrug til generatorerne

- CO₂-udledning
- Hvor mange driftstimer pr år er der ansøgt til?
- Hvad er den ansøgte NOx og partikel-udledning og hvordan overvåges det?

Som tidligere skrevet bør det også undersøges konkret, hvordan overskudsvarmen kan bruges.

Det bør ikke bare stå som en mulighed, at overskudsvarmen måske kan udnyttes. Der bør undersøges, **om og hvordan det rent faktisk kan lade sig gøre.**

10. Trafik

Kastkærvej er i dag en forholdsvis smal vej. Microsofts eget materiale beskriver, at vejen skal udvides for at kunne håndtere bygge- og anlægstrafikken.

Derfor bør der laves en samlet vurdering af trafikken både under byggeriet og når datacenteret er færdigt.

Det bør blandt andet fremgå, hvor mange:

- lastbiler
- personbiler
- jordtransporter
- brændstofleverancer
- leverancer af byggematerialer

der forventes pr døgn/uge.

Der bør også ses på, hvor meget trafik der vil være i perioder med særlig stor belastning.

Endelig bør trafiksikkerheden vurderes særskilt, især for cyklister og andre bløde trafikanter, da der i dag cykler mange børn/ældre/motionister på vejen.

11. Samlet påvirkning fra datacenteret ved Tinghøj + andre som måske er på vej

Da Varde Kommune samtidig arbejder med planlægningen af datacenteret ved Tinghøj og har indtil 5 datacentre i støbeskeen mener vi også, at man bør se på alle de projekter samlet, når der kan være påvirkninger fra alle projekter.

Det gælder blandt andet:

- energiforbrug
- elnet
- trafik
- støj
- nødgeneratorer
- dieseloplag
- luftforurening
- CO₂
- grundvand
- vandmiljø
- natur
- beredskab
- råstoffer og byggematerialer
- arbejdskraft – fra Danmark eller udlandet? – Varde kommune ønsker lys i vinduerne, men det kommer der jo ikke ved udenlandsk arbejdskraft, som vi kan se bruges på de andre sites i DK, hvor MS bygger.
- Hvordan skal medarbejdere bo under opførelsen? Containerby som ved MS's sites på Sjælland? Hvad med miljø, lys, lyd fra dem?

Man bør ikke bare gå ud fra, at projekterne kan vurderes helt uafhængigt af hinanden, hvis de samlet set kan få større betydning for kommunen.

12. Afslutning

Vi vil opfordre Varde Kommune til at få ovenstående emner med i den endelige afgrænsning af miljørapporten og sørge for, at de nødvendige undersøgelser bliver lavet grundigt og på et ordentligt dokumenteret grundlag.

Endelig mener vi, at kommunen bør sikre på skrift fra MS, at projektet ikke efterfølgende kan ændres til noget større eller væsentligt anderledes, uden at der igen bliver lavet en ny miljømæssig vurdering.

Det handler grundlæggende om, at man skal vide, hvad man kæmper imod – både nu og på længere sigt.