

Resumé af indkomne bemærkninger til forslag til Tillæg 02 til Kommuneplan 2025, Lokalplan 24.10.L03, Tillæg 19 til Spildevandsplan 2019-2029, miljørapport og § 25-tilladelse samt udkast til vurdering af disse

Indhold

Høringssvar	4
Biodiversitet (biologisk mangfoldighed, flora og fauna)	4
Deposition	4
Økologiske forbindelser og funktionalitet	4
Dyreliv og -arter	7
Bilag IV-arter og beskyttede naturtyper	8
Fældning af granskov og læhegn	9
Befolkningen	10
Lokalsamfund	10
Trafiksikkerhed og trafikafvikling	11
Vejadgang på tværs af plan- og projektområdet	12
Menneskers sundhed	13
Støj og lavfrekvent støj	13
Sundhedsmæssige konsekvenser for naboer	14
Lysforurening og skyggepåvirkning	14
Mental sundhed	15
Jordbund	15
Jordarealer	16
Arealdisponering.....	16
Landbrugsarealer	16
Ledninger og kabelanlæg.....	16
Vand	18
Grundvandsmodel	18
Hydrologi og vandressourcer	18
Kloakering	19
Luft	19
Klima (klimatiske faktorer)	19

Klimahandlingsplan	19
Grøn omstilling	20
Materielle goder	20
Ejendomsværdier	20
Skovbyggelinje og jagt	22
Landskab	24
Landskabsvurdering og visuel påvirkning	24
Visualisering	26
Kulturarv	26
Større menneske- og naturskabte katastroferisici og ulykker	26
Ressourcer (ressourceeffektivitet)	26
Elforsyning	26
Materialer	27
Varmeø	28
Øvrige bemærkninger	29
Kumulative effekter	29
Alternativer	29
Anlægsfasen	30
Tilladelse efter planlovens § 11 a, stk. 9	31
Generelle bemærkninger til planlægningen	32
Konkrete bemærkninger til forslag til kommuneplantillæg	33
Konkrete bemærkninger til udkast til § 25-tilladelse	33
Konkrete bemærkninger til udkast til tilslutningstilladelse	33
Konkrete bemærkninger til udkast til miljøgodkendelse	34
Proces og borgerinddragelse	34

Bilag: Notat - Orienterende CFD-simulering i terræn, Krageris

Høringssvar

I forbindelse med den offentlige høring af forslagene til Tillæg 02 til Kommuneplan 2025, Lokalplan 24.10.L03 og Tillæg 19 til Spildevandsplan 2019-2029 for et sektorkoblet anlæg ved Krageris samt miljøvurdering er både planer og det konkrete projekt, herunder udkast til § 25-tilladelse, har Varde Kommune modtaget bemærkninger fra følgende:

ID	Navn	Virksomhed/organisation	På vegne af
1	Martin Stubkjær	Best Energy A/S	Virksomhed
2	Zanne Munk		Privatperson
3	Johannes Møller Christensen		Privatperson
4	Troels Olesen	Troels Olesen	Virksomhed
5	Jan Lillegaard	Ølgod Tekniske Værker (ØTV)	Virksomhed
6	Jimmy Nielsen	Ølgod Elektro A/S	Virksomhed
7	John Sandholm	Ølgod Udviklingsråd / Ølgod Handel og Erhverv	Forening/Organisation
8	Kathrine Andersen		Privatperson
9	Lasse Ellegaard Jørgensen		Privatperson
10	Henrik Jessen	Ølgod Fjernvarmeselskab	Virksomhed
11	Hans Graversen		Privatperson
12	Kenneth Pedersen		Privatperson
13	Anne-Sofie Bjørn Antoniu	Vejdirektoratet	Myndighed
14	Anita og Ole Jensen		Privatperson
15	Helle og Thøger Bom		Privatperson
16	Lone Lassen		Privatperson
17	Lisbeth Thorlund		Privatperson
18	Jøren Bredtoft		Privatperson
18	Ulla Bredtoft		Privatperson
19	Hans Jørgen Jørgensen		Privatperson
20	Thomas Bak	Vogtslund Plantage I/S	Forening/Organisation
21	Thomas Sørensen		Privatperson
22	Jens Kurt Nielsen		Privatperson
23	Bjarne Løvbjerg		Privatperson
24	Jeanette Pedersen		Privatperson
25	Sune Gandrup		Privatperson
26	Lars Bennetsen		Privatperson
27	Anne Sofie Mikkelsen		Privatperson
28	Line & Olekandr Lishchuk		Privatperson
29	Inga & Christian Nielsen	CRIN APS	Virksomhed
30	Jette Berggreen		Privatperson
31	Anders Møller		Privatperson
32	Lea Møller		Privatperson
33	Mogens Kristensen		Privatperson
34	Rune Gøbel Jacobsen	Dialoggruppen for Krageris	Forening/Organisation
35	Rune Gøbel Jacobsen		Privatperson
36	Anni Gregersen		Privatperson
37	Lene Aalbæk Jepsen	DIN Forsyning	Virksomhed

38	Galina & Oleg Marchuk	Privatperson
39	Michael Nielsen	Privatperson
40	Kielberg Advokater att. advokat Jess Aagaard	Virksomhed
41	John Johannessen	Privatperson
42	Ioana Nitu	Ribe Stift
		Forening/Organisation

I det følgende gengives indholdet fra de enkelte høringssvar i et resumé. De indkomne bemærkninger er inddelt i kategorier, hvilket giver et overblik over de samlede bemærkninger til det enkelte emne. Resuméet af bemærkningerne til de enkelte emner efterfølges af Varde Kommunes vurdering heraf. Slutteligt beskrives evt. afledte justeringer i plan- og miljøvurderingsdokumenterne.

Høringssvarene har medført mindre justeringer af miljørapporten og § 25-tilladelsen.

Det vurderes, at bemærkningerne ikke i sig selv bør medføre ændringer til planerne, men høringssvarene og bygherres fortsatte detaljering af projektet har givet anledning til en gennemgang af lokalplanens bestemmelser, og på baggrund heraf foretages ændringer af lokalplanen. Disse er beskrevet i den sammenfattende redegørelse, der offentliggøres sammen med planerne.

Biodiversitet (biologisk mangfoldighed, flora og fauna)

Deposition

I *høringssvar 2* anføres det, at der er risiko for, at selv en lille luftforurening og deposition fra projektet vil bl.a. "forringe naturkvalitet over tid", og at det derfor er problematisk, "at miljørapporten i høj grad fokuserer på isolerede enkeltpåvirkninger fremfor den samlede belastning."

Vurdering:

Der er i forbindelse med miljøvurderingen foretaget depositionsregninger for naturområder inden for 15 km fra plan- og projektområdet. Dette er i overensstemmelse med den fastsatte metode, jf. afgrænsningsnotatet (miljørapportens bilag 1). OML-beregningen viser, at den nærmeste beskyttede naturtype, som er en hede, kan få en forøget kvælstofdeposition på 0,016 kg N/ha/år. Merdepositionen er meget lav i forhold til baggrundsdepositionen, som ved den seneste beregning af gennemsnit over 3 år er på 14,1 kg N/ha/år. Til sammenligning kan en kommune ikke stille vilkår om en merdeposition ved kategori 3-natur lavere end 1,0 kg N/ha/år i forbindelse med husdyrudvidelser, fordi der vurderes, at der ved disse merdepositioner ikke vil opstå en tilstandsændring. Merdepositionen modvirkes også af, at området tages ud af landbrugsdrift, hvorfor randpåvirkningen fra markdriften og ammoniakudledning fra staldene reduceres.

I en miljørapport skal medtages vurdering af kumulative effekter. Dette gælder også for depositioner, og miljørapporten indeholder en samlet vurdering af depositionen, herunder med inddragelse af baggrunds-koncentrationen. Det vurderes, at miljørapporten giver et retvisende billede af den forventede samlede belastning af depositioner.

Afledte justeringer:

Ingen

Økologiske forbindelser og funktionalitet

I *høringssvar 2* anføres det, at miljørapporten giver et misvisende billede af områdets nuværende økologiske funktion, og at vurderingen af påvirkningen af dyr derfor er utilstrækkelig: "Selv intensivt dyrkede landskab kan have stor betydning som spredningskorridorer" m.m.

I *høringssvar 28* anføres, at "det bør dokumenteres, hvordan hegn, bygninger og tekniske anlæg indpasses, så dyrenes naturlige bevægelsesmuligheder og økologiske forbindelser opretholdes."

I *høringssvar 22* påpeges det, at "indhegning af det samlede areal vil få stor betydning for vildtets frie bevægelighed i området." Det foreslås, at der i stedet for installeres kameraovervågning.

I *høringssvar 27* udtrykkes bekymring for projektets "betydning for dyrelivet i området". "Hvordan sikres dyrenes levesteder i området?" Lignende bekymring fremhæves i *høringssvar 28*, hvor også "fragmentering af levesteder, tab af spredningskorridorer" m.m. bemærkes.

Vurdering:

Af afgrænsningsnotatet fremgår det: "Med det nuværende kultiverede landskab, stort set uden vandhuller, vurderes plan- og projektområdet ikke at udgøre en væsentlig spredningskorridor for krybdyr og padder." Det fremgår dog også, at "det skal beskrives om væsentlige spredningskorridorer evt. påvirkes, og hvordan nødvendige økologiske spredningsveje bevares (ved eksisterende eller nye)."

De eksisterende forhold ("Miljøstatus/referencescenariet") for naturen, herunder økologiske forbindelser og spredningskorridorer, beskrives på miljørapportens side 205-220, og *naturværdier før og efter* beskrives i naturvurderingsrapporten (miljørapportens bilag 20).

Intensivt dyrkede marker anses for at være matrix, hvilket vil sige, at de har lav værdi som spredningskorridor for lavmobile arter, som er den gruppe, som er mest sjælden og/eller truet. Højmobile arter såsom hjortevildt og andre pattedyr kan godt anvende matrixen. Disse arter er dog almindelige og udbredte, og trives generelt godt i det danske landskab, hvilket skyldes, at der netop er meget intensivt opdyrket landbrugsland (ca. 58 % af Varde Kommunes geografi). På bestandsniveau bliver de højmobile arter ikke påvirket væsentligt af projektet.

I driftsfasen vurderes den økologiske funktionalitet i området i overensstemmelse med miljørapportens konklusioner til at blive styrket, eftersom der etableres ny natur i form af skov, skovbryn, lysåbne arealer, hede og græshede samt vådområder og moser på omkring halvdelen af plan- og projektområdet. Spredningen af planter og dyr styrkes som en del af projektet ved – med etablering den nye natur – at trække heden mod øst og skoven mod vest ind på plan- og projektområdet, hvor de mødes og skaber forbindelse mellem skoven og heden, og dermed styrker den økologisk forbindelse i området. Der er ligeledes bestemmelser i lokalplanen om, at kun bygninger, parkeringsarealer, tekniske installationer m.v. må blive omkranset af høje hegn, og at der i størstedelen af projektområdet kun må opsættes kreaturhegn. Disse lave og diffuse hegn begrænser ikke faunaens spredningsmuligheder.

Bygherres ansøgning/miljørapport har en forudsætning om, at der kun opstilles hegn rundt om datacentre og ikke om drivhusene. Af sikkerhedsmæssige årsager vil de tekniske installationer blive indhegnet. De fremtidige hegn vises på miljørapportens Figur 8.

Påvirkningen er således ikke væsentlig i driftsfasen.

Varde Kommune og bygherren har på baggrund af høringssvarene genvurderet, om der i anlægsfasen kan være en mulig væsentlig påvirkning af områdets funktionalitet, herunder muligheden for pattedyrs spredning i nærområdet. Bygherren har derfor i et rettelsesblad uddybet og præciseret anlægsfasen for at tydeliggøre de foretagne vurderinger og konklusioner.

Af rettelsesbladet fremgår det, at der inden for de i lokalplanen udpegede byggefeltet i et vist omfang kan blive opsat midlertidige byggepladshegn. Det er præciseret, at byggepladshegnene nedtages, efterhånden som de hegnede bygninger færdiggøres. Behovet for hegning uden for byggefelterne forventes maksimalt at

svare til 20 % af det samlede areal uden for byggefeltene. Med disse forudsætninger sikres det, at der ikke opstilles hegn rundt om hele projektområdet.

Varde Kommune agter at ansøge Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV) om en reduktion af skovbyggelinjen inden for plan- og projektområdet. Selv efter en reduktion af skovbyggelinjen vil området mellem byggefeltene og de omkringliggende skove fortsat være omfattet skovbyggelinjen, jf. naturbeskyttelsesloven § 17. Eftersom der vil være tale om en reduceret skovbyggelinje, vil administrationspraksis her være særligt restriktiv. Der vil derfor ikke kunne forventes dispensation til opstilling af byggepladshegn inden for det område, hvor skovbyggelinjen fortsat vil gælde.

§ 25-tilladelsen indeholder en række vilkår vedrørende etableringsfasen af randbeplantningen og den nye natur uden for byggefeltene (vilkår 13-20 samt 41-48 (tidl. 25-32) og kortbilag 1). Der stilles krav til terrænregulering og efterfølgende plantning af delområder i de første 3 år efter anlægsfasens påbegyndelse. Disse områder med randbeplantning og ny natur vil derfor blive etableret inden for en kort årrække, hvilket vil sikre, at påvirkningen af den økologiske funktionalitet er begrænset i tid og omfang til kun at gælde hegning af byggefeltene.

Af bygherrens miljørapport i afsnit 6.4.5.1 fremgår det, at der samtidigt med etableringen af den afskærmende beplantning efter terrænregulering i projektets første fase etableres et stiforløb i plan- og projektområdets randzone. Herved kan befolkningen få adgang til området og følge med i både udviklingen af den etablerede natur, og hvordan projektet i øvrigt skrider frem. Eftersom etablering af stien og offentlighedens adgang hertil er en forudsætning for projektet, vurderes det, at randbeplantningerne og de nye naturområder ikke vil blive hegnet, hvilket er med til at sikre disse delområders egnethed som spredningskorridor.

Da det er en forudsætning for projektet, at byggepladshegn kun opstilles inden for de udpegede byggefelt plus højst 20 % af det samlede areal uden for byggefeltene, da hegnene nedtages efterhånden, som bygningerne færdiggøres, og påvirkningen således vil være begrænset i tid, og da såvel randbeplantningen som en del af naturområderne etableres tidligt i anlægsfasen, vurderer Varde Kommune, at påvirkningen af den økologiske funktionalitet i anlægsfasen ikke vil være anderledes end i driftsfasen.

Med ovenstående præcisering i miljørapporten vurderer Varde Kommune, at påvirkningen af den økologiske funktionalitet for især større pattedyr ikke er væsentlig.

Det vurderes, at miljørapporten giver et retvisende billede af områdets økologiske funktion for såvel driftsfasen som anlægsfasen.

Afledte justeringer:

I § 25-tilladelsen opstilles bygherrens forudsætninger for etablering af byggepladshegn i anlægsfasen på baggrund af præciseringerne i rettelsesbladet. Disse er:

- Der må som vist på figur 8 i miljørapporten kun opstilles permanente sikkerhedshegn rundt om datacentre og tekniske installationer samt imellem drivhusene.
- Der må kun opstilles byggepladshegn indenfor de i lokalplanen udpegede byggefelt plus maksimalt 20 % af det samlede areal udenfor byggefeltene.
- Byggepladshegnene nedtages, efterhånden som de hegnede bygninger færdiggøres.

Varde Kommune præciserer i § 25-tilladelsen, at områderne inden for den reducerede skovbyggelinje ikke må indgå i byggepladshegnene.

Dyreliv og -arter

I *høringssvar 20* beskrives, at der er observeret skovmår i området: "Observationen peger på, at Vognslund Plantage og de tilstødende arealer har konkret funktion for sky, nataktive og skovtilknyttede arter." Indsiger mener, at observationen "bør indgå som en konkret ny oplysning i kommunens og SGAV's videre behandling, og at eksisterende skovbryn, ældre trægrupper og træer med hulheder, mørke og uforstyrrede korridorer, forbindelsen mellem Vognslund Plantage og de omkringliggende naturarealer m.m. bør "vurderes mere konkret".

Endvidere anmodes der om, "at påvirkningen af kronvildt, råvildt, skovsnepper, skovmår og andre skovtilknyttede arter undersøges konkret og på de relevante årstider".

I *høringssvar 22* påpeges det, at "indhegning af det samlede areal vil få stor betydning for vildtets frie bevægelighed i området." Det foreslås, at der i stedet for installeres kameraovervågning.

I *høringssvar 27* udtrykkes bekymring for projektets "betydning for dyrelivet i området". "Hvordan sikres dyrenes levesteder i området?" Lignende bekymring fremhæves i *høringssvar 28*, hvor også "fragmentering af levesteder, tab af spredningskorridorer" m.m. bemærkes.

Der udtrykkes ligeledes bekymring for dyrelivet i *høringssvar 29 og 31*.

Vurdering:

Som indsiger selv konstaterer, er skovmår omfattet af habitatdirektivets bilag V. EU's Habitatdirektiv forpligter medlemslandene til at sikre en tilfredsstillende bevaringsstatus for de arter, som er opført på direktivets bilag V, ved blandt andet at regulere udnyttelsen i form af forbud mod jagt og indsamling. I Danmark er beskyttelsen blandt andet reguleret i jagt- og vildtforvaltningsloven og artsfredningsbekendtgørelsen. Landene skal ligeledes udarbejde forvaltningsplaner rettet mod sikring af gunstig bevaringsstatus.

Beskyttelsen har modsat habitatdirektivets bilag IV ingen krav til beskyttelse af yngle- og rastesteder eller forstyrrelse. Der er ligeledes ingen krav til vurdering, jf. habitatbekendtgørelsen, i forbindelse med vurderinger af planer eller projekter samt administration generelt. Projektet ved Krageris har ingen forudsætning om jagt eller indfangning af skovmår, hvorfor artens beskyttelse forbliver uændret.

DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi vurderer på baggrund af den udarbejdede forvaltningsplan, at skovmår har gunstig bevaringsstatus i Danmark. Arten er udbredt i hele landet med undtagelse af mindre øer og er overvejende knyttet til mere uforstyrrede områder som større skove. Skovmår undgår lysåbne arealer med en vegetation lavere end 0,5 m. Arten er ikke registreret i skovene ved Krageris i de tilgængelige offentlige databaser. På grund af kendskab til artens økologi og biologi kan det dog ikke afvises, at den kan leve i de nærliggende skove.

Projektet har ingen direkte indvirkning på skovene omkring i form af skovhugst, konvertering eller forøget forstyrrelse i skovene, og skovmårens habitat forbliver dermed uændret. I miljørapporten er der identificeret en mulig påvirkning af flagermus på grund af forøgede lys- og støjværdier. Påvirkningerne er minimeret ved, at der er opstillet afværgeforanstaltninger til opstilling af lys samt skånsomme anlægsmetoder med lave støjværdier. Eftersom flagermus vurderes til ikke at blive påvirket væsentligt i skovene, vurderes der, at skovmår heller ikke bliver væsentlig påvirket.

Det vurderes, at skovmår-habitatet over tid bliver udvidet i forhold til referencescenariet (0-scenariet), og at der skabes bedre økologisk sammenhæng imellem det større skovområde, de nye naturområder, og de eksisterende mindre skovbevoksninger langs plan- og projektområdet periferi.

For dyrelivet generelt vurderes projektet i driftsfasen at have et netto-bidrag med levesteder, eftersom projektet har en række vilkår om etablering af ny skov samt lysåben natur med spredt bevoksning. Vildtets frie bevægelighed er behandlet under punktet *Økologiske forbindelser og funktionalitet*.

Miljørapporten omfatter en naturvurderingsrapport (bilag 20) indeholdende vurderinger af levesteder, samt konkrete vurderinger af relevante dyrearter. Det vurderes, at naturvurderingsrapporten lever op til gældende standarder på området. Det vurderes, at projektet med de i § 25-tilladelsen beskrevne forudsætninger og fastsatte vilkår kan gennemføres uden væsentlig påvirkning af områdets dyreliv.

Lokalplanen fastsætter bestemmelser om hegn. Inden for hele den centrale del af lokalplanområdet må der kun opføres almindeligt landbrugsmæssigt trådhegn, så arealerne kan afgræsses. Der må ikke etableres andre former for hegn i denne del af lokalplanområdet. Således sikres det, at ikke hele området indhegnes, og at bl.a. vildt kan færdes gennem området. I stedet for vil det kun være selve datacentre og transformatorstationerne, som bliver indhegnede af sikkerhedsmæssige årsager.

Afledte justeringer:

Ingen

Bilag IV-arter og beskyttede naturtyper

I *høringssvar 28* fremhæves, at der er fundet en lang række stjernearter. Efter indsigers mening forekommer det "vanskeligt at forene registreringen af så mange stjernearter med placeringen af et projekt af denne størrelse uden en mere detaljeret redegørelse for konsekvenserne for områdets naturværdier."

I *høringssvar 28* efterspørges redegørelse og dokumentation for projektets påvirkning af "flagermus, odder, spidssnudet frø, butsnudet frø, grøn kølleguldsmed", samt "hvordan grundvandssænkning i anlægsfasen kan påvirke nærliggende § 3-beskyttede naturområder, søer og vandhuller." Ligeledes efterspørges overvågningsprogram og beredskabs- og handleplan, "hvis der konstateres påvirkninger eller forringelser af § 3-beskyttede naturområder, søer, vandhuller eller levesteder for beskyttede arter."

Vurdering:

Der er udarbejdet en naturvurderingsrapport, som er vedlagt miljørapporten (bilag 20) samt separate bilag vedrørende flagermus og padder, lige som miljørapporten selv indeholder specifikke afsnit omhandlende projektets påvirkning af beskyttede naturtyper (6.10.4.1) og bilag IV-arter (6.10.4.3).

Det vurderes, at miljørapporten og udkast til § 25-tilladelse er udført efter gældende standarder og lovkrav, og at projektet med de i § 25-tilladelsen beskrevne forudsætning og fastsatte vilkår kan gennemføres uden væsentlig påvirkning af bilag IV-arter i både anlægs- og driftsfasen.

Såvel miljørapporten og dens bilag som § 25-tilladelsen har vurderinger vedrørende beskyttede naturtyper, som har resulteret i forudsætninger, vilkår og krav om overvågning, og som er med til at minimere en væsentlig miljøpåvirkning af de beskyttede naturtyper.

En væsentlig miljøpåvirkning af de beskyttede naturtyper på grund af grundvandsindvinding er kompenseret ved, at der etableres en erstatningssø samt overvågning af en våd hede syd for plan- og projektområdet. I driftsfasen kan der opstå ændrede overfladeafstrømninger til en sø mod nord, hvorfor der også her er krav om overvågning.

Ligeledes er der forudsætninger om afstandskrav til de beskyttede naturtyper med hensyn til beplantning og bebyggelse, hvorved der undgås en væsentlig påvirkning.

De registrerede stjernearter knytter sig til de beskyttede naturtyper omkring plan- og projektområdet. Inden for plan- og projektområdet er en mindre sø (S1) og en del af hedeareal (H4) omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Stjernearterne er generelt tilknyttet et næringsfattigt miljø eller en lang kontinuitet uden omlægning. Med projektet tages et større areal ud af landbrugsdrift, og enkelte landbrugsejendomme nedlægges,

herved mindskes næringsstofdepositionen, hvilket skaber bedre forhold for de nøjsomme stjernearter tilknyttet naturtyperne mose og hede.

Bygherrens projektbeskrivelse indeholder ingen beskrivelse af en mulig grundvandssænkning i anlægsfasen. Ifølge miljørapportens vurderinger kan der eventuelt være bortledning af grundvand fra tørholdelse af mindre byggegruber. Dette vurderes dog at være begrænset, da der ikke vurderes at være behov for grundvandssænkninger, og der ikke planlægges etablering af kældre. På baggrund af de udførte pejlinger vurderes det i miljørapporten, at bassiner og tankgrave kan udføres uden grundvandssænkning.

Bygherren har med rettelsesbladet uddybet, at bassiner kan udføres tørt eller med simpel tørholdelse med læsepumper til 2-3 m u.t. i korte perioder og med lav ydelse.

Eftersom fundering af bygningerne i forbindelse med projektet kan udføres uden grundvandssænkning, er der ingen væsentlig risiko for en påvirkning af de grundvandsbetingede naturtyper i og uden for området.

Hvis ovenstående forudsætning mod forventning skulle ændres, vil der være tale om ny viden, som i så fald ville medføre en ændring, der som minimum ville skulle screenes på ny.

Afledte justeringer:

I § 25-tilladelsen opstilles der forudsætninger om at;

- Fundering skal udføres uden grundvandssænkning.
- Bassiner skal udføres tørt eller med simpel tørholdelse med læsepumper til maksimalt 3 m u.t. i korte perioder og med lav ydelse.

Fældning af granskov og læhegn

I *høringssvar 28* bemærkes, at "et sammenhængende læhegn langs Kragerisvej blev fældet umiddelbart inden miljøundersøgelserne blev gennemført.

Træerne vurderes at have været ca. 65-80 år gamle med diametre på op til ca. 90 cm og højder på op til 30-38 meter. Der ønskes en nærmere redegørelse for, hvilken betydning fældningen har haft for vurderingen af områdets naturindhold og økologiske funktionalitet."

I *høringssvar 29 og 35* spørges ligeledes til fældningen af skoven og lovligheden heraf.

Vurdering:

Varde Kommune blev den 11. december 2024 gjort opmærksom på fældningen af et mindre skovstykke og læhegn ved Krageris. Kommunen foretog samme dag besigtigelse af fældning. Skovbevoksningen, der blev ryddet, var forholdsvis unge sitkagrantræer med en stammediameter på ca. 25-30 cm. Sitkagran anvendes i Danmark aldrig af flagermus.

Det nord/sydgående levende hegn havde en række ældre træer, som borgernes billeder også viser. Men der blev ved besigtigelsen i december 2024 ikke fundet tegn på hulheder og dermed levesteder for flagermus. Vurderingen var derfor, at der ikke var fældet yngle- eller rastesteder for flagermus.

Varde Kommune kontaktede grundejeren vedr. påtænkt standsningsmeddelelse. På baggrund af besigtigelsen og grundejers høringssvar blev det besluttet ikke at gå videre med standsningsmeddelelsen. Rydningen skete uden kommunens og atNorths samt deres konsulenters kendskab og må betragtes som at være ikke-forsætlig. Lodsejeren troede således, at han var i sin gode ret til at disponere over sine arealer. Kommunen har efterfølgende orienteret om, at man skal lade området være, mens processen står på. Rydningen af skovstykket samt de levende hegns betydning som ledelinjer for flagermus er indgået og vurderet i miljørapporten og dens bilag, herunder naturvurderingsnotatet og bilagene vedrørende flagermusundersøgelserne.

En miljøkonsekvensvurdering skal tage udgangspunkt i forholdene før projektets påbegyndelse, lige som en miljøvurdering af et plangrundlag skal baseres på de eksisterende forhold forud for realiseringen af de projekter, plangrundlaget muliggør. Det vurderes, at natur- og landskabsvurderinger i miljørapporten og dens bilag er baseret på situationen før fældningen af den omtalte beplantning, og de derfor er fyldestgørende. Rydningen af skovstykket beskrives bl.a. i miljørapportens afsnit 6.9.4.2. De levende hegn er også vurderet i naturscreeningen.

Afledte justeringer:

Ingen

Befolkningen

Lokalsamfund

I *høringssvar 6* fremhæves det som positivt, at "projektet forventes at skabe nye arbejdspladser og aktivitet i lokalområdet."

I *høringssvar 7* udtrykkes positivitet "om tilblivelsen og de positive afkast, projektet bibringer", f.eks. arbejdspladser, bosætning, udviklingsmuligheder for erhverv og handelsliv, på trods af de "store visuelle forandringer i lokalområdet, som projektet også vil medføre.

I *høringssvar 9* sammenlignes datacentre med minedrift, idet "miljøbelastning, arealforbrug, støj, trafik og infrastruktur [placeres] lokalt, mens værdiskabelsen flyttes væk til investorer og virksomheder andre steder i verden." Det anføres, at datacentre er "kendt for at være blandt de mest areal- og energikrævende industrier samtidig med, at de skaber ekstremt få permanente arbejdspladser", således vil projektet tage mere end det bidrager med til lokalsamfundet. Det fremhæves desuden, at den industrialisering af landskabet, som det sektorkoblede anlæg er en del af, kan medføre, at folk vælger at flytte fra lokalområdet, hvilket vil få negative konsekvenser for lokalsamfundet.

I *høringssvar 14* udtrykkes bekymring for, at væksthushavet ikke vil komme i drift, og at drivhusene derfor vil stå tomme. Der rettes ligeledes tvivl om projektets "afkast" til Varde Kommune, da væksthushavet primært vil generere "lavtlønsjob".

En lignende tvivl udtrykkes i *høringssvar 27*, hvor der spørges: "Hvilken dokumentation findes der for, at det planlagte væksthushus er økonomisk bæredygtigt på lang sigt, og hvilke erfaringer fra tilsvarende projekter viser, at de forventede arbejdspladser kan opretholdes over tid? Hvad hvis væksthushuset bliver taget ud af drift, hvilke konsekvenser vil dette have for datacentret?" Der gives udtryk for samme bekymring i *høringssvar 34*.

I *høringssvar 32* udtrykkes bekymring for, at projektet "vil gøre området mindre attraktivt for mennesker, som ønsker at bo i et landligt miljø."

I *høringssvar 35* sættes ligeledes spørgsmålstejn ved projektet "lokale nytteværdi": "Det er uklart, hvad Krageris, Ølgod og Varde Kommune reelt får ud af projektet." Det anføres endvidere, at "projektet kan skade bosætningen i hele kommunen."

I *høringssvar 38* finder indsiger, at "der bør foretages en samlet vurdering af projektets lokale samfundsværdi, herunder sammenhængen mellem arealforbrug, energiforbrug, naturpåvirkning, antallet af varige arbejdspladser og de gevinster, som forventes at tilfalde lokalsamfundet."

Vurdering:

Det forventede antal arbejdspladser (driftsfasen), som ligger til grund for miljørapportens vurderinger, er erfaringstal fra sammenlignelige datacenter- og gartneriprojekter. Det vurderes ikke, at antallet af arbejdspladser væsentligt vil overstige det beskrevne. Såfremt tallene skulle vise sig at være mindre vil miljøpåvirkningen i forhold til trafik, bosætning og erhvervsliv tilsvarende være mindre.

Det forventes, at skabelsen af nye arbejdspladser i og omkring det sektorkoblede anlæg i driftsfasen vil øge behovet for boliger i den nordøstlige del af Varde Kommune. Det forventes således, at projektet vil have en positiv betydning for bosætningen i området.

I en miljøvurdering skal de kumulative effekter af planlægningen og det konkrete projekt inddrages og beskrives, og miljørapporten indeholder således en samlet vurdering af miljøpåvirkningen, herunder på lokalsamfundet. Der skal i en miljøvurdering ikke foretages en afvejning af de enkelte miljøpåvirkninger op imod hinanden, f.eks. arbejdspladser mod naturpåvirkning.

Afledte justeringer:

Ingen

Trafiksikkerhed og trafikafvikling

I *høringssvar 11* foreslås det, at der etableres en rundkørsel ved udkørslen til Herningvej. Der henvises til, at der, før der blev etableret en rundkørsel, var lange køer ved Egknudsvejs tilslutning til Herningvej "efter endt arbejdsdag".

I *høringssvar 13* forudsætter Vejdirektoratet, at krydset ved Kragerisvej/Herningvej etableres i overensstemmelse med det skitseprojekt (fase 2), som Vejdirektorat tidligere har godkendt.

I *høringssvar 16, 19, 24, 26, 30, 33, 36 og 41* opfordres der til, at der etableres en cykelsti langs Herningvej af hensyn til sikkerheden for bløde trafikanter. I *høringssvar 36* foreslås det, at cykelstien skal gå helt til kommunegrænsen, i *høringssvar 26* helt til Hoven.

I *høringssvar 18* fremhæves vigtigheden af, at de i plan- og projekt materialet beskrevne "faste vejboomme og afspærringer" etableres af hensyn til trafiksikkerheden.

I *høringssvar 23* udtrykkes bekymring for, at lukning af Kragerisvej vil medføre øget trafik på grusvejen, som forbinder Plantagevej og Barslund. Det ønskes derfor, at forbindelsen "lukkes med bom eller tilsvarende".

I *høringssvar 25* opfordres til at "lukke for tung trafik igennem Plantagevej og Kragerisvej" mod vest.

I *høringssvar 36* fremhæves, at bilister i dag kører hurtigere end de tilladte 70 km/t på Herningvej, og det anføres som en mangel, at der i trafiknotatet kun vurderes på "kapacitet, ikke trafiksikkerhed", og at notatet ikke forholder sig "til kumulative påvirkninger". Det fremhæves desuden, at bygherre ved andre store projekter bidrager til vejudvidelser, cykelstier m.m., og at det aktuelle projekt ikke bør være en undtagelse.

Vurdering:

Trafikafviklingen i krydset Kragerisvej/Herningvej er vurderet i trafiknotatet, som er bilag til miljørapporten. Af trafiknotatet fremgår det, at trafikken i krydset kan afvikles på et acceptabelt serviceniveau: "Den største middelforsinkelse beregnes for trafik fra Kragerisvej, hvor der om eftermiddagen beregnes en middelforsinkelse på 12 sekunder og en maksimal kølængde (95 %) på fire biler. Den nuværende udformning vurderes således, at kunne afvikle den forventede fremtidige trafik på acceptabel vis." Behovet for etablering af en rundkørsel eller anden indretning af krydset mellem Kragerisvej og Herningvej er således vurderet.

Igangsætningen af projektet i krydset Kragerisvej/Herningvej sker under forudsætningen af, at Vejdirektoratet har godkendt fase 2- og fase 4-projekter iht. Vejdirektoratets projektmodel. Det vil sige undersøgelsesprojekt (fase 2) og udbudsprojekt (fase 4).

Det forventes, at cyklister primært vil benytte ruten Stejlundvej-Kragerisvej mellem Ølgod og plan- og projektområdet, og at antallet af cyklister og lette trafikanter til og fra området vil være begrænset. Der kan i en § 25-tilladelse kun stilles vilkår om afværgeforanstaltninger, hvis der vurderes at være en væsentlig miljøpåvirkning. Med det forventede antal cyklister og deres forventeligt foretrukne rute vurderes der ikke at kunne stilles krav om etablering af cykelsti langs Herningvej. Varde Kommune vurderer løbende behovet for etablering af cykelstier langs inden for kommunen.

De faste vejboomme og afspærringer for udvalgte veje ind til projektområdet er en forudsætning for projektet. Varde Kommune skal godkende, at vejprojektet er i overensstemmelse med forudsætningerne, der ligger i projektet.

Trafiknotatet belyser både kapacitet og trafiksikkerhed. Det bemærkes, at bygherre bidrager til infrastrukturen i området gennem en frivillig udbygningsaftale, hvori bygherre forpligter sig til at stå for udvidelse af Kragerisvej, etablering af en ny sekundær vej samt vejkryds (kanaliseringsanlæg) på Herningvej.

Da grusvejen mellem Plantagevej og Barslundvej ligger parallelt med den asfalterede Vindingvej, og der ikke vil være adgang fra plan- og projektområdet til Plantagevej, vurderes lukningen af Kragerisvej ikke at medføre øget trafik på den private fællesvej, der omtales i høringsvar 23.

Afledte justeringer:

Ingen

Vejadgang på tværs af plan- og projektområdet

I *høringssvar 20* fremhæves det, at den eksisterende adgang til Vognslund Plantage "fra sydsiden via Kragerisvej sikres bindende, herunder muligheden for adgang til skovdrift, jagt, naturpleje, vedligeholdelse og almindelig anvendelse af plantagen, og at ændringer af Kragerisvej eller den sekundære vej ikke må medføre forringet adgang, øgede udgifter eller praktiske begrænsninger for ejerne."

I *høringssvar 35* fremhæves det som "særligt utilfredsstillende, at Plantagevej 2 mister adgangsvej i forbindelse med arbejde i skoven."

Ejeren af Vognslund Plantage ejer også et mindre skovstykke ved Plantagevej. I *høringssvar 40* påpeger ejeren: "Vores adgangsvej fra store skov til lille skov, er ikke beskrevet eller defineret i materialet. Ligesom det ikke er beskrevet hvordan vores primære adgang til adressen bliver."

Vurdering:

Den fortsatte adgang til Kragerisvej 15 via lokalplanområdet er sikret i lokalplanforslaget, hvori der er angivet vejadgang (V6) og en principiel placering markvejen mellem vejadgangen og Kragerisvej (fremover Symbiosen) på kortbilag 4.

Plan- og projektområdet er et lukket område. Det vil sige, at det ikke er muligt at færdes på tværs af området i bil – heller ikke mellem Vognslund Plantage og skovstykket ved Plantagevej. Der er ikke identificeret tinglyste adgangsrettigheder vedr. færdsel på tværs af området. Kørsel mellem de to dele skove må derfor som udgangspunkt ske ad Barslundvej og Stejlundvej.

Afledte justeringer:

Ingen

Menneskers sundhed

Støj og lavfrekvent støj

I *høringssvar 2* anføres det, at lavfrekvent støj er underbelyst i miljørapporten, og at miljøvurderingen burde omfatte "langt mere detaljerede analyser af lavfrekvent støj, infralyd, vibrationer, natlig støjpåvirkning, kumulativ støj fra hele anlægget.

I *høringssvar 21* anføres, at "miljørapporten ikke i tilstrækkelig grad belyser de reelle nabopåvirkninger, herunder kumulative støjpåvirkninger over tid (døgntilvirkning) og "lavfrekvent støj, som erfaringsmæssigt opleves mere generende end beregninger viser".

I *høringssvar 22, 23 og 35* anføres det som en mangel, at miljørapporten ikke indeholder en støjberegning for anlæggets transformation, bl.a.: "Transformatorstationer og tekniske anlæg kan give konstant støj, lavfrekvent støj eller tonal støj, som kan opleves særligt generende i stille landlige omgivelser."

Der udtrykkes ligeledes bekymring for støj i *høringssvar 27 og 31*. Bl.a. efterspørges en "nærmere vurdering af den oplevede påvirkning af de omkringliggende landejendomme, herunder hvordan støjen vil opleves på stille aftener og nætter, hvor områdets nuværende karakter er præget af ro og fravær af tekniske anlæg."

I *høringssvar 28* efterspørges også en redegørelse "for de samlede støjpåvirkninger fra transformatorstationer, køleanlæg og øvrige tekniske installationer."

I *høringssvar 35* påpeges, at "usikkerheden på ± 5 dB [i støjberegningerne] bør indgå aktivt i vurderingen og ikke blot nævnes som en teknisk forudsætning", og der efterspørges støjberegninger for Barslundvej 2 + 4, Stejlundvej 11, Stejlundvej 9, Fritidshuset Kragerisvej 15."

Vurdering:

Lavfrekvent støj og infralyd behandles på miljørapportens side 144. I en miljørapport skal medtages vurdering af kumulative effekter. Støjberegningerne for det sektorkoblede anlægs drift omfatter støj fra både datacenter og væksthushaveneri, og de kumulative effekter med omgivende støjkilder er beskrevet på miljørapportens side 158.

Af miljørapportens støjnotat (bilag 16) fremgår det, "at transformer substationer har en kildestyrke på ca. LWA = 63 dB, hvorfor de ikke medtages i beregningerne, da de vil være ubetydelige for virksomhedens samlede støjbidrag." Støj fra transformerstationer er således medtaget i vurderingerne.

Det vurderes, at en usikkerhed på ± 5 dB er acceptabelt for støjberegninger af projekter som det konkrete og på det aktuelle vidensniveau. Usikkerheden beskrives i miljørapportens afsnit 6.6.1.

Støj i forhold til Kragerisvej 15 er vurderet i udkast til miljøgodkendelsen i støjnotatet i bilag 4 – støjberegninger under kapitel 10.1. Vurderingen er, at boligen ligger i støjzone mellem 25 og 30 dB både i natperioden og i dagperioden ift. industristøj fra virksomheden.

Det vurderes, at miljørapporten giver et retvisende billede af den forventede støjpåvirkning af omgivelserne, herunder fra lavfrekvent støj.

Afledte justeringer:

Ingen

Sundhedsmæssige konsekvenser for naboer

I *høringssvar 2* anføres det, at projektet markant vil "ændre levevilkårene for naboer og nærområdet", og der oplystes en række forhold samt mulige sundhedskonsekvenser. Det er efter indsiger "vurdering utilstrækkeligt alene at henvise til overholdelse af vejledende grænseværdier".

I *høringssvar 14* oplystes ligeledes en række forhold, der vil medføre gener for de nærmeste naboer, f.eks.: "Øget støjniveau, lysforurening, øget trafik, forringet luftkvalitet."

I *høringssvar 18* fremhæver indsigere, at vedkommendes ejendom vil blive påvirket af støj og støv fra anlægsarbejdet, og at "Varde Kommune skal stille krav om, at bygherre etablerer effektive, fysiske støj- og støv-værn inden byggestart. Der skal indføres faste, begrænsede arbejdstider" og "foretages løbende uvildige målinger af støj og partikelforurening".

I *høringssvar 22* forventer indsigere "betydelige støj- og støvgener, både under byggeriet og i den efterfølgende driftsfase."

I *høringssvar 29* savner indsigere "en mere grundig vurdering af de samlede konsekvenser for de tilbageværende naboers livskvalitet. Der bør lægges større vægt på påvirkninger som støj, lys fra anlægget, øget trafik – både under anlægsfasen og den efterfølgende drift – samt den generelle oplevelse af at bo tæt på et stort teknisk anlæg."

Vurdering:

Af afgrænsningsnotatet fremgår det, at den mulige påvirkning af menneskers sundhed skulle vurderes i forhold til støj (internt, eksternt og trafikstøj), vibrationer, luftforurening, lugt, støv, lys og skygge og farlige eller giftige stoffer og materialer. Den primære mulige påvirkning af menneskers (naboers) sundhed vurderes at stamme fra støj, lys og luftforurening, der derfor behandles grundigt i miljørapporten. Emnerne behandles i kap. 6.3 og 6.6, der også indeholder kumulative vurderinger af de sundhedsmæssige påvirkninger.

Udgangspunktet for vurderingen af støj og luftforurening skal være Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier. Disse er lovfastsatte standarder, der sikrer overholdelse af ligheds- og proportionalitetsprincipperne i sagsbehandlingen, så miljøvurderinger foretages ud fra ensartede standarder på tværs af landet.

Støjen fra anlægsarbejdet er ligeledes vurderes. Anlægsarbejdet skal overholde Varde Kommunes forskrift for midlertidig bygge- og anlægsaktivitet, herunder arbejdstiderne, som sikrer, at der ikke støjes i morgen- og aften timerne.

Det vurderes, at miljørapporten giver et retvisende grundigt billede af de forventede sundhedsmæssige konsekvenser for naboer.

Afledte justeringer:

Ingen

Lysforurening og skyggepåvirkning

I *høringssvar 14, 23, 29 og 31* udtrykkes bekymring for lysforurening fra anlægget. Bl.a. efterspørges belysning af, "hvordan anlægget vil påvirke nattehimlen, udsynet til stjerner og den samlede lysbelastning i området."

I *høringssvar 28* bemærkes, at "projektet vil medføre omfattende belysning fra sikkerhedsanlæg, adgangsveje, transformatorstationer, tekniske installationer og eventuelle drivhuse. Der bør stilles krav om konkrete mørkelægningsforanstaltninger og dokumentation for den samlede lysudbredelse også i anlægsfasen."

Vurdering:

Varde Kommune vurderer, at lyspåvirkningen fra projektområdet er velbeskrevet ift. driftsfasen. Lokalplanforslagets pkt. 5.3 og pkt. 7 indeholder bestemmelser vedr. lamper og belysning i driftsfasen. Derudover indeholder miljørapportens bilag 17 en beskrivelse af lyspåvirkningen ifm. drift af drivhusene.

På baggrund af de indkomne høringssvar vurderer Varde Kommune, at lyspåvirkningen i projektområdets anlægsfase ikke er tilstrækkeligt beskrevet. Projektbeskrivelsen, miljørapporten og bygherres rettelsesblad indeholder ikke en udførlig beskrivelse og vurdering af behovet for belysning ifm. byggearbejder, byggeplads, materialeoplag, personalefaciliteter og sikringsanlæg m.m. Ej heller en beskrivelse og vurdering af de eventuelle påvirkninger, der måtte være på det omgivende landskab, naboer og natur.

Varde Kommune har derfor selv foretaget en vurdering af, hvorvidt belysning i anlægsfasen kan medføre en væsentlig miljøpåvirkning af det omgivende landskab. Vurderingen er uddybet i § 25-tilladelsens begrundelse i afsnit 7.8.1.

Det betyder, at Varde Kommune stiller vilkår, som sikrer, at en væsentlig miljøpåvirkning i landskabet ligeledes undgås i anlægsfasen.

Afledte justeringer:

Udover de i § 25-tilladelsen opstillede forudsætninger på baggrund af bygherrens udarbejdede miljørapport, opstilles vilkår for lyspåvirkningen i projektets anlægsfase, således væsentlige miljøpåvirkninger i landskabet undgås.

Mental sundhed

I *høringssvar 17* anføres det, at byggefasen med støj, trafik m.m. vil have negativ indflydelse af indsigers "daglige liv og trivsel", og at usikkerheden medfører stress.

I *høringssvar 22* beskrives det, at "beboere i området allerede nu [oplever] betydelig utryghed og stress som følge af projektets omfang og de usikkerheder, det medfører." Efter indsigers mening bør der foretages "en grundig undersøgelse af de psykiske og sociale konsekvenser", før projektet godkendes.

Vurdering:

Det vurderes, at den utryghed, der beskrives i høringssvarene, i overvejende grad stammer fra plan- og miljøvurderingsprocessen, idet der indtil lokalplanen vedtages, og der foreligger en endelig miljøvurdering af planerne og projektet, vil være usikkerhed om, hvad der kan gives tilladelse til og miljøpåvirkningerne heraf.

En miljøvurdering har til hensigt at afdække alle relevante eller væsentlige miljøpåvirkninger og dermed at mindske usikkerheden om projektets påvirkning af omgivelserne. Varde Kommune har derfor en forpligtelse til at tilrettelægge en så åben og tryghedsskabende oplysnings- og inddragelsesproces som muligt. Se desuden bemærkninger i afsnittet Proces og borgerinddragelse.

Det er vanskeligt at vurdere på en utryghed, som stammer fra planprocessen og miljøvurderingen selv. Utryghed i relation til projektet vurderes at hidrøre trafiksikkerhed, støj og menneskabte katastroferisici og ulykker. Der henvises til de enkelte afsnit herom.

Afledte justeringer:

Ingen

Jordbund

Ingen bemærkninger.

Jordarealer

Arealdisponering

I *høringssvar 2* anføres det, at det offentliggjorte materiale ikke giver et "tilstrækkeligt klart billede af: projektets reelle arealdisponering, den samlede befæstelsesgrad, projektets samlede tekniske footprint, eller hvor stor en del af området der reelt forbliver uforstyrret af projektets industrielle og tekniske påvirkning", og at der bør redegøres nærmere herfor.

Vurdering:

Miljørapporten indeholder en omfattende projektbeskrivelse, og med lokalplanen udlægges delområder, byggefelt, veje og naturområder. Lokalplanen indeholder desuden bestemmelser om størrelsen på det bebyggede areal inden for byggefeltene og krav om etablering af ude- og naturarealer forud for ibrugtagning af bebyggelse. Det vurderes derfor, at lokalplanen sikrer, at området disponeres og udvikles i overensstemmelse med beskrivelserne i miljørapporten og lokalplanens redegørelse.

Afledte justeringer:

Ingen

Landbrugsarealer

I *høringssvar 9* fremhæves det, at "projektet beslaglægger værdifuld landbrugsjord og påvirker eksisterende landbrugsdrift."

Vurdering:

Projektet vil inddrage arealer, som i dag anvendes til landbrug, og det vil således påvirke landbrugsdriften for dem, som i dag dyrker jorden, og som fremover ikke længere kan råde over jorden. For de berørte landmænd kan jorden være værdifuld, da de har brug for at dyrke afgrøder til deres besætning og afsætte husdyrgødning fra deres besætning, men der vurderes ikke at være en væsentlig miljøpåvirkning set i forhold til det samlede landbrugsareal i Varde Kommune.

Landbrugsarealerne, som inddrages i projektet, er af relativt dårlig bonitet (JB1+3) og hører til noget af den "dårligste" jord i Varde Kommune. Arealet er derfor ikke så værdifuld udbyttmæssigt, som andre jorder med en bedre bonitet. Placeredes det sektorkoblede anlæg et andet, ville det med stor sandsynlighed beslaglægge bedre landbrugsjord.

Området er i kommuneplanen omfattet af udpegning af *Særligt værdifulde landbrugsområder*. Det vurderes, at planlægningen er i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer, og at projektets påvirkning af landbruget ikke vil være væsentlig.

Afledte justeringer:

Ingen

Ledninger og kabelanlæg

I *høringssvar 22* beskrives, at etablering af et 1,2 km langt elkabel over indsigers ejendom "vil skabe begrænsninger og udfordringer for den fremtidige drift af arealet, herunder mulighederne for skovrejsning, etablering af søer og anden udvikling af ejendommen."

I *høringssvar 23* udtrykkes bekymring for, at "§ 25-tilladelsen kan få væsentlig betydning for" vedkommandes ejendomme, som ligger inden for kabeltracéet i Ringkøbing-Skjern Kommune.

I *høringssvar 27* spørges til, hvor elkablerne til det sektorkoblede anlæg placeres, og "hvilke konsekvenser [det får] for beboerne og naturen i området? Hvor mange landejendomme vil blive nedlagt?"

I *høringssvar 28* spørges ligeledes til placeringen af højspændingskablet, idet det fortsat er "uvist om strømmen kommer fra Stovstrup eller Sdr. Felding til projektområdet."

I *høringssvar 35* anføres, at "det er utilfredsstillende, at borgerne i både Varde og Ringkøbing Skjern kommuner efterlades i usikkerhed om fremtidige kabeltracéer, transformeranlæg og strømføring til projektet. Fremtidige kabler og tekniske anlæg kan medføre servitutter, begrænsninger i anvendelse, påvirkning af ejendomsværdi."

Vurdering:

Der nedlægges ikke landejendomme i forbindelse med etablering af elkabler eller anden infrastruktur til projektet.

Ledninger og kabelanlæg, som placeres på private arealer, vil blive deklareret, og der betales en erstatning til de enkelte lodsejere efter de gældende regler.

Ansøger har oplyst følgende om processen for fastlæggelse af det endelige kabeltracé:

"Helt generelt, så forhandles der frivillige aftaler om ledningernes placering for den private del af traceet. Placeringen af ledningstracé fastlægges som udgangspunkt således, at den følger de naturlige ledelinjer og markinddelinger, således at færrest mulige dræn og markstrukturer ødelægges, samtidigt med at hensynet til at begrænse længden af den samlede ledning iagttages.

Der forsøges i videst muligt omfang at få ledninger så langt væk fra bygninger, både beboelse og landbrugsbygninger, således at udvidelsesmulighederne for ejendommene påvirkes mindst muligt. Det søges videre, i forbindelse med fastlæggelse af det endelige trace, at undgå beskyttende naturtyper ligesom kabelruten søges indpasset i det bestående landskab - fx ved at anvende eksisterende åbninger i læhegn.

Der er ikke indgået endelige aftaler med alle lodsejere endnu, men der er indledt dialog med alle de lodsejere som traceet krydser.

Vi arbejder intensivt på at få alle lodsejeraftaler på plads, så vi kan få helt styr på ledningstracéet. De lodsejere, som traceet forventes at berøre, er desuden orienteret om, at der kan blive foretaget feltundersøgelser af en biolog.

Kabeltracéet for det private kabel vedr. ikke Barslundsvej 2 og/eller 4 eller ejendomme med samme ejer. Den indledende lodsejerkontakt har desuden ledt til, at ledningstracéet er tilpasset, så de lodsejere, der ikke har været interesseret i at indgå en frivillig aftale, undgår at få kabel på deres jord. Denne procedure med frivillige aftaler ønsker vi at fortsætte med, i det omfang det er muligt."

Elforsyningen til anden etape af projektet vil omfatte elkabler og en transformerstation placeret uden for plan- og projektområdet. Elforsyningen – såvel kabler som transformerstation – betragtes som en udvidelse af det sektorkoblede anlæg og skal derfor undergå en selvstændig behandling efter miljøvurderingsloven.

AtNorth har anmodet Ringkøbing-Skjern Kommune om igangsætning af lokalplanlægning, som skal muliggøre etableringen af 400/132 kV transformerstation på del af matr.nr. 4c Gyris, Ådum. Ifølge ansøgningen er transformerstationen til brug for det sektorkoblede anlæg i Krageris.

Afledte justeringer:

Ingen

Vand**Grundvandsmodel**

I *høringssvar 2* anføres det som alvorligt, "at grundvandsmodellen *formentlig undervurderer påvirkningen*, samt at dokumentation for samspillet mellem grundvand og overfladevand ikke er fuldt fastlagt."

Vurdering:

Den undervurdering, som henvises til i *høringssvar 2*, stammer fra grundvandsmodelrapportens afsnit om *Reduceret afdræning til grene af Skjern Å*. Det konkluderes i samme afsnit, "at påvirkningen på vandføringen i punktet ved Skjern Å østlige gren [...] er lille og vandmængdemæssigt af størrelsesordenen 1-3 % og vandstandsmæssigt mindre end 5 cm i en tør sommer". Det vurderes derfor, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning.

Afledte justeringer:

Ingen

Hydrologi og vandressourcer

I *høringssvar 4* understreges vigtigheden af, "at det fortsat vil være muligt for de omkringliggende landbrugsjorde at kunne opretholde, forny, udvide samt evt. etablere nye vandindvindingsstilladelser og borer til deres jorde, således at disse arealer ikke forringes pga. sektorkoblingsprojektet."

I *høringssvar 10* vurderer Ølgod Vandværk, "at det er muligt at imødekomme de efterspurgte leverancer" af vand til projektet. "Driftsøkonomisk ser Ølgod Vandværk positivt på projektet."

I *høringssvar 22* anføres det, at der bør "gennemføres grundige og uvildige undersøgelser af de langsigtede konsekvenser for grundvand, søer, moser og øvrige vandafhængige naturområder."

Der udtrykkes ligeledes bekymring for vandforbruget og dets påvirkning af vandressourcerne i *høringssvar 27*. Der spørges: "Vil Varde Kommune løbende monitorere at der ikke anvendes mere vand end mængderne angivet i materialet? Og hvad er konsekvenserne, hvis der anvendes mere vand end beskrevet?"

Vurdering:

På baggrund af miljørapportens oplysninger, er det Varde Kommunes vurdering, at projektet kan gennemføres uden væsentlig påvirkning af grundvandet – hverken kvantitativt eller kvalitativ. Således forventes projektet heller ikke at påvirke omkringliggende borer.

I forbindelse med sagsbehandling af nye ansøgninger om markvanding eller ansøgning om forlængelse af eksisterende tilladelser vil der blive foretaget en individuel vurdering i hver enkelt sag.

Indvindingsmængde, overvågning af natur, kontrol (monitorering) af vandforbrug m.m. fremgår af udkastet til indvindingsstilladelsen, som har været i høring sammen med plan- og miljøvurderingsdokumenterne. Overtrædelse af tilladelsen håndteres efter gældende lovgivning.

Afledte justeringer:

Ingen

Kloakering

I *høringssvar 35* anføres det, at "der er usikkerhed om kloakering og spildevandsinfrastruktur, herunder betydningen for Stejlundvej og nærliggende ejendomme... Borgerne bør ikke direkte eller indirekte ende med at finansiere infrastruktur til et projekt, hvis tilslutningsafgiften ikke er tilstrækkelig."

Vurdering:

Datacenter og væksthushavneri tilsluttes kloaknettet på samme vilkår som alle andre virksomheder. Datacenter og væksthushavneri er ejer af matrikler, som tilsluttes DIN Forsyning for håndtering af spildevand. Som ejer af en matrikel eller flere matrikler betales tilslutningsbidrag. Som udgangspunkt vil det for erhverv være et tilslutningsbidrag pr. påbegyndt 800 m², der er med til at dække omkostninger ved at tilslutte området til DIN Forsynings spildevandssystem, herunder etablering af pumpestation og trykledning til Ølgod. DIN Forsyning vil i henhold til deres betalingsvedtægt som minimum få dækket etableringsudgifter, og dermed vil borgerne ikke skulle være med til at finansiere noget til projektet.

Afledte justeringer:

Ingen

Luft

Ingen bemærkninger.

Klima (klimatiske faktorer)

Klimahandlingsplan

I *høringssvar 1* gives udtryk for bekymring for projektets betydning for den grønne omstilling i Varde Kommune og intentionerne i kommunens klimahandlingsplan.

I *høringssvar 1* foreslås det, at der stilles krav om, at "projektet etablerer eller medvirker til etablering af ny vedvarende energikapacitet svarende til en væsentlig del af det forventede elforbrug", og at "projektets realisering betinges af dokumentation for, at energiforsyningen er bæredygtig."

Høringssvar 14: Forbruget af diesel til datacentrets nødgeneratorer vil have negativ betydning for Danmarks reduktion af CO₂-udledning.

Vurdering:

Der kan i lokalplanen ikke stilles krav om etablering eller drift af anlæg til produktion af vedvarende energi, hverken inden for eller uden for lokalplanområdet.

Som det fremgår af miljørapporten, er projektets primære energiforbrug strøm, og klimabelastningen stammer i det væsentligste fra et højt og kontinuerligt strømforbrug til henholdsvis temperaturregulering i både datacenter og drivhuse samt serverdrift i datacentret.

Klima-, Energi og Forsyningsministeriets Klimafremskrivning 2026 viser, at el-sektoren forventes at være næsten uden nettoudledninger omkring år 2030, og at andelen af vedvarende energi i elproduktionen stiger yderligere frem mod år 2035. På den baggrund forventes den gennemsnitlige klimabelastning fra den elektricitet, som datacentret forsynes med via elnettet, at blive væsentligt reduceret over tid, hvilket begrænser klimapåvirkningen fra projektets elforbrug.

Udviklingen afhænger dog af, at udbygningen af vedvarende energi og den nødvendige netkapacitet sker som forudsat. Der er derfor fortsat usikkerheder knyttet til den faktiske udvikling i energisystemet.

Overordnet adskiller projektet sig positivt fra konventionelle løsninger ved at kombinere energieffektiv drift med genanvendelse af en del af overskudsvarmen samt anvendelse af biobaseret brændsel (HVO-biodiesel) til nødstrømsanlæg.

I hvilken grad Varde Kommunes klimahandlingsplan påvirkes afhænger primært af det energimix, der er tilgængeligt, og den fortsatte omstilling til vedvarende energi. Anvendelsen af en del af overskudsvarmen reducerer den samlede klimapåvirkning fra datacentret, men så længe elforbruget ikke er baseret på vedvarende energi i større grad, må datacentret samlet set forventes at have en negativ påvirkning på kommunens klimamål. Samtidig forventes denne påvirkning at blive gradvist mindre i takt med den fortsatte grønne omstilling af energisystemet.

Afledte justeringer:

Ingen

Grøn omstilling

I *høringssvar 5* nævnes muligheden for, at projektet på sigt kan bidrage til fjernvarmeforsyningen i Ølgod, Tistrup, Skovlund og Gårde.

I *høringssvar 6* fremhæves det som positivt, at "der tænkes langsigtet i forhold til energianvendelse og resourceudnyttelse," og at "væksthusgartneriet er en integreret del af projektet."

I *høringssvar 9* fremhæves det, at selvom teknologivirkomheder ofte fremhæver, "at deres datacentredrives af vedvarende energi", skal energisystemet (elnettet) "dimensioneres til at kunne levere den nødvendige effekt hele tiden", fordi produktionen i VE-anlæg fluktuerer.

I *høringssvar 10* vurderer Ølgod Fjernvarmeselskab, at potentialet for udnyttelse af overskudsvarme vil "være en væsentlig fordel – både for fjernvarmeselskabet, dets forbrugere og den grønne omstilling i Varde Kommune."

Vurdering:

Hvis hensigtserklæringen om anvendelse af overskudsvarme til Ølgod Varmeværk realiseres, vurderes det på nuværende tidspunkt at kunne bidrage til grønnere varmeandel for forbrugerne i Ølgod Varmeværks forsyningsområde.

Overskudsvarme kan generelt udnyttes flere steder og blandt andet bidrage til at reducere behovet for anden varmeproduktion. Muligheden for at udnytte overskudsvarmen afhænger dog af nærheden til aftagere samt af de nødvendige investeringer i infrastruktur m.v. Området er fortsat i en modningsfase, og de tekniske, strategiske og økonomiske rammevilkår er endnu under udvikling.

Det er korrekt, at elnettet skal dimensioneres til at kunne levere det fulde strømforbrug. Dette vil det skulle uanset strømkilden, da der ikke etableres strømproducerende anlæg inden for området – bortset fra nødgeneratorerne, som kun må anvendes i nødsituationer. Al strøm skal således kunne leveres fra elnettet.

Afledte justeringer:

Ingen

Materielle goder

Ejendomsværdier

I *høringssvar 9* anføres det, at "når store industriprojekter placeres i landdistrikter, risikerer almindelige mennesker at miste en væsentlig del af deres opsparing", fordi boligen for mange er "den største

investering i livet." Endvidere anføres det, at projektet vil medføre, at borgere bliver stavnsbundet samt større økonomisk ulighed, hvilket har konsekvenser for hele Danmark.

I *høringssvar 14, 27 og 35* anføres det, at projektet vil medføre "store ejendomsværditab" for naboerne.

I *høringssvar 15* fremhæves, at "erfarne ejendomsmæglere" vurderer, at projektet vil medføre "et væsentligt og varigt værditab" for ejendomme i nærheden af projektet. Det samme fremhæves i *høringssvar 17*, hvor der også opfordres til, at vurderingen af værditab ikke foretages af projektansøgeren, men af uvildige, og "at de dokumenterede risici for værditab indgår i den videre behandling af projektet." Samme forhold fremhæves i *høringssvar 18*, hvor der også opfordres til, at der udarbejdes "en juridisk bindende aftale om værditabskompensation (jf. principperne i planloven), så ... naboer i en radius af 750-1000 meter ikke står tilbage uden konkrete løsninger eller garantier mod økonomisk tab." I *høringssvar 18* forventes det tillige, at der "etableres en øjeblikkelig ordning, som sikrer økonomisk kompensation eller til opkøb for berørte naboer inden for en radius på mindst 1000 meter" samt fastsættes bindende tidsfrister for anlægsfasens maksimale varighed".

I *høringssvar 20, 21, 22, 23 og 39* efterspørges ligeledes kompensation eller kompensationsordning.

I *høringssvar 20* anføres, at projektet vil påvirke værdien af de omkringliggende skove – både den rekreative værdi, den driftsmæssige værdi og ejendomsværdien. "Hvem vil betale den hidtidige markedspris for en skov, når industrien bliver den allernærmeste nabo?" Der stilles ligeledes spørgsmål til projektudviklerens bekymringszone og forholdene bag projektudviklerens tilbud om opkøb af naboejendomme. Det fremhæves, at også de omkringliggende skove bør tilbydes opkøbt, og der anmodes herom, såfremt projektet gennemføres.

Det samme påpeges i *høringssvar 40*, hvor værditabet bl.a. begrundes med, at "produktionen vil blive påvirket af kunstigt lys fra drivhuse, læ (svækker rodnettets og gør træer sårbare), samt ændret mikroklima (højere temperatur og fugtighed fremmer svampesygdomme." Herudover mindskes herlighedsværdien.

I *høringssvar 21* fremhæves det ligeledes som problematisk, at materialet ikke indeholder "reelle analyser af værditab". Lignende i *høringssvar 22 og 28*.

I *høringssvar 23* beskrives, at støj fra projektet vil påvirke indsigers ejendoms "brugsværdi, salgbarhed og oplevede herlighedsværdi".

I *høringssvar 38* finder indsiger, at der "bør redegøres nærmere for de samlede konsekvenser for de nærmeste naboer, herunder de visuelle påvirkninger, øget trafik, støj, lys og den mulige betydning for ejendomsværdierne."

Vurdering:

Som udgangspunkt skal der i en miljøkonsekvensrapport ikke foretages en vurdering af et projekts indvirkning på ejendomsværdier. Der skal kun vurderes på ejendomsværdiforringelser eller formuetab, såfremt der er en direkte årsagssammenhæng mellem miljøpåvirkningen og værdiforringelsen. Det er desuden et krav, at værdiforringelsen skal relatere sig til ændringer i brugen af ejendommen og dennes funktion, f.eks. hvis et stuehus ikke længere kan anvendes til bolig. Bygherre har været i dialog med naboer og grundejere langs adgangsvejene til området, og ejendomme, der vurderes at kunne blive påvirket væsentligt, f.eks. af anlægstrafik, er blevet opkøbt.

På baggrund af miljørapporten vurderes det, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af brugen eller funktionen af de omkringliggende ejendomme.

Planloven indeholder ikke principper for værditabskompensation. Efter de almindelige naboretlige regler om tålegrænser kan der i forbindelse med lokalplanlægning kun pålægges erstatning til naboer, i det

omfang ulemperne overstiger, hvad der med rimelighed må påregnes som led i den samfundsmæssige udvikling. Naboretten er ikke omfattet af lovregler, men er baseret på domstolspraksis. Det har dog betydning for vurderingen, om støjgrænser og lignende for de specifikke projekter og områder er overholdt. Det fremgår af miljørapporten, at de vejledende grænser for virksomhedsstøj og luftforurening ved almindelig drift er overholdt på naboejendommene.

Afledte justeringer:

Ingen

Skovbyggelinje og jagt

I *høringssvar 18* udtrykkes bekymring for anlægsfasens betydning for muligheden for at drive jagt i de omkringliggende skove, idet "støj, vibration og øget aktivitet fra entreprenørmaskiner" kan forstyrre vildtet. Det foreslås derfor, at der fastsættes "tidsmæssige restriktioner på anlægsarbejdet", og "at der udarbejdes en konkret plan for bevarelse og skånsom behandling af skovbyggelinjen" og området mod vest.

I *høringssvar 20* henvises til analysen af skovbrynene i miljørapporten, og det anføres, at det er "vanskeligt at forene projektmateriallets egen anerkendelse af skovbrynets naturmæssige og landskabelige værdi med et forslag om at reducere den lovbestemte beskyttelsesafstand fra 200 meter til ca. 30 meter." Der anmodes desuden om, at Varde Kommune og SGAV redegør "for, hvordan en reduktion fra 300 meter til ca. 30 meter kan være forenelig med skovbyggelinjens beskyttelsesformål."

Endvidere fremhæves, at den sekundære vej anlægges af driftsmæssige hensyn, "som ikke uden videre kan tillægges større vægt end lovbestemte natur- og landskabshensyn omkring Vognslund Plantage". Der sættes spørgsmålstejn ved lokalplanprocessen og rækkefølgen i forhold til anmodning om reduktion af skovbyggelinjen, og det konkluderes, at "det må være projektet, der tilpasses de eksisterende naturbeskyttelsesinteresser – ikke naturbeskyttelsen, der tilpasses projektet." Der anmodes om redegørelse for "hvordan skovbyggelinjens formål er indgået i afvejningen; hvorfor beskyttelsesafstanden på 300 meter ikke kan respekteres; hvorfor mindre indgribende alternativer er fravalgt; hvordan påvirkningen af Vognslund Plantage er vægtet over for projektets driftsmæssige interesser; hvordan den sekundære vej og plantagens adgangsforhold er indgået i den samlede vurdering; hvordan den nye observation af skovmår er behandlet; hvilke konkrete ændringer kommunen foretager som følge af dette høringssvar."

På baggrund af udmeldinger fra Energinet om kapacitetsudfordring anføres det, at skovbyggelinjen ikke bør reduceres, før der er sikkerhed for "den nødvendige kapacitet i elnettet", og at "hvis projektet kun kan realiseres etapevist eller delvist, bør der ikke gives en samlet reduktion af skovbyggelinjen for hele det maksimale projekt." Der anmodes om, at skovbyggelinjen ikke søges reduceret, og at projektområdet indrettes på en sådan måde, at skovbyggelinjen respekteres.

I *høringssvar 22* vurderer indsiger ligeledes, at projektet vil "medføre en forringelse af ejendommens jagtværdi", og det foreslås, at Varde Kommune i stedet for at reducere beskyttelsen bør "stille krav om, at området anvendes til rekreativ beplantning, som kan: Øge biodiversiteten. Skabe bedre levevilkår for dyrelivet. Reducere støjpåvirkninger. Skærme naboer visuelt mod anlægget."

I *høringssvar 28 og 40* udtrykkes ligeledes bekymring for jagtinteresserne i området.

Fra *høringssvar 35*: "Skovbyggelinjen bør ikke behandles som en formalitet. Påvirkning af skovbryn, landskab, dyreliv, flagermus, naturkvalitet og naboernes oplevelse af området bør vurderes konkret, før der gives endelige tilladelser."

I *høringssvar 40* anføres, at Vognslund Plantage bliver ”udsat for en væsentlig værdiforringelse” ved en evt. reduktion af skovbyggelinjen. ”Ejendommen er på 70,3 ha. Her bliver 40 ha udsat for reducere af skovbyggelinjen, hvilket er 57% af det samlede areal.”

Vurdering:

Hovedformålet med skovbyggelinjen er at sikre skovenes værdi som landskabselement samt at opretholde skovbrynene som værdifulde levesteder for plante- og dyreliv. Skovbyggelinjen er ikke udlagt af hensyn til at sikre skovenes værdi som produktionsskove, men hensynet til skovens interesser kan indgå i vurderingen af, om der skal meddeles dispensation eller reduktion. Skovens interesser kan være f.eks. beskyttelse mod byggeri for tæt på skoven, idet bebyggelse op ad skovgrænsen kan være problematisk i forhold til skovens drift og forpligtelser. Det vurderes dog, at en reduktion af skovbyggelinjen som foreslået ikke vil have indvirkning på driften af de omkringliggende skove.

For at kommunen skal kunne opnå en administrativ forenkling, som er en forudsætning for reduktion af skovbyggelinjen, må en reduktion nødvendigvis omfatte hele projektet. Miljørapporten indeholder en vurdering af plan- og projektets påvirkning af skovbyggelinjen i kapitel 6.8.4.3.

I forbindelse med udarbejdelsen af miljørapporten og forslag til lokalplan er der også udarbejdet et notat vedrørende påvirkningen af skovbyggelinjen, som vil ligge til grund for en ansøgning om reduktion af skovbyggelinjen, som Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV) er myndighed for. Notatet om skovbyggelinjen er udarbejdet af bygherrens konsulent i dialog med og efter anvisninger fra Varde Kommune.

I notatet er baggrunden for placeringen af projektet i relation til skovbyggelinjen uddybet. Derudover er der en vurdering af skovene, som afkaster en skovbyggelinje, herunder træsammensætning, alder og struktur, og en vurdering af påvirkningen på skovbyggelinjen: Dette omfatter påvirkningen af landskab, fauna og flora, begrundelse for fravalgte alternativer, begrundelse for at fastholde den pågældende placering, herunder beskyttelsesinteressen holdt op imod projektets omfang og mulighed for alternative placeringer, og en afvejning af de samfundsmæssige interesser.

Notatet og dets indhold har indgået i Varde Kommunes faglige vurdering af, hvorvidt forudsætningerne for at kunne meddele dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 17 til projektet var til stede, og dermed om der i så fald er grundlag for at anmode SGAV om en reduktion fra skovbyggelinjen. Notatet har således i den pågældende sag indgået i kommunens forvaltningsvirksomhed, hvor kommunen i henhold til officialprincipet skal belyse sagen grundigt, inden der træffes afgørelse. Notatet er derfor en vigtig forudsætning for vurderingen af, hvorvidt der kan planlægges i det pågældende område, og hvorvidt planen kan realiseres.

Miljørapportens kapitel 6.8.4.3 om skovbyggelinjen bygger på notatets indhold og er en opsummering af de foretagne afvejninger og vurderinger. Notatet indeholder således ingen nye oplysninger, men er en uddybning og præcisering af vurderingen af miljøpåvirkningen på skovbyggelinjen.

Varde Kommune vurderer, at notatets indhold og konklusioner i vidt omfang svarer på borgernes spørgsmål og derfor har relevans for den brede offentlighed. Notatet skal derfor vedlægges som bilag til miljørapporten.

Vildtets frie bevægelighed er også behandlet under afsnittet *Økologiske forbindelser og funktionalitet*. Såfremt faunaen ikke påvirkes væsentligt, vil den rekreative værdi i form af jagt heller ikke blive det. Med projektet udlægges store arealer til ny natur og regnvandshåndtering. Projektet vil samlet set øge områdets naturkvalitet og generelt forbedre vilkårene for dyr i området, herunder vildt. Det vurderes på den baggrund, at projektet i driftsfasen ikke vil påvirke jagtinteresserne i lokalområdet.

Varde Kommune vurderer som anført under afsnittet *Økologiske forbindelser og funktionalitet*, at anlægsfasen og dens mulige indvirkning på den økologiske funktionalitet er belyst tilstrækkelig.

Miljørapporten har en række vurderinger og afværgeforanstaltninger vedrørende lys- og støjpåvirkning i de tilstødende skove og ind i området, som har resulteret i såvel forudsætninger som vilkår, der minimerer påvirkningen af bl.a. flagermus. Hvis flagermus ikke bliver påvirket væsentligt, vurderes det jagtbare vildt heller ikke at blive væsentlig påvirket.

Flagermus er ikke aktive i vinterhalvåret, hvor der i anlægsfasen på grund af de korte dage vil være det største behov for ekstra (kunstig) belysning. I flagermusenes aktive periode vil behovet for byggepladsbelysning være minimalt, eftersom det er en forudsætning, at der kun arbejdes inden for det tidsrum, som forskriften for midlertidige bygge- og anlægsaktiviteter fastsætter. I det tidsrum er der dagslys.

Varde Kommune har dog opstillet en række vilkår for byggepladsbelysning i anlægsfasen, som medfører, at der ikke må forekomme direkte belysning af det skovbryn, som afkaster skovbyggelinje. Skovbrynet skal holdes i mørke gennem hele anlægsperioden. Kommunen vurderer, at der hermed også i vinterhalvåret sikres en ikke-væsentlig påvirkning på den øvrige fauna i de tilstødende skove.

Med bygherrens rettelsesblad og de opstillede forudsætninger vil det kun være muligt at hegne byggefeltene plus maksimalt 20 % af det øvrige areal, og dette kun, mens byggefasen står på. Derudover er der vilkår om etablering af ny natur og randbeplantning inden for de første år efter anlægsfasens opstart. Herved sikres det også, at pattedyrenes spredningsmuligheder rundt om byggefeltene styrkes. Påvirkningen af jagtinteresserne i anlægsfasen vil derfor være begrænset i tid. For behandling af skovmår henvises til afsnittet *Dyreliv og -arter*.

Afledte justeringer:

Ansøgerens notat vedrørende skovbyggelinjen, som vil ligge til grund for en ansøgning om reduktion af skovbyggelinjen, vedlægges som bilag til miljørapporten, da notatet indeholder en uddybning af relevante oplysninger og vurderinger vedrørende en mulig væsentlig miljøpåvirkning.

Der opstilles forudsætninger og/eller vilkår angående omfang af hegn i anlægsfasen, så vildtets færdsel sikres bedst mulig. Disse forudsætninger er de samme som dem, der er beskrevet under afsnittet om *Økologisk funktionalitet*. En afledt effekt heraf vil være, at de rekreative interesser i jagten sikres mest mulig.

Landskab

Landskabsvurdering og visuel påvirkning

I *høringssvar 2* gives udtryk for, at det sektorkoblede anlægs karakter og omfang generelt undervurderes, herunder landskabspåvirkningen. Det anføres desuden, at projektet vil medføre "en større permanent infrastrukturel og landskabelig omdannelse af området", og at "projektets landskabelige konsekvenser bør vurderes ud fra forhold, som projektmager selv permanent kan garantere og opretholde". Det vil sige, at eksisterende skov ikke bør indgå i vurderingen af den landskabelige påvirkning.

I *høringssvar 18* anføres det, at "projektets enorme skala vil medføre permanent, skæmmende visuelle ændringer af det åbne landskab".

I *høringssvar 22* anføres det, at indsiger vil "få direkte udsyn til både drivhuse, transformatorstation og datacenter, særligt i løvfaldsperioden, som strækker sig over cirka seks måneder om året."

I *høringssvar 27* spørges til, hvordan det sikres, at projektet "fortsat forbliver afskærmet i form af træer", når den eksisterende produktionsskov fældes?

I *høringssvar 28* anføres ligeledes, at der bør "udarbejdes visualiseringer og landskabsvurderinger, som viser anlæggets fremtræden uden den eksisterende skovbevoksning."

Der udtrykkes ligeledes bekymring for den visuelle påvirkning i *høringssvar 29*.

I *høringssvar 35 og 38* henvises ligeledes til, at en del af den vestlige del af Ølgod Kommunes Plantage inden for en kortere årrække forventes fældet og gentilplantet, og at dette forhold bør indgå i vurderingen af projektets visuelle påvirkning.

Vurdering:

Som beskrevet i miljørapporten vil projektet ændre indtrykket af skov- og landbrugslandskabet. Projektet tilføjer store bygningsmasser, men tilføjer også ny skovbeplantning og nye naturområder. Bygningerne vil i stor grad blive placeret i umiddelbar nærhed til både den eksisterende- og den fremtidige skov. Desuden vil store åbne arealer med hede og vådområder blive etableret, som landskabeligt harmonerer ift. bygningernes volumen og skov. Da bygningerne i stor grad vil være skjult bag eksisterende og fremtidig skov, og der desuden skabes nye naturområder, vurderes der overordnet set ikke at være en væsentlig påvirkning af landskabet.

Grundlaget for vurderingen af den visuelle miljøpåvirkning er det i miljørapporten beskrevne referencescenarie og den sandsynlige udvikling heraf, hvis projektet ikke gennemføres.

Ølgod Kommunes Plantage og Vognslund Plantage, der omgiver projektområdet, er fredskov. De skal jf. skovlovens § 8 "holdes bevokset med træer, der danner, eller som inden for et rimeligt tidsrum vil danne, sluttet skov af højstammede træer". Altså er det pålagt skovejeren at plante ny skov efter hugst, således der fortløbende er skov på arealet. Fredskov er produktionsskov, og der vil være en løbende udskiftning af skovens træer som beskrevet i miljørapporten og høringssvarene. Det er en teoretisk mulighed at hele skove fældes på én gang, som renafdrift, men det vurderes meget usandsynligt. Derimod forventes det, at skovdriften med løbende udskiftning vil fortsætte. Uanset scenariet, så er det ikke muligt for Varde Kommune at regulere driften af fredskoven, og Varde Kommune har ikke hjemmel til at inddrage fremtidige dispositioner på naboarealer, som måske, måske ikke udføres. Ligeledes kan Varde Kommune heller ikke stille strengere krav til projektet, hvis det ikke er nødvendigt eller rimeligt i forhold til formålet, da Varde Kommune som myndighed altid skal handle sagligt og vælge den mindst indgribende løsning. Det vurderes derfor, at landskabsvurderingen er foretaget ud fra de rette kriterier.

Projektets naturstrategi har til formål at tilpasse projektområdet til det eksisterende landskab og skabe en sammenhæng med Ølgod Kommunes Plantage og Vognslund Plantage. Det gøres bl.a. ved at udlægge arealer til skov og beplantningsbælter omkring datacenterbebyggelsen. Beplantningen vil ikke være produktionskov, så når den er fuldt udvokset, vil højden på beplantningen være permanent. Beplantningen vil desuden bestå af en blanding af løv- og nåletræer, der udover biodiversitet vil være med til at sikre en relativt ensartet afskærmning i løbet af året. Af hensyn til den visuelle påvirkning stiller lokalplanforslaget i pkt. 10.1 vilkår om etablering af afskærmende beplantning forud for ibrugtagning af bebyggelse og i pkt. 10.2 særlige vilkår til etablering af beplantning forud for ibrugtagning af bebyggelse i byggefelt B1.

Med vilkår i § 25-tilladelsen sikres det blandt andet, at randbeplantning og den afskærmende punktbeplantning etableres i forbindelse med anlægsfasens opstart og senest i den førstkommande vækstsæson efter afsluttet terrænregulering. Dette skal medvirke til, at den landskabelige afskærmning opnås så tidligt som muligt. Randbeplantningen skal være 45 m bred i det sydlige område, og 35 m i det nordlige område. Dette vurderes som værende et bredt beplantningsbælte ift. til at sikre tilpasning af projektområdet – også i løvfaldsperioden.

Med bestemmelserne i lokalplanforslaget og § 25-tilladelsen vurderer Varde Kommune, at udviklingen i projektområdet er reguleret tilstrækkeligt ift. at sikre en landskabelig tilpasning.

Afledte justeringer:

Ingen

Visualisering

I *høringssvar 2* betegnes miljørapportens visualiseringer som skønmalerier, og det anføres, at der mangler "realistiske visualiseringer: om vinteren uden løv, i de første driftsår, om natten, med realistisk lysudslip, fra åbne landskabspunkter, uden tredjemands bevoksning som skjul, fra vejforløb og nærliggende boliger."

I *høringssvar 28* efterspørges ligeledes "visualiseringer og landskabsvurderinger, som viser anlæggets fremtræden uden den eksisterende skovbevoksning."

Vurdering:

Grundlaget for vurderingen af miljøpåvirkningen er det i miljørapporten beskrevne referencescenarie og den sandsynlige udvikling heraf, hvis projektet ikke gennemføres, herunder bygninger, beplantninger m.m. uden for projektområdet.

Den visuelle påvirkning er i miljørapportens bilag 18 beskrevet fra samtlige boliger i nærområdet. Beskrivelserne er suppleret af landskabssnit, og der er udarbejdet visualiseringer fra udvalgte punkter i landskabet. Som anført i landskabskarakterbeskrivelsen for Ølgod Skov- og Landbrugslandskab i kommuneplanen er landskabet kendetegnet ved relativt tætliggende læhegn og flere mindre skov- og naturområder. Visualiseringspunkterne repræsenterer boliger og befærdede områder, som forventes at kunne blive påvirket. Der er visualiseringspunkter tæt på og langt fra projektområdet, og de er udpeget på baggrund af åbninger i landskabet. Hvor det er relevant, er der udarbejdet flere visualiseringer fra samme punkt, så udviklingen over tid vises. Varde Kommune vurderer, at der er udarbejdet visualiseringer i det omfang, det er skønnet nødvendigt for at give et retvisende billede af projektets visuelle påvirkning af omgivelserne i driftsfasen.

Afledte justeringer:

Ingen

Kulturarv

Ingen bemærkninger.

Større menneske- og naturskabte katastroferisici og ulykker

Ingen bemærkninger.

Ressourcer (ressourceeffektivitet)

Elforsyning

I *høringssvar 1* fremhæves det som en væsentlig mangel, at der i planlægningen og miljøvurderingen ikke er taget stilling til, hvordan det sektorkoblede anlægs elforbrug dækkes og konsekvenserne heraf. Der bør foreligge "en konkret og transparent plan for elforsyningen, herunder påvirkning af elnettet og andre aktører".

I *høringssvar 8* efterspørges "en grundig redegørelse for, hvor den nødvendige strøm konkret skal komme fra, og hvilke konsekvenser det vil få for den regionale og nationale elforsyning." Der udtrykkes bekymring for elproduktion og netkapacitet, forsyningssikkerhed og projektets konsekvenser for den øvrige elektrificering af samfundet. Der gives udtryk for de samme bekymringer og stilles samme spørgsmål i *høringssvar 14*.

I *høringssvar 9* spørges til rimeligheden i at "reservere" så store mængder elektricitet til et datacenter. Der henvises til elnettets aktuelle begrænsninger og spørges: "Er datacentre den bedste anvendelse af vores begrænsede elkapacitet?" Samme spørgsmål stilles i *høringssvar 28*.

I *høringssvar 12* spørges ligeledes: "Hvor bekymret skal vi være for elstabilitet ved så stort et elforbrug?"

Lignende bekymringer for elforsyningen og dens påvirkning af den kommunale erhvervsudvikling fremføres i *høringssvar 27 og 35*.

I *høringssvar 28* efterspørges "en samlet redegørelse for energiforsyningen til de enkelte udbygningstrin, en redegørelse for varmeleverancer og sektorkobling, en samlet beskrivelse af energianlæg og energilagring".

I *høringssvar 38* spørges ligeledes til konsekvenserne af de politiske udmeldinger om prioritering af elforsyningen, herunder nedprioritering af udenlandske datacentre: "Det bør belyses, hvilken betydning disse ændringer kan få for projektets gennemførelse."

Vurdering:

Det sektorkoblede anlæg tilsluttes elnettet på samme vilkår som øvrige forbrugere. Energinet er forpligtet til at levere en stabil og sikker strømforsyning til hele landet.

Kunder kan kun tilsluttes elnettet, hvis transmissions- og distributionsselskaberne (Energinet og N1) vurderer, at:

- forsyningssikkerheden for eksisterende forbrugere ikke kompromitteres, og
- den nødvendige netkapacitet er til stede eller vil blive etableret.

Eksisterende forbrugere må derfor ikke blive dårligere stillet ved, at nye kunder tilsluttes elnettet.

Energinet har ansvaret for at sikre forbrugerne. Når en kunde tildeles en ønsket kapacitet, forpligtiger det Energinet til at sikre kapaciteten i nettet til såvel eksisterende forbrugere som den nye kunde.

N1 og Energinet skal vurdere konsekvensen af en tilslutningsaftale for øvrige forbrugere og tage hensyn hertil i den tilslutningsaftale, der indgås, herunder også tidspunktet for tilslutning.

Der er indgået tilslutningsaftale med N1 om 2 x 60 kV tilslutning fra N1 i Ådum til start.

I høringssvarene fremhæves en række generelle politiske spørgsmål og problemstillinger ved datacentre og deres elforbrug. Der er tale om overordnede betragtninger, der ikke kommenterer på høringsdokumenternes konkrete indhold, hvorfor disse ikke vurderes nærmere her.

Afledte justeringer:

Ingen

Materialer

I *høringssvar 9* spørges til rimeligheden i at "beslaglægge store arealer, forbruge enorme mængder materialer og opbygge omfattende ny infrastruktur for at understøtte stadig større datamængder, kunstig intelligens og digitale tjenester".

Vurdering:

Spørgsmål om rimelighed er en politisk afvejning, som ikke kan behandles i en miljøvurdering, og som derfor hverken indgår i miljørapporten eller vurderes nærmere her.

Afledte justeringer:

Ingen

Varmeø

I *høringssvar 9* anføres, at "et datacenter omdanner i sidste ende næsten al den elektricitet, det forbruger, til varme", at "ny forskning peger på, at store datacentre kan skabe lokale varmeeffekter, hvor jordoverfladens temperaturer stiger i områder omkring anlæggene", og at påvirkningen potentielt "kan spores flere kilometer væk fra datacentrene."

I *høringssvar 21* spørges ligeledes til, "hvordan overskudsvarme håndteres i perioder uden varmebehov", hvordan varmen bortledes, og "hvilke miljømæssige konsekvenser dette medfører".

Vurdering:

I høringssvarene anføres det, at datacenteret kan medføre en varmeø-effekt, og der henvises blandt andet til nyere forskning om temperaturforhold omkring datacentre (formentlig artiklen fra en række forskere benævnt "*The data heat island effect: quantifying the impact of AI datacenters in a warming world*").

I forbindelse med afgrænsningen af miljøvurderingen blev varmeø-effekt ikke vurderet at udgøre et relevant miljøtema i afgrænsningsnotatet med begrundelsen "*Der vil ikke være varmeø-effekt og strålingsvarme fra aktiviteterne hverken i anlægs- eller driftsfasen.*"

De indkomne høringssvar har givet anledning til, at Varde Kommune har foretaget en fornyet faglig vurdering af spørgsmålet. Som led i kommunens behandling af sagen er der indhentet supplerende tekniske oplysninger om temperaturforhold omkring datacenterets køleanlæg (en CFD-analyse) med henblik på at efterprøve den oprindelige vurdering.

CFD-analysen viser, at der kan forekomme lokale temperaturforøgelser i luften omkring køleanlæggene. Analysen viser samtidigt, at den opvarmede luft hurtigt fortyndes og afkøles af den omgivende luft, og at udbredelsen af de opvarmede luftstrømme varierer i takt med ændringer i vindforholdene. Der vil derfor ikke være en konstant temperaturpåvirkning uden for projektområdet eller en vedvarende ophobning af varme i omgivelserne omkring datacenteret.

Varde Kommune vurderer derfor fortsat, at varmeø-effekt ikke udgør en sandsynlig væsentlig miljøpåvirkning fra projektet. Der er således ikke grundlag for at ændre de vurderinger og konklusioner, som ligger til grund for miljørapporten og udkastet til § 25-tilladelse.

CFD-analysen er vedlagt som bilag til nærværende resumé.

Afledte justeringer:

Ingen

Øvrige bemærkninger

Kumulative effekter

I *høringssvar 2* anføres det, at der i miljøvurderingen er en "utilstrækkelig behandling" af de kumulative miljøpåvirkninger. Det er summen af alle enkeltpåvirkningerne, som udgør den reelle miljøpåvirkning. Det er desuden indsigers holdning, at forsigtighedsprincippet bør anvendes langt mere restriktivt, og at det ikke er tilstrækkeligt dokumenteret, at projektet kan gennemføres uden væsentligt miljømæssige, landskabelige og menneskelige konsekvenser.

Endvidere anføres det i *høringssvar 2*, at miljøpåvirkningen i anlægsfasen er underbelyst, herunder de kumulative effekter.

I *høringssvar 6* gives udtryk for, at "der er gennemført omfattende miljøundersøgelser."

I *høringssvar 8* fremhæves projektets kompleksitet, og det foreslås, at planlægningen for dette og lignende projekter rykkes til et andet (nationalt) beslutningsniveau, idet "kompleksiteten i denne type projekter er så stor, at det er vanskeligt at have fuldt overblik over kumulative konsekvenser – både lokalt, regionalt og nationalt."

I *høringssvar 20* fremhæves, at de kumulative effekter skal tages i betragtning ved vurdering af projektets påvirkning af skovbyggelinjen.

I *høringssvar 27* beskrives, at "der mangles en samlet vurdering af konsekvenserne af eventuelle nye solcelleanlæg, vindmøller og anden energiinfrastruktur, som projektet kan medføre direkte eller indirekte."

Vurdering:

Miljørapporten omfatter beskrivelse og vurdering af kumulative effekter. Det vurderes, at miljøvurderingen er udført efter de i miljøvurderingsloven og den tilhørende vejledning fastsatte principper samt gældende praksis for vurderingen af kumulative effekter.

Projektet er ikke direkte betinget af nye solcelleanlæg, vindmøller og anden energiinfrastruktur end dem, der er blevet miljøvurderet. Såfremt der opstår et behov for etablering af nye VE-anlæg og/eller el-infrastruktur vil det kræve en selvstændig miljøvurderingsproces for såvel plan som projekt for de nye anlæg. Eftersom der ikke er konkrete planer om sådanne anlæg, kan der ikke vurderes på en kumulativ miljøpåvirkning herfra.

Afledte justeringer:

Ingen

Alternativer

I *høringssvar 2* opfordres Varde Kommune til, "at undersøge alternative placeringer med færre natur- og nabokonflikter."

I *høringssvar 6* vurderes det, "at kommunen har redegjort grundigt for alternative placering og miljømæssige forhold."

I *høringssvar 14* fremhæves det: "Det ville være mere optimalt at placere datacentret i nærheden af større byer som kunne udnytte større varmemængder, eksempelvis Esbjerg."

I *høringssvar 20* efterspørges reel vurdering af følgende alternativer: "større afstand mellem bygningerne og Vognslund Plantage; mindre byggefelter nær skoven; flytning af de højeste og mest støjende anlæg længere

væk; ændret etapeopdeling; etablering af en væsentligt bredere permanent natur- og landskabsbuffer; anden placering af den sekundære vej; begrænsning af den sekundære vejs funktion til egentlige nødsituationer; sikring af plantagens eksisterende adgang uden om projektets interne vejsystem; en mindre reduktion af skovbyggelinjen; fuld opretholdelse af skovbyggelinjen ud for Vognslund Plantage.”

I *høringssvar 29* foreslås, at Varde Kommune opkøber eller eksproprierer ”et stort samlet område”, hvor datacentre kan ligge samlet.

Vurdering:

Miljørapporten indeholder beskrivelse af mulige alternative, der behandles i et selvstændigt afsnit. Heri gennemgås de undersøgte alternativer til projektets placering, eksterne veje og forsyningsledningers forløb og disponeringen og indretningen af plan- og projektområdet. Det vurderes, at miljøvurderingen er udført efter de i miljøvurderingsloven og den tilhørende vejledning fastsatte principper samt gældende praksis for vurderingen af alternativer.

Afledte justeringer:

Ingen

Anlægsfasen

I *høringssvar 2* udtrykkes undren over vurderingen af projektets påvirkning i anlægsfasen. Emnet synes underbelyst, og der oplistes en lang række forhold, der efter indsigers mening burde være undersøgt nærmere eller belyst yderligere, herunder ”den bredere biodiversitet”. Indsiger finder derfor, ”at miljøkonsekvensrapporten ikke i tilstrækkelig grad giver offentligheden et klart og samlet billede af projektets samlede miljøpåvirkning under anlægsfasen.” Der opfordres desuden til, ”at der udarbejdes og offentliggøres en samlet anlægs- og etapeplan” for projektet, idet indsiger finder, at anlægsfasen ikke er tilstrækkeligt belyst i den foreliggende miljørapport: ”Når anlægsfasens omfang og varighed ikke er tydeligt beskrevet, fratages offentligheden muligheden for reelt at vurdere projektets samlede påvirkninger.” Samme holdning fremføres i *høringssvar 28*.

I *høringssvar 2 og 35* finder indsigerne, at særligt omfanget af indkvartering på byggepladsen (skurby) ikke er tilstrækkeligt beskrevet og vurderet. Bl.a. efterspørges ”oplysninger om placering, fysisk indretning, omfang og varighed; adgangsforhold, parkering, intern trafik og trafik til/fra skurbyen; belysning, støj, aften-/nataktivitet og nabopåvirkning” m.m.

I *høringssvar 18* udtrykkes bekymring for, at anlægsfasen trækker ud grundet f.eks. ”manglende netkapacitet”.

I *høringssvar 20, 27, 28 og 38* fremhæves ligeledes usikkerheden om anlægsfasens varighed.

I *høringssvar 28* anføres, at ”der bør stilles konkrete mørkelægningsforanstaltninger og dokumentation for den samlede lysudbredelse også i anlægsfasen.”

I *høringssvar 38* finder indsiger ”det væsentligt, at de samlede konsekvenser af anlægsfasen beskrives mere overskueligt, herunder påvirkninger fra trafik, støj, støv og midlertidige byggepladsfaciliteter.”

Vurdering:

Miljørapporten indeholder en beskrivelse af anlægsfasen og et skema over den forventede udbygningstakt, men selve indretningen af byggepladsen kan ikke fastlægges. Dog er det et vilkår, at byggepladsen og midlertidig bebyggelse til almindelige drift af en byggeplads, skal etableres og indrettes, så væsentlige påvirkninger af miljøet forhindres, herunder blandt andet landskabet og biodiversitet.

Der er for hvert miljøemne beskrevet den potentielle miljøpåvirkning for både drifts- og anlægsfasen. På baggrund af den offentlige høring konkluderer forvaltningen, at der er behov for en præcisering. I forhold til en skurby vurderer Varde Kommune, at der på grund af bygherrens ansøgning inklusive miljørapport kan opstå tvivl om, hvorvidt der er behov for overnatning. En skurby til eventuel overnatning er ikke en forudsætning for, om projektet skal gennemføres eller ej, men på nuværende tidspunkt vides ikke, om der vil være et behov.

På baggrund heraf har bygherre præciseret et worst case-scenarie i rettelsesbladet til miljørapporten. Det er præciseret, at kontorer samt sanitære faciliteter og opholdsfaciliteter bliver i maksimalt to etager. Eventuelt beboelsesfaciliteter for op til 600 personer kan anvendes hele døgnet og etableres i maksimalt én etage. Faciliteterne til beboelse placeres i byggefeltet for væksthushavet i den først fase af anlægsarbejdet, og etagearealet vil ikke overstige 12.000 m². Omkring eventuelle beboelsesfaciliteterne placeres hegn af hensyn til landskab og naboer. Facadematerialet for den midlertidige bebyggelse og afskærmningen vil være paneler i mørke, afdæmpede, matte og ikke-reflekterende farver, og tagene vil være flade.

Varde Kommune vurderer, at omfanget og dimensionerne af de nødvendige faciliteter til understøttelse af bygge- og anlægsarbejdet samt en eventuel skurby til overnatning vil være mindre eller lig med det fuldt udbyggede projekt i driftsfasen.

Varde Kommune vurderer, at bygningsmassens miljømæssig påvirkning er beskrevet under afsnittet *Landskab*, og at der med præciseringen i rettelsesbladet, konkrete forudsætninger og vilkår kan afvises en væsentlig miljøpåvirkning i såvel anlægs- som driftsfasen for så vidt angår skurbyen.

Som beskrevet i afsnittet om *Økologiske forbindelser og funktionalitet* er behovet for hegning i anlægsfasen beskrevet og vurderet tilstrækkeligt. Varde Kommune vurderer, at denne del af anlægsfasen er blevet præciseret med konkrete forudsætninger og vilkår.

Afledte justeringer:

På nuværende tidspunkt er det ikke muligt at definere et konkret bud på de forskellige etaper og byggetakt af området. Forvaltningen har derfor tilføjet nye forudsætninger i § 25-tilladelsen på baggrund af bygherres rettelsesbrev inden for emnerne *landskab* og *biodiversitet*. Forvaltningen har derudover opstillet yderligere vilkår i § 25-tilladelsen, som skal regulere byggepladsen og forhindre en væsentlig miljøpåvirkning af landskabet og biodiversiteten. Der henvises til grøn tekst i tre forskellige afsnit i § 25-tilladelsen. Se under følgende afsnit i § 25-tilladelsen:

- *Forudsætninger*
 - 4.8 Landskab
 - 4.10 Biodiversitet
- *Varde Kommunes opstillede vilkår*
 - 6.8 Landskab
 - 6.10 Biodiversitet
- *Begrundelsen for afgørelsen*
 - 7.8 Landskab
 - 7.10.5 Andre arter og natur

Tilladelse efter planlovens § 11 a, stk. 9

I *høringssvar 2* udtrykkes bekymring for, hvordan kommunen vil administrere i overensstemmelse med vilkårene i den af ministeren meddelt tilladelse til planlægning efter planlovens § 11 a, stk. 9. Det anføres derfor, "at kommunen bør redegøre mere konkret for: hvilke bindende sammenhænge der gælder mellem datacenterudbygning og drivhusudbygning, hvilke minimumskrav der gælder for varmeaftag og sektorkobling, hvilke kriterier kommunen vil anvende ved vurderingen af de enkelte etaper, samt hvordan det sikres, at

projektet også under etapevis udbygning fortsat svarer til det konkrete projekt, som ligger til grund for ministertilladelsen.”

I *høringssvar 28* spørges ligeledes til afklaring af ”hvordan kommunen vil sikre, at datacenter og væksthushusgartneri faktisk etableres i overensstemmelse med vilkåret [i ministertilladelsen]; hvilket minimumsomfang væksthushusgartneriet skal have; om der foreligger bindende aftaler med en operatør af drivhusene... hvilke konsekvenser det får for projektet, hvis drivhusdele forsinkes, reduceres eller helt bortfalder; hvordan varmeforbruget dokumenteres og sikres over tid.”

Vurdering:

Ministerens tilladelse efter planlovens § 11 a, stk. 9 giver alene Varde Kommune mulighed for planlægning af det ansøgte projekt. Planlægningen skal overholde planlovens øvrige regler, og der er med tilladelsen således ikke mulighed for at stille krav udover, hvad der almindeligvis gælder for lokalplaner m.m. Lokalplanen fastsætter områdets anvendelse til sektorkoblet anlæg bestående af datacenter og væksthushusgartneri, og der skal således etableres en kobling i form af et varmeforbrugsanlæg mellem datacentret og væksthushusgartneriet.

Ligeledes fastsættes det som rækkefølgebestemmelse i kommuneplanrammen for området, at arealer til datacenter ikke må bebygges, før væksthushusgartneri er bygget eller alternativt, at byggeri af datacenter og væksthushusgartneri sker samtidigt. Varde Kommune kan modsætte sig udstykning og bebyggelse, som er i strid med kommuneplanens rækkefølgebestemmelser, jf. planlovens § 12, stk. 2.

Varde Kommune har ikke mulighed for at stille minimumskrav for varmeaftag eller lignende, lige som kommunen heller ikke med påbud eller lignende kan tvinge væksthushusgartneriet at aftage varme fra datacentret. Det bemærkes dog, at det for et væksthushusgartneri af det ansøgte størrelse er nødvendigt med en stor og billig varmekilde for at sikre en helårlig og rentabel drift. Denne sikres gennem varmeforbrug fra datacentret.

Afledte justeringer:

Ingen

Generelle bemærkninger til planlægningen

I *høringssvar 6* fremhæves det som positivt, ”at der i planlægningen er indarbejdet hensyn til natur, landskab, regnvand og grundvand.”

I *høringssvar 8* anbefales det, at der på kommunalt niveau ikke vedtages planlægning for datacentre, før ”der foreligger en samlet national strategi eller plan for placering og prioritering af disse anlæg.”

I *høringssvar 9* fremhæves det, at planlægningen for det sektorkoblede anlæg ikke bør vurderes isoleret, da der siden september 2021 også er ”blevet fremlagt eller gennemført planer for blandt andet” store solcelleanlæg (Stenmose i Ringkøbing-Skjern Kommune), ny højspændingsforbindelse (Endrup-Idomlund), opførelse og udvidelse af biogasanlæg med følgeindustrier (Foersom Bioenergi) og flere datacentre. Indsiger spørger: ”Hvornår er nok nok?”

I *høringssvar 14* spørges til, om man ikke bør ”vente med at godkende projektet”, til den nye regering har taget principiel stilling til datacentre i Danmark.

Vurdering:

En miljørapport skal indeholde beskrivelse og vurdering af kumulative effekter, hvilket omfatter miljøpåvirkningen fra andre projekter, herunder solcelleanlæg, højspændingsledninger m.m. Disse er medtaget i miljørapporten, hvor det er vurderet relevant.

En kommuneplan skal indeholde retningslinjer for beliggenheden af tekniske anlæg og områder til erhvervsformål, jf. planlovens § 11 a, stk. 1, nr. 2 og 5. Den planfaglige vurdering af placeringen af tekniske anlæg i forhold til omfanget og placeringen af andre tekniske anlæg sker således i forbindelse med kommuneplanlægningen – både ved den faste revision i første halvdel af hver byrådsperiode og ved løbende ansøgninger og justeringer ved kommuneplantillæg. Det er en politisk vurdering og beslutning, hvordan en kommunes landzoner skal udvikles.

Afledte justeringer:

Ingen

Konkrete bemærkninger til forslag til kommuneplantillæg

I *høringssvar 35* foreslås, at konsekvensområdet, som fastsættes med kommuneplantillægget, "ikke alene vurderes ud fra datacenterområdet, men også ud fra væksthushusgartneriet og de tekniske anlæg, herunder delområde D4 og ydermere fordi væksthushusgartneriet er en forudsætning for datacenterets etablering."

Vurdering:

Væksthushusgartnerier er koncentreret form for landbrug, som hører naturligt hjemme i landzonen. Der ønskes ikke fastsat standard om konsekvensområder omkring væksthushusgartnerier, og det vurderes derfor hensigtsmæssigt, at konsekvensområdet fastsættes med udgangspunkt i lokalplanens delområde til datacenter.

Afledte justeringer:

Ingen

Konkrete bemærkninger til udkast til § 25-tilladelse

Fra *høringssvar 35*: "§ 25-tilladelsens forudsætning om, at oplag af planter, substrat og grøntsager ikke må skabe uhygiejniske forhold eller lugtgener, bør fastsættes som et konkret vilkår med krav til LE/m³, opbevaringstid, placering, bortkørsel og håndtering ved klager."

Vurdering:

Der kan i en § 25-tilladelse kun stilles vilkår, såfremt der vurderes at være en væsentlig miljøpåvirkning. Som det fremgår af miljørapporten, vurderes der ikke at være en væsentlig miljøpåvirkning fra oplag ved væksthuse. Der kan derfor ikke stilles vilkår; men de forudsætninger for projektet, som er fremkommet i forbindelse med udarbejdelsen af miljørapporten, skal til enhver tid overholdes.

Afledte justeringer:

Ingen

Konkrete bemærkninger til udkast til tilslutningstilladelse

I *høringssvar 37*: "I Udkast til tilslutningstilladelse til datacentre og drivhuse (spildevand) fremgår af vilkår 36 en max spildevandsstrøm til DIN Forsynings ledningsnet på 15 l/s. Øvrige dokumenter (Miljørapport inkl. bilag 6, Udkast til §25 tilladelse, Forslag til Tillæg til Spildevandsplan) redegør for max 10 l/s."

Vurdering:

Udkast tilslutningstilladelsen indeholder et vilkår om 15 l/s. Forvaltningen vurderer, at dette er en fejl. Fejlen opstod, da der i ansøgningen om tilslutning til DIN Forsynings spildevandssystem dateret den 26. februar 2026 står, at der ansøges om 15 l/s. Vurderingen i miljørapporten og de tilhørende bilag redegør for 10 l/s, hvilket er det, der kan gives lov til i tilslutningstilladelsen.

Afledte justeringer:

Tilslutningstilladelsen tilrettes, så det fremgår, at der gives tilladelse til maksimalt 10 l/s.

Konkrete bemærkninger til udkast til miljøgodkendelse

I *høringssvar 35* forslås, at "HVO-biodiesel skal være et bindende vilkår" i miljøgodkendelsen, bl.a. fordi "oplag af konventionel diesel i tilsvarende mængder vil kunne bringe anlægget over tærsklen for kolonne 2-risikovirksomhed."

Endvidere: "Det bør også afklares, hvorfor regnvand fra områder med generatorer, transformere og olieoplag kan behandles som regnvand, når der netop er risiko for olieforurening. Selvom det evt. ledes via olieudskillere er disse typisk ikke særligt effektive, hvis der er mulighed for yderlig forurening af affedtningsmidler o.l. Det fremgår ikke klart af miljøgodkendelsens bindende vilkår, hvordan tankene kontrolleres, hvor ofte det sker, hvem der udfører kontrollen, hvordan resultaterne dokumenteres, og hvordan kommunen orienteres ved fejl, alarmer, uregelmæssigheder eller mistanke om lækage (bl.a. jf. Olietankbekendtgørelsen)".

I *høringssvar 35* foreslås det desuden, at "lugtvilkåret skærpes til 5 LE/m³ ved nærliggende boliger og opholdsarealer" – i stedet for 10 LE/m³. Herudover anføres det, at "miljøgodkendelsen bør helt generelt skærpes i forhold til test, nøddrift, dokumentation og hændelser."

Vurdering:

Der er i udkastet til miljøgodkendelsens pkt. 8.5.7 redegjort for den regulering (begrænsning) af dieseloplag, der sikrer, at tærskelværdien for kolonne 2-risikovirksomhed ikke overskrides.

I forhold til regnvand fra de omtalte områder etableres olieudskilleren som en ekstra sikkerhedsforanstaltning. Der er tale om områder, hvor der ikke bør forekomme spild af oliestoffer. Ved et eventuel uheld vil olieudskillere kunne fange olie op til sin kapacitetsgrænse, hvorefter flydelukket vil lukke udløbet.

Olietanke til mineralske olieprodukter reguleres af olietankbekendtgørelsen. Tankene til HVO-biodiesel skal reguleres i miljøgodkendelsen.

De vejledende lugtgrænseværdier vurderes at være tilstrækkelig for den påtænkte drift.

Varde Kommune vurderer at CP-bekendtgørelsens krav til fyringsanlæggene samt de krav, der opstilles i kapitel 2.2 "Indretning og drift" i miljøgodkendelsen er fyldestgørende for driften.

Afledte justeringer:

Vilkår for HVO-biodiesel tanke indskrives i miljøgodkendelsen.

Proces og borgerinddragelse

I *høringssvar 9* udtrykkes bekymring for processens påvirkning af "demokratiets troværdighed", idet det oplyses, at *høringssvar* ikke "behandles seriøst". Der henvises bl.a. til planlægningen for solcelleanlæg ved Stenmose i Ringkøbing-Skjern Kommune.

I *høringssvar 12* gives ligeledes udtryk for, at borgerinddragelsen og kommunikationen har været mangelfuld: "Ingen kommunikation, kun gætteri."

I *høringssvar 17* udtrykkes generel bekymring og utilfredshed med den demokratiske proces, og det fremhæves, at der ikke kun bør vurderes på "tekniske, økonomiske og klimamæssige forhold. Der bør også lægges vægt på de menneskelige konsekvenser og på borgernes oplevelse af processen." Det anføres desuden, at mange borgere oplever, "at beslutningerne i praksis allerede er truffet, og at høringsprocessen derfor får karakter af en formalitet frem for en reel indflydelse."

I *høringssvar 22* kritiseres det, "at projektudvikleren selv står for de undersøgelser, der skal belyse konsekvenserne af grundvandssænkning og påvirkninger af søer, moser og øvrige naturområder. Ligeledes er det problematisk, at registrering og dataindsamling vedrørende vilde dyr og planter ikke foretages af en uvildig part. For at sikre tillid til processen bør væsentlige miljøundersøgelser og biologiske registreringer udføres af uafhængige eksperter uden økonomiske interesser i projektets gennemførelse."

I *høringssvar 23* fremhæves det uhensigtsmæssige i, at projektet er placeret i Varde Kommune, men påvirker borger og "ejendommejere i nabokommunen, som ikke har samme direkte politiske repræsentation i den kommune, der træffer planbeslutningen."

I *høringssvar 27* gives udtryk for en oplevelse af, "at projektet har ændret sig flere gange undervejs i processen, og at gennemsigtigheden er svær."

I *høringssvar 35* kritiseres dialogen med bygherren, der efter indsigers opfattelse har "været utilfredsstillende." Ligeledes kritiseres dialogen med Varde Kommune, da det er opfattelsen, at "borgere kun kan få væsentlige oplysninger gennem gentagne aktindsigter". Desuden bør byrådet "ikke træffe endelig beslutning uden at have læst og forholdt sig til en afsluttende statusrapport på dialogen fra lokalsamfundskonsulenten."

Vurdering:

Såvel Varde Kommune som Ringkøbing-Skjern Kommune prioriterer borgerinddragelse og kommunikation. De fremsendte bemærkninger hertil tages derfor til efterretning.

Planlægningsprocessen følger planlovens bestemmelser. Udover de formelle høringer fastsat i planloven har der været afholdt supplerende borgermøder, besigtigelser og dialogmøder. Dette er for at sikre en åben og tæt dialog med berørte naboer og det omkringliggende lokalsamfund. Der er i Varde Kommune desuden blevet oprettet en hjemmeside for projektet, et dedikeret nyhedsbrev samt en ordning med tilknyttet lokalsamfundskonsulent. Disse initiativer er alle udtryk for et ønske om at skabe en åben, tilgængelig og involverende proces.

Der er flere store erhvervs- og energiprojekter langs grænsen mellem Varde Kommune og Ringkøbing-Skjern Kommune – på begge sider af kommunegrænsen. Der afholdes løbende møder mellem kommunerne, hvor planlægningsprocesser, borgerinddragelse m.m. koordineres.

Det følger af miljøvurderingslovens § 20, stk. 1 og 6, at bygherre fremlægger miljøkonsekvensrapporten og skal sikre, at den udarbejdes af kvalificerede og kompetente eksperter, herunder også afholdelsen af udgiften til udarbejdelsen og de kompetente eksperter.

Kommunen er ansvarlig for at vurdere rapportens kvalitet og kan, hvis det findes nødvendigt, kræve rapporten opdateret eller forlange supplerende undersøgelser.

Afledte justeringer:

Ingen

N O T A T

C7 Consulting A/S
Bredegade 32C, st. tv.
4000 Roskilde

T +45 22 20 77 78
rikke@c7c.dk
c7c.dk

atNorth ApS

Orienterende CFD-simulering i terræn

Krageris, DEN02

Indholdsfortegnelse

1	Indledning.....	2
2	CFD-simulering	2
3	Metode.....	2
4	Analysen	4
5	Vurdering.....	9

Rapport.: Orienterende CFD-simulering i terræn

Kunde: atNorth ApS
Adresse 1: Tonsbakken 12
Adresse 2: 2740 Skovlunde

Dokument nr. 1
Revision nr. 001
Dato 02. september 2026

Udarbejdet Rikke Riber
Kontrolleret Morten Holmegaard Kristensen, GPP Arkitekter
Godkendt Thomas Olesen

1 Indledning

På baggrund af høringssvar 9 og 20 fra høring af miljørapporten for nyt sektorkoblet anlæg i Krageris vedrørende bekymring om potentiel varmeø-effekt, har C7 Consulting, på vegne af atNorth, fremsendt besvarelse til disse høringssvar. Nærværende notat opsummerer resultatet af en orienterende CFD-simulering foretaget af SIMSTUDIO international consultants og ETHOS engineering.

2 CFD-simulering

CFD-simulering er en numerisk strømningsanalyse. CFD-simuleringer benyttes normalt til teknisk beregning af luftstrømme og temperaturer omkring et køleanlægs installationer og viser hvordan den afgivne varme spredt sig under forskellige vindretninger og udendørs temperaturforhold. Analysen bruges normalvis til at simulere forholdene omkring køleenhedernes luftindtag og den varme luft, som kan recirkulere tæt på anlægget. CFD-simuleringerne anvendes derigennem som et designværktøj, som skal sikre, at køleanlæggene placeres korrekt og har den fornødne kapacitet. I disse CFD-formuleringer ses på øjebliksbilleder af worst case både mht. drift og vejrforhold.

I dette tilfælde er der dog udført en CFD-analyse, som beregner temperaturforskelle ved terrænniveau.

3 Metode

Spørgsmålet om potentiel varmeø-effekt afhænger af mængden af varme som tilføres området, og hvorvidt varmen kan ophobe sig området over tid. Der er mange faktorer, som kan indvirke herpå, ikke bare varmeafgivelsen, men også klimaet i form af temperatur, vind, solindstråling såvel som omgivelserne anlægget er placeret i, så som bygningsmasse, jordbund, beplantning mv.

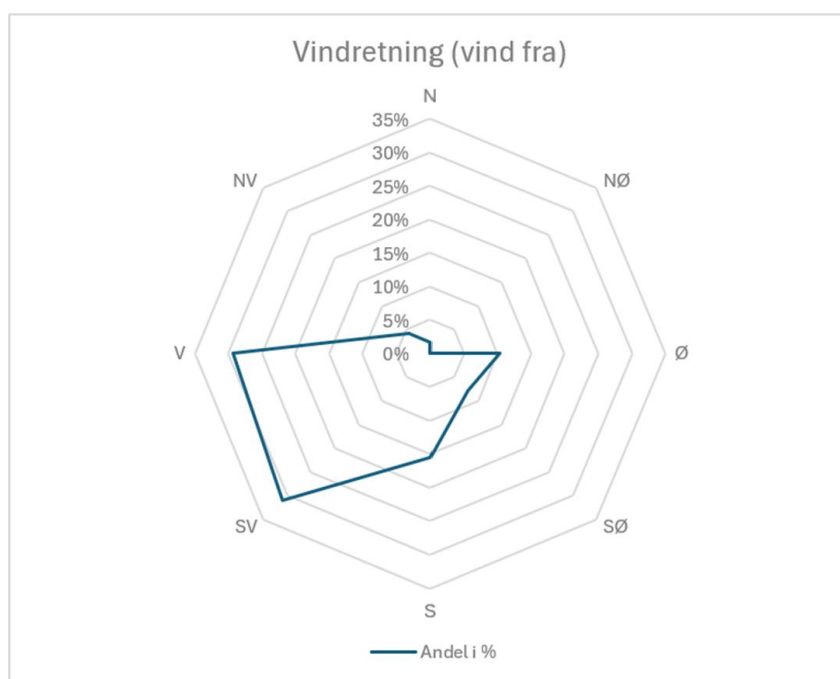
CFD-analysen beregner alene energiafgivelsen i en øjeblikssituation omregnet til temperaturforskelle. Da varmeø-effekten er en påvirkning over tid, er det ikke relevant at se på et worst case øjebliksbillede, da vejret varierer over døgnet og de forskellige årstider. Derfor er denne orienterende simulering foretaget på baggrund af gennemsnitlige vejrforhold.

Vejrgrundlaget er udtrukket af DMI's vejrarkiv for Varde-området for perioden 2017-2026 og repræsenterer dermed et tiårigt datasæt, der dækker både årstids- og årsvariationer. De anvendte forudsætninger fremgår af nedenstående Tabel 1.

Vejrscenarie	Gennemsnitlig vindhastighed (m/s)	Dominerende vindretning mod (°)	Dominerende vindretning fra (NSØV)	Gennemsnitlig temperatur
Årsgennemsnit	5,1	46	SV	9,5

Tabel 1 Vejrsценarie som årsgennemsnit for perioden 2017-2026

Figur 1 viser, hvordan vindretning varierer ved Krageris. Vindrosen er baseret på månedlige middelværdier og giver derfor et lidt forsimplet billede, da der reelt vil være andre vindretninger også, men figuren viser alligevel, at den altdominerende vindretning er fra sydvest/vest.



Figur 1 Vindrose, som viser fordeling af vindretning pba. vejrdato fra DMI for perioden 2017-2026 (månedlige middelværdier).

Da datacentrets belastning varierer over døgnet og året, er der simuleret ved tre driftsscenarier: 65 %, 80 % og 100 % belastning af køleanlæggenes kapacitet. Driftsscenarierne ved 65 % og 80 % vurderes at repræsenterer normal drift. Dette er dog konservativ vurdering, idet køleanlæggene i de kolde måneder forventes at køre ved langt lavere kapacitet, både pga. udnyttelse af overskudsvarme til opvarmning i drivhusene og pga. den kolde udendørstemperatur.

Scenariet med 100 % belastning svarer til den maksimale varmeafgivelse, anlægget teknisk kan give anledning til, men repræsenterer ikke i praksis være en reel driftssituation. Dette scenarie er udelukkende medtaget for at afdække scenariet.

Simuleringen er foretaget af firmaet SIMSTUDIO international consultants og ETHOS engineering og beregnet i programmet ANSYS CFX. Programmet beregner luftens strømning og temperaturfordeling omkring datacenteret, som er indlagt i en 3D-model. Modellen omfatter datacenterbygningerne med tilhørende køleanlæg på tag samt det omgivende terræn, så både bygningernes afskærmende virkning og den termiske opdrift i den afkastede luft indgår i beregningen.

Modellen er opbygget på grundlag af projektets 3D-projekteringsmodel, og de enkelte køleenheder på tagene indgår med de faktiske dimensioner, luftmængder og varmeafgivelser fra leverandørens produktdokumentation. Der er tale om standard luftkølede køleenheder placeret på et afskærmet tagniveau, og hver enkelt enhed er i modellen tildelt sin egen luftstrøm og temperaturstigning frem for en samlet, gennemsnitlig varmekilde.

Det skal bemærkes, at den modellerede placering af væksthuse afviger mindre fra de faktiske forhold. Denne afvigelse vurderes imidlertid ikke at påvirke analyseresultaterne.

4 Analysen

Analysen viser temperaturstigningen i et vandret plan 0 meter over terræn.

Der er vist resultater for simuleringen i 4 scenarier, henholdsvis:

- 65% belastning ved gennemsnitligt vejrscenarie (Figur 2 og Figur 3)
- 80% belastning ved gennemsnitligt vejrscenarie (Figur 4 og Figur 5)
- 100% belastning ved gennemsnitligt vejrscenarie (Figur 6 og Figur 7)
- 100% belastning i ved reduceret vindhastighed (3,8 m/s) og lidt ændret vindretning (40°), (Figur 8 og Figur 9)

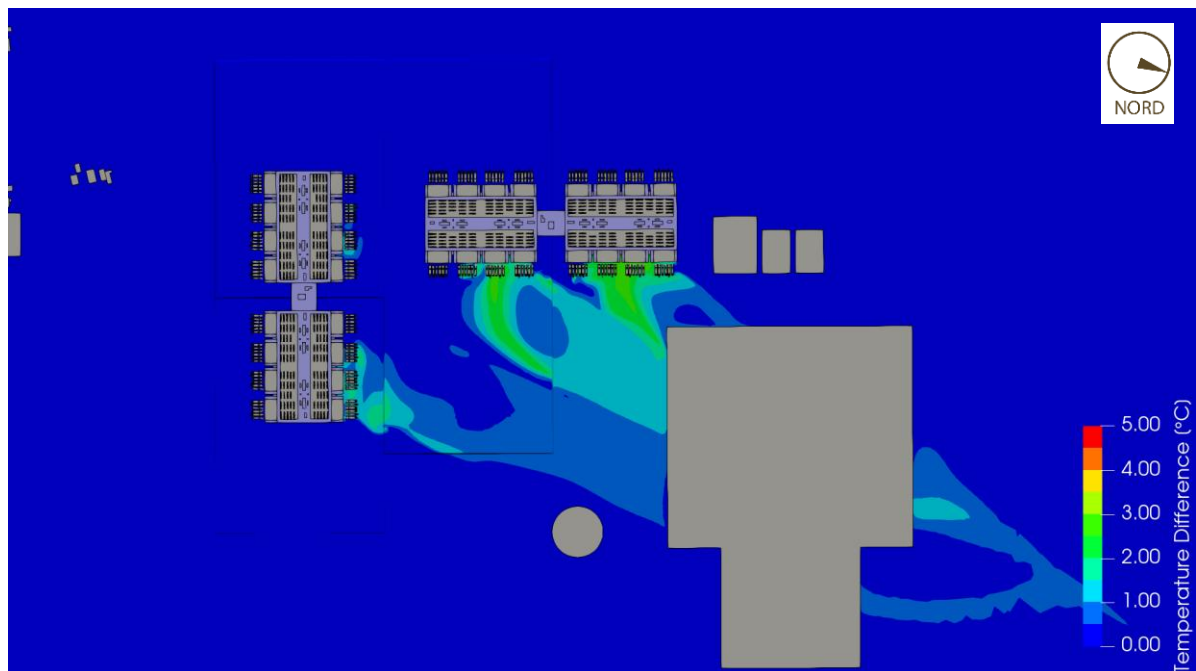
Resultaterne af disse gennemsnitlige øjeblikscenarier viser mindre temperaturforøgelser lige op ad køleanlæggene på 3-4°C og i lidt større afstand udbredes mindre faner på 1,5-3 °C's temperaturdifference i området mellem datacenterbygningerne og administrationsbygningen.

- For 65%- og 80 %-scenariet ses en fane på plus 0,5-1 °C nord for drivhusene, som breder sig lidt ud over projektafgrænsningen.
- 100 %-scenariet ved gennemsnitligt vejrscenarie viser en fane i samme retning, men med en temperaturdifference på 0,5-1,5 °C.
- 100 %-scenariet simuleret ved lidt ændrede vejrforhold, hvor vinden er drejet over i lidt mere sydlig retning og vindhastigheden er lavere, er der ingen registreret temperaturforøgelse nord for drivhusene og uden for projektafgrænsningen.

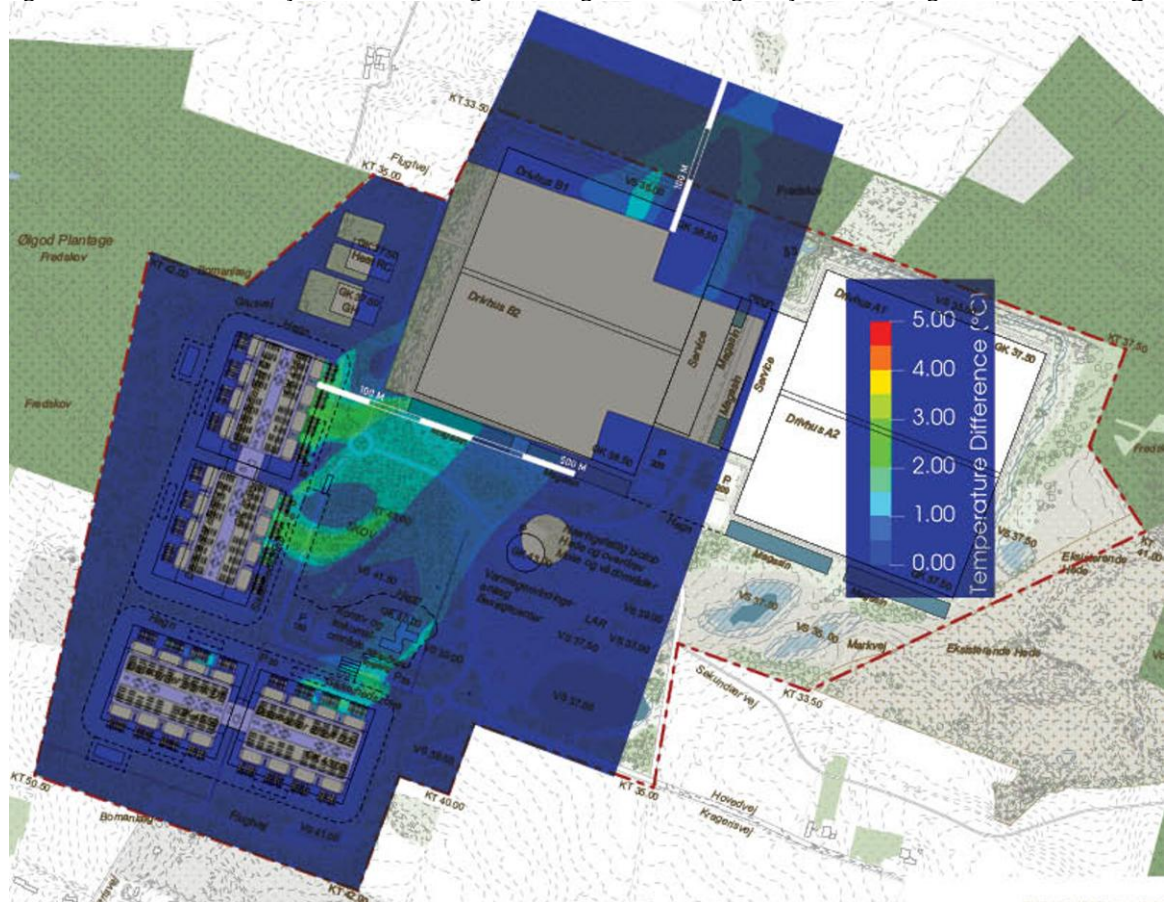
(Som beskrevet i afsnit 3 repræsenterer 100 % belastning af køleanlæggene ikke en normal driftssituation, som beskrevet i afsnit 3).

De viste simuleringer repræsenterer som før nævnt et øjebliksbillede af luftstrømmene i en helt bestemt fikseret vejr-situation. Når simuleringerne ved 100% scenariet gennemsnitlige vejrscenarie sammenlignes med 100 %-scenariet ved det lidt ændrede vejrhold ses, at fanernes udbredelse ændrer sig som følge af mindre variationer i vindhastighed og vindretning.

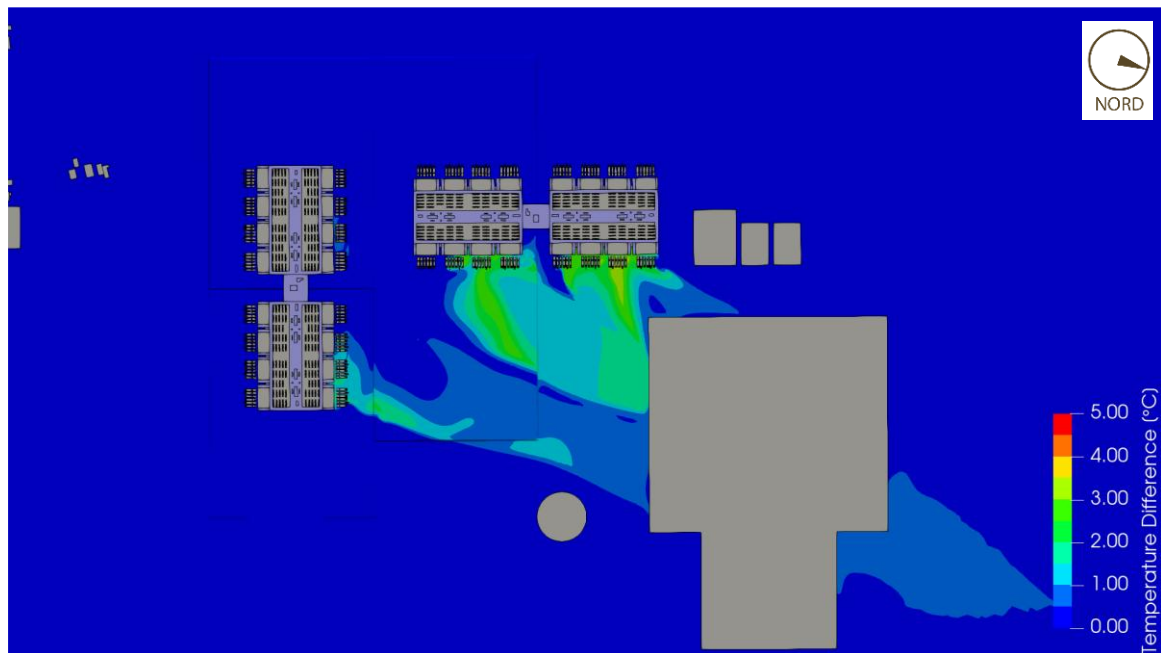
Der ses kun ganske lidt varmeudbredelse fra det sydvestlige datacenterafsnit. Desuagtet er datacenteret simuleret med henholdsvis 65 %, 80 % og 100 % belastning. Konkrete luftstrømme bevirker at det på simuleringerne fremstår som værende ude af drift – hvilket ikke er tilfældet.



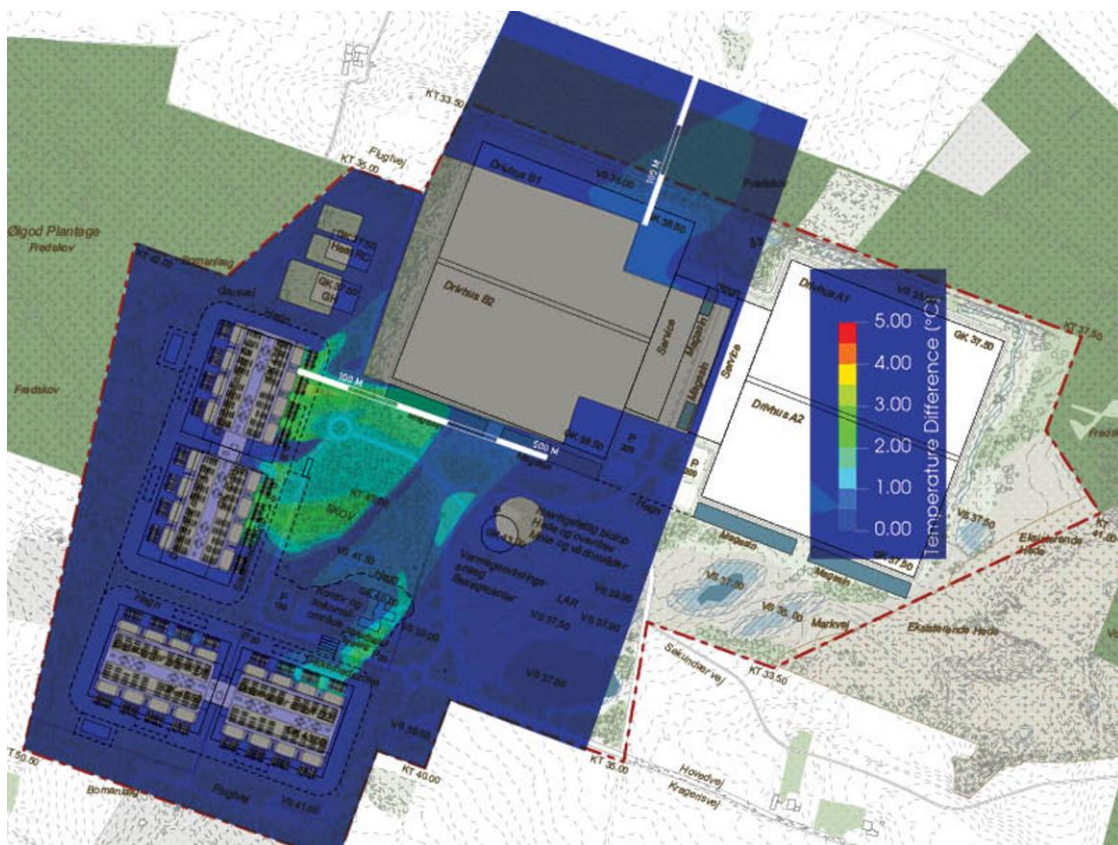
Figur 2 Resultat af CFD-simulering ved det gennemsnitlige vejrscenarie og 65% belastning



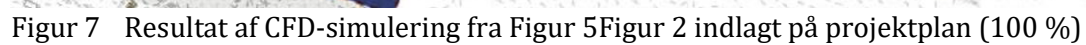
Figur 3 Resultat af CFD-simulering fra Figur 2 indlagt på projektplan (65 %)

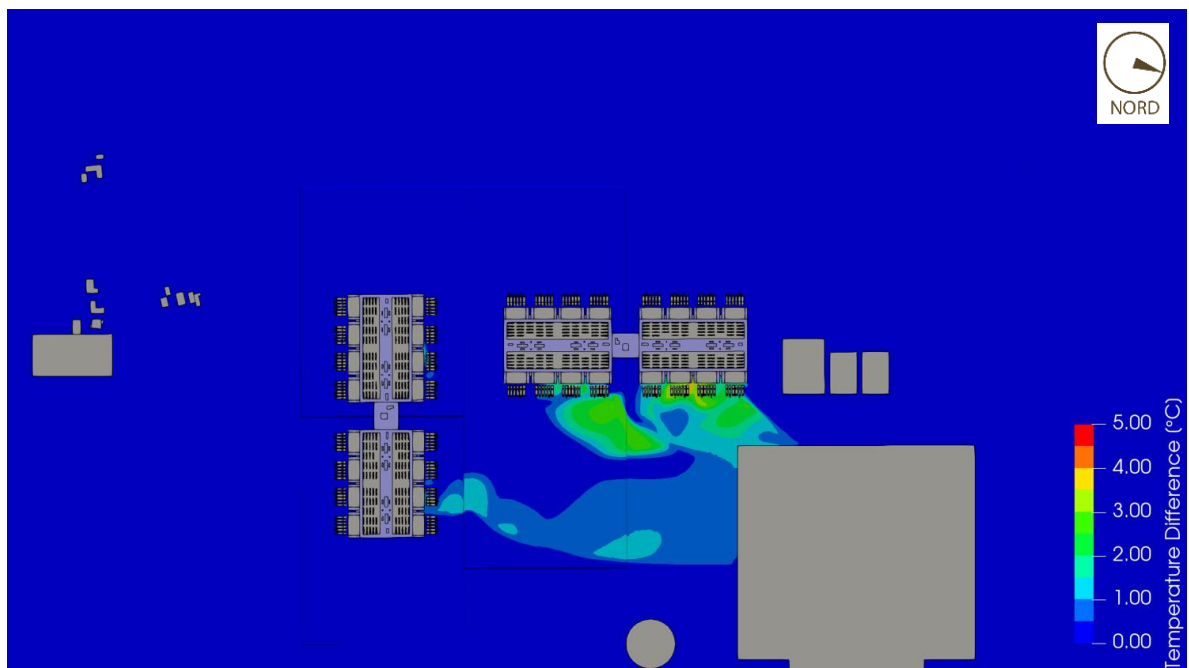


Figur 4 Resultat af CFD-simulering ved det gennemsnitlige vejrscenarie og 80% belastning

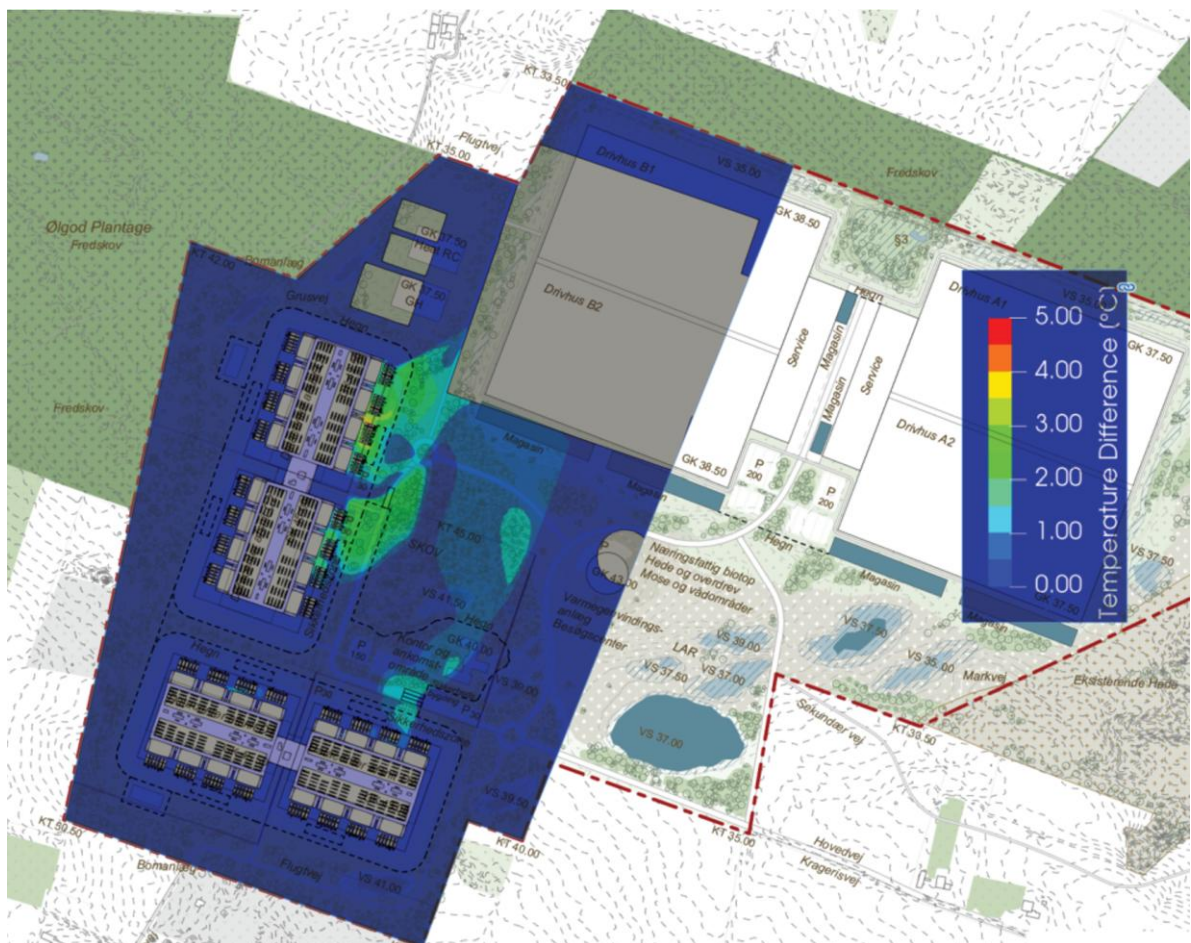


Figur 5 Resultat af CFD-simulering fra Figur 5Figur 2 indlagt på projektplan (80 %)





Figur 8 Resultat af CFD-simulering ved **100% belastning, reduceret vindhastighed (3,8 m/s) og vindretning 40°.**



Figur 9 Resultat af CFD-simulering indlagt på projektplan (100 %, 3,8 m/s, 40 °)

5 Vurdering

Analysen viser, at den opvarmede luft, som udledes fra køleanlæggene under drift, hurtigt fortyndes og afkøles ved opblanding med den omgivende luft.

Simuleringerne viser, at der under en specifik gennemsnitlig vejrtilstand kan forekomme en temperaturforøgelse i luftstrømmen på op til 0,5-1,0 °C uden for projektområdet mod nord. Ved en mindre ændring i de meteorologiske forhold, herunder lavere vindhastighed og en let ændring i vindretningen (figur 8 og 9), ses der imidlertid ingen temperaturforøgelser uden for projektområdet, selv ved fuld belastning af køleanlæggene.

Resultaterne illustrerer, at udbredelsen af de opvarmede luftstrømme er følsom over for selv mindre variationer i vindhastighed, vindretning og øvrige vejrforhold.

Simuleringerne repræsenterer teoretiske øjebliksbilleder baseret på konstante og idealiserede vejrforhold. I praksis varierer vejr- og vindforhold løbende over timer, dage, måneder og år. Der vurderes derfor ikke at forekomme en vedvarende eller konstant påvirkning uden for projektområdet.

Det skal desuden bemærkes, at simuleringerne viser udbredelsen af opvarmede luftstrømme og ikke temperaturen i terræn, jord eller overflader. De beregnede temperaturforøgelser er således ikke udtryk for en generel opvarmning af de omkringliggende områder, men alene for temperaturforskelle i de luftmasser, der bevæger sig gennem området.

Samlet vurderes varmeafgivelsen fra køleanlæggene at være en naturlig følge af normal drift. Der forventes ikke at ske en vedvarende ophobning af varme, og driften vurderes derfor ikke at medføre permanente temperaturforøgelser i omgivelserne omkring datacentret.