



NYT
Lokalplanforslag
05.02.L04 Vejers
Bymidte - april
2026

Skriv dato her

Varde
Kommune



Indhold

1. Jens Husted, IP Invest Danmark ApS
2. Bodil Sommer – Privatperson
3. Sigrid Frandsen– Privatperson
4. Jakob Knud Bro Lorenzen– Privatperson
5. Åse Christiansen,
6. Stjerne Camping ApS
7. Kristian Christiansen, Privatperson
8. Erhardt Jull, Udviklingsråd Blåvandshuk
9. Hans Kristian Lyhne Pedersen, Vejers Strand Handel
10. Hans Kristian Lyhne Pedersen, Vejers Storkøb
11. Susanne og Bo Jørgensen Damgaard, Weyers cafe
12. Allan Junge, Grundejerforeningen Vejers Strand
13. Henning Jensen, Bevaringsforeningen for Varde Kommune
14. Kasper Junge, Vejers Strand Vandværk
15. Trine Voss-Jensen, Privatperson
16. Henning Nielsen, Privatperson
17. Forsvaret - ETABLISSEMENT- OG TERRÆNKOMMANDOEN
18. Ravsmeden - David Najeb Azizi

Høringssvars ID :1 | Virksomhed IP Invest Danmark Aps

Adresse:

Navn: Jens Husted

Se vedhæftet

Bilag : Bilag-1.pdf;

Høringssvars ID :2 | Privatperson

Adresse:

Navn: Bodil Sommer

Høringssvar Vejers bymidte 2026

Høringssvar til Vejers Bymidte

Som fastboende i Vejers bymidte ønsker vi at indsende vores indsigelse mod forslaget om at tillade flexboliger i midtbyen. Vores modstand bygger på følgende tre punkter:

1. Bevarelse af det sociale tryghedsnet og naboskab

Vi lægger stor vægt på det unikke fællesskab, vi har med de få andre fastboende i midtbyen. Denne samhørighed har en helt praktisk og afgørende betydning for vores hverdag. Eksempelvis er Hans, blind. Fordi vi har en fast kerne, der kender ham og hans udfordringer, oplever han hjælpsomhed og tryghed. Hvis lejlighederne over butikkerne omdannes til flexboliger med skiftende brugere, forsvinder dette sociale sikkerhedsnet og den gensidige omsorg, som gør det godt at bo her.

2. Infrastruktur og parkeringspres

Der er allerede i dag stor mangel på parkeringspladser i bymidten. Vi ved fra erhvervsfolk i byen, at der pt mangler 40 p-pladser. Vi frygter, at flexboliger vil forværre situationen markant. Flexboliger benyttes ofte til ferieudlejning, hvilket vil betyde et øget pres fra både ejere, ansatte og turister, der optager de i forvejen sparsomme pladser til gene for både erhvervsliv og fastboende.

3. Boliger til arbejdskraft

Vi hører gentagne gange, at erhvervslivet i Vejers mangler arbejdskraft. Ved at fastholde lejlighederne som helårsboliger – eller potentielt personaleboliger – kan man hjælpe byens virksomheder med at tiltrække de medarbejdere, der er fundamentet for et aktivt ferieområde. Hvis boligerne i stedet bliver flexboliger, mister vi denne mulighed for at huse arbejdskraft tæt på deres job. Det må være det mest bæredygtige for alle.

Konklusion

For at bevare trygheden, det sociale liv og en fungerende infrastruktur i Vejers, ønsker vi ikke, at der åbnes op for flexboliger i midtbyen.

Med venlig hilsen,

Hans Verner Frandsen og Bodil Sommer

Vejers Havvej 74, Vejers

Bilag :

Høringssvars ID :3 | Privatperson

Adresse:

Navn: Sigrid Frandsen

Vejers Strand maj 2026

Til Varde Kommune

Vedrørende: Indsigelse mod "Lokalplan for Vejers Bymidte med mulighed for flexboliger"

Vi, Sigrid og Niels Jørgen Frandsen, bosiddende på Nordvej 2, 6853 Vejers, ønsker hermed at indsende indsigelse mod ovennævnte lokalplan.

Vores primære bekymring vedrører den allerede utilstrækkelige parkeringskapacitet i Vejers Bymidte. Vi mener, at indførelse af flexboliger vil forværre situationen betydeligt, da det vil medføre øget udlejning og dermed et øget pres på de eksisterende parkeringsmuligheder.

Den nuværende mangel på parkeringspladser har allerede negative konsekvenser for turismen, handelslivet og det generelle byliv i Vejers. Yderligere belastning vil efter vores vurdering skade det lokale erhvervsliv.

På den baggrund ønsker vi ikke, at der gives mulighed for flexboliger i Vejers Bymidte.

Vi foreslår i stedet, at kommunen arbejder aktivt for at forbedre parkeringsforholdene. Konkret foreslår vi, at det tidligere Strandhotels parkeringsplads eksproprieres og anvendes til offentlig parkering. Pladsen rummer ca. 45 parkeringspladser og har i praksis været anvendt til offentlig parkering i omkring 100 år.

Vi opfordrer derfor til, at lokalplanen genovervejes, og at der i højere grad tages hensyn til de eksisterende udfordringer med parkering, inden der åbnes op for yderligere belastning af området.

Med venlig hilsen

Sigrid og Niels Jørgen Frandsen

Nordvej 2

6853 Vejers

Bilag :

Høringssvars ID :4 | Privatperson

Adresse:

Navn: Jakob Knud Bro Lorenzen

Til Varde Kommune

Som grundejer i Vejers finder jeg muligheden for flexboliger i forbindelse med erhverv værdifuldt for en fortsat udvikling og fastholdelse af erhverv i Vejers bymidte. Derudover er lokalplanen for Vejers bymidte vigtig i forhold til at sikre en god udvikling for Vejers. Jeg kan kun bifalde at lokalplanen vedtages i den nuværende form.

Bilag :

Høringssvars ID :5 | Virksomhed StjerneCamping Aps

Adresse:

Navn: Åse Christiansen

Vejers d. 22-05-2026

Høringssvar vedrørende flexboliger i tilknytning til erhverv i Vejers Bymidte

Til Varde Kommune

Stjernecamping ApS ønsker hermed at udtrykke sin støtte til muligheden for etablering af flexboliger i tilknytning til erhverv i Vejers bymidte.

Vi ser dette som en positiv og nødvendig udvikling for lokalsamfundet og erhvervslivet i Vejers. Byen er præget af turisme og sæsonudsving, hvilket stiller særlige krav til fleksibilitet og muligheder for både medarbejdere, erhvervsdrivende og investeringer i området.

Flexboliger i tilknytning til erhverv vil kunne bidrage til:

- At styrke helårslivet i byen
- At gøre det lettere for erhvervsdrivende at tiltrække og fastholde arbejdskraft
- At understøtte investeringer i eksisterende erhverv og nye initiativer
- At sikre mere aktivitet og liv i bymidten uden for højsæsonen

For turist- og serviceerhvervene i Vejers er det vigtigt, at der findes fleksible boligmuligheder tæt på arbejdspladserne. Det vil styrke driften og skabe bedre rammer for både ansatte og virksomheder.

Samtidig vurderer vi, at flexboliger kan være med til at bevare en levende bymidte, hvor erhverv, boliger og turisme understøtter hinanden på en naturlig måde.

Stjernecamping ApS anbefaler derfor, at Varde Kommune arbejder videre med mulighederne for flexboliger i tilknytning til erhverv i Vejers bymidte.

Med venlig hilsen

Stjernecamping ApS

Åse Christiansen

Direktør

Bilag : Bilag-2.docx;

Høringssvars ID :6 | Privatperson

Adresse:

Navn: Åse Christiansen

Vejers d. 22-05-2026

Høringssvar vedrørende flexboliger i tilknytning til erhverv i Vejers Bymidte

Til Varde Kommune

Jeg ønsker hermed at udtrykke min støtte til muligheden for etablering af flexboliger i tilknytning til erhverv i Vejers bymidte.

Jeg ser dette som en positiv og nødvendig udvikling for lokalsamfundet og erhvervslivet i Vejers. Byen er præget af turisme og sæsonudsving, hvilket stiller særlige krav til fleksibilitet og muligheder for både medarbejdere, erhvervsdrivende og investeringer i området.

Flexboliger i tilknytning til erhverv vil kunne bidrage til:

- At styrke helårslivet i byen
- At gøre det lettere for erhvervsdrivende at tiltrække og fastholde arbejdskraft
- At understøtte investeringer i eksisterende erhverv og nye initiativer
- At sikre mere aktivitet og liv i bymidten uden for højsæsonen

For turist- og serviceerhvervene i Vejers er det vigtigt, at der findes fleksible boligmuligheder tæt på arbejdspladserne. Det vil styrke driften og skabe bedre rammer for både ansatte og virksomheder.

Samtidig vurderer jeg, at flexboliger kan være med til at bevare en levende bymidte, hvor erhverv, boliger og turisme understøtter hinanden på en naturlig måde.

Jeg anbefaler derfor, at Varde Kommune arbejder videre med mulighederne for flexboliger i tilknytning til erhverv i Vejers bymidte.

Med venlig hilsen

Åse Christiansen

Bilag :

Høringssvars ID :7 | Privatperson

Adresse:

Navn: Kristian Christiansen

Vejers d. 22-05-2026

Høringssvar vedrørende flexboliger i tilknytning til erhverv i Vejers Bymidte

Til Varde Kommune

Jeg ønsker hermed at udtrykke sin støtte til muligheden for etablering af flexboliger i tilknytning til erhverv i Vejers bymidte.

Jeg ser dette som en positiv og nødvendig udvikling for lokalsamfundet og erhvervslivet i Vejers. Byen er præget af turisme og sæsonudsving, hvilket stiller særlige krav til fleksibilitet og muligheder for både medarbejdere, erhvervsdrivende og investeringer i området.

Flexboliger i tilknytning til erhverv vil kunne bidrage til:

- At styrke helårslivet i byen
- At gøre det lettere for erhvervsdrivende at tiltrække og fastholde arbejdskraft
- At understøtte investeringer i eksisterende erhverv og nye initiativer
- At sikre mere aktivitet og liv i bymidten uden for højsæsonen

For turist- og serviceerhvervene i Vejers er det vigtigt, at der findes fleksible boligmuligheder tæt på arbejdspladserne. Det vil styrke driften og skabe bedre rammer for både ansatte og virksomheder.

Samtidig vurderer jeg, at flexboliger kan være med til at bevare en levende bymidte, hvor erhverv, boliger og turisme understøtter hinanden på en naturlig måde.

Jeg anbefaler derfor, at Varde Kommune arbejder videre med mulighederne for flexboliger i tilknytning til erhverv i Vejers bymidte.

Med venlig hilsen

Kristian Christiansen

Bilag :

Høringssvars ID :8 | Forening/Organisation Udviklingsråd Blåvandshuk

Adresse:

Navn: Erhardt Jull

Se vedhæftet dokument

Bilag : Bilag-3.pdf;

Høringssvars ID :9 | Forening/Organisation Vejers Strand Handel

Adresse:

Navn: Hans Kristian Lyhne Pedersen

Bemærkning vedhæftet som PDF

Bilag : Bilag-4.pdf;

Høringssvars ID :10 | Virksomhed Vejers Storkøb

Adresse:

Navn: Hans Kristian Lyhne Pedersen

Mine bemærkninger er vedhæftet

Bilag : Bilag-5.pdf;

Høringssvars ID :11 | Virksomhed Weyers cafe

Adresse:

Navn: Susanne og Bo Jørgensen Damgaard

Kommetarer til Lokalplan 05.02.L04

Bilag : Bilag-6.pdf;

Høringssvars ID :12 | Forening/Organisation Grundejerforeningen Vejers Strand

Adresse:

Navn: Allan Junge

Vedhæftet høringssvar med bilag til Vejers Bymidte L05.02.L04

Bilag : Bilag-9.pdf;Bilag-8.pdf;Bilag-7.pdf;

Høringssvars ID :13 | Forening/Organisation Bevaringsforeningen for Varde Kommune

Adresse:

Navn: Henning Jensen

se vedhæftede

Bilag : Bilag-10.pdf;

Høringssvars ID :14 | Virksomhed Vejers Strand Vandværk

Adresse:

Navn: Kasper Junge

Venligst se vedhæftede høringssvar fra Vejers Strand Vandværk.

Bilag : Bilag-11.pdf;

Høringssvars ID :15 | Privatperson

Adresse:

Navn: Trine Voss-Jensen

Se venligst vedhæftede bemærkninger.

Bilag : Bilag-12.pdf;

Høringssvars ID :16 | Privatperson

Adresse:

Navn: Henning Nielsen

Ålestrømmen bliver ledt igennem et stort rør under Vejers by og er i perioder med store nedbørsmængder belastet tæt på maximum. Forøget vandafledning fra byen kan derfor medføre oversvømmelser langs rørledningens bagland.

Jeg vil derfor foreslå at lokalplanen tilføjes en passus om, at eventuelle anlæg og nybygninger i bymidten skal opføres som neutrale i forhold til afledning af regnvand / grundvandssænkning.

Bilag :



Til:

Varde Kommune (vardekommune@varde.dk)

Plan, GIS og bæredygtig udvikling

Att.: Anne Bjerggaard (anbc@varde.dk)

Mrk.: "Lokalplan 05.02.L04 – Vejers Bymidte".

Høringssvar vedrørende nyt forslag til lokalplan for Vejers Bymidte - Lokalplan 05.02.L04

Etablissement- og Terrænkommadonen har modtaget Varde Kommunes fornyet høring af forslag til lokalplan for Vejers Bymidte – Lokalplan 05.02.L04, der er offentliggjort den 24. april 2026, jf. ref.

Etablissement- og Terrænkommadonen har ingen bemærkninger til lokalplanforslaget for Vejers Bymidte – Lokalplan 05.02.L04.

Eventuelle henvendelser i sagen bedes rettes til sagsbehandler Charlotte Grøn Andersen pr. mail: etk-nps25@mil.dk eller pr. telefon: 7281 3122.

Med venlig hilsen

Lars Haagensen
chefkonsulent
Fg. chef for Planforvaltningssektionen

Dato: 26. maj 2026

Enhed: Forvaltningsafdelingen
Sagsnr.: 2026/008498
Dok.nr.: 1689517
Bilag: Ingen

Etablissement- og
Terrænkommadoen
Arsenalvej 55
9800 Hjørring

Tlf.: +45 7281 3000
E-mail: etk@mil.dk
www.forsvaret.dk/etk

EAN: 5798000201286
CVR: 16 28 71 80

Tlf.: +45 7281 3122
E-mail: etk-nps25@mil.dk

Brev, dateret den 24. april 2026. Lokalplanen for Vejers Bymidte med mulighed for flexboliger er i offentlig høring igen.

Intern fordeling:

CHFVA; NPS22; NPS25.



ETABLISSEMENT- OG
TERRÆNKOMMANDOEN

Fra: Rav Smeden
Sendt: 30. marts 2026 20:16
Til: Marlene Kate Plet
Emne: Bemærkninger til lokalplan – Vejers (markeret kort vedhæftet)

Ekstern

Kære Malene,

Jeg skriver vedrørende den vedhæftede lokalplan for vores ejendom i Vejers, som skal behandles ved det kommende møde.

Vi har gennemgået planen og har markeret vores ønsker direkte på kortet (markeret med gult). Vores ønsker er følgende:

1. Det runde bed på vores græsplæne må ikke overstige 3 meter i diameter.
2. Vi ønsker belægning i det markerede område.
3. Vi ønsker belægning i det markerede område.
4. Der må ikke etableres cykelparkering på vores ejendom.
5. Vi ønsker belægning i det markerede område.

Som nævnt fremgår alle ovenstående punkter tydeligt af det vedhæftede kort, som vi har markeret.

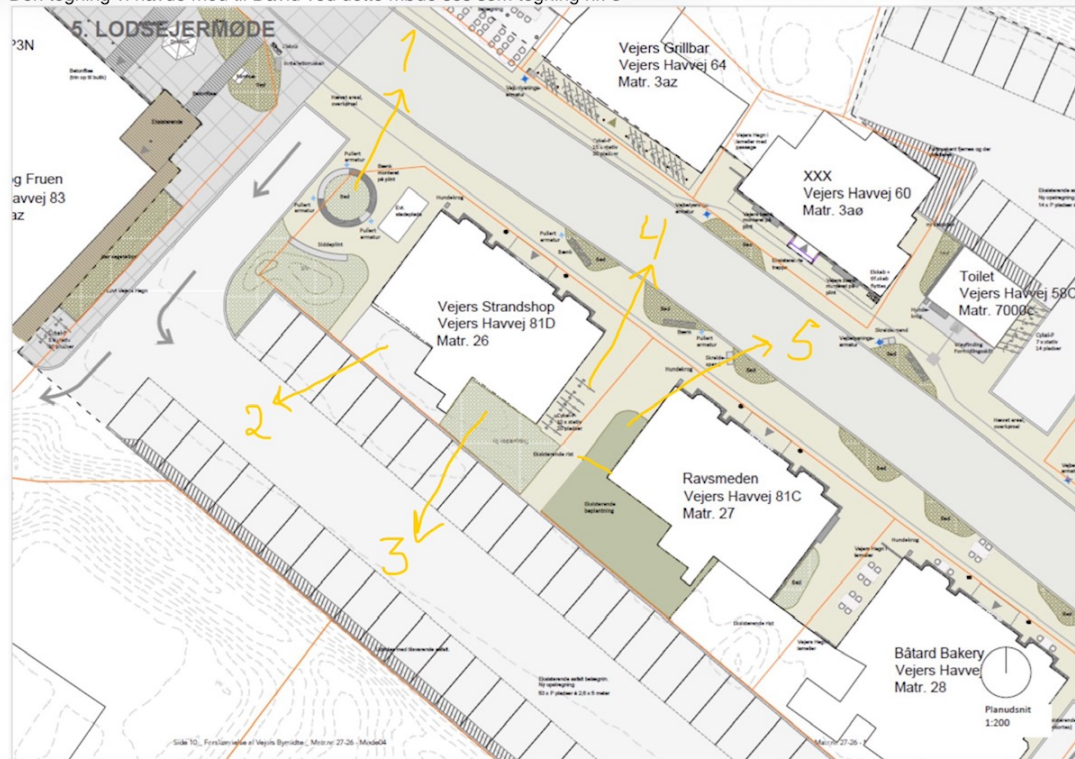
Vi beder venligst om, at disse ønsker indarbejdes i den endelige lokalplan for vores ejendom.

På forhånd tak for hjælpen.

Med venlig hilsen

David

Den tegning vi havde med til David ved dette møde ses som tegning nr. 5



Lokalplanen

Lokalplanen formål er at, fastlægge lokalplanområdet til byområde/centerområde med mindre butikker, caféer, restauranter

Argumentation for at tillade flexboliger i Vejers.

1. Helårsbeboelse har vist sig urealistisk i praksis

Vi har igennem en lang årrække ejet ejendommen Vejers Havvej 58B, hvor vi ligeledes i en årrække har forsøgt at udleje lejlighederne til fastboende – uden held. Tidligere udlejning til private, har været korte, og enkelte gange med meget bekostelige og uheldige udgange. Der har simpelthen ikke været efterspørgsel blandt helårsbeboende, hvilket bekræfter det billede, som også fremgår af kommunens egne drøftelser: Der er **ikke et reelt bosætningsgrundlag i Vejers' bymidte**, og der har i årtier stort set ikke været fastboende erhvervsdrivende i området.

At fastholde et krav om helårsbeboelse betyder derfor i praksis, at lejlighederne vil risikere at stå tomme eller underudnyttede – uden at det skaber hverken bosætning eller byliv.

2. Flexboliger matcher den faktiske efterspørgsel i Vejers

Vejers fungerer i høj grad som **turist- og erhvervsby**, ikke som traditionel bosætningsby. Der er derimod et dokumenteret behov for:

- beboelse til sæsonarbejdere.
- ferieudlejning.
- midlertidige ophold.
- unge og medarbejdere knyttet til turisme, handel og service.

Flexboliger er netop udviklet til områder som Vejers, hvor helårsbeboelse ikke fungerer, men hvor der er behov for **fleksibel anvendelse af boliger**. Det gør ordningen både saglig og planmæssigt velbegrundet.

3. Lejlighed på Vejers Havvej 58 B belaster ikke parkering

Ejendommen råder over **4 egne parkeringspladser**, som dækker ejendommens behov også som flexbolig. Der vil derfor:

- ikke blive lagt pres på offentlige parkeringsarealer.
- ikke opstå parkeringsgener for naboer eller besøgende.
- ikke være forskel på belastningen uanset om boligen anvendes fleksibelt eller helårligt.

Generelt er vi ikke af den opfattelse at flexboliger vil skabe flere parkeringsproblemer end helårsboliger.

4. Flexboliger er bedre anvendelse af 1. sal end tomgang

Lejlighederne på 1. sal i Vejers er ofte **små og uegnede til erhverv** og efterspørges ikke til helårsbeboelse. Alternativet til flexboliger er derfor ikke faste lejere – men risiko for tomme arealer.

Ved at tillade flexboliger sikres:

- aktiv anvendelse af eksisterende bygningsmasse.
- liv i bygningen, og i bymidten.
- løbende vedligehold frem for forfald.

Dette er i tråd med den udvikling, som allerede har præget Vejers gennem årtier.

5. Flexboliger understøtter byliv og erhverv – også uden for højsæsonen

Når lejligheder anvendes fleksibelt, opholder der sig flere mennesker i byen – også i aftentimer og uden for sommerens højsæson.

Det giver:

- mere liv og tryghed i bymidten,
- flere kunder til butikker og caféer,
- bedre økonomisk grundlag for lokale erhverv.

Netop denne effekt er fremhævet som et centralt argument for ferie- og flexboliger i Vejers.

6. Flexboliger truer ikke erhverv i stueplan

Lejlighederne er placeret på 1. sal, mens stueplan fortsat er – og kan forblive – erhverv. Dermed:

- bevares handelslivet i gadeplan,
- udnyttes bygningen mere effektivt,
- opstår der ingen konflikt mellem bolig og erhverv.

Dette er i fuld overensstemmelse med den planmæssige begrundelse for flexboliger i bymidten.

7. Investering og vedligehold afhænger af anvendelsesmuligheder

Muligheden for flexboliger er en god forudsætning for, at det giver økonomisk mening at:

- vedligeholde,
- renovere,
- og udvikle ejendommen,
- Ejeren har mulighed for at gøre det der tjener ejendommen og Vejers bedst.

Uden mulighed for fleksibel anvendelse reduceres incitamentet til investering, hvilket på sigt kan skade både erhvervsudviklingen, bygningerne og byens helhedsindtryk.

Vores samlet konklusion

På baggrund af vores konkrete erfaringer som ejer i Vejers er flexboliger:

- den **eneste realistiske boligform** for ejendommen,
- uden negative konsekvenser for parkering,
- fuldt forenelig med områdets funktion som turist- og handelsby,
- og en klar styrkelse af byliv, erhverv og bygningsvedligehold.

At tillade flexboliger i lejlighederne vil derfor være en **saglig, proportional og lokalt forankret beslutning**, som skaber anvendelse frem for tomgang.

En af argumenterne for ikke at lave flexboliger fra modstandernes side, er at man efter sigende er nervøs for at der på et tidspunkt kommer til at mangle erhvervslokaler, eller parkering i Vejers midtby, hvorved man så fra kommunens side vil foreslå at ekspropriere sommerhuse i midtbyen. At bruge flexbolig debatten imod en frygt for ekspropriering finder vi ikke sagligt, da lejlighederne ikke er anvendelige som daglige erhvervslokaler.

Vi ser frem til en god og fleksibel udvikling af Vejers som turist- og erhvervsby, med respekt og forståelse for både erhvervs- og sommerhusejere.

På vegne af IP Invest Danmark Aps

Jens Husted



Vejers d. 17-05-2026

Høringssvar vedrørende flexboliger i tilknytning til erhverv i Vejers Bymidte

Til Varde Kommune

Stjernecamping ApS ønsker hermed at udtrykke sin støtte til muligheden for etablering af flexboliger i tilknytning til erhverv i Vejers bymidte.

Vi ser dette som en positiv og nødvendig udvikling for lokalsamfundet og erhvervslivet i Vejers. Byen er præget af turisme og sæsonudsving, hvilket stiller særlige krav til fleksibilitet og muligheder for både medarbejdere, erhvervsdrivende og investeringer i området.

Flexboliger i tilknytning til erhverv vil kunne bidrage til:

- At styrke helårslivet i byen
- At gøre det lettere for erhvervsdrivende at tiltrække og fastholde arbejdskraft
- At understøtte investeringer i eksisterende erhverv og nye initiativer
- At sikre mere aktivitet og liv i bymidten uden for højsæsonen

For turist- og serviceerhvervene i Vejers er det vigtigt, at der findes fleksible boligmuligheder tæt på arbejdspladserne. Det vil styrke driften og skabe bedre rammer for både ansatte og virksomheder.

Samtidig vurderer vi, at flexboliger kan være med til at bevare en levende bymidte, hvor erhverv, boliger og turisme understøtter hinanden på en naturlig måde.

Stjernecamping ApS anbefaler derfor, at Varde Kommune arbejder videre med mulighederne for flexboliger i tilknytning til erhverv i Vejers bymidte.

Med venlig hilsen

Stjernecamping ApS

Åse Christiansen

Direktør



Udviklingsråd Blåvandshuk

Vi stiller os i Udviklingsråd Blåvandshuk meget undrende over, at der arbejdes for at muliggøre flex- og sommerboliger i de få lejligheder, der findes i Vejers bymidte. Efter vores vurdering vil dette ikke være en udvikling af byen, men tværtimod en svækkelse af både erhvervslivet, bosætningen og bymidtens funktionalitet.

Vejers har allerede i dag store udfordringer med mangel på personaleboliger – en problematik, der gør sig gældende i hele den tidligere Blåvandshuk Kommune. De eksisterende lejligheder i bymidten har historisk haft en vigtig funktion som boliger for medarbejdere i områdets virksomheder. Fra 1980'erne og frem til for cirka 10 år siden blev lejlighederne i høj grad anvendt til dette formål og var med til at sikre arbejdskraft til butikker, restauranter og serviceerhverv i området.

Inden for de seneste 10 år er der imidlertid forsvundet syv boliger i Vejers bymidte, som i dag anvendes som flex- eller sommerboliger. Flere af disse er samtidig blevet udstykket og frasolgt, hvilket vi finder stærkt problematisk, da udstykning efter vores opfattelse aldrig har været tilladt i henhold til lokalplanerne for bymidten. Udviklingen betyder samtidig, at en væsentlig del af erhvervsarealerne forsvinder, idet minimum 30 % af arealerne ændrer anvendelse. På længere sigt skaber dette mangel på erhvervsarealer og dermed begrænse mulighederne for at drive og udvikle erhverv i bymidten.

Derudover vil flere flex- og sommerboliger forværre den allerede pressede parkeringssituation betydeligt. Kommunen vurderer selv, at der fremover vil mangle omkring 25 parkeringspladser i bymidten. Efter vores oplysninger vil det reelle underskud snarere være minimum 35 pladser. Hertil kommer, at etablering af op til 12 flex- eller sommerboliger vil medføre behov for yderligere 10-12 parkeringspladser.

Tidligere blev lejlighederne ofte udlejet til personale uden bil eller med begrænset behov for parkering. Flex- og sommerboliger vil derimod i langt højere grad medføre øget biltrafik og behov for parkering. Samlet set vil dette føre til en væsentlig reduktion af den tilgængelige parkeringskapacitet i bymidten – stik imod intentionerne i lokalplansudkastet, hvor det fremgår, at parkeringskapaciteten ikke må reduceres.

Varde Kommune bør i stedet koncentrere sig om at øge parkeringskapaciteten i bymidten, da udviklingen ellers med stor sandsynlighed vil ende i et alvorligt parkeringskaos i fremtiden. En velfungerende bymidte kræver tilstrækkelige parkeringsforhold for både erhverv, ansatte, fastboende og gæster.

Vi mener derfor, at Varde Kommune bevæger sig i den forkerte retning. Der er ikke tale om en udviklingsplan, men om en afvikling af de funktioner, som holder bymidten levende året rundt.

Bilag - 3

Hvis flere lejligheder omdannes til flex- og sommerboliger, risikerer Vejers at miste både arbejdspladser, helårsaktivitet og mulighederne for at tiltrække og fastholde medarbejdere.

Samtidig viser en undersøgelse udarbejdet for VisitDenmark blandt turister i Varde Kommune og Ringkøbing-Skjern Kommune, at udfordringer som trængsel, færre parkeringsmuligheder, trafikale forhold og slid på naturen allerede fylder hos gæsterne i området. Det fremgår desuden, at disse udfordringer fremover vil få øget fokus hos Destination Vesterhavet for at sikre gode oplevelser for både lokale og turister i sommerlandet. Det vil vi derfor kraftigt anbefale, at Varde Kommune også prioriterer langt højere i den fremtidige planlægning.

På den baggrund anbefaler vi klart, at der ikke gives mulighed for flere flex- eller sommerboliger i Vejers bymidte.

Med Venlig Hilsen

Bestyrelsen Udviklingsråd Blåvandshuk

Bemærkninger til lokalplanen for Vejers Bymidte

Vi stiller os meget undrende over, at der i processen alene lægges vægt på, hvorvidt der er ønske om flexboliger, uden at det samtidig undersøges, om det praktisk og infrastrukturelt kan lade sig gøre i Vejers bymidte. Vores vurdering er klar: Det vil ikke kunne gennemføres uden væsentlige negative konsekvenser for erhvervslivet og bymidten, og derfor bør der ikke gives mulighed for flexboliger.

Den nuværende lokalplan giver allerede mulighed for udlejning til f.eks. medarbejdere. Dette har været praktiseret siden 1980'erne og har været en vigtig forudsætning for at kunne tiltrække og fastholde personale i området.

I perioden 2015-2017 blev der imidlertid frasolgt lejligheder i bymidten. Dette undrer os fortsat, da denne type frasalg aldrig har været lovlig i henhold til lokalplanerne for bymidten. Flere af disse lejligheder er efterfølgende blevet fjernet fra boligmarkedet og omdannet til sommer- eller flexboliger sammen med yderligere fire lejligheder i bymidten.

Det bør samtidig bemærkes, at to af dem, der ved sidste høring ønskede flexboliger, ikke har etableret de parkeringspladser, som de er forpligtet til.

Hvis frasalg fremover tillades, vil minimum 30 % af erhvervsarealet forsvinde permanent. Det vil få direkte konsekvenser for handelslivet og mulighederne for at drive erhverv i bymidten.

Samtidig vil flexboliger og sommerboliger øge presset på parkeringskapaciteten betydeligt. Der må forventes mellem 8-12 ekstra langtidsparkerede biler. Flexboliger skaber ikke mere liv i bymidten – tværtimod bidrager personaleboliger i langt højere grad til aktivitet og handel året rundt.

Det fremgår direkte af målsætningerne i den nye lokalplan, at:

“Den nuværende parkeringskapacitet må ikke reduceres.”

Ved sidste høring oplyste forvaltningen, at parkeringskapaciteten ville blive reduceret med cirka 25 pladser. På baggrund af det samme materiale er vi lokalt i Vejers kommet frem til en reduktion på cirka 35 parkeringspladser. Hertil kommer yderligere belastning fra langtidsparkering.

Kommunens begrundelse om bredere parkeringspladser kan ikke anvendes som argument for reduktionen, da dette allerede var kendt på tidspunktet for parkeringsanalysen.

Resultatet er derfor reelt en reduktion på cirka 25 % af parkeringskapaciteten i bymidten.

Manglende parkering vil få direkte konsekvenser for omsætningen hos flere erhvervsdrivende – særligt i sommerperioden.

Afslutningsvis vil vi endnu en gang gøre opmærksom på, at flere af de fremlagte skitser og løsninger ikke er udarbejdet i samarbejde med de erhvervsdrivende i Vejers bymidte, selvom det er dem, der i praksis bliver direkte påvirket af beslutningerne.

Med venlig hilsen

Vejers Stand Handel

Bemærkninger til Lokalplanen for Vejers Bymidte

Jeg oplever allerede i dag store udfordringer som følge af de lejligheder i bymidten, der anvendes som flexboliger. Hver morgen omkring kl. 5, når jeg møder på arbejde, holder der typisk ca. 5 biler på min parkeringsplads, som tilhører beboere i flexboliger i bymidten. Senere på formiddagen kommer yderligere ca. 5 biler fra personale ansat i andre virksomheder i bymidten, som ikke selv har etableret tilstrækkelige parkeringsforhold til deres medarbejdere.

Det betyder i praksis, at 10 ud af mine 15 parkeringspladser anvendes til langtidsparkering. Hvis flexboliger gøres permanent lovlige i bymidten, vil presset på de resterende parkeringspladser blive endnu større.

Samtidig lægges der op til, at omkring 25 % af de eksisterende parkeringspladser fjernes i fremtiden. Dette vil efter min vurdering skabe et alvorligt parkeringskaos i bymidten. For min virksomhed bliver konsekvensen et tab på op mod 10 % af omsætningen om dagen i sommerperioden månederne, fordi kunderne ikke kan finde ledige parkeringspladser. Mange af virksomhedernes kunder i bymidten kommer også fra oplandet i sommerperioden, og de vil hurtigt fravælge Vejers, hvis parkeringsmulighederne forsvinder i højsæsonen.

Vi har altid haft personaleboliger i Vejers bymidte, men siden omkring 2015 er mindst 7 boliger blevet omdannet til flexboliger eller sommerboliger. Konsekvensen er, at flere virksomheder i dag oplever stor mangel på personale, samtidig med at mulighederne for at leje boliger til medarbejdere stort set er forsvundet, fordi boligerne i stedet anvendes til ferieformål.

Jeg undrer mig desuden over, at bestemmelsen i den nye lokalplan om, at parkeringskapaciteten ikke må reduceres, er blevet fjernet. Parkeringskapaciteten reduceres nu med ca. 25 %, fordi kommunen og politikerne tilsyneladende forventer færre turister til Vejers som følge af den nye udviklingsplan. Det ville være rimeligt, at erhvervslivet i Vejers bymidte får en klar forklaring på denne vurdering og de forventede konsekvenser.

Der er ikke plads til flexboliger i Vejers bymidte. Yderligere 10 "døde" parkeringspladser vil kun forværre situationen. Samtidig forsvinder op mod 25 % af erhvervsdelen i bymidten ved frasal, og det vil være meget vanskeligt at genskabe det liv og den aktivitet, der tidligere har været i området. Faktisk har der aldrig været så lidt liv i bymidten, som efter boligerne er blevet omdannet til flexboliger.

Jeg har selv boet i lejlighed i Vejers bymidte og taler derfor ud fra egne erfaringer. Økonomisk er forskellen desuden begrænset mellem at udleje lejligheder til personale og at anvende dem som sommer- eller flexboliger.

MVH

Vejers Storkøb

Hans Kristian Lyhne Pedersen

Allerede før højsæsonen oplever vi mangel på parkeringspladser. Den nye lokalplan lægger op til, at antallet af pladser ikke må reduceres, men i praksis viser beregninger, at der vil blive omkring 25 % færre pladser.

Fra blandt andet parkeringspladserne ved Nordvej, Vejers Havvej og det tidligere Strandhotel kan det allerede nu konstateres, at der er stor konkurrence om pladserne, selv før sæsonen for alvor er begyndt. Samtidig anvendes pladserne også af autocampere til overnatning, hvilket yderligere reducerer kapaciteten.

Hvis Vejers også fremover skal være attraktiv for dagsturister, er det afgørende, at det er muligt at parkere i byen. Varde Kommunes forslag om parkering på stranden er ikke en holdbar løsning, da det kun fungerer i godt vejr og ikke tilgodeser gangbesværede besøgende.

Det samme gælder cykelparkering. Vi oplever et stigende antal cykelturister, der vælger Vejers som destination for mad eller kaffe. Afstanden på cykel fra både Blåvand, Henne og Esbjerg gør Vejers til et oplagt mål for cykelturisme.

Der er imidlertid stor mangel på cykelparkering i byen. Det er ikke usædvanligt, at større grupper på 8-12 cyklister ankommer på dyre elcykler eller landevejscykler uden mulighed for at parkere dem sikkert. Det medfører, at cyklerne placeres tilfældige steder i byen, eller at gæsterne vælger at cykle videre uden ophold, hvilket betyder tabt omsætning for det lokale erhvervsliv.

I det videre arbejde med byfornyelsen bør der derfor indtænkes flere offentlige og sikre cykelparkeringspladser, så Vejers i højere grad kan udvikle sig som attraktiv destination for cykelturisme.

Vedrørende fortovet fremgår det af oplægget, at der etableres en kant, som adskiller kørebane og fortov. Det bør samtidig afklares, om der også etableres en tydelig opdeling mellem det offentlige fortovsareal og de private erhvervsarealer. I dag opleves det flere steder som vanskeligt for gående at passere, fordi dele af fortovet inddrages til udeservering. Når borde og stole er optaget, er der ofte kun en passage på 30-40 cm tilbage, hvilket ikke er tilstrækkeligt for hverken kørestolsbrugere, barnevogne eller familier. Konsekvensen er, at gående ofte tvinges ud på kørebanen, hvilket skaber farlige situationer. Der bør derfor sikres en klar afgrænsning og en tilstrækkelig fri passage på fortovet af hensyn til både tilgængelighed og trafiksikkerhed.

Venlig hilsen

Weyers Café

Susanne Jørgensen og Bo Damgaard

Vejers Havvej 72

6853 Vejers Strand



Plan, Gis og bæredygtig udvikling, Varde Kommune

Bytoften 2

6800 Varde

Vejers, d. 7. juni 2026

Mrk.: "Lokalplan 05.02.L04 – Vejers Bymidte"

I forlængelse af vores tidligere fremsendte høringssvar af 26. juni 2025 og 17. december 2025 samt Varde Kommunes resumé til indkomne forslag genfremsendes vores tidligere høringssvar som bilag, og fastholdes i sin helhed ift. følgende afsnit:

Fra foreningens høringssvar 26. juni 2025 samt 17. december 2025:

- Generelt manglende vurdering af kumulative virkninger fra flere store kendte projekter
- Pkt. 1 Vejers Havvej – vejbredde for smal
- Pkt. 3 Cyklistertilgodeses ikke ved for smal vejbredde
- Pkt. 4 Flexboligtilladelser i bymidten
- Pkt. 5 Butiksarealer – sammenlægninger kan medføre reduceret antal forretninger, og dermed fjernelse af Vejers bymidtes kulturmiljø som jo netop ønskes fremmet ved by projektet.
- Pkt. 6 Vendeplads for store køretøjer – incl. de mange efterhånden større og større autocampere gennem byen - bør sikres ved Strandhotellet iht. kumulative virkninger fra flere store projekter.
- Pkt. 7 Parkeringspladsen – reduktion til 1 ind- og udkørsel idet vendeplads for store køretøjer bør anlægges længst mod vest - ved Strandhotellet – for at sikre at alle store køretøjer igennem midtbyen kan vende. Hvorfor gøre plads til 2 vendepladser for store køretøjer i bymidten når bymidstens areal og parkering i forvejen er begrænset.
- Torvet – som tidligere nævnt er nuværende placering af "torv" ikke et offentligt torv men en visuel marketing af ind- og udkørsel til/fra Nordvej. I Varde Kommunes resume henvises "torvets gæster" til de erhvervsdrivendes forarealer – dette er jo ikke et offentligt torv.
- Pkt. 8 Velkomsthuset. Grundejerforeningen gør igen opmærksom på, at Realdania's midler ikke disponeres iht. forslag fra Realdania hvor foreningerne, i samarbejde med Varde Kommune, fik til opdrag at overveje nye muligheder. Midlerne kunne erstatte udgifter i midtbyen som Varde Kommune pt. står som betaler for, hvilket vil frigive midler til eksempelvis Velkomsthuset.

og med følgende supplerende bemærkninger.

Butiksrammer og flexboliger:

I vort høringssvar 17. december 2025 gav vi udtryk for, at vi var glade for, at det politisk er besluttet at flexboliger skal udgå af lokalplansforslaget. Det var en rigtig beslutning for at fremtidssikre et godt by- og handelsmiljø i Vejers bymidte.

Varde Kommune ønsker nu at genindføre ønsket om flexboliger i bymidten efter ønsket fra nogle erhverv hvorfor vi genfremsender vores bekymringer jf. høringssvaret fra 26. juni 2025.

Flexboligtilladelser – Flexboligtilladelser i midtbyen vil medføre kraftig reduktion af erhvervsarealer, hvilket næppe er foreneligt med erhvervslivets behov for større arealer. Reduktionen er potentielt 25% fra 4.000 m² til 3.000 m² og reduktionen vil primært reducere mulighed for lager, personalerum, og personalebolig. Desuden kan der blive tale om ferielejlighedsudlejning, som medfører ekstra behov for permanente parkeringspladser i midtbyen til overnattende turister i ferielejlighederne. Alle – inklusive politikerne i Varde Kommune – er allerede beviste om manglen på parkeringspladser i Vejers Midtby – og hos Strandhotellets nye projekt.

Butiksarealer – Gældende lokalplan angiver en maksimal butiksstørrelse på 200 m². Lokalplansforslaget giver adgang til sammenlægning i butiksstørrelser på 500 m². Kombineret med fleksboligtilladelser kan dette potentielt medføre reduktion af antal butikker, hvilket vil fjerne Vejers Bymidtes kulturmiljø, hvor pt. 17 forskellige forretninger giver varierende indkøbsmuligheder for gæster og turister, og ikke mindst vil sammenlagte butikker på 500 m² åbne for ucharmerende outletlignende butikker som ikke passer ind i Vejers.

Vi mener ligeledes, at "samt liberale erhverv i tilknytning til turisterhvervet" bør udgå. Liberalt erhverv vil ikke fremme forretnings- og kulturmiljøet i bymidten, men i stedet lægge unødigt beslag på relativt få butiksarealer og parkeringspladser i bymidten.

Bevaring – Vi er generelt enige i Bevaringsforeningens indsendte høringssvar.

Med venlig hilsen

Grundejerforeningen Vejers Strand

Allan Junge

Bilag: Høringssvar 26. juni 2025 og 17. december 2025.



Plan, Gis og bæredygtig udvikling, Varde Kommune

Bytoften 2

6800 Varde

Vejers, d. 17. december 2025

Mrk.: "Lokalplan 05.02.L04 – Vejers Bymidte"

I forlængelse af vores fremsendte høringssvar af 26. juni 2025 samt Varde Kommunes resumé til indkomne forslag genfremsendes vores høringssvar af 26. juni som bilag, som fastholdes med følgende supplerende bemærkninger.

Kumulative virkninger:

Vi fastholder, at Varde Kommune ved behandlingen af lokalplansforslaget har pligt til at vurdere de kumulative virkninger fra:

1. Nyt Strandhotel som har været sendt i offentlig høring med 29 dobbeltværelser, 19 nye ferie-huse/villaer samt restaurant.
2. Udvidelse af Sydstrand Camping med 60 autocamperpladser jf. ansøgning fra ejer til Varde Kommune.

Der ændres markant på trafikmængder, vejbredde, fortove, beplantning, parkering m.v. i Vejers Bymidte jf. lokalplansforslag 05.02.L04, men forslaget nævner ikke ovenstående påtænkte markante udvidelser med et eneste ord eller sætning, hvorfor vi må antage, at vurdering af de kumulative virkninger ikke er sket. Vi fastholder vores tidligere høringssvar.

Trafik og parkeringsforhold:

Vi fastholder vores tidligere fremsendte bemærkninger til vej bredden. Der er allerede i dag et meget stort antal autocampere (2 – 300 pr. dag), der dagligt skal ned på stranden og tilbage igen. Vi ser klart – og det er via dialogmøder mellem Varde Kommune og grundejerforeningerne i Varde Kommune også alle bekendt - at antallet af autocampere forventes at stige i sommerhusområderne. Alle parter og interessenter omkring lokalplanen for Vejers Bymidte er bekendt med en forventet stigning i trafikmængden - og herunder især fra autocampere. En fastholdelse af indsnævringen af hovedadgangsvejen er derfor en fastholdelse mod bedre vidende for at tilgodese andet formål end offentlige trafikforhold. Vi fastholder tidligere høringssvar.

Varde Kommune ønsker at indføre i lokalplanen, at der ved byfornyelsesprojektet skabes flere parkeringspladser. Dette ønske tilgodeses dog ikke, da et stort antal parkeringspladser ved Strandhotellet forventes at forsvinde for offentligheden. Det virker her igen til, at Varde Kommune ikke har vurderet de kumulative virkninger af det påtænkte nye Strandhotel.

Vendeplads for store lastbiler:

Vi har noteret os, at Varde Kommune vil kræve vendeplads for store lastbiler i forbindelse med det kommende Strandhotel projekt. Det er vi glade for, da det vil medvirke til mere sikker trafik ift. store køretøjer. Dog skal den trafikale helhed stadig vurderes og tilgodeses, hvilket efter vores opfattelse ikke er sket.

Torv i Vejers bymidte:

I udviklingsplanen 2016 og i den Strategisk-fysiske udviklingsplan 2020 var alle parter enige om et torv i Vejers Bymidte. I løbet af processen i følge- og styregruppe blev torvet pludselig flyttet – uden videre behandling af følge- og styregruppe. Den nye placering ud for/ved ind- og udkørsel af Nordvej er ikke noget torv, da der ikke er mulighed for frit offentlige ophold på/ved ”torvet”. Varde Kommune forsømmer fuldstændig at sikre et torvemiljø i Vejers Bymidte, med de mange muligheder for kultur og miljø dette kunne skabe, da torvet med ændringen i realiteten er udtaget af lokalplansforslaget.

Vi har påpeget, at en ændring til ind- og udkørsel til/fra den store sydvendte parkeringsplads mellem Bagerhuset og Esmark vil kunne sikre en lukning af nuværende indkørsel, og dermed give plads til et fint torveprojekt – et projekt som alle parter i Vejers har efterspurgt. Vi fastholder derfor dette forslag.

Butiksrammer og flexboliger:

Vi er glade for, at det politisk er besluttet at flexboliger skal udgå af lokalplansforslaget. Det er en rigtig beslutning for at fremtidssikre et godt by- og handelsmiljø i Vejers bymidte.

Vi mener ligeledes, at ”samt liberale erhverv i tilknytning til turisterhvervet” bør udgå. Liberalt erhverv vil ikke fremme forretnings- og kulturmiljøet i bymidten, men i stedet lægge unødigt beslag på relativt få butiksarealer og parkeringspladser i bymidten.

Velkomsthuss og toiletbygning:

Vi har noteret os Varde Kommunes bemærkninger i resuméet.

Vi har også noteret, at Realdanias tilsagn om at deres tilskud til Vejers Bymidte blev fastholdt, og at foreningerne i Vejers skulle fremsende nye forslag til brug af tilskuddet. Dette er efterfølgende aldrig behandlet i følge- og styregruppe. Vi må antage, at midlerne – et pænt stort beløb – tabes hvis Varde Kommune ikke iværksætter en behandling af Realdanias tilbud. Dette vil være meget ærgerligt.

Vi har forstået, at Realdania ikke kan støtte køb af ejendom, men derfor bør man ikke fravælge, at behandle Realdanias tilbud om at støtten kan disponeres anderledes af foreningerne i Vejers.

Bevaringsværdige bygninger og kulturmiljø:

Vi har noteret os Varde Kommunes vurdering ift. SAVE, men gør opmærksom på at Vejers Havvej 66 sammen med Klithjem er de ældste bygninger i bymidten.

Med venlig hilsen

Grundejerforeningen Vejers Strand

På bestyrelsens vegne

Allan Junge



Varde Kommune
Plan, GIS og Bæredygtig udvikling
Bytoften 2
6800 Varde

Via høringsportalen: "Lokalplan 05.02.L04 for Vejers bymidte"

Vejers, d. 26. juni 2025

Indledende bemærkninger

Vi vil gerne indledningsvist bemærke, at bestyrelsen, ligesom vore mange medlemmer, tager udviklingen af hele Vejers, herunder også Vejers bymidtes kulturmiljø og det samlede erhvervslivs udvikling seriøst og meget alvorligt.

Dette er årsagen til, at Grundejerforeningen valgte at indgå i projektet som part i 2019 samt til at en stor del af Grundejerforeningens medlemmer samledes omkring involveringsprocessen forud for udviklingsplanens tilblivelse. Sideløbende med udviklingsplanens proces er involveringen fra medlemmer i Grundejerforeningens frivillige kultur- og arrangementsudvalg under Vejers Venner vokset med mere end 50%, og tæller i dag 80 frivillige. Formålet er at styrke Vejers' kulturmiljø gennem aktiviteter og arrangementer for medlemmer, besøgende og turister – og oftest uden betaling - således flest mulige kan deltage.

På styregruppemødet d. 12. marts 2025 godkendte Erhvervsforeningen samt de 7 erhverv i bymidten, der pt. står udenfor Erhvervsforeningen, forskønnelsesprojektet med en bemærkning om, at der skal arbejdes videre med sikring af vendeplads for store lastbiler, busser m.fl. Dette for at de erhvervsdrivende kan få leveret varer til at drive deres forretning, hvilket helt klart giver mening.

Grundejerforeningens bestyrelse ønsker ikke at gå imod det samlede erhvervs ønske om byforskønnelse af Vejers bymidte. Dog indstilles nedenstående bekymringer og velmenende forslag til den videre behandling i Varde Kommunes forvaltning, Plan & Teknikudvalget, Økonomi & Erhverv samt Byrådet.

Strategisk / Fysiske Udviklingsplan for Vejers Strand

Bestyrelsen har genbesøgt Den Strategisk / Fysiske Udviklingsplan for Vejers Strand – en udviklingsplan der, udover bymidten, også rummer ideer til videreudvikling af et samlet blå/grønt Vejers, til glæde for vore medlemmer, besøgende, turister og dermed også det samlede erhverv i Vejers.

De beslutninger der træffes nu, har således også indflydelse på den fremtidige udvikling af hele Vejers.

Dårlig proces vedr. ændringer og afvigelser fra udviklingsplanen

Vi har en stolt tradition i Vejers for at træffe beslutninger sammen. De gode eksempler er Vejers DNA-processen, Udviklingsplanen og Den Strategisk-Fysiske udviklingsplan mv. Dengang lyttede politikerne til os alle - sommerhusejere, fastboende, erhverv og campister.

Grundejerforeningen har været bekymret over pludselige dispositioner og ændringer, der synes at gå imod den samlede fremtidige udviklingsplan, samtidig med at enkelte områder i bymidten blev tilgodeset, mens det gav gener for andre interesser. Et torv blev således flyttet mod vest med begrundelse om, ”at torvet skal være der, hvor folk er i dag”. Dette går direkte imod udviklingsplanens hensigt om at medvirke til at rykke byens besøgende fra stranden op igennem hele byen – altså flere besøgende til midtbyen, og derved OGSÅ skabe mere liv i den østlige ende af midtbyen. Samtidig skaber torvets nye placering gener for ind- og udkørsel til / fra Nordvej, og mulighederne med torvets oprindelige placering – et ægte torvesamlingspunkt - fortabes. Vi mener, at sådan en disposition måske styrker enkelte forretninger, men styrker ikke et samlet bymiljø og et samlet Vejers til glæde for besøgende samt alle erhverv.

Er juraen på plads ?

Grundejerforeningen forudsætter, at Varde Kommune har fuldstændig styr på juraen i forbindelse med den samlede planlægning i Vejers.

Grundejerforeningen synes det er højst problematisk, at Varde Kommune aktuelt håndterer flere beslægtede projekter hver for sig: lokalplan for Vejers bymidte (omdannelse/fortætning af centerområdet), Hvidbjerg Strand Feriepark's opførelse af et nyt stort Strandhotel med 19 tilhørende ferieboliger i klitlandskabet, og udvidelse af Vejers Strand Camping og spildevandsplanlægning. Disse initiativer angår det samme geografiske område og vil trække på de samme infrastrukturer og miljømæssige ressourcer i Vejers – herunder vejnettet (Vejers Havvej m.fl.), parkeringskapaciteten, vandforsyning og spildevandshåndtering, beskyttet natur (klitter, strand), kulturmiljøet i byen osv. Ikke desto mindre har kommunen valgt at planlægge og godkende dem enkeltvis. Bymidte-lokalplanen nævner end ikke de øvrige projekter, selvom de vil have direkte indflydelse på bymidten (f.eks. via øget trafik og turismetilstrømning). Ved vedtagelse af by lokalplan og projekter må man kigge på den samlede belastning af den turisme der drejer fra Båvandvej ned ad Vejers Havvej.

Er det juridisk gangbart at undlade en samlet miljøvurdering og opdele planlægningen for Vejers i ”skiver” uden sammenligning på de helt oplagte fælles emner ? Og hvis Varde

Kommune her sætter kikkerten for det blinde øje, kan planer, tilladelser og dispensationer så overhovedet opretholdes som gyldige ?

Strandhotellet forsøges behandlet alene ved dispensationer inden for rammerne af en gammel lokalplan fra 1998, uden samordning med den nye by lokalplan. Det er særligt bekymrende i lyset af, at Varde Kommune undlader at tage stilling til om det fremsendte Strandhotel projekt er et hotel eller et feriecenter, idet man henviser til, at ansøger selv oplyser, at der er tale om et hotel. Men Varde Kommune skal jo som myndighed vurdere forholdene, ikke ukritisk lægge ansøgers oplysninger til grund. Dette er stærkt bekymrende og efterlader tvivl om hvorvidt der er styr på paragrafferne.

Vi vil her tillade os at kalde en spade for en spade. Uanset hvordan man vender og drejer det, er der tale om et hotel med 29 værelser med 19 nye feriehus/villaer på mellem 77 og 228 m² i de fredede klitter. Dette er i sig selv væsentligt miljøforandrende og bør vel udløse lokalplanpligt ? 0-alternativet er jo i øvrigt et ubebygget klitlandskab, ikke det gamle strandhotel, da dette har været ude af drift siden 2017.

Det er præcis derfor der er behov for en timeout og en lokalplanproces, der netop skal sikre borgernes inddragelse, i stedet for den nuværende proces, hvor de enkelte projekter slices igennem uden ordentlig vurdering af den tværgående sammenhæng, således som reglerne også foreskriver.

Bemærkninger til enkeltemner

Grundejerforeningen har i øvrigt stillet nedenstående forslag, som vi fortsat mener, bør sikres inden den færdige lokalplan endeligt godkendes. Dette også for bedre, at sikre udviklingsplanens mål og succeskriterier.

1. Vejers Havvej - Gældende lokalplan side 16 afsnit 4 siger klart, at bymidten skal forholde sig til Vejers Havvej som en hovedadgangsvej. Følgegruppen foreslog derfor d. 10. marts, at vej bredden blev 6,2 m i stedet for 6,0 m jf. projekt. Styregruppen fik d. 12. marts ikke mulighed for at behandle denne vigtige del. Grundejerforeningen er bekymret for, at en for smal hovedadgangsvej gennem bymidten kan virke som en flaskehals og tvinge trafik ud i sommerhusområdet, f.eks. ad Ternevej, Sydvej, Nordvej og Risvej. Hvilket ikke understøtter et rekreativt og attraktivt sommerhusmiljø for vore fælles turister, der især vælger Vejers grundet ro og natur. Endvidere vil en vejbredder på kun 6 m være til større fare for den bløde trafik, idet biler og autocampere vil køre helt tæt ved fortovskanten. Dette skal gentænkes, særligt i lyset af forøget trafik fra et nye Strandhotekompleks.

2. Fortov – Vi er glade for Forvaltningens tilbagemelding om, at der skal være fortov på 1,5 m (enkelte steder minimum 1,3 m) på begge sider af Vejers Havvej i bymidten, og at dette bliver sikret ved kantsten mod vej samt markering i belægningen mod erhverv. Vi vil henstille til, at det også indgår i lokalplansforslaget, hvilket det pt. ikke gør.

3. Cyklister – Vi er rigtig glade for det øgede antal muligheder for cykel parkering, men må nødvendigvis gøre opmærksom på, at cyklister ikke levnes megen plads i færdslen på Vejers Havvej i bymidten. Derfor er det også nødvendigt at øge vejbredden til min. 6,2 m. Herudover er der øget behov for varselsskiltning ift. bilister, især når hastigheden gennem bymidten lovmæssigt ikke kan nedsættes yderligere, og derfor fortsat vil være 40 km/time selvom Vejers Havvej er smallere i bymidten end i det øvrige Vejers.

4. Fleksboligtilladelser – Fleksboligtilladelser i midtbyen vil medføre kraftig reduktion af erhvervsarealer, hvilket næppe er foreneligt med erhvervslivets behov for større arealer. Reduktionen er potentielt 25% fra 4.000 m² til 3.000 m². Endvidere kan der blive tale om ferielejlighedsudlejning som medfører ekstra permanente parkeringspladser i midtbyen til overnattende turister i ferielejlighederne. Alle – inklusive politikerne i Varde Kommune – er allerede beviste om manglen på parkeringspladser i Vejers Midtby – og hos Strandhotellets nye projekt.

5. Butiksarealer – Gældende lokalplan angiver en maksimal butiksstørrelse på 200 m². Lokalplansforslaget giver adgang til sammenlægning i butiksstørrelser på 500 m². Kombineret med fleksboligtilladelser vil dette potentielt medføre reduktion af antal butikker til 6 stk., hvilket vil fjerne Vejers Bymidtes kulturmiljø, hvor pt. 17 forskellige forretninger giver varierende indkøbsmuligheder for gæster og turister. Og ikke mindst åbne for ucharmerende outletlignende butikker som i Blåvand og Henne.

6. Vendeplads – Ligesom byens erhvervsliv ser Grundejerforeningen meget gerne en løsning af vendepladsproblematikken for store lastbiler. Særligt i lyset af forøget trafik fra et nyt Strandhotelkompleks.

7. Parkering – Den store parkeringsplads beliggende syd/øst har i projektforslaget fortsat separat indkørsel (midt i byen) og udkørsel (ved Esmark/Bagerhuset). Grundejerforeningen foreslår fælles ind og udkørsel ved Esmark/Bagerhuset, således vi hurtigst muligt får biler ind på p-pladsen og undgår/reducerer dem i midtbyen. Det vil reducere to autocamperpladser fra projektforslaget, som derimod kan henvises til den offentlige P-plads modsat mod nord (se nærmere nedenfor). Særligt i lyset af forøget trafik fra et nye Strandhotelkompleks skal dette gentænkes.

8. Velkomsthuset / Toiletbygningen – Velkomsthuset er medtaget i udviklingsplanen som et væsentligt kultur- og naturtilbud til besøgende og turister i Vejers, og var tiltænkt som delvis fondsstøttet nybyggeri på p-pladsen mellem toiletbygningen og Fitness. Dette ville dog i så fald fjerne 14 p-pladser fra midtbyen. Et alternativ til nuværende renovering af toiletbygningen vil være at erhverve Fitness ejendommen til kombineret toiletbygning samt Velkomsthus. Dette vil medføre, at de 14 p-pladser bibeholdes, og at der åbnes op for yderligere p-pladser, hvor toiletbygningen står i dag – evt. til autocampere (se ovenfor). Grundejerforeningen

deltager gerne i møder med forvaltningen om i fællesskab med Varde Kommune at skaffe midler til denne meget væsentlige forbedring af det samlede projektforslag for Vejers bymidte.

Grundejerforeningen imødeser, ligesom det samlede erhvervsliv, en byforskønnelse af Vejers Midtby og ser frem til, at ovenstående forslag og forbedringer indgår i den videre dialog.

Grundejerforeningen Vejers Strand er stor tilhænger af en god udvikling i Vejers, men er skuffet over, at politikerne i Varde Kommune har valgt at køre sololøb med det nye strandhotel på en måde, som efterlader berettiget tvivl om, hvorvidt de valgte løsninger er juridisk holdbare - det er ikke værdigt for lokaldemokratiet.

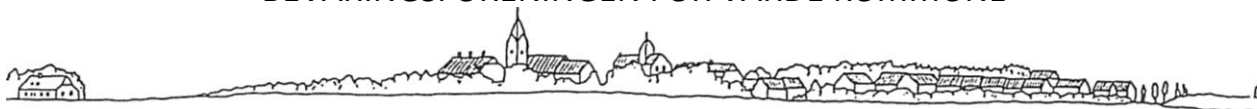
Med venlig hilsen

Grundejerforeningen Vejers Strand

På bestyrelsens vegne

Allan Junge

BEVARINGSFORENINGEN FOR VARDE KOMMUNE



Varde Kommune
Plan og GIS
Bytoften 2
6800 Varde

Lundvej 4
6800 Varde
tlf 7522 0877
e-post bevardet@outlook.dk
www.bevaringvarde.dk

dato: 08.06.2026

Vedr: bemærkninger til forslag til lokalplan 05.02.L04 Vejers Bymidte (ferie- og flexboliger, bevaring)

Bevaringsforeningens tilgang i høringssvar.

Bevaringsforeningen skal ifølge vedtægterne blandt andet virke for at bevare byens og omegnens arkitektoniske og miljømæssige særpræg med hensyn til såvel gadebilledet samt enkelte bygninger og deres omgivelser. Endvidere at give borgerne større mulighed for at fremføre deres synspunkter vedrørende ændringer af by- og landskabsbilledet samt gennem oplysende virksomhed at søge at stimulere den lokalhistoriske og æstetiske interesse.

Kommunens oplysninger

Bevaringsforeningen er i orienteringsbrev af 26. april 2026 blevet oplyst om, at 'lokalplanforslaget for Vejers Bymidte blev politiske behandlet d. 7. april 2026 og Byrådet besluttede, at lokalplanen skal indeholde mulighed for ferielejligheder eller flexboliger og at der ikke skal sættes krav om helårsbeboelse. Derfor ændres forslaget og sendes i ny offentlig høring indtil d. 08. juni 2026.

Forslaget er – ud over tilretning i forhold til ferielejligheder og flexboliger – blevet tilføjet et bilag med en vurdering af, at Vejers Havvej 66 og Klithjem ikke vurderes at være bevaringsværdige.

Der er ved link henvist til 'Vurdering af indkomne bemærkninger til det tidligere forslag' og til 'det nye lokalplanforslag'.

Nyt lokalplan forslag

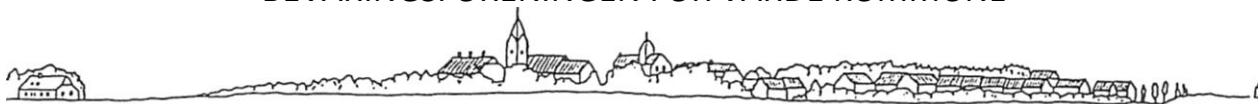
Lokalplanforslaget skal forsat understøtte byfornyelsesprojektet i Vejers bymidte og sætter bestemmelser som sikrer gode byrum og at fællestræk i bebyggelsen og byrummene fastholdes. I lokalplanforslaget lægges vægt på at bevare et udtryk med fritliggende bygninger langs Vejers Havvej med saddeltage og én etage med udnyttet tagetage. Bygningerne skal primært have lyse, lette farver, og materialerne i byrummet skal afspejle de nuancer, der kendetegner klitlandskabet med marehalm og hjælme, som byen ligger midt i. Lokalplanen fastlægger retningslinjer for skiltning og reklamering for at sikre et ensartet og harmonisk udtryk i gadebilledet og sætter bestemmelser for at solceller skal integreres i taget. Lokalplanen sikrer, at det samlede areal til parkering i bymidten ikke reduceres og fastlægger, hvor der kan etableres stadepladser.

På baggrund af de indkomne bemærkninger er forslaget blevet justeret. Justeringerne er indskrevet med rødt i forslaget.

Lokalplanen fastholder kravet om, at boliger kun kan etableres i tilknytning til butikker eller erhverv, men boligerne kan også være ferielejligheder og flexboliger. Der er tilføjet et bilag med en vurdering af, at Vejers Havvej 66 og Klithjem ikke vurderes at være bevaringsværdige, og derudover er de trafikale konsekvenser i miljøscreeningen præciseret.

Bevaringsforeningens bemærkninger og konklusion

BEVARINGSFORENINGEN FOR VARDE KOMMUNE



Da lokalplanændringerne - i forhold til tidligere udsendte høringsforslag - primært vedrører ferielejligheder og flexboliger, henviser vi til bevaringsforeningens tidligere indgivne hørings svar til lokalplanforslag omfattende samme lokalplanområde og med samme lokalplan nummer.

I forhold til tilføjet bilag med SAVE vurdering af Vejers Havvej 66 og Rosenvej 1 (Nordvej1?) Klithjem, dog med bemærkning om, at vi – som vi har påpeget talrige gange - gerne havde set en bevaringsgennemgang af alle bebyggelser inden for lokalplanområdet (det er trods alt et begrænset antal bygninger som lokalplanen omfatter) og et kortbilag med angivelse af bevaringsværdier for bebyggelserne.

Desuden er vi heller ikke helt enige i vurderingen af Vejers Havvej 66. Det er formentligt et af de ældste tilbageværende huse (fra 1926 iflg. BBR) og den kulturhistoriske værdi bør derfor fastsættes lidt højere. Desuden mener vi, at den samlede bevaringsværdi også bør fastsættes højere. Begge værdier på niveau med Klithjem eller højere. Bygningen ligger markant som hjørnebygning med facade langs adgangsvejen til stranden og som beskrevet i SAVE-vurderingen har bygningen med det afskårne hjørne fortsat en fortællerværdi om husets funktion som butik. Så uanset skæmmende tilbygninger på bagside og den ene gavl kan den oprindelige bygning fortsat aflæses og om ønskeligt bringes tilbage til oprindeligt udseende.

Da Vejers Havvej 66 ud fra den udførte vurdering er den mest bevaringsværdige bygning i Vejers By, bør det indtænkes, at hvis bygningen har en lav bevaringsværdi, kan den umiddelbart fjernes og det sidste minde om Vejers Strands oprindelige bymiljø dermed vil forsvinde.

Med venlig hilsen

Henning Jensen
Formand

TIL:

Plan, GIS og bæredygtig udvikling,
Varde Kommune
Bytoften 2,
6800 Varde

Mrk.: Høringssvaret: "Lokalplan 05.02.L04 – Vejers Bymidte"

AFSENDER:

Vejers Strand Vandværk

Vejers Strand Vandværk har følgende bemærkninger:

Generel inddragelse:

Vandværket ønsker inddragelse og dialog ifm. opgravningen og planlægningen af belægningsarbejdet. Der ønskes fra Vandværkets side at renovere/udskifte ældre rørledninger, der ejes af Vandværket selv, flere steder der hvor disse forefindes inden for LP-området.

Vandværket gør desuden opmærksom på, at der er vandrørledninger, som ejes af lodsejerne/erhvervsdrivende på deres matrikler, som ikke tilhører Vandværket. Varde Kommune kunne med fordel tage en dialog med de enkelte lodsejere/erhvervsdrivende forbindelse med opgravning og ny belægning, så lodsejere/erhvervsdrivende bekoster udskiftning/opdatering af deres egne rør, hvor det må findes relevant.

Advarsel ift. belægningstyper i LP-forslag:

Jf. LP-forslag § 5, PUNKT 5.2, herunder punkt 5.2.1 samt 5.2.4 – vedr. belægning:

Med "fast" lys belægning, skal der her forstås asfalt eller anden fast sammenhængende/ubruds belægningsmateriale? (Altså *ikke* belægningsfliser/belægnings sten?).

Hvis der i LP-forslaget *ikke* er tale om en belægningstype i fliser/sten, der er genoptagelig og let at reetablere præcis som før, vil Vandværket advare herimod. En "fast" sammenhængende belægning (asfalt, beton eller anden fast/ubruds materialeform), vil være ekstra bekostelig at bryde og reetablere. Fast/ubruds sammenhængende belægningstype vil efter reparation og forsøg på reetablering, ej heller give Vejers Strand bymidte et kønt udtryk visuelt, som det kun kan være tiltænkt med LP-forslaget. Belægningsfliser/sten være muligt at reetablere én til én igen. Dermed bibeholdes det oprindelige udtryk altid, uanset antal af reparationer i fremtiden.

Vandværket varetager i denne sammenhæng både vores private og erhvervskunders interesser ved at anbefale, at der indtænkes en belægningstype der er genoptagelig og let kan reetableres igen. Dette både ud fra et økonomisk og visuelt perspektiv ift. fremtidige brud og reetableringer. Vandværket indgår ligeledes gerne i en dialog med Varde Kommune herom, inden endelig belægningstype besluttet.

Til Varde kommune

Bemærkninger til udkast til Lokalplan 05.02.L04 - Vejers bymidte

Jeg vil her på falderebet gerne fremkomme med mine bemærkninger til udkast til lokalplanen for Vejers bymidte.

Jeg har læst materialet igennem, og det undrer mig faktisk, at der i "Eksisterende forhold" står anført: *"Mange af butikkerne er lukkede i vinterhalvåret"*. Det er ikke korrekt. Få butikker og spisesteder har lukket i korte perioder, fx i januar - men de allerfleste har åbent året rundt. Jeg kunne godt ønske, at denne sætning omformuleres.

Videre i 3. afsnit står: *"Det betyder, at der i dag reelt ingen ferieboliger er inden for byzonen, men i praksis anvendes de alligevel som sådan"*. Vil det sige, at 1. sal i husene allerede benyttes som flex-/ferieboliger, som kommunen er bekendt med uden at have grebet ind?

Endelig er anført i 4. og sidste afsnit: *"",,,,,byen opleves som nedslidt...."* og *"....Bymidten opleves som et sted, man kører igennem og ikke opholder sig i"*.

Jeg synes ikke, at det er retvisende at skrive, at byen opleves som nedslidt, for det er den bestemt ikke. Jeg kan heller ikke genkende, at bymidten er et sted, hvor man ikke opholder sig i, men blot kører igennem. Der er mange, der kører igennem byen for at komme ned til stranden, ja.. det kan også være, at de kører igennem byen, fordi det ikke er lykkedes dem at finde en p-plads, men jeg er sikker på, at de fleste bilister også er de samme, der kommer og oplever byen.

Ferie- og fleksboliger

Jeg stemmer **ikke** for tilladelse til ferie- og flexboliger i midtbyen.

Det er der flere grunde til:

- Hvis formålet er at bevare og fremme butikkerne, så vil det ikke give mening at åbne op for ferie-/flexboliger på 1. sal.

Man skal være opmærksom på, at det ikke kun er butikker, der får mulighed for en ferie-/flexboligstatus. Hvis Vesterled omdanner deres 1. sal til ferie-/flexbolig, begrænses antallet af spisende gæster. Der er mulighed for udeservering, men om vinteren er denne mulighed ikke til stede.

- Vejers Strand er allerede blevet meget større, fordi der er blevet bygget mange store udlejningshuse og 6-8 personers sommerhuse. Derudover kommer der på et tidspunkt måske et feriecenter/strandhotel, og med alle disse nye tiltag, er der allerede dækket et behov for overnatningsmuligheder. Det er derfor ikke nødvendigt - heller ikke i forhold til byens omsætning - at butikkerne på Vejers Havvej har en feriebolig.

Bilag-12

- Midtbyen er meget presset allerede nu både på fortove og pladser til cyklerne, trafikken i al almindelighed og ikke mindst pga. de dårlige parkeringsforhold..
- Når den nye bymidte bliver etableret, vil der blive et endnu dårligere udsyn til Vejers Havvej, når køretøjer skal ud fra en udkørsel.
- Er der dokumentation på, at der ved udlejning som feriebolig giver en større omsætning for butikkerne og/eller mere liv om aftenen?

Mange tyske turister har stadigvæk mad med hjemmefra og spisestederne lukker tidligt.

- Handelsdrivende har i høringssvar gjort opmærksom på, at der er mangel på boliger til ansatte og ønsker derfor, at 1. sal registreres som ferie-/flexbolig. En bolig, som her på 1. sal, der stilles til rådighed for en medarbejder, kræver ikke status som flexbolig. Der vil være bopælspligt og der skal evt. søges om en dispensation til bopælspligten, men en egentlig omdannelse af boligen til flexbolig er ikke nødvendig.
- Til orientering så bliver hele 1. sal i den store sanitetsbygning på Vejers Strand Camping alene anvendt til beboelse til personalet. Der er 10 værelser eller til ca. 23 personer. Kan det lade sig gøre, vil jeg mene, at man også kan andre steder i Vejers uden en flexboligstatus.
- Er det ikke korrekt forstået, at der ikke kan opnås flexboligstatus på Klithjem (delområde 2) alene pga. af Forsvarets Ejendomsstyrelse tilladelse til max. 33 værelser?

Udstykning:

I afsnittet om udstykning er jeg i tvivl om, hvorvidt der i delområde 2 er mulighed for udstykning m.v., idet pkt. 4.1. sidste afsnit modsiger pkt. 4.2.

Hvis jeg har forstået det, så skal jeg **anmode** om, at pkt. 4.2. udgår.

Ifølge udkastet kan Klithjem ikke bygge en etage mere. Pga. den verserende sag med Plantørstien 4, skal jeg **anmode** om, at der i lokalplanen også tilføjes, at der ikke er mulighed for at etablere en "kælder". Altså, at der ikke kan bygges "nedad".

Parkering:

Af materialet fremgår det, at der er 2 offentlige parkeringspladser i bymidten, nemlig bag ved toiletbygningen og så den store p-plads ved siden af Esmark.

På den store p-plads er allerede etableret pladser til elbiler, hvorfor disse ikke vil være til fri afbenyttelse for alle køretøjer. Jeg er godt klar over, at det er et lovkrav, men pladserne vil mangle, hvis det kun er diesel- og benzindrevne køretøjer, der skal anvende en p-plads.

Matr.nr 26, 27 og 28, har i forbindelse med etablering opfyldt parkeringskravet både til butik og bolig gennem den offentlige parkeringsplads, kan jeg læse. Jeg går ud fra, at der så fragår 3 eller 6 pladser fra den store p-plads? Hvis det er sådan, at det skal forstås, så frygter jeg, at Varde kommune med "løs hånd" give dispensationer (lige som med alt muligt andet).

Hvis der gives mulighed for ferie-/flexboliger, vil det næsten være umuligt at undgå, at lejere bruger de offentlige/private p-pladser.

Med et - formentlig - snart større Klithjem fra 24 værelser til 33 - og måske et kommende feriecenter, så vil parkeringskapaciteten ikke være til stede.

Der er mange dagsturister, og dem skal vi også have plads til, men når der virkelig er godt vejr, parkeres der alle steder. Nu, når p-pladsen ved Strandhotellet ikke længere må bruges, bliver det virkelig en udfordring.

Trafik- og parkeringsanalysen:

Analysen er fra 2022, og er slet ikke tidssvarende.

Der bør (skal) udfærdiges en ny analyse, der viser et retvisende billede anno 2026. I øvrigt vil analysen give et mere nutidigt billede omkring belastningen af biler/autocampere og fsv. cyklister, hvis den laves i ugerne 29-31, hvor der er flest mennesker i Vejers.

Man kunne så samtidig med lave en trafikanalyse på Vejers Sydstrand.

Cykler

Ud over cykelparkering udenfor butikkerne, vil det være et højt ønske, at der laves et egentligt område til cykelparkering. Antallet af cyklister er steget markant i gadebilledet i Vejers. Ved også at have en egentlig cykelparkering, vil man kunne trække en del af cyklisterne væk fra butiksfacaderne og fortovene.

Støjzone

Der står i afsnittet "*Støj fra Forsvarets skyde- og øvelsesområder*", sidste afsnit: "*Lokalplanen åbner ikke mulighed for en forøgelse af den støjfølsomme anvendelse i lokalplanområdet, idet der fastsættes bestemmelser for antallet af boliger via grundstørrelse, samt at antallet af hoteller i området ikke kan øges. Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse har stillet krav om, at der alene kan etableres ét hotel med maks. 33 overnatningsenheder inden for delområde 2. Ovenstående er vurderet i forhold til de faktiske forhold på stedet*".

Her melder sig spørgsmålet om:

Har Varde kommune oplyst Forsvarets Ejendomsstyrelse om,

- At der måske i forbindelse med lokalplanen åbnes op for flexboliger?
- Anslåede antal overnattende gæster på det kommende strandhotel/feriecenter?
- Vejers Strand Campings reelle antal overnattende campinggæster i forhold til de ca. 630 enheder? (En enhed er lig med 3 personer)

ooo

Jeg må tilstå, at jeg har det meget dårligt med at læse resumeet af indkomne forslag af 8. januar 2026.

Læs med her:

RESUME AF INDKOMNE FORSLAG AF 8. JANUAR 2026

“Campingpladsens midlertidige tilladelse til udvidelse i forbindelse med covid 19 blev behandlet i en landzonetilladelse. Der er ikke givet andre tilladelser til udvidelser af campingpladsen og miljøscreeningen forholder sig derfor ikke til en øget trafik med autocampere i bymidten”.

Det er korrekt, at der ikke er givet flere tilladelser end den midlertidige tilladelse under covid 19.

Det betyder, at campingpladsen alene har lovlig tilladelse til 484 campingenheder. Der er dog ca. 630 eksisterende enheder, og der kommer løbende flere til. En enhed er lig med 3 personer.

Varde kommune er bekendt med, at der er alt for mange campingenheder på pladsen end de lovlige 484, men svarer i screeningen, *“at der ikke er givet andre tilladelser”* [men altså ingenting om, hvor mange enheder, der i virkeligheden er]

Medmindre man har en viden om det, så vil ingen gennemskue, at VK har fortiet sandheden.

ooo

Afslutningsvis skal jeg bede Varde kommune om at vurdere de kumulative virkninger fra:

1. Nyt Strandhotel/feriecenter med forslag til 29 dobb.værelser, 19 hotelvillaer, restaurant m.m.
2. Sydstrand Camping - lovlige/ulovlige enheder + de ca. 50 autocamperpladser, der ikke er givet landzonetilladelse til på nuværende tidspunkt

Det skal jeg, fordi der ændres meget på trafikmængden, vej- og fortov, parkering m.m.

Venlig hilsen

Trine Voss-Jensen